



1918

**70 ANIVERSARIO
DE LA
REFORMA UNIVERSITARIA**

1988

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Presidente

Dr. Angel Luis Plastino

Vicepresidente

Ing. Omar Alfredo Iglesias

Consejo Superior

Agronomía: Ing. Agr. **Guillermo M. Hang**, Ing. Agr. **Héctor E. Alippi**, Sr. **Luis De Bajeneta**, Ing. Agr. **Alfredo H. Benassi**; Ingeniería: Ing. **Fernando Zárate**, Ing. **Juan P. Weisz**, Sr. **José María Ochoa**; Cs. Jurídicas y Sociales: Dr. **Juan Carlos Rubinstein**, Dr. **Rafael Novello**, Srta. **María Laura Giner**, Abog. **Carlos Mamberti**; Humanidades y Cs. de la Educación: Dr. **José Panettieri**, Prof. **Ural A. Pérez**, Sr. **Javier Balsa**; Cs. Veterinarias: Dr. **Horacio García Valentí**, Dr. **Angel N. Menéndez**, Sr. **Mario Raiteri**, Dr. **Jorge Romero**; Cs. Exactas: Dr. **Enrique Pereyra**, Dra. **Lía Oubiña**, Sr. **Guillermo Cecchi**, Dra. **Celina Elizabet Castuma**; Cs. Médicas: Dr. **Héctor Buschiazzo**, Dr. **Héctor Ponce de León**, Sr. **Marcelo Uriarte**; Dr. **Emilio Cermignani**; Cs. Económicas: Dr. **Rogelio Simonato**, Cr. **Luis Scuriatti**, Sr. **Fabián Flores**; Cs. Naturales y Museo: Dr. **Isidoro A. Schalamuck**, Dr. **Raúl Aramburu**, Sr. **Guillermo Tito**, Lic. **Edgardo Ortiz Jaureguizar**; Cs. Astronómicas y Geofísicas: Prof. **César A. Mondinalli**, Prof. **Enrique Jaschek**, Sr. **Alejandro Rombula**; Bellas Artes: Prof. **Roberto O. Rollie**, Prof. **Héctor G. Ghidini**, Sr. **Sebastian Guerrini**, Prof. **Carlos Alberto Franchimont**; Arquitectura y Urbanismo: Arq. **Jorge Alberto Lombardi**, Arq. **Emilio T. Sessa**, Sr. **Julio Santana**; Odontología: Dr. **Alfredo V. Ricciardi**, Dr. **Pedro H. González**, Sr. **Guillermo Savignone**, Odont. **Edgardo Sacomani**; Periodismo y Comunicación Social: Prof. **Carlos Manuel Bustamante**; Esc. Sup. de Trabajo Social: Lic. **José Pedro García Cortina**; Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas: Ing. **Antonio Adrian Guifano**.

Secretario General y del Consejo Superior: Ing. **Carlos Marcelo Rastelli**.

Secretario de Asuntos Académicos: Lic. **Julio César Barandiaran**.

Secretario de Ciencia y Técnica: Dr. **Oswaldo E. Ferrer**.

Secretario de Extensión Cultural y Difusión: Odont. **Marcelo L. Seghni**.

Prosecretaría General: Cra. **Mercedes B. Molteni**.

Secretario de Asuntos Económico-Financieros: Cr. **Aldo H. Rossi**.

Secretaria de Asuntos Jurídico-Legales: Abog. **Teresa E. Bengardini**.

Secretario de Construcciones: Ing. Const. **Daniel Jorge Castro**.

Director del Gabinete Asesores: Cal. Cient. **Jorge Alberto Pouchou**.

Guardasellos: Ing. Agr. **Andrés Ringuet**.

1918

**70 ANIVERSARIO
DE LA
REFORMA UNIVERSITARIA**

1988

Facultad de Ingeniería - UNLP
SII - Biblioteca Julio R. Castiñeiras
Nº Inv. <u>43283</u>
Sig. Top.
Nº Inv. Estado
Proc.
.....

Programa especial emitido por LR 11 Radio Universidad Nacional de La Plata, el 15 de Junio de 1988, por los 70 años de la Reforma Universitaria

“HASTA QUE TUS RAICES DESARROLLEN TU FLOR Y TU FRUTO”

IDEA Y REALIZACION: Olga Gomez
Gabriela Caorsi

OPERADOR: Omar Somma

LOCUCION: Vito Ascolese

COMPAGINACION Y ARMADO: Dirección de Prensa y Area
Diseño de la UNLP.

Con esta emisión **LR 11 Radio Universidad Nacional de La Plata** inicia un ciclo de programas especiales, siempre bajo el título: "Hasta que tus raíces desarrollen tu flor y tu fruto; que se extenderá hasta fin de año.

La programación es la siguiente:

- AGOSTO: 83 Aniversario de la nacionalización de la Universidad de La Plata.
- SEPTIEMBRE: Centenario de la Legislatura Provincial.
- OCTUBRE: Integración Latinoamericana.
- NOVIEMBRE: Nuevo Aniversario de la Fundación de la ciudad de La Plata
- DICIEMBRE: Cinco Años de Democracia.



“Hombres de una República Libre, acabamos de romper la última cadena que, en pleno Siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamar a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan. Creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana”.

(Manifiesto Liminar de la Reforma 1918)

El movimiento de la Reforma Universitaria, que se gesta y eclosiona entre 1917 y 1918, en la Universidad de Córdoba, nace como expresión de repudio del estudiantado universitario a una enseñanza académica teologal, marginada de las verdaderas necesidades del país, con una dirección autoritaria, ejercida por una elite aristocratizante, que hacía de la cátedra un feudo heredable.

“Lo que se puede expresar con más exactitud -señala el Ing. Andrés Ringuet- es que la Reforma Universitaria fue una verdadera revolución cultural. La Universidad de aquel entonces, año '18, estaba enquistada en un sistema de edad media, al

extremo que los profesores eran vitalicios y se nombraban a dedo por vinculaciones políticas o familiares. Eso fue, por cierto, lo que provocó la inquietud de la juventud”.

“La juventud nos ha dado lecciones brillantes a través de la historia argentina, pero la más brillante de las acciones es precisamente la Reforma. Ellos cambiaron sustancialmente la Universidad. Transformaron, no la fachada, sino su contenido desde las raíces. Los avances que tiene la Universidad moderna fruto de ese movimiento revolucionario son muchos que por conocidos ya no se los valora como corresponde”.

“Por ejemplo, en primera instancia, la libertad de enseñanza; hay una libertad de enseñanza total para el profesor y para el alumno que va a formarse profesionalmente. Otra de las grandes virtudes es la designación del profesor por concurso y clase de oposición; tercera gran conquista, el gobierno de la Universidad lo ejercen los profesores, con los alumnos y los egresados, es realmente una verdadera República Democrática que, por otro lado, los recursos y los métodos de educación se han transformado sustancialmente, de manera que ha podido la Reforma brindarle al país una cantidad de hombres ilustres que han cumplido con la misión que tiene la Universidad de orientar el pensamiento nacional”.



El Primer Congreso nacional de estudiantes universitarios, reunido en Córdoba – (Julio de 1918)

Para Claudio Díaz, actual presidente de la Federación Universitaria Argentina (FUA). “sin duda que año a año se va agrandando el significado que tuvieron las Jornadas realizadas por los jóvenes estudiantes de Córdoba en 1918. Basta ver que muchos sectores que durante mucho tiempo criticaron la Reforma Universitaria, ya sea porque consideraban que era de un tinte liberal o por distintas adjetivaciones que se realizaban de aquellas jornadas, hoy, las reivindican. Entiendo que lo que hay que reivindicar es el coraje y la valentía de aquellos jóvenes que se replantearon la Universidad ya no como lo que significaba, en aquel entonces, una Universidad cerrada; sino que se plantearon, a través de los distintos principios que hoy conocemos como los reformistas, la Universidad en función de un modelo nuevo. Y por encima de las diferencias, que sin lugar a dudas tenían los jóvenes que adhirieron a la Reforma Universitaria, supieron dejar esas diferencias secundarias para saber ubicar lo principal: reformular en forma completa la Universidad; esto significó también la llegada de una democracia al conjunto de la sociedad a partir de la instauración de un gobierno, por primera vez dirigido por la totalidad del pueblo, como fue el gobierno de Yrigoyen. Este hecho permitió un avance para el conjunto de la educación argentina; que tuvo un significado no sólo para nuestro país, sino también para otros países latinoa-

mericanos e incluso del mundo. Basta recordar que un Partido Político hoy gobernante en el Perú, surge de los movimientos estudiantiles reformistas de aquella época”.

“Yo pienso que cuando se habla de la Reforma Universitaria -sostiene el Dr. Eduardo Schaposnik- y sobre todo entre los estudiantes, se piensa que la Reforma consistió, exclusiva o casi exclusivamente, en la autonomía de la Universidad y en el co-gobierno, por parte de profesores, estudiantes y graduados; y si bien, eso es importante y ha determinado una situación nueva en la Universidad, yo creo que no es lo más trascendente de lo que significó la Reforma. Encarnó sobre todo el anti-dogmatismo, el anti-autoritarismo, el anti-imperialismo, y sobre todo, lo que se propuso, fue ‘aggiornar’ la Universidad, es decir, abrirla a los nuevos pensamientos”.

“La Universidad de La Plata, creada por Joaquín V. González, tenía un carácter mucho más moderno que el resto de las universidades del país, entonces los efectos de la Reforma no se sintieron tanto. Pero posteriormente, la UNLP se fue quedando rezagada, y una Universidad que constituía un hecho sobresaliente en todos los países latinoamericanos y que tenía trascendencia por las investigaciones, prácticamente es desconocida en el ámbito internacional. Entonces, de la UNLP hay que recuperar aquella tradición, relanzarla y hacer de ella



Delegación de la Federación universitaria de La Plata al Congreso de Córdoba

algo que permita establecer nuevas teorías, nuevos conceptos, para encarar los grandes problemas que vive el país”.

Veamos cuál es la valoración que realiza el Dr. Nicodemo Scenna, a 70 años de producida la Reforma Universitaria:

“Significó y significa, permanentemente una conquista invaluable para el progreso y la posibilidad de una enseñanza universitaria mejor. La antigua universidad excluyente, de casta, quedó abolida con la Reforma. La Reforma es, dentro de la enseñanza, libertad. No se concibe sin un gobierno constitucional y democrático. Cuando la Reforma Universitaria es excluida es porque no hay gobiernos constitucionales, no hay leyes ni protección, ni autonomía universitaria. Reforma es posibilidad de progreso dentro de la Universidad científico-cultural, no otra cosa”.

Para el Prof. Néstor Picado la Reforma tiene “un tiempo que es la concepción filosófica, que viene de muchos siglos atrás, va madurando y un día hace eclosión en Córdoba, pero la Reforma de Córdoba, no es toda la Reforma Universitaria, es un poco el grito. Cada Universidad tiene en la concepción de la Reforma, su desarrollo propio, porque la Reforma, y esto es lo que ha perdido ultimamente, quería que cada Universidad constituyera la expresión de un medio, una necesidad y un fin”.

Por su parte el Dr. Miguel Scioscia recuerda “hay un documento del 23 de junio de 1918, de la Federación Universitaria, leído en un acto en el que participaron delegados llegados desde distintos lugares del país, incluso de Buenos Aires, y al que asistieron también figuras representativas del escenario político, como el Dr. Alfredo Palacios. Y en aquel mitín que reunió a unas 9.000 personas se aclamó el siguiente orden del día: “Las nuevas generaciones de Córdoba, reunidas en plebiscito por invitación de la Federación Universitaria, considerando: que el nuevo ciclo de civilización que se inicia, cuya sede radicará en América, porque así lo determinan factores históricos innegables, exige un cambio total de los valores humanos y una distinta orientación de las fuerzas espirituales, en concordancia con una amplia democracia sin dogmas ni prejuicios.

“Que el movimiento estudiantil iniciado en Córdoba, lleva en su seno el germen fecundo de esos nuevos ideales, y al mismo tiempo tiende a abatir las fuerzas oscuras que se oponen a su realización, abriendo más vastos horizontes a la vida”.

“Que concordando con la idea trascendente que anima el movimiento, se hace necesario e impostergable dar a la cultura pública una alta finalidad, renovando radicalmente los métodos y sistemas de enseñanza implantados en la República, por cuanto ellos no se avienen ni con las tendencias de la

época, ni con las nuevas modalidades del progreso social”.

“Que la organización actual de los establecimientos educacionales de la República, principalmente la de los colegios y universidades, los planes de estudio que en ellos rigen y el dogmatismo y el escolasticismo que son su corolario lógico, corresponden a épocas arcaicas, en las cuales las duras disciplinas, el principio de autoridad y el culto extremo de la tradición, eran las normas directrices de la enseñanza”.

“Que es un deber de la juventud estudiosa del país y de todos los hombres libres que secundan y auspician el actual movimiento, estrechar los vínculos de solidaridad, para que no se malogre el esfuerzo inicial y se asiente sobre fuertes cimientos la obra emprendida”.

“Luego se refieren allí a la decisión de mantener la huelga que han declarado y a otras aspiraciones estudiantiles. Pero aquí se ve claramente el enfoque americano que se le da al problema y la necesidad de transformar los métodos y sistemas de enseñanza. De crear una educación que fuese distinta a la que tradicionalmente se había estado brindando hasta esa época, sobre todo la investigación científica y la elaboración de la cultura”.

“Yo diría, como fundamento final, que hay un sustento ético y un valor moral en los reclamos y en las actitudes de los estudiantes, y ellos hacen a la esencia y el ideario reformista, en

pro de la dignificación del ciudadano en un sistema democrático consolidado por la libertad y la justicia dentro y fuera de la Universidad. El ideal reformista es un ideal que abarca no sólo la vida interna de la Universidad, sino que va dirigido al pueblo. Por eso la extensión universitaria, por eso la necesidad que ha visto el estudiante universitario de que el grito de libertad resuene no sólo en nuestro país sino también en los países americanos”.

Para el Ing. Pedro Fontana “los momentos que estamos viviendo, de una profunda crisis general, nos permiten valorar la enorme influencia que tuvo en el desarrollo democrático de nuestro país el proceso de la Reforma Universitaria, que desde luego tuvo una enorme trascendencia, sobre todo en los países hermanos de Latinoamérica. Yo tuve oportunidad de comprobarlo en Cuba, donde los colapsos de aquella época se sienten todavía y se habla de la Reforma Universitaria que nació en Córdoba y siguió en nuestras universidades de La Plata, Buenos Aires, etc. como un hecho trascendental en la lucha de los pueblos de América Latina contra el imperialismo y por el afianzamiento de la democracia en nuestros pueblos. Es el caso de Julio Antonio Mella, uno de los más grandes dirigentes populares de Cuba, que en épocas de la Reforma estuvo en nuestro país y llevó al suyo los elementos, sobre todo la declaración liminar de nuestra Reforma, que fue tomada co-



Parte de la delegación de la Federación universitaria de Córdoba al Congreso de estudiantes de 1918

mo base de lucha popular en Cuba como en los demás países de América Latina. La Reforma transformó una Universidad al servicio de la oligarquía, en una universidad popular abierta a los mejores ciudadanos de nuestro país que quisieran seguir una carrera para mejor servir al mismo. Esto, que tuvo lugar en Córdoba, no es casual. No es casual porque Córdoba tiene una tradición que se continua ahora, de lucha, de progreso, de avanzada dentro de nuestro país. Y no quiero perder la oportunidad para recordar que en estos momentos tenemos, en Córdoba, un Rector que hace honor a aquella Reforma, como tal vez no sea así en otra universidad del país: el Arq. Luis Rébora es un auténtico descendiente de aquella Reforma Universitaria del '18".

En la opinión de la profesora Reina Suarez de Diez "la Reforma Universitaria constituyó un vigoroso impulso hacia adelante. Estaba llamada a proyecciones tal vez de mayor alcance social, se las propuso teóricamente, en sus disertaciones, en los escritos, en las valoraciones que hacia; pero que no alcanzaba a cuajar. Pero de todos modos, en su época, fue un esfuerzo lúcido y valiente de generaciones que comprendían, desde los alumnos secundarios hasta los alumnos de los últimos años universitarios, por llevar adelante un proyecto, que no solamente tenía que ser para las aulas universitarias, secundarias y primarias,

sino trasladarse a todo el ámbito social. Tuvo una proyección latinoamericana, como no lo había tenido ningún movimiento hasta entonces; fue un tipo de proyección de carácter digamos idealista. que trataba de purificar, de decantar principios, de oponerse con la fuerza de la inteligencia, el valor de la lógica, y la imaginación creadora, a fuerzas materialistas, positivas, no en el sentido científico de la palabra, sino en el sentido de la valoración del dinero, del poder, de la empresa, de la transformación rápida y desconsiderada para el resto de la sociedad, de ciertas órbitas del poder, que se apoyan tanto en su poder político, como en el poder del dinero. Y la juventud en la Argentina respondió. En estos momentos en la Universidad se está luchando por esos principios que debieron haber quedado tan firmemente acentuados como raíces de un árbol, que luego se prolongaran en más ramajes que cubriera el resto de América y a la Argentina, e hiciera llegar sus frutos hasta los sustratos más desamparados de esa misma sociedad, los que ahora llamamos marginales, los que rechazados por la modernización acelerada, por un tipo de filosofía que se basa solamente en el eficientismo, que cree que la tecnología puede resolver todos los problemas materiales o espirituales. Y el hecho, de que en este momento la Federación Universitaria haya tenido que levantarse contra las primeras voces que hablan del arancel universitario, es decir de

una cuantificación que se sume a la rémora que pesa sobre la mayoría del pueblo y le impida aún más que ahora, en que su participación en las aulas universitarias es tan escasa, el acceso a las mismas, como si fuera una fatalidad histórica, me está indicando qué valioso fue aquél impulso que tuvieron los jóvenes del '18 con un Yrigoyen, que trataba de llegar a esa clase media de hijos de inmigrantes, esa clase media que la sociedad más elevada no quería de ningún modo albergar, a la cual no perdonaba su condición desheredada, y la condenaba aún con mayor peso''.

La ley del voto secreto y obligatorio, sancionada en nuestro país durante el gobierno de Roque Saenz Peña en 1912, permitió que llegara al gobierno una conducción democrática que ejercerá a partir de 1916, don Hipólito Yrigoyen.

Renovado el país en su conducción política y modificado en su composición social, las ideas que se abrían paso en la sociedad, especialmente en la intelectualidad más progresista, aspiraban a un mundo nuevo que emergiera de la crisis y de la guerra pleno de esperanzas para el hombre. Esas ideas no podían dejar de ser enemigas de una Universidad dogmática, clerical, irracionalista, aristocratizante y autoritaria, donde la ciencia, el país y el mundo habían quedado detenidos y la pedagogía excluía la participación del

sujeto de la enseñanza: el estudiante universitario.

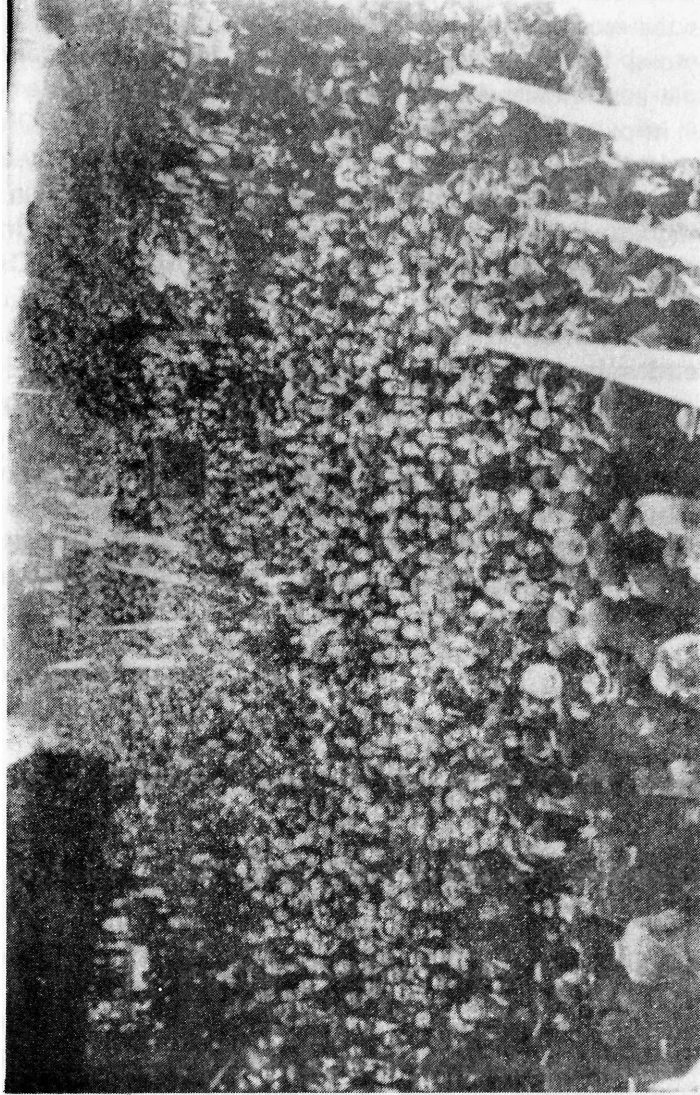
El movimiento reformista pugnaba porque la ciencia entrara en las Universidades; por eso los estudiantes exigían en lo que luego conoceríamos como los postulados fundamentales de la reforma del '18: **CONCURSOS PUBLICOS**, de oposición y antecedentes que garantizarán a quien fuese más idóneo al acceso de la cátedra.

PERIODICIDAD DE LA CATEDRA, que abolía la cátedra vitalicia y obligaba al docente a su permanente actualización.

CATEDRA PARALELA, que permitía enriquecer los enfoques y el debate. Imponer la **CONCURRENCIA NO OBLIGATORIA** a clase y exigir el reemplazo de la clase magistral, reiterada, monótona y antipedagógica, como único método de transmisión de conocimientos, por la labor en seminarios, el libre debate de ideas y la multiplicación de la enseñanza práctica en laboratorios.

Propugnó la **ADECUACION DE LA ENSEÑANZA** a las necesidades nacionales de formación de recursos humanos para el progreso de la transformación de un país que crecía aceleradamente y daba los primeros pasos serios en su desarrollo industrial.

ESTA EXIGENCIAS SOLO SE PODIAN PONER EN PRACTICA MEDIANTE EL CO-GOBIERNO, LA AUTONOMIA Y LA EXTENSION UNIVERSITARIA.



Una manifestación organizada por los estudiantes en la ciudad de Córdoba

Para el Dr. Carlos Alconada Aramburu "la verdadera revolución cultural que tiene la Argentina se produce en 1918. Sería un poco pequeño considerar que el proceso se produce simplemente por metodologías pedagógicas, ya mucho más allá, va mucho más allá también del ingreso directo, lo que importa es la incorporación totalizadora del pueblo como motor de la transformación social. Esto lo ve el presidente Yrigoyen, lo plasma la reforma del '18, y luego, en lo que a mí atañe, he continuado con esta política que es la política de la República Argentina, una política de educación popular, abierta, gratuita, no discriminatoria, porque ya lo decía Jovellanos: lo que interesa no es mejorar la condición de los mejores, lo positivo para que un pueblo, el hablaba frente al caos que tenía España, es mejorar las condiciones del hombre, que tenga merecimientos particulares. Nosotros lo hicimos con un gran entusiasmo en el gobierno del Dr. Illía, respetamos la Reforma Universitaria, que había vuelto a imperar en el año 1955 con la acción del Ministro Salas, mantuvimos fielmente el respeto a la autonomía universitaria y luego regresamos en el año 1983. Fue lo que motivó a aceptar el Ministerio, poder implantar nuevamente el régimen de la educación popular, es decir la autonomía universitaria especialmente, y en el gobierno del Dr. Alfonsín, nosotros devolvimos en tiempo record, un año y pico, prácticamente de tarea, devolvimos la au-

tonomía a la totalidad de las universidades.

Yo sigo creyendo que el ataque al ingreso directo es un ataque a la democracia argentina, sigo creyendo en la bondad del régimen, de la apertura totalizadora, lo que sí interpreto y nosotros lo hicimos en nuestro gobierno: la necesidad de que las universidades pongan al comienzo un programa, un curso propedeútico de formación del estudiante en el campo del régimen secundario al régimen terciario, pero que nunca puede tener sentido de limitar, sino de poner en condición al estudiante para que pueda seguir el ciclo universitario.

Yo he recrrido algunos países europeos, evidentemente donde no se tiene un título o una capacitación técnica, la alternativa es la desocupación, la pobreza y el desamparo".

La Prof. Raquel Sajón de Cuello intenta "deslindar dos aspectos: en qué consiste la autenticidad del movimiento reformista; y a qué debe o en dónde están los elementos básicos, el pensamiento, la idea del movimiento de la Reforma. Se ha hablado mucho últimamente, a propósito de los 70 años que se cumplen, y además ya se viene hablando todos los años, se ha hablado mucho y se ha escrito mucho sobre la Reforma. Es imposible poder referirse a todo, pero hay dos puntos de referencia, dos fuentes a las cuales me voy a referir muy suscintamente: una está muy lejana en el tiempo, es

el trabajo de Ortega y Gasset: La Misión de la Universidad de 1930, publicado en la Revista de Occidente; y el otro es un trabajo periodístico de gran envergadura, un excelente trabajo del Ing. Luis Julián Lima que se titula 'La Reforma Universitaria como postura ética'. Me llama la atención por la claridad de las ideas y porque además está un poco dentro del espíritu orteguiano y hace una diferencia, la hace Ortega y la retoma el ingeniero con mucha claridad. Es sobre qué es lo que cambió aquí la Reforma. ¿Hubo malos usos o buenos usos? ¿Y de los buenos usos se hicieron abusos? No, sencillamente había malos usos, no abusos, algo que ya estaba y que había que modificar. Esto que parece una disgregación un poco filológica, un poco al pasar, es muy importante, porque los malos usos eran los principios que había que corregir y modificar, y el Manifiesto de la Reforma, que se publicó el 21 de junio de 1918 en Córdoba, a cinco días del hecho que se originó en la Universidad de Córdoba, habla de REFORMA y de REVOLUCION. La Reforma dice textualmente en su manifiesto: "creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten, estamos pisando sobre una Revolución, estamos viviendo una hora americana". Esto es muy importante. El manifiesto además tiene una dedicatoria que aparece en una publicación que se llama La Gaceta Universitaria, un periódico estudiantil y se titula 'La Juventud

argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica', esto también es importante, todo es importante en este Manifiesto hasta su título".

El Dr. Miguel Scioscia, ex-presidente del Colegio de Profesores Diplomados de la Provincia de Buenos Aires, señala que si bien la Reforma "es un movimiento que mantiene su vigencia y una actualidad permanente; convendría primero hacer una referencia al proceso histórico que la originó para lo que resulta interesante una página de Julio V. González, hijo del ilustre fundador de la Universidad de La Plata, en su libro La UNIVERSIDAD. TEORIA Y ACCION DE LA REFORMA, donde brevemente relata el inicio del movimiento y algunas de sus características esenciales: 'en el año 1918, el país fue teatro de un acontecimiento extraordinario".

"De las aulas de la Universidad de Córdoba, que dormía un sueño de siglos tras la muralla infranqueable de su gloria colonial, surgió impetuosa una mañana de junio la juventud que se nutría en su seno. Con una irreverencia sólo justificada por la magnitud del propósito, demostró al país que aquella institución era un monumento que el desarrollo de la cultura nacional había dejado atrás como el símbolo legendario de una época y como la perpetuación anacrónica de un régimen".

"Y aquella juventud se lanzó a la calle. Abrió en la plaza pública y sacudió a



Los estudiantes después de la toma de la Universidad, enarbolan el gallardete de la Federación Universitaria. — (Córdoba, 9 de septiembre de 1918)

pleno sol el infolio apollado del estatuto universitario; esparció a todos los vientos las dolorosas verdades que surgían del entronizamiento de una vieja ideología; dijo en todas las esquinas cosas nuevas y levantó bandera de rebeldía y de ideal”.

“Córdoba, engendró de su universidad, sintió más que ésta misma el sacudón y en su conciencia aletargada repercutió el gesto como el campanazo que anuncia la hora de los grandes advenimientos. Y evidenció una sensibilidad insospechada, respondiendo unánimemente en todos sus esferas sociales y en todos sus centros de cultura”.

“Es que la cruzada estudiantil que se iniciaba, tenía la fuerza incontrastable del ideal. De ahí que fuera, por sobre todo, una revolución espiritual que rebalsó de Córdoba e inundó a todo el país. ¿Y acaso se detuvo en él? Era demasiado grande en idea y en espíritu para que sus límites la detuvieran; y tan grande, que pudieron dirigirse en un manifiesto a toda la América, diciendo: “Si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado de la insurrección. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención espiritual de las juventudes americanas, nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son -y dolorosas-, de todo el continente”.

“Quiere decir que desde su inicio mismo la Reforma buscó la proyección

argentina y americana, o sea, no se limitó a Córdoba, tampoco se limitó -cómo vamos a ver-, a una simple reforma del estatuto; porque producida la reforma de los estatutos se habría terminado el movimiento reformista”.

“Cuando se produjo la supresión del Internado del Hospital de Clínicas, en Córdoba, en diciembre del año 1917, los Centros estudiantiles de Medicina e Ingeniería, a los que adhirió después el de la Facultad de Derecho, protestaron por esa medida y en los actos y asambleas se comienza ya a hablar de “reforma universitaria”, de la necesidad de una “reforma universitaria”, de una renovación del régimen y de los estatutos. Después se produce la huelga general por tiempo indeterminado del 14 de marzo de 1918, y la Universidad responde con su clausura. Entonces el Poder Ejecutivo interviene la Universidad y el Presidente Yrigoyen envía como interventor al Dr. Nicolás Matienzo, el 11 de abril de 1918. Esa intervención Matienzo es importante porque se da el triunfo a las ideas de los estudiantes universitarios al lograrse lo que ellos buscaban; lo que querían para la Universidad de Córdoba era romper con las viejas estructuras que albergaba. Esas Academias y Consejos que se perpetuaban continuamente pues no había renovación, sus miembros se reelegían por sí mismos, y entonces se enseñaban materias ya inclusive anacrónicas, no entraba a los claustros la luz de las nuevas investigaciones en las ciencias, sino que era todo un círculo cerrado y contra eso luchaban los estudiantes. Querían que aquellos terminase y que

hubiese una nueva realidad en la vida universitaria en lo que se refiere a la función que cumple la universidad, que es la investigación científica y la elaboración de la cultura”.

“Por eso se concretó en aquel tiempo la creación, la fundación de la Federación Universitaria Argentina, que habría de tener tanta importancia después al difundir ese pensamiento, no sólo en Argentina sino también en América. Se reunieron en Buenos Aires representantes de las federaciones universitarias de La Plata, Córdoba, Santa Fe, Tucumán y Buenos Aires, a inspiración de la de Córdoba, y se concretó allí el 11 de abril de 1918 la creación de la Federación Universitaria Argentina, que iba a ser el elemento aglutinador de los universitarios en todo el país”.

“Lo que los estudiantes en ese momento consiguieron y lo que ellos querían era que los profesores eligiesen a los decanos, a las autoridades, e integraran los Consejos; que tuviera una participación activa el cuerpo de profesores, que es lo que en la práctica se hizo con la intervención Matienzo: los profesores eligieron a los decanos, vicedecanos e integraron los Consejos. Después había que elegir al Rector de la Universidad y ese Rector iba a ser designado por los representantes elegidos por los profesores”.

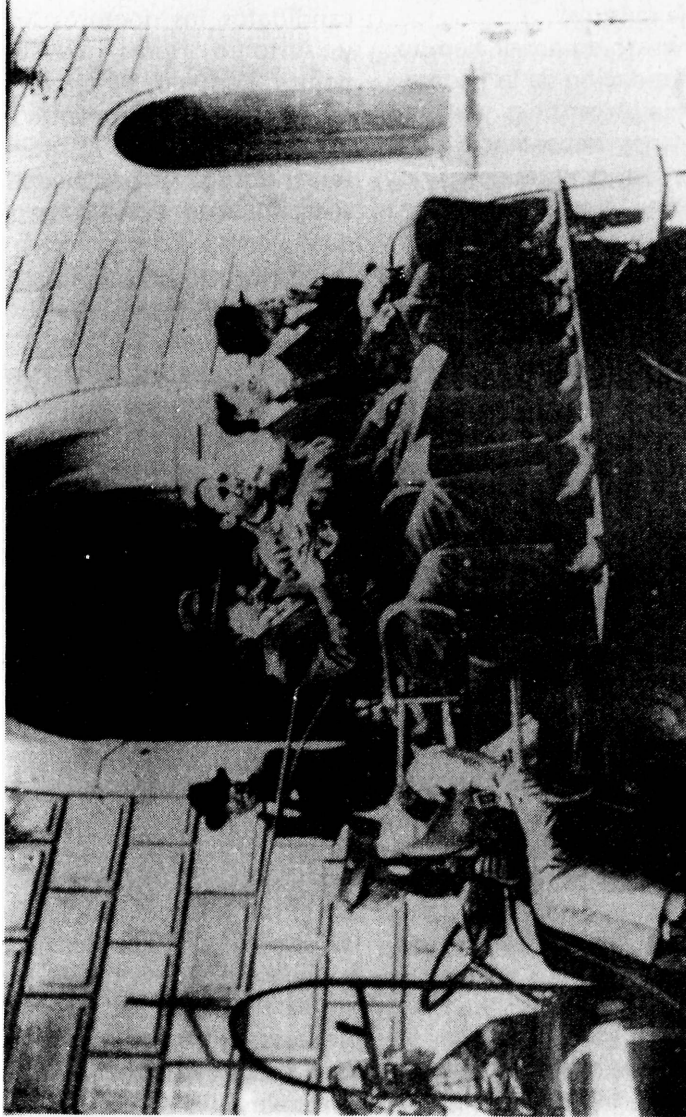
“Ocurre que cuando se produce el momento de la elección, previa la campaña que habían hecho los estudiantes en favor de su candidato, que era el doctor Martínez Paz, un hombre muy capacitado y que estaba enrolado en las nuevas ideas en cuanto al desa-

rollo de las ciencias y la investigación, por un manejo que se hizo allí, dentro de la Universidad, después de la segunda votación en que quedaron como candidatos los doctores Martínez Paz y Antonio Nores, los sufragios del doctor Centeno, el tercer candidato, se volcaron íntegramente a favor de Nores, candidatura reaccionaria, que así triunfaba al producirse la tercera votación que decidió entre aquellos dos”.

“Entonces los estudiantes se sienten defraudados, ven que allí había habido un acomodo, una situación porque se había conversado ampliamente con los consejeros quienes habían estado de acuerdo en la designación de Martínez Paz, y se produce ese gran tumulto, esos destrozos provocados por la indignación y se vuelve de nuevo a una situación de lucha para combatir nuevamente por aquellos ideales”.

“Los estudiantes se dan cuenta, entonces, de que es necesaria la participación estudiantil en los actos electorales para la designación de autoridades, que no lo habían pedido hasta ese momento, porque sólo habían solicitado la participación de profesores. Por eso después el pedido estudiantil iba a ser: participación de los alumnos en las asambleas electorales de las Facultades y de la Universidad en igual proporción que los profesores y suplentes; en segundo lugar periodicidad de la cátedra; en tercer lugar docencia libre. Vale decir que ampliaron los objetivos en miras de una Universidad mejor.

Esta fueron las causas, digamos, que



Grupo de estudiantes conducidos presos a los cuarteles del 3 de artillería, con motivo de la toma de la Universidad. (Córdoba, 9 de Septiembre de 1918)

desencadenaron los hechos y que produjeron después la segunda intervención de la Universidad. Hechos históricos que se van jalando a través de esa lucha hasta que se consigue finalmente la participación estudiantil en las universidades, no solamente en la de Córdoba, sino en las de todo el país. Caso aparte, por supuesto, y muy particular, es el de la Universidad Nacional de La Plata.

Algunos buscan los antecedentes de este movimiento en hechos particulares de la vida política de nuestro país, por ejemplo en el triunfo de Yrigoyen; otros van más allá y encuentran los antecedentes de la Reforma en la Revolución de Mayo y los hombres que signaron esa época.

El Dr. Aulfo Pérez Aznar señala que “los antecedentes de esto que se llama Reforma Universitaria evidentemente, vienen y se van desarrollando a lo largo, no sólo de la historia Argentina, sino también de la historia del mundo. Yo considero que con el siglo XX fundamentalmente, se inicia una gran renovación cultural, que en aquellos aspectos científicos se expresa de una manera muy correcta, la ciencia llega a la conclusión de que sus parámetros deben ser renovados, lo cual exige una renovación de los institutos de enseñanza y de investigación y una renovación del profesorado que había sido formado dentro de las pautas de esa ciencia caduca. En el '18 salimos de la primera Guerra Mundial, todo el mundo entiende que hay algo que enterrar con esa guerra, una atmósfera de violencia, de hegemonía nacional

que se expresa en el imperialismo y una serie de problemas que hacen a la representación política y que se están estudiando fuera de las Universidades. La explosión Córdobesa es una explosión contra los profesores, contra la universidad, que no son, en esos momentos, la punta de renovación profunda en los sistemas de estudio, en los sistemas de investigación. Entonces se da ese manifiesto de Roca donde se habla de la necesidad de cambiar a los profesores y de crear al hombre americano, al hombre argentino, que nosotros éramos una cosa distinta que estábamos prácticamente colonizados por una cultura que no era nuestra y que teníamos que tener un grado suficiente de certidumbre como para lanzarnos a la investigación de nuestro propio pasado y de nuestras propias teorías científicas y filosóficas”.

“Pero donde se produce un hecho muy significativo es en La Plata, por los años '20, un movimiento encabezado en gran medida por los alumnos del Colegio Nacional quienes lo toman y llevan como rector del Colegio a Benjamín Taborda. En La Plata todo esto toma un sentido eminentemente científico. ¿Qué pasaba en La Plata? Una cosa muy sencilla el Rector de la Universidad de La Plata era Joaquín V. González, quien había visto, como ningún Argentino de entonces esta crisis de ciencia contemporánea”.

“El país tiene que hacer un gran esfuerzo para todas sus Universidades, no solo para las Universidades de la Reforma, en Mar del Plata por ejemplo, todas las posibilidades de renovación científica, de extensión universi-

taria no se han cumplido, la gente no quiere investigar ni hacer extensión universitaria; entonces qué pasa: esa universidad que ahora tiene 18 mil alumnos, que es racional que tenga 18 mil y no 100 mil como la UBA; va creando algo totalmente irreproducible, porque la universidad puramente profesional ya había sido criticada, aquí en la Provincia de Buenos Aires cuando se sanciona la Constitución de 1873 se discutió que las Universidades profesionales habían fracasado, la Universidad tenía que retomar el elemento humanístico, que es su aspecto creado fundamental”.

¿Dr. Miguel Scioscia, la reforma se habría dado igual sin un gobierno como el de Hipólito Yrigoyen?

“El acceso de una corriente política popular al poder, en la Argentina, con el ascenso a la primera magistratura de Yrigoyen, evidentemente fue uno de los factores que contribuyó a producir esos hechos, porque de la intervención Matienzo dispuesta por aquel, ya salie-

ron las primeras reformas dentro de la Universidad de Córdoba. Pero hubo otros factores como la Revolución Rusa, que se había producido en plena guerra, y que ejercía su influencia como acontecimiento histórico. Sumado a ello algunos movimientos populares que se estaban produciendo en América Latina, fueron los detonantes de este movimiento. Más que los detonantes, porque lo detonante fue lo que se produjo específicamente en Córdoba, era el ambiente social que había creado y que ya estaba preparado para eso. Había un ambiente especial y ese acceso del radicalismo al poder pienso que facilitó mucho las cosas”.

“La juventud siempre tuvo la idea de la libertad, la idea de la igualdad, por eso se cantaba en los actos La Marsellesa y era algo que encendía los espíritus. La marsellesa era el canto, el Himno a la libertad que se entonaba con gran emoción en los actos importantes que se hicieron durante la guerra”.



La mesa directiva de la convención estudiantil de junio de 1920, en Santiago de Chile

Sin llegar a disentir, el Dr. Carlos Aramburú hace referencia a los antecedentes de la Reforma de esta manera: "El acontecimiento es realmente trascendente, marca una etapa en un proceso de universalización de la educación como base de una cultura superior. Este es un movimiento que se inicia muy lejos en la Historia Argentina. Los primeros antecedentes los encontramos, por ejemplo, en Jovellanos, el ministro progresista de Carlos III, que tanto influyó a través de Belgrano en nuestro país, y que fue recogido por figuras como la de San Martín, es decir, la universalización de la educación como manera de lograr la transformación económica-política de la Argentina, que se veía en un verdadero atraso. El verdadero eje de esta política transformadora y de universalización, lo encontramos en Domingo Sarmiento. Sarmiento por primera vez entiende y hace una concepción antropológica de la situación económica Argentina, y considera que el factor decisivo del cambio, no puede ser otro que la educación abierta al pueblo, mejorar la calidad de los habitantes para mejorar también su inserción en el desarrollo internacional. Este proceso que lo inicia Sarmiento es más bien, no diré que abandonado pero sí marginado, tiene una eclosión a través de la Reforma Universitaria en el año '18, a raíz precisamente que se había abierto en la Argentina, el proceso democrático con el presidente Yrigoyen. En ese momento se entendió que no podíamos quedar en valoraciones económicas como las concepciones conservadoras

o marxistas, sino que había que también insertar la cultura, la educación popular como la base de un proceso de transformación".

La Prof. Raquel Sajón de Cuello se pregunta dónde está ese pensamiento de los hombres, de los jóvenes estudiantes, o de esa juventud argentina, para decirlo más exactamente, con las mismas palabras de los estudiantes de Córdoba. ¿Es algo nuevo que se trae, o está ya en algún lado?

"Yo creo que para ser leales, debemos volver a nuestra historia, es decir hay un reclamo permanente que viene desde el fondo de la historia argentina y si eso no fuese suficiente, no hay más que recordar esto: ¿contra qué va la Reforma esencialmente? Esencialmente va contra el recuerdo, era necesario borrar para siempre el recuerdo de los contrarrevolucionarios de Mayo. Nicolás Avellaneda dijo refiriéndose a la Universidad: 'tendremos La América que investiga' -lo dice en 1873, contestándole a Gutierrez- que enseña y aprende promoviendo la prosecución de sus destinos que son dadas a sus hombres y a sus pueblos, y eso lo recalco ahora, por la ciencia y por el arte, por la industria y por las instituciones con el más alto nivel intelectual la riqueza y la libertad".

"A qué libertad se refiere. La generación del '80 tanto en políticos como en literatos es una generación brillantísima, quizás la más brillante que hemos tenido, la generación del '80 habla siempre de libertad, pero los hombres que la integran son a veces antagónicos entre sí, diametralmente



Primer Congreso Internacional de estudiantes de la Reforma. México, 1921

opuestos, los hay teístas, los hay tibios religiosos, los hay escépticos, descreídos o ateos totalmente. Los hay católicos como Avellaneda, Almafuerce o Goyena pero también los hay descreídos o escépticos elegantes como Mansilla o Cané. Otro ejemplo de ese antagonismo de que hablábamos lo tenemos a través de José M. Estrada destituido de su cátedra, como tantos otros, durante la presidencia de Roca. Lo que asombra de Estrada es precisamente lo que dijo cuando es destituido: "con las astillas de nuestras cátedras destronadas o desterradas por el despotismo construiremos tribunas para defender la libertad y la justicia. Entonces de qué libertad hablamos. Estamos jugando con términos que lo mismo están en la boca de un hombre como Estrada, de un Avellaneda, de un Goyena o de un Roca; porque es el liberalismo, lo que une o a todos estos hombres es el liberalismo y la libertad en su más alto punto".

"Una libertad que significa respeto, convivencia, cordialidad, creencia y fe ante el debate, la palabra, la discusión de las ideas para que salga un fruto sano, sin rencores, sin violencia o con la violencia siempre dentro de la palabra, del debate para el engrandecimiento de la Nación y para reforzar esto que estamos juzgando la libertad y la justicia".

"Lo importante de la Reforma Universitaria es que -a pesar de estos antecedentes históricos, que genuinamente están en el espíritu del hombre americano y del argentino- no va contra una Ley Universitaria, no existía una Ley Universitaria, lo que existía era

una Universidad teocrática, que había hecho del profesorado y del claustro universitario una especie de claustro divino, donde sólo se imponía su orden, sus ideas, medievalista, cerrada, dogmática y nada más".

"La Ley del estudiantado aparece para obedecer y para cumplir, no hay rebeliones, por eso es que los estudiantes dicen muy claramente en el manifiesto frente a una Universidad cerrada como eran todas las de Sudamérica y la de Córdoba por supuesto, también, la ciencia pasa silenciosamente por sus puertas sin poder entrar, no hay nada, porque nada puede allí cambiar, nada puede modificarse".

Para el Prof. José María Lunazzi "la Reforma es un movimiento histórico que nace con la misma colonia, con la rebelión estudiantil, contra la estructura cerrada de la Universidad. Hay una serie de episodios anteriores al '18, incluso el Congreso Americano de Estudiantes realizado en 1908 en Montevideo, que da lugar a que en 1911 el Presidente Valle y Ordoñez haga la primera Ley Universitaria con participación estudiantil. Después se produce el movimiento de Córdoba, Yrigoyen no está muy de acuerdo, hay un tire y afloje, y al final Yrigoyen interviene Córdoba y hace el Primer Reglamento de Reforma Universitaria, que es para todas las universidades; pero eso no obsta para que no haya lucha interna, que no haya lucha respecto a los cargos, a la elección de rectores, etc..."

“La única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención espiritual de las juventudes americanas nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son -y dolorosas- de todo el continente”.
(Manifiesto Liminar de la Reforma 1918)

Los postulados de la Reforma trascendieron Córdoba y se extendieron por las Universidades de todo el país y Latinoamérica.

¿Esto fue así Ing. Andrés Ringuet? “Felizmente y en una forma que sorprendió a todos los gobiernos de América, la Reforma se extendió como mechero de pólvora hasta México; donde se realizó el Gran Congreso Reformista, del cual nos enorgullece que los representantes argentinos, cinco de ellos fueran de La Plata, todos, menos uno, fallecidos, el que todavía sobrevive como yo, Arnaldo Orfila Reynal, actual editor del Siglo XXI en México” “En ese Congreso Histórico, se analizó a fondo la situación social de los países, que era la preocupación fundamental y se redactó una declaración que fue repetida como base en todos los países de América. Las universidades después de la nuestra siguieron evolucionando con igual sentido, con igual criterio, con iguales fundamentos, y hoy día yo diría que mucho de lo que existe de solidaridad latinoamericana se la debemos a la Reforma. Lo que yo analizo, no es un simple criterio personal, yo fui alumno y compa-

ñero del gran filósofo Don Alejandro Korn, del ilustre Rector Don Alfredo Palacios, de Alberto Palcos, de Pedro Enriquez Ureña, de Ezequiel Estrada; de ellos pueden sintetizar como expresión real lo que fue la Reforma. Ellos fueron fruto de la Reforma, como fueron de tantos otros hombres ilustres que han dado el ejemplo a la juventud con su capacidad y conducta”.

Para el Dr. Miguel Scioccia “repercute en primer lugar, en el sentido de que a todas las universidades argentinas llega ese aliento renovador y los estudiantes producen movimientos como consecuencia de los cuales se van adaptando a la Reforma los Estatutos de las Universidades. Pero esto trasciende el ámbito de la República Argentina y llega por ejemplo a Chile, a Perú, a Bolivia, Ecuador, Colombia, donde allí también los estudiantes van realizando movimientos de renovación, buscando siempre que la Universidad se coloque a la altura de los nuevos tiempos. No se buscó nunca el facilismo, o sea, la participación estudiantil en el gobierno universitario se hizo a los efectos del contralor, para que la Universidad fuese una Universidad progresista, moderna. para que en la elección de los profesores surgieran los mejores, los más capaces; para que hubiese una real investigación científica. Y para que no se perpetuasen los profesores en sus cátedras, establecieron la periodicidad de las mismas a fin de que hubiese renovación y cada profesor supiera que a través de los años debía seguir perfeccionándose porque podía haber otros que en mejores condicio-

A LOS ESTUDIANTES, AL PUEBLO

Informe de la comisión investigadora nombrada por la

FEDERACION UNIVERSITARIA de Bs. As.

sobre el conflicto educacional en la Universidad de La Plata

(PUBLICACION INFORMATIVA)

Buenos Aires, Mayo de 1933

Resolución de la Junta de presidentes, ratificada por la Federación en la sesión plenario del 22 de Mayo.
"La Federación Universitaria de Buenos Aires, ante las hechas por la Federación de la Universidad de La Plata, que por su ligadura al momento de pasar en
Escuelas a sus mociones sobre esta circunstancia, que surge en peligro al establecimiento integral de la Educación Nacional."

El conflicto educacional en la Universidad de La Plata, que se inició el día 15 de Mayo de 1933, ha sido objeto de un estudio detenido por la Comisión Investigadora nombrada por la Federación Universitaria de Buenos Aires. Este informe tiene por objeto dar a conocer los resultados de dicho estudio, así como las conclusiones a las que se ha llegado tras un análisis detenido de los hechos que rodearon el conflicto.

La Comisión Investigadora, integrada por representantes de la Federación Universitaria de Buenos Aires y de la Federación Universitaria de La Plata, se reunió el día 16 de Mayo de 1933 para dar inicio a sus trabajos. En la primera sesión se acordó que el estudio se basaría en los datos que se le suministraron por ambas partes, así como en los informes que se le presentaron por los interesados.

Tras un período de sesiones, la Comisión llegó a las siguientes conclusiones:

1. El conflicto educacional en la Universidad de La Plata, que se inició el día 15 de Mayo de 1933, ha sido el resultado de una serie de causas que se remontan a los años anteriores.

2. La Federación Universitaria de Buenos Aires, ante las hechas por la Federación de la Universidad de La Plata, que por su ligadura al momento de pasar en Escuelas a sus mociones sobre esta circunstancia, que surge en peligro al establecimiento integral de la Educación Nacional, se ha comprometido a estudiar el conflicto y a dar a conocer los resultados de dicho estudio.

3. La Comisión Investigadora, integrada por representantes de la Federación Universitaria de Buenos Aires y de la Federación Universitaria de La Plata, se reunió el día 16 de Mayo de 1933 para dar inicio a sus trabajos.

4. En la primera sesión se acordó que el estudio se basaría en los datos que se le suministraron por ambas partes, así como en los informes que se le presentaron por los interesados.

5. Tras un período de sesiones, la Comisión llegó a las siguientes conclusiones:

6. El conflicto educacional en la Universidad de La Plata, que se inició el día 15 de Mayo de 1933, ha sido el resultado de una serie de causas que se remontan a los años anteriores.

7. La Federación Universitaria de Buenos Aires, ante las hechas por la Federación de la Universidad de La Plata, que por su ligadura al momento de pasar en Escuelas a sus mociones sobre esta circunstancia, que surge en peligro al establecimiento integral de la Educación Nacional, se ha comprometido a estudiar el conflicto y a dar a conocer los resultados de dicho estudio.

8. La Comisión Investigadora, integrada por representantes de la Federación Universitaria de Buenos Aires y de la Federación Universitaria de La Plata, se reunió el día 16 de Mayo de 1933 para dar inicio a sus trabajos.

9. En la primera sesión se acordó que el estudio se basaría en los datos que se le suministraron por ambas partes, así como en los informes que se le presentaron por los interesados.

10. Tras un período de sesiones, la Comisión llegó a las siguientes conclusiones:

nes podían disputarle en un concurso, en determinado momento, la titularidad de una cátedra. Y se estableció la docencia libre y la extensión universitaria, para que la Universidad trascendiera más allá de su propio ámbito, porque la Universidad reformista nunca quiso ser una isla dentro de la sociedad.

Por eso es que los universitarios cordobeses de la primera época, de los años del 18, del 19, tuvieron una gran acogida por parte de los obreros en cuanto a sus reclamos e ideales. Los obreros, los trabajadores, apoyaron las huelgas estudiantiles y recíprocamente los estudiantes, así que hubo una verdadera comunidad obrero-estudiantil que estaba indicando que ya había allí una cuestión social. Los estudiantes advirtieron también la necesidad de un cambio social, que va mucho más allá del propio ámbito de la Universidad y de los propios estatutos de la Universidad. Van a buscar una transformación dentro de la sociedad para que la democracia limpia, efectiva, con contenidos éticos y morales, que fueron los que proclamó siempre la Reforma, también estuviese dentro del marco de la sociedad. No se quiso que la Universidad fuese una isla donde imperase la democracia con la participación de los profesores y estudiantes, y después también con la participación de los graduados -que es importante y pertenece a una etapa posterior-, pero aislada e insensible a las necesidades del pueblo”.

El Ing. José Martínez también opina acerca de la gravitación que tuvo la

Reforma en América Latina: “en aquellos años en la etapa en que nosotros estudiábamos acá, La Plata era un centro que recogía a los jóvenes universitarios, a muchos universitarios de América Latina; había venezolanos, peruanos, bolivianos, colombianos, algunos de los cuales fueron después autoridades importantes en los países de los que procedían. Recuerdo el caso de un venezolano, que fue ministro de economía, de apellido Mendoza; un guatemalteco que fue presidente de su país cuyo nombre no recuerdo en este momento; Osegueda, que fue ministro de educación de Panamá. En definitiva, La Plata, albergaba en aquella década del ‘30 al ‘40, a una colonia latinoamericana muy importante de jóvenes estudiantes que venían aquí, a recibir sus graduaciones en las distintas profesiones que estudiaban”.

“Las consecuencias fueron digamos, similares a las que estamos diciendo tuvo la Reforma para la Universidad Argentina: el acceso de los estudiantes o su participación en el gobierno de las universidades y el acceso del pueblo a la posibilidad de seguir carreras universitarias, en las distintas ramas de la enseñanza”.

“Las Universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y lo que es peor aún, el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara”.

(Manifiesto Liminar de la Reforma 1918).

Entre 1918 y 1923, en que se conquistan Estatutos Universitarios democráticos, transcurre uno de los períodos más brillantes y florecientes de la Reforma. La etapa anterior a 1930 es muy rica en luchas y en esfuerzos por revalorar ideológicamente la Reforma Universitaria.

¿Cómo era la Universidad en la década del '20, según la opinión del Guardaseñor de la Universidad de La Plata, Ing. Andrés Ringuélet:

“Yo ingresé a la Universidad cuando el movimiento de la Reforma estalló en La Plata: 1920. De manera que viví desde mi inicio en mis carreras, porque tengo la circunstancia curiosa de ser Ingeniero Agrónomo y además -como decía Gabriela Mistral- “pulirme” en la Facultad de Humanidades, recibíendome como profesor de Ciencias Agrarias. Esa Universidad que yo conocí estaba en los albores, en manos de gente tan responsable que nació verticalmente, sin politiquerías, con una decencia extraordinaria; claro que después hay que reconocer, tuvo la universidad en su vida, desde entonces, altos y bajos”.

El Dr. Nicodemo Scenna ingresó en 1928. “Nuestra Facultad actual de Medicina, con su gran edificio, era apenas un reducto humilde denominado Escuela Preparatoria de Ciencias Médicas. Se estudiaba hasta tercer año, de ahí los egresados universitarios pasábamos a Capital Federal. Siendo delegado estudiantil del Centro de Medicina, conseguimos implementar el

cuarto año de estudios. Yo ya había rendido 3 materias en Buenos Aires cuando decidí regresar a La Plata y recibirme allí. Fui el primer egresado platense de la Facultad platense, hubo dos o tres egresados antes pero no eran de la ciudad. Compartíamos la defensa de la autonomía universitaria y la defensa plena de la Reforma”.

El Prof. José M. Lunazzi opina que en La Plata hubo un planteo, se tomó como bandera ciertas irregularidades en la Facultad de Agronomía y Veterinaria y se pidió una investigación a la que se resistió el Consejo Superior. Este cuerpo era reformista pero sólo simbólicamente, ya se había ido Joaquín V. González, estaba Rodolfo Rivarola, también Ricardo Rojas, Víctor Mercante, la gente que con Joaquín González había promovido la concepción de una nueva universidad científica”.

“El Consejo Superior resistió el planteo estudiantil, entonces a través de esa protesta vino el planteo de la intervención estudiantil y la larga huelga que terminó con la aplicación del reglamento, del Estatuto nuevo de la Reforma, en La Plata y la elección del presidente por la Asamblea Universitaria. Ahí hubo una batalla entre el grupo de izquierda, o liberal, o socialista que lo propició a Don Alejandro Korn y el grupo radical que propuso a Leopoldo Mello y después a Nazar Anchorena. Hubo una gran batalla de varios años contra Nazar Anchorena, de parte nuestra, de los socialistas, él

- LA FEDERACION UNIVERSITARIA

de Córdoba

A LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL de La Plata

COMPANEROS:

La responsabilidad toda de vuestra valiente actitud es compartida por los estudiantes federados de Córdoba, presentes desde el libro una batalla para imponer los altos ideales de la Reforma Universitaria. El ardor que habéis puesto en vuestra acción ha dado grandioso a la causa que ahora es nuestra también y debe ser de todos los que están siempre contra los oligarcas y los prebendos.

No sólo los ojos de la nación sino los ojos de la justicia están sobre vosotros, mirándoos con ánsias de victoria, por que el conflicto no es ya un episodio local, sino una forma y signo de la gran crisis que hoy se vive en el mundo entero para la imposición en todos los planos de un sentimiento único de libertad, de amor y de justicia.

Por ello nos sentimos solidarios en vuestra lucha y estamos dispuestos para colaborar directamente con vosotros a comprender nuevas jornadas. ¿Cómo podríamos satisfacer a nuestros compañeros que están jugando su vida?

La fuerza trascendente que hoy tiene por representante a quien el derecho a la mayoría del Consejo Superior Universitario de La Plata, se atrase con un recalcitrante el desprecio de toda la juventud argentina consciente, que está con vosotros.

Y, para terminar, dos palabras a los viejos abstraccionistas sistemáticos. Habéis derrotado a Melo porque os convenía y con ese fin veíais con agrado la acción de la juventud, pero corréis todos vosotros por la fuerza aquella que en un tiempo pudisteis creer fuerte, pero que en realidad es grande porque es libre, y es fuerte por que tiene una gran fe en su victoria.

¡Cuidado, viejos, cuidado con la juventud del Colegio Nacional! sobre ella están los ojos de la nación y de la justicia!

Córdoba, Abril 14 de 1931

era un liberal oligárquico. Así fue el período del '22 al '30".

El Dr. Miguel Scioscia también se refiere a la Universidad de La Plata y a las características particulares de su vida reformista. "Joaquín V. González organizó una Universidad completamente moderna, con enseñanza científica y humanística y el método experimental: tanto es así que la Universidad Nacional de La Plata contó con su Observatorio Astronómico, con el Museo de Ciencias Naturales, la Escuela de Agronomía y Veterinaria y el Instituto de Física, que estaban indicando ya elementos de observación directa y experimentales. En la parte humanística se crearon la Facultad de Ciencias de la Educación, la Facultad de Ciencias Sociales, etc.; se introduce el método experimental en la investigación científica, la extensión universitaria y la representación estudiantil; se crean también los Colegios Secundarios de la Universidad y la Escuela Anexa".

"De manera que La Plata vivió una experiencia muy particular en cuanto la Universidad Nacional de La Plata nació siendo, a partir de Joaquín V. González, una Universidad moderna. Tanto es así que inclusive el Colegio Nacional, que es una dependencia de la Universidad, en su tiempo, y muchos recuerdan haber cursado sus clases con Rafael Arrieta por ejemplo, con Sánchez Viamonte, Henríquez Ureña, Martínez Estrada y otros grandes escritores y profesores argentinos, era famoso no solamente en América,

sino hasta en España se conocía el Colegio Nacional de la Universidad. Fíjese cómo había trascendido el carácter de investigación moderna y de actualización que tenía la Universidad Nacional de La Plata".

"En realidad sobre el proceso de la Reforma Universitaria en relación con la ciudad de La Plata, no hay todavía una investigación completa que se haya hecho al respecto. Por eso hemos formado una Comisión Promotora del 70° aniversario de la Reforma Universitaria y nos hemos contactado con la Universidad y con la Intendencia Municipal, con la biblioteca, para realizar la tarea de investigación sobre el proceso de la Reforma Universitaria en La Plata que tiene algunos capítulos inéditos en cuanto no se conocen muy bien ciertos períodos. Entonces se va a hacer una investigación para colocarla al día en ese aspecto. Desde ya que la Universidad de La Plata, reitero, tuvo características muy diferentes a los otros centros de estudios del país".

Producido el Golpe de Estado encabezado por el general José Uriburu, el 6 de septiembre de 1930, se implanta la Ley Marcial, la Universidad no permaneció ajena a los acontecimientos que se producían en el país. El movimiento reformista entraba en una de las etapas más duras, pero no menos brillantes de su actividad.

El Ing. Pedro Fontana ingresó a la Universidad de La Plata en 1925. "Y egresé en el '30, lamentablemente

mi graduación como Ingeniero Civil e Hidráulico coincidió con un golpe mortal al proceso de la Reforma Universitaria. El golpe del 6 de septiembre fue muy serio, produjo un retroceso en cuanto al desarrollo progresista de nuestra Universidad y todas las Universidades del país. Los mejores egresados de nuestras facultades eran adaptados a una política conservadora y reaccionaria. Ahí empezó ese éxodo de profesionales argentinos que ahora venimos palpando; los que nos quedamos tuvimos que luchar y así como ahora hay arquitectos, médicos o abogados que manejan taxis, en aquella época, los pocos profesionales que egresamos no teníamos trabajo porque se nos negaba toda forma de ganarnos la vida si no adheríamos a la política del nefasto golpe del '30'.

¿Dr. Nicodemos Scenna cómo afectaron estos hechos a la Universidad de La Plata?

“Con la UNLP ocurre lo que ocurrió

en todas las Universidades del país. El advenimiento de la dictadura, después del '30, significó el cese total de la autonomía universitaria y por ende, de la Reforma. Los estudiantes fuimos perseguidos, yo puedo acotar que por ser dirigente estudiantil, en oportunidad de entrevistar a jóvenes estudiantes; fui expulsado de todas las universidades del país, como un requerimiento autoritario y soez. Recuerdo ese hecho como algo estrujante para mí y para mis dos compañeros, fuimos tres los expulsados”.

“Por otra parte tengo la enorme satisfacción de poder puntualizar que el mismo Rector que nos expulsó, me mandó una carta, tres meses después, reincorporándome a la Facultad y expresando en la resolución, cuando se enteró, que yo era un estudiante con notas sobresalientes. Quien me expulsa reconoce, entonces mi calidad de estudiante y como tal mi defensa de la Reforma Universitaria”.



La Gaceta Universitaria

Organismo del Centro de Estudios Científicos, Literarios, Filosóficos y Sociales

Año V LA PLAZA, MARZO DE 2011 N.º 72

"La Gaceta Universitaria"
 Periódico mensual
 Director: OSCAR J. CAMELÓN
 Secretario de Redacción: Beatriz C. Pascual
 Dirección editorial y administrativa: Calle 7 N.º 770

La Universidad de Chile, a través de su Centro de Estudios Científicos, Literarios, Filosóficos y Sociales, publica este periódico mensual con el fin de difundir los trabajos de investigación y de enseñanza de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

TARIFA
 Suscripción anual: \$ 1.000
 Suscripción semestral: \$ 500
 Suscripción trimestral: \$ 250
 Suscripción mensual: \$ 100

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

NOTAS DEL DIA
El aniversario
 La Universidad de Chile celebra su aniversario y conmemora los logros alcanzados en su historia.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

Este periódico es el órgano de expresión de los docentes y estudiantes de la Universidad de Chile, y su contenido es de carácter académico y científico. El periódico es gratuito y su circulación es libre.

¿Se mantuvieron los postulados de la Reforma, Prof. José M. Lunazzi?

“En aquel tiempo había poca Reforma aún. Había dos delegados estudiantiles al Consejo Superior, sin voto, pero ya regían los principios reformistas en parte. En época de Uriburu, la Universidad es tomada abiertamente, se desata una lucha tremenda contra Loyharte, el rector. La ciudad explota, era la época famosa de los petardos, se expulsan profesores y una vez más a Lunazzi lo ponen en penitencia de una oreja. Caemos presos, en un famoso procedimiento, con Leopoldo Lugones, Bartolomé Schelotto, Gómez del Valle y Jáuregui; y el grupo de gente que integraban: Lustiza, Ide, Nolo Ferreyra, toda la gente, mas bien, radical, de Unión Universitaria. El movimiento reformista tenía en Derecho a toda la gente de ese ala y frente a ellos la Concentración Universitaria, que era el grupo de los conservadores, que se oponían en general a la Reforma. Esa es la gente del ‘30”.

En tanto el Prof. César Mariani, recuerda que su ingreso a la UNLP en el año ‘34, coincidió “con la incorporación de un grupo grande de estudiantes a la Facultad de Humanidades, el noventa por ciento eran mujeres; pero ese año, no sé porque razón ingresaron gran cantidad de varones. Así comenzamos a actuar, iniciamos una renovación total que comenzó con la conquista del centro. Teníamos nuestros compañeros en los Consejos Académicos y la Universidad era realmente una amalgama de amistad, de entusiasmo y libertad”.

“La Universidad que yo conocí era un conjunto de voluntades, de profesores eximios, codiciados por todas las Universidades Iberoamericanas. Allí estaba lo mejor de lo mejor, y no lo decíamos nosotros, sino el reconocimiento que se hizo después de ellos. Cuando hicimos el balance del primer año ya teníamos en la Universidad 5000 iberoamericanos estudiando con nosotros; recuerdo los centros peruanos, colombianos, la UNLP los albergó a todos, gente de clase media ya que los más pudientes - y me consta por los viajes que hice al Perú- viajaban a EE UU”.

“Sin embargo ese sentido latinoamericanista se perdió por las interrupciones de la democracia. Se terminó con aquella idea de libertad en profundidad y los principios reformistas. Muchos estudiantes latinoamericanos regresaron a sus países con las ideas de la Reforma y cuando ella se vio interrumpida los contactos se perdieron. Luego los volvimos a recuperar un ejemplo de ello lo constituye la solidaridad del pueblo peruano en la guerra de Malvinas, frente al asombro de los argentinos”.

Para el Ing. José Martínez “el funcionamiento de la UNLP y de las Universidades Nacionales entre 1930 y 1940 era similar al actual. Tenían plena vigencia las reformas que se habían instaurado como consecuencia del movimiento del ‘18. En aquel entonces, en la Facultad de Ingeniería, los centros estudiantiles tenían una gran preocupación por, no sólo estudiar la parte relativa a la ciencia en la que después

LA REFORMA

Editado por el Comité Pro Afirmamiento de la Reforma Electoral.

Año 1. El domingo 6 de set. La Plata, Viernes 4 de set. Secretario del Comité: Emilio S. de la Cruz. La Plata, Viernes 4 de set. Consignas: 1914. Núm. 1.

LA REFORMA

Las necesidades del momento actual, exigen y justifican un complemento a nuestra aspiración. Los miembros de la reforma, universitarios, científicos, intelectuales, políticos, industriales, artesanos, obreros, y todos los que creen en el progreso, se unen para exigir que se realice una reforma electoral que asegure el triunfo de los mejores.

Así, los representantes de los diversos gremios, grupos, sindicatos de la república que han sido llamados a la reforma, se unen para exigir que se realice una reforma electoral que asegure el triunfo de los mejores.

La reforma electoral que se propone, es una reforma que asegura el triunfo de los mejores, y que es la única que puede conseguirse en el momento actual.

La Asamblea de profesores

El 2 de abril, profesores se reunieron en la Asamblea de Profesores de la Universidad Nacional de La Plata, para discutir el proyecto de reforma electoral que se propone.

La reforma electoral que se propone, es una reforma que asegura el triunfo de los mejores, y que es la única que puede conseguirse en el momento actual.

Informe de la Comisión de Bs. Aires

El señor Almirante, jefe de la Comisión, ha presentado un informe detallado sobre el estado de la reforma electoral en la ciudad de Buenos Aires.

El informe indica que se han realizado varias reuniones con los representantes de los diversos gremios, y que se ha acordado que se realice una reforma electoral que asegure el triunfo de los mejores.

Se espera que el informe sea aceptado por el Comité Pro Afirmamiento de la Reforma Electoral, y que se realice una reforma electoral que asegure el triunfo de los mejores.

se iban a graduar, sino también, en hacer participar a la generalidad de la población de los beneficios de las enseñanzas y de la cultura que estábamos recibiendo. Para eso estaban las llamadas tareas de Extensión Universitaria, que consistían en vincularse a las instituciones de tipo popular, aún también del orden laboral, para conversar y hablar de los problemas de la cultura y de los problemas nacionales, que hacían a la necesidad de desarrollo, que queríamos nosotros, tuviera el país, de acuerdo a sus posibilidades". "Hubo en esta época movimientos importantes que vincularon la actividad estudiantil con actividades de tipo político; pero llamando política a la ciencia del gobierno de un país, más que a las luchas de tipo partidistas. Este fue el caso del Movimiento forjista, que nace con la caída de Yrigoyen, se llamaban los "radicales fuertes" y luego se transforma en FORJA (Fuerza de Orientación Radical de la Juventud Argentina) involucrando no sólo a radicales; sino a todos aquellos que apoyaban una definición civil de participación en la resolución de los grandes problemas que hacían al desarrollo nacional, es decir para transformar la entelequia de un país libre, soberano e independiente, en una realidad que hiciera realmente a la existencia de esa independencia económica, social y política". "En la UNLP había un consenso estudiantil, que yo diría era absolutamente mayoritario, con esa concepción de país y con una concepción de que las universidades debían tener, además de los conocimientos especiales de cada

carrera; un conocimiento integral del país en todos sus aspectos para luchar activamente por la existencia y vigencia de los derechos fundamentales de la Nación, y para trabajar en forma permanente en el desarrollo nacional".

Para el Prof. Ataulfo Pérez Aznar la Universidad de la llamada década infame "era mucho mejor que la de ahora porque era un poco una noción de la oligarquía gobernante, había que tener grandes Universidades y darle un sentido regional a las universidades, en aquel momento eran 4 o 5; de ahí a las 26 que tenemos ahora hay una gran diferencia. Diferencia sobre todo en calidad, si hoy hablamos con los profesores de Medicina están horrorizados de los médicos que salen de la Facultad; en el caso de los ingenieros, para dar otro ejemplo, si no se van al extranjero aquí no tienen nada que hacer, los abogados están dedicados a funciones de procuración, intermediarios o comisionistas. Todo eso es la degradación de la profesión, porque se intenta asimilar la dignidad que debe tener un profesional desde el punto de vista social a el enriquecimiento y la comodidad de los que han logrado el título universitario; y eso hay que tener coraje para plantearlo, así vemos como reaccionan inmediatamente todos los elementos que están agrupados en las instituciones profesionales representativas. Los médicos protestan porque un Ministro de Salud dice cosas que a ellos no les convienen, los profesionales del derecho entienden que tienen que tener un arancel mejor, que hay que ganar más. ¿Y lo social?

Renovación

Organo de la Federación Universitaria de La Plata

La Plata, Viernes 22 de Mayo de 1933

N.º II.

3.º Epoca. Año I.

N.º II.

MANIFIESTO

A los estudiantes y al pueblo

Pues si retroceso significó en la vida de las instituciones argentinas, como consecuencia de un malhabido revolucionarismo y eternidad por las ideas reaccionarias, hoy anticipamos en La Plata el origen del pueblo de la república en palabra definitiva.

La gravedad del momento, producida por el cúmulo de hechos que son del mundo germán, nos obliga a encetar la palabra en su momento oportuno de estudiantes sí, pero no únicamente en la de estudiantes de un país formado en el silencio, antes las manifestaciones que la historia registra, reanuda en el nombre de los más jóvenes líderes, de comportamiento heroico, triplicando como sus días anteriores, precisamente la dificultad, haciendo que los grandes pensamientos sean hechos efectivos en un día que los argentinos hagamos sus posiciones y sus deseos en un solo día, como en el pasado, y siempre la voluntad que los argentinos nos hemos comprometido y nos comprometemos.

Renovación

Neocurioso de la libertad universal, el mundo de La Plata en su día ha sido un calle para decir en una hora difícil, en palabras.

Matrimonio mismo, sobre las heces jóvenes, la simbología ha de ser siempre superior, porque ha de ser como las corrientes y en ella se encuentra la crítica al mundo juvenil proclamando su verdad y sus rebeldías.

Y en el camino de perfeccionamiento, sirvió en el pensar y en el sentir de todos, el deseo espontáneo de que fuera la vida y que una RENOVACIÓN que nos reanuda en sus palabras la voz, reanuda en la idea de una nueva gesta de justicia, de verdad, de libertad.

Los argentinos nos comprometemos.

MENSAGE

A los estudiantes argentinos

En la gran Universidad Universitaria de Córdoba, los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras se unen a la gran lucha que se libra en La Plata, para que se establezca un régimen de gobierno que asegure la libertad de pensamiento y de expresión, y que permita a los estudiantes argentinos el libre ejercicio de sus facultades y de sus derechos.

La gran Universidad Universitaria de Córdoba, los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras se unen a la gran lucha que se libra en La Plata, para que se establezca un régimen de gobierno que asegure la libertad de pensamiento y de expresión, y que permita a los estudiantes argentinos el libre ejercicio de sus facultades y de sus derechos.

En la gran Universidad Universitaria de Córdoba, los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras se unen a la gran lucha que se libra en La Plata, para que se establezca un régimen de gobierno que asegure la libertad de pensamiento y de expresión, y que permita a los estudiantes argentinos el libre ejercicio de sus facultades y de sus derechos.

Todo eso forma parte de lo que quería la Reforma, quería que el título profesional fuera en realidad un derecho que emergía de lo que se conocía para estar al servicio del país y de la transformación humana que todos querían. Yo creo que en esos hemos ido hacia atrás, no porque Justo fuera mejor que Alfonsín, o Alfonsín mejor que Justo; sino la adecuación de una serie de elementos que se van moviendo dentro de la sociedad y que van creando este tipo de distorsiones que hacen que la Universidad no se reconozca. Y esto lo prueba la ausencia total de los reformistas en la Universidad actual”.

Entramos en la década del '40, el mundo padecía la Segunda Guerra Mundial. Los avances nazis en el país y en la enseñanza se intensificaron estimulados por la invasión alemana que arrasaba Europa. A fines de 1942, se integra un movimiento de unidad democrática y antifascista a nivel nacional. El 4 de Junio de 1943, se produce un nuevo golpe de Estado que triunfa entre otras razones, porque la unidad del pueblo no se hallaba suficientemente consolidada. Entre 1943 y 1945 el movimiento reformista encaró un objetivo fundamental: recuperar la autonomía universitaria avasallada por los militares y sus interventores.

¿Cómo vivió ese período quien entonces era Presidente de la Federación

Universitaria de La Plata, Prof. César Mariani?

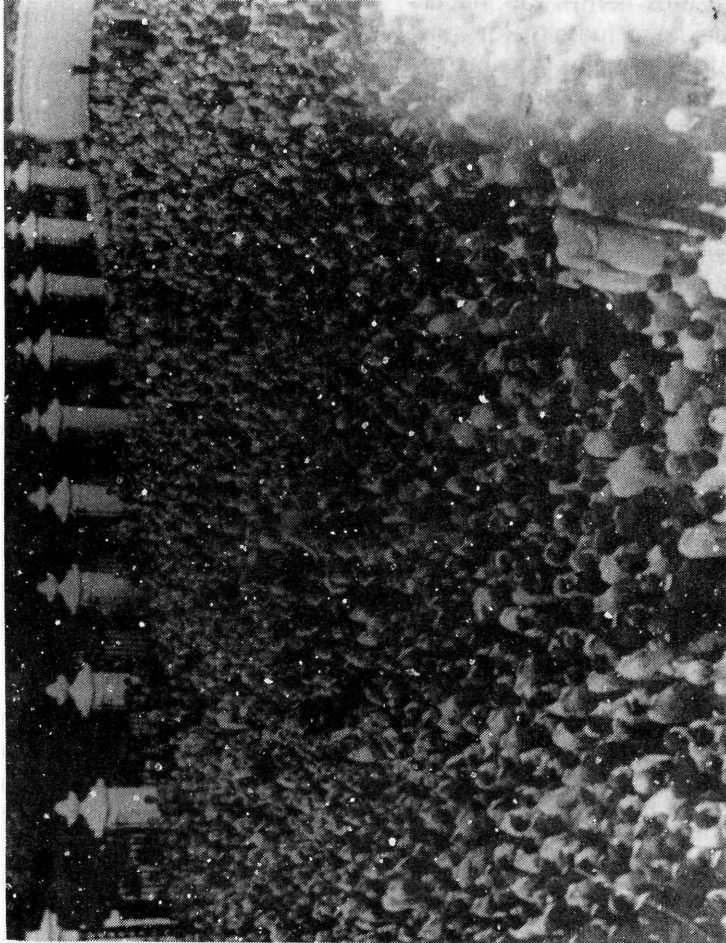
“Todas las dictaduras, lo primero que arrasan son las ideas, los hombres, sin

ninguna duda, sin remordimientos, sin que les tiemble el pulso, la Universidad de La Plata fue la primera a la que le pusieron los cañones”.

“Rodearon la manzana del Rectorado durante ocho días; los gendarmes no permitían que los alumnos que estaban allí salieran. Como todos ya saben esto terminó cuando un comisario inspector entró con 231 gendarmes. En ese momento el Presidente estaba preso por haber hablado de libertad, conjuntamente con los rectores de todas las Universidades del país, en Villa Devoto”.

“Entonces la dictadura en la Universidad de La Plata, de un solo plumazo dejó 1200 profesores en la calle, sin ningún proceso, sin defensa de juicio, fueron echados; el 80 por ciento de los profesores fueron llamados por Universidades Iberoamericanas; por su calidad, por su conducta, por sus trabajos de veinte años”.

“Quienes reemplazaron a estos eximios profesores, que tenían años de trabajos de laboratorios, publicados en toda América y quienes los reemplazaron estuvieron bombardeando la Universidad con piedras, y con el grito de ‘alpargatas sí, libros no’; eran aquellos que nunca podrían haber llegado ni a celadores del Colegio Nacional”.



Clausura y sitio de la UNLP – Oct.- Nov. 1945

¿Dr. Nicodemos Scenna, qué actitud adoptaron los reformistas ante esta nueva agresión?

“Mientras los cinco rectores de las Universidades Nacionales estaban presos, nosotros los profesores junto con los estudiantes estábamos defendiendo en la calle, en el claustro, en todas partes, a la Universidad, su autonomía y la Reforma Universitaria”.

“La resolución de los rectores aconsejaba a los profesores que usen las cátedras como elemento de divulgación de libertad y democracia en la enseñanza. La consideración fue que el proceso a cuyo desarrollo asistimos impone a la Universidad la obligación de que sus cátedras sean no sólo tribuna de enseñanza científica, sino también de orientación cívica, reafirmando ante el estudiantado la necesidad imperiosa de respetar la Constitución Nacional, cuyas normas son garantía de libertad y justicia, y sus preceptos categóricamente incompatibles con la instauración de toda dictadura. A todos los profesores que luchábamos contra la dictadura nos costó la exoneración, la expulsión de las cátedras”.

“Entre el núcleo de profesores y el de estudiantes que siempre luchamos jamás tuvimos un miramiento desdeñoso contra el obrero, contra el hombre sencillo, el de alpargatas. No he tenido prejuicios de ninguna clase sobre el estatus social de los hombres, lo que vale en la vida y lo que cuenta en sí, es el hombre hecho fe y esperanza en un porvenir mejor”.

Para el Profesor José María Lunazzi “con el peronismo había una oposi-

ción de clase y una incomprensión de mucha gente, incluso de gente que no quisiera nombrar ahora, pues hace poco han muerto, hombres de ideas sociales, que hablan despectivamente del populismo, que no sabían interpretar esos movimientos. Cuando tomamos la Universidad por una semana, y luego la asaltaron y nos golpearon a todos, Aquiles Civelli que había quedado de vice rector interino porque Calcagno estaba preso, me decía: ¿eso que viene ahí no será la revolución social?.

“En el fondo era una insurrección de abajo, contra la gente pudiente, y a la gente intelectual la asimilaron con la gente pudiente. Lunazzi recuerda: “Alfredo Calcagno es un poco la historia viva de nuestra Universidad, llega al decanato de la facultad de Humanidades en el año 37 o 38 al 42, y luego es electo presidente de la Universidad”.

“Y es la presidencia más riesgosa, porque se produce ya el movimiento militar en 1945, y los rectores de las Universidades van a defender los principios constitucionales, defender la libertad académica que entra en conflicto con el gobierno central, y todo eso en una época muy activa, de gran eferescencia. Y Calcagno es la figura del Rector que afronta ese período, incluso en la penitenciaría”.

¿Tuvo etapas oscuras la Universidad Argentina? ¿Cuáles fueron, Ing. Pedro Fontana?

“Hubo una correlación estrecha entre desarrollo progresista de la Universidad y aplicación de la Reforma Universitaria, y por el contrario, en la me-

dida en que se restringían los aspectos democráticos de la Universidad, en la misma medida se alejaban de los postulados de la Reforma. Eso se veía en cuanto a la permanencia o eliminación de los mejores profesores, eso se debía a los acomodos que había, por ejemplo, entre ciertos grupos de estudiantes para allegarse a los títulos; cosa que ocurrió a partir del 6 de septiembre de 1930 y se acrecentó a partir del 4 de junio de 1943, a los profesionales que surgieron de esa época se les llamaba 'flor de ceibo', frente a nosotros que eramos egresados de la Universidad de la Reforma".

"En esa época era muy fácil acceder a los títulos, era cuestión de llevar una recomendación de un caudillo, de un diputado o de un Ministro, para aprobar fácilmente un examen".

"De todas maneras yo no estoy de acuerdo con la antinomia 'Libros o Alpargatas'; estoy de acuerdo con la Universidad popular y con la participación de todos los sectores, cualquiera sea el extracto social al que pertenezcan, pero se tienen que valorizar también las condiciones y la capacidad de trabajo y de estudio".

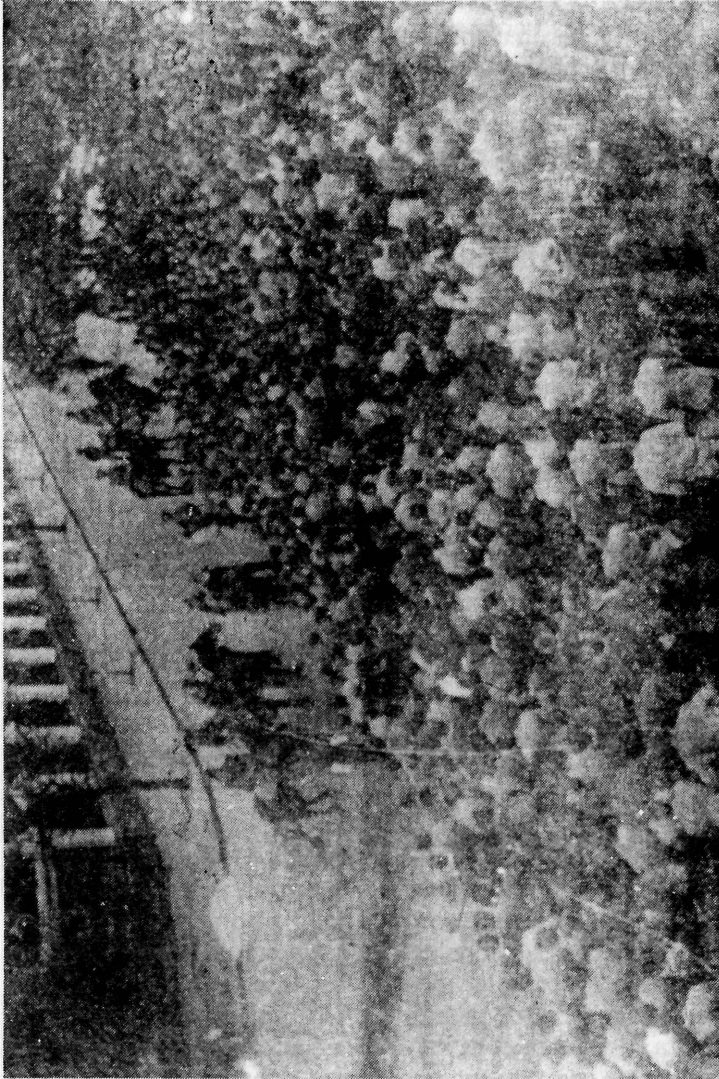
"Yo me recibí en el '38 de Ingeniero Electromecánico y en el '40 de Ingeniero Civil y después salí a hacer ingeniería por el país, recuerda el Ingeniero José Martínez".

"Volví después de 1946, porque los Forjistas que estaban en La Plata y en Buenos Aires, pasaron a integrar los equipos de gobierno del Coronel Mercante".

"En el aspecto universitario, el año

'46 encontró enfrentada a la Universidad con el Movimiento Justicialista. En ese momento había, digamos, una incompreensión entre el Estado provincial -y en general, el estado Nacional- y el orden universitario. Posiblemente no se creía en las finalidades que manifestábamos y que estábamos dispuestos a realizar. Y esa etapa inicial fue una etapa de no encuentro de la Universidad con el Estado; pero siempre hubo una preocupación y los hechos positivos, sin retacear en absoluto la influencia que normalmente debe tener la Universidad en la formación de la cultura y de la capacidad de todos los que a ella concurren".

El Arq. Luis Rébora egresó de la Universidad del Litoral en el año 1943. "Pese a que mi vida universitaria como estudiante se desarrolla en lo que la historia calificó, como la década infame, yo tengo que reconocer que nosotros vivimos una auténtica democracia Universitaria: el Rector era electo, los decanos eran electos y teníamos representación en los consejos directivos y en el Consejo Superior. En 1943, con pocos meses de diferencia con mi graduación, vino el golpe militar que significó: la clausura de los centros de estudiantes, la designación de rectores y decanos por el poder ejecutivo; y vale la pena recordar que en la Universidad del Litoral el Rector Interventor fue Giordano Bruno Genta, cuyo ideario fascista es conocido en la historia de las Universidades Argentinas. A partir de ahí la lucha por reconquistar las posiciones que teníamos se hizo muy dura, el centro de estudiantes de



Universidad Nacional de La Plata. 1945

la facultad de Ciencias Exactas se refugió en lo que era mi incipiente estudio de profesional recién graduado. Durante todo ese año fuimos a una huelga muy dura, que prácticamente significó la pérdida del año para una gran cantidad de estudiantes que acatando la decisión de la Federación Universitaria de mantener la huelga sin tranzar; no quisieron rendir”.

“Vivimos las elecciones del ‘45 -recuerda el Arq. Luis Rébora- el peronismo ganó prácticamente en todo el país y la situación en las Universidades no cambió. Indudablemente el Partido Peronista como se llamaba en aquel entonces, carecía de un proyecto universitario y lo reemplazó por los sectores de la derecha política y clerical del país que mantuvieron su hegemonía en la universidad durante todo el tiempo, por supuesto marginando toda idea de política dentro de la universidad y marginando, al mismo tiempo, toda participación democrática en el gobierno de las universidades. Eso se prolongó hasta el año ‘55, en que un Golpe Militar derrocó al gobierno constitucional de Perón”.

El Dr. Eduardo Schaposnick fue secretario general de la Federación Universitaria Argentina en 1945: “en ese año, había seis Universidades Nacionales. Cada Universidad tenía dos delegados a la FUA, no era un cuerpo monstruoso como es ahora; doce personas formaban la FUA, los doce pertenecíamos a pensamientos políticos distintos y sin embargo había una herramienta extraordinaria, afrontamos huelgas, persecuciones, la militancia estudiantil

era una cosa que estaba más allá de las divisiones que podían existir en la vida política”.

“Yo recuerdo un hecho: ninguno de nosotros en la FUA aceptó candidaturas políticas para no romper la neutralidad de la militancia estudiantil. Hoy la actuación estudiantil es totalmente distinta, tiene una característica propia; pero en el ‘45 la FUA tenía una representatividad tal que podía movilizar por teléfono, en el término de minutos, 50.000 estudiantes en la calle, cosa que hoy se ha perdido por la división, por la atomización que se ha producido. Los organismos gremiales estudiantiles representaban a la totalidad del estudiantado porque nadie elegía a sus representantes por la afiliación partidaria, sino por las características personales o por la militancia estudiantil”.

“Esta fue una época negativa para la Reforma en la Universidad -recuerda el Dr. Miguel Scioscia- ya que estaba proscrito todo lo que fuese reformista. Precisamente en el ‘48, cuando se cumple el 30° Aniversario de la Reforma, el Centro Universitario Marplatense de la UNLP del que yo era Presidente, publica una Revista dedicada a conmemorar ese aniversario y hay una declaración del Centro que revela claramente la situación de la Universidad; por eso dice así: “En el 30° aniversario de la Reforma. La Universidad subalternizada, los derechos conquistados después de largos años de lucha y de sacrificios, suprimidos, desconocidas las agrupaciones representativas del estudiantado; clausurados los

Centros universitarios de las Facultades, expulsados arbitrariamente varios estudiantes por sus ideas democráticas, desvirtuado el amor a la ciencia y a la verdad por intereses ajenos a la función docente, aprobada la ley universitaria cuyo espíritu antirreformista ya hemos denunciado reiteradamente. Tal es el sombrío panorama que hoy ofrece la Universidad argentina al cumplirse el 30º aniversario de la Reforma Universitaria”.

“A pesar de esta lamentable realidad, el Centro Universitario Marplatense de la Universidad Nacional de La Plata manifiesta públicamente su fe indestructible en los elevados principios de la Reforma y su decisión de continuar luchando sin desmayo por el imperio definitivo de la libertad y la democracia en una Universidad también libre y democrática”.

“La adversidad presente nos estimula y alienta, porque estamos seguros de que la verdad habrá de imponerse algún día sobre las ruinas de la mentira, el odio y la claudicación. En La Plata, junio 15 de 1948. Miguel Scioscia, Presidente; Federico E. Frontini, Secretario”.

“Esto revela claramente la situación de la Universidad. Fíjese que en la década del 40 se produce la cesantía en masa de profesores con motivo de un manifiesto que se firmó colectivamente por los universitarios y que se llamó ‘Democracia Efectiva y Solidaridad Americana’, era un documento destinado a la defensa de los principios democráticos. Y se produjo la separación de 1.200 docentes e investigadores firmantes del documento -lo

encabezaba Bernardo Houssay-, de los cuales muchos fueron expulsados, otros cesanteados o jubilados. Y posteriormente se producen los acontecimientos del 45, con el asalto policial a la Universidad, el 4 de octubre, una época también sombría. Fíjese que en ese momento se encontraban detenidos -acá hay una página de la Revista del Centro Universitario Marplatense en la parte dedicada precisamente a esos hechos-, que dice: “Desde los días anteriores a las jornadas que evocamos en estas páginas -o sea las de octubre del 45- se hallaban alojados en la Penitenciaría Nacional los siguientes funcionarios de las universidades argentinas, por orden de celda, de la N° 654 a la N° 675: Dr. Alfredo D. Calcagno, presidente de la Universidad de La Plata; Dr. Prudencio Santillán, rector de la Universidad de Tucumán; Dr. Luis C. Verna, decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de Tucumán; Dr. Daniel Staffieri, decano de la Facultad de Ciencias de Medicina del Litoral; Ing. Cortés Plá, decano de la Facultad de Ciencias Matemáticas del Litoral; Dr. Aníbal Sánchez Reulet, decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Tucumán. Ing. Adolfo P. Ibáñez, decano de la Facultad de Ciencias Exactas de Tucumán. Dr. Luis M. Bossi, decano de la Facultad de Derecho de Tucumán. Ing. José Babini, decano de la Facultad de Química del Litoral, Dr. Josué Gollán (h.), rector de la Universidad del Litoral; Dr. Rafael Bielsa, decano de la Facultad de Ciencias Económicas del Litoral; Dr. Benjamín Cornejo, director de la Escuela de

U N I V E R S I T A R I A R E F O R M A R I A

DEROGACION DE LA LEY DOMIN-
GORENA

POR LA ENSEÑANZA LAICA

CONTRA LA ENTREGA DE LA
ECONOMIA AL IMPERILISMO

CONTRA LA CARESTIA de la VIDA

LEVANTAMIENTO DEL ESTADO
DE SITIO

POR LA UNIVERSIDAD LIBRE Y
PARA EL PUEBLO.

Los reclamos estudiantiles en panfletos. Década 50-60

Ciencias Económicas de Córdoba, Ing. Carlos A. Revol, decano de la Facultad de Ciencias Exactas de Córdoba; Dr. Carlos A. Tagle, vicedecano de la Facultad de Derecho de Córdoba. Ing. Rodolfo Martínez, rector de la Universidad de Córdoba. Dr. Luis D. Bonaparte, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas del Litoral. La celda N° 676 era ocupada por el juez federal de Córdoba, Dr. Rodolfo Barraco Már-mol”.

Estos sucesos del 45 culminaron con el asalto policial a la Universidad. Son acontecimientos que ensombrecieron también a la ciudad, porque tuvieron una connotación dramática por el hecho de que hubo estudiantes y profesores que resultaron heridos al ser trasladados a la cárcel. Y estaban esos decanos, que acabo de mencionar, grandes profesores de la época, detenidos también”.

“De manera que Ud. ve el clima que se vivió , que era un clima completamente negativo a la Reforma; todo lo que fuese reformista era negado, por eso el manifiesto del Centro Universitario Marplatense refleja claramente la situación en que se encontraba la Universidad. Y también en esa época, uno de los profesores que había sido precisamente despojado de sus cátedras era nada menos que Bernardo Houssay, que fue honrado con el Premio Nóbel en 1947 de Medicina y Fisología. Nosotros le mandamos una carta al doctor Bernardo Houssay: “De nuestra mayor consideración: La Comisión Directiva del Centro Universitario Marplatense de la Universidad Nacional de La Plata tiene le agrado de dirigirse al

doctor Bernardo A. Houssay para hacerle llegar sus felicitaciones con motivo de habersele otorgado el Premio Nóbel 1947 de Medicina y Fisiología”.

“En horas tan aciagas para la Universidad argentina, intervenida y subalter-nizada por los enemigos de la cultura, la noticia del alto honor conferido a un preclaro maestro de la juventud universitaria, despojado arbitrariamente de sus cátedras, nos reconforta y alienta, aumentando nuestra fe en el triunfo final de la inteligencia y la verdad”.

“Reciba, doctor Houssay, nuestras felicitaciones como expresión del reconocimiento y la profunda admiración de los Universitarios marplatenses por su extraordinaria labor de investigador y maestro, orgullo legítimo de la ciencia universal. Sin otro motivo saludamos a usted con nuestra consideración más distinguida, Miguel Scioscia, Presidente; César Ninno, Secretario”.

“Y el doctor Houssay con modestia propia de un sabio, contesta de la siguiente manera: “Distinguido señor presidente: Quedo sumamente agradecido por la gentil felicitación que me envía la Comisión Directiva del Centro Universitario Marplatense de la Universidad Nacional de La Plata con motivo de haberseme otorgado el premio Nóbel de Medicina. Es en realidad una distinción a los hombres de ciencia sudamericanos, a la Universidad argentina y al grupo de abnegados colaboradores que han contribuído a la realización de la obra científica premiada. Con las expresiones de mi más alta estima, saludo a usted muy cordialmente. Bernardo A. Houssay”.

Tras las elecciones nacionales realizadas en 1945, asume la conducción del gobierno el Coronel Juan Domingo Perón. Presidente que sería reelecto para ejercer su gobierno hasta el 16 de septiembre de 1955. En esa fecha se produce un nuevo golpe militar encabezado por el General Eduardo Lonardi.

¿Qué pasa con la Universidad durante este período Arq. Luis Rébora?

“Por paradójica resolución fue ese gobierno militar el que devolvió la representación estudiantil en los gobiernos de la Universidades. Fue aquel decreto 6403 que estableció la representación de los estudiantes, el gobierno tripartito y por su artículo 28 que después habría de ser tan conflictivo, permitía actuar a las Universidades Privadas. De ese decreto, pasados los años, lo único que sobrevivió fue ese artículo; a veces me pregunto si el objetivo de aquel decreto-ley no habrá sido el artículo 28”.

“En el '55 -afirma el Dr. Miguel Sciocia- en realidad se produce el advenimiento de la Universidad reformista, no se la combate, resurge plenamente. A diferencia de otros golpes militares que fueron negativos para la Reforma; en el '55, en los hechos, la Universidad resurgió como tal”.

Para el Prof. Néstor Picado “en el '55 vuelven a estar al frente de las Universidades las figuras importantes. En aquel entonces yo fui delegado interventor y creo que sería importante recordar a personalidades como Peco en

Derecho, Marquez Miranda en el Instituto del Museo, Barcos en la Dirección de la Biblioteca; en fin los Institutos Superiores estaban en manos extraordinarias”.

“Retomada la Universidad por los Reformistas -comenta el Prof. César Mariani- se estudiaron a todos los profesores actuantes, pero no con el sistema de venganza, sino con el sistema de llamar a concurso a profesores de todas las cátedras de todas las facultades. Empezamos de cero, todos los que quisieron se presentaron. Nacía una nueva Universidad con elecciones de decanos, presidentes y Consejos Académicos. El estatuto fue dictado por la propia Universidad en el que yo tuve alguna participación, ya que en '55 se hace cargo la intervención de Villegas. A la Universidad se incorporan dos estudiantes y dos graduados, se incorporan legalmente pero los estudiantes no lo hacen pese a tener la oportunidad de hacerlo porque pretendían que se les diera voto y no sólo voz, como era la vieja aspiración de los estudiantes pero sin mucho fundamento. La voz de los estudiantes era suficiente porque entregaban a los profesores las razones por las cuales fundamentaban sus proyectos, votar en contra de una situación real denunciada por el alumno era muy difícil y sin embargo los estudiantes no se incorporaron”.

En el año 1958, se normaliza la vida institucional del país. El voto popular otorga el triunfo, el 23 de febrero, al Dr. Arturo Frondizi. Los estudiantes

Ciencias Económicas de Córdoba, Ing. Carlos A. Revol, decano de la Facultad de Ciencias Exactas de Córdoba; Dr. Carlos A. Tagle, vicedecano de la Facultad de Derecho de Córdoba. Ing. Rodolfo Martínez, rector de la Universidad de Córdoba. Dr. Luis D. Bonaparte, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas del Litoral. La celda N° 676 era ocupada por el juez federal de Córdoba, Dr. Rodolfo Barraco Már-mol”.

Estos sucesos del 45 culminaron con el asalto policial a la Universidad. Son acontecimientos que ensombrecieron también a la ciudad, porque tuvieron una connotación dramática por el hecho de que hubo estudiantes y profesores que resultaron heridos al ser trasladados a la cárcel. Y estaban esos decanos, que acabo de mencionar, grandes profesores de la época, detenidos también”.

“De manera que Ud. ve el clima que se vivió , que era un clima completamente negativo a la Reforma; todo lo que fuese reformista era negado, por eso el manifiesto del Centro Universitario Marplatense refleja claramente la situación en que se encontraba la Universidad. Y también en esa época, uno de los profesores que había sido precisamente despojado de sus cátedras era nada menos que Bernardo Houssay, que fue honrado con el Premio Nóbel en 1947 de Medicina y Fisología. Nosotros le mandamos una carta al doctor Bernardo Houssay: “De nuestra mayor consideración: La Comisión Directiva del Centro Universitario Marplatense de la Universidad Nacional de La Plata tiene le agrado de dirigirse al

doctor Bernardo A. Houssay para hacerle llegar sus felicitaciones con motivo de habérsele otorgado el Premio Nóbel 1947 de Medicina y Fisiología”. “En horas tan aciagas para la Universidad argentina, intervenida y subalter-nizada por los enemigos de la cultura, la noticia del alto honor conferido a un preclaro maestro de la juventud universitaria, despojado arbitrariamente de sus cátedras, nos reconforta y alienta, aumentando nuestra fe en el triunfo final de la inteligencia y la verdad”.

“Reciba, doctor Houssay, nuestras felicitaciones como expresión del reconocimiento y la profunda admiración de los Universitarios marplatenses por su extraordinaria labor de investigador y maestro, orgullo legítimo de la ciencia universal. Sin otro motivo saludamos a usted con nuestra consideración más distinguida, Miguel Scioscia, Presidente; César Ninno, Secretario”.

“Y el doctor Houssay con modestia propia de un sabio, contesta de la siguiente manera: “Distinguido señor presidente: Quedo sumamente agradecido por la gentil felicitación que me envía la Comisión Directiva del Centro Universitario Marplatense de la Universidad Nacional de La Plata con motivo de haberseme otorgado el premio Nóbel de Medicina. Es en realidad una distinción a los hombres de ciencia sudamericanos, a la Universidad argentina y al grupo de abnegados colaboradores que han contribuído a la realización de la obra científica premiada. Con las expresiones de mi más alta estima, saludo a usted muy cordialmente. Bernardo A. Houssay”.

Tras las elecciones nacionales realizadas en 1945, asume la conducción del gobierno el Coronel Juan Domingo Perón. Presidente que sería reelecto para ejercer su gobierno hasta el 16 de septiembre de 1955. En esa fecha se produce un nuevo golpe militar encabezado por el General Eduardo Lonardi.

¿Qué pasa con la Universidad durante este período Arq. Luis Rébora?

“Por paradójica resolución fue ese gobierno militar el que devolvió la representación estudiantil en los gobiernos de la Universidades. Fue aquel decreto 6403 que estableció la representación de los estudiantes, el gobierno tripartito y por su artículo 28 que después habría de ser tan conflictivo, permitía actuar a las Universidades Privadas. De ese decreto, pasados los años, lo único que sobrevivió fue ese artículo; a veces me pregunto si el objetivo de aquel decreto-ley no habrá sido el artículo 28”.

“En el '55 -afirma el Dr. Miguel Scioscia- en realidad se produce el advenimiento de la Universidad reformista, no se la combate, resurge plenamente. A diferencia de otros golpes militares que fueron negativos para la Reforma; en el '55, en los hechos, la Universidad resurgió como tal”.

Para el Prof. Néstor Picado “en el '55 vuelven a estar al frente de las Universidades las figuras importantes. En aquel entonces yo fui delegado interventor y creo que sería importante recordar a personalidades como Peco en

Derecho, Marquez Miranda en el Instituto del Museo, Barcos en la Dirección de la Biblioteca; en fin los Institutos Superiores estaban en manos extraordinarias”.

“Retomada la Universidad por los Reformistas -comenta el Prof. César Mariani- se estudiaron a todos los profesores actuantes, pero no con el sistema de venganza, sino con el sistema de llamar a concurso a profesores de todas las cátedras de todas las facultades. Empezamos de cero, todos los que quisieron se presentaron. Nacía una nueva Universidad con elecciones de decanos, presidentes y Consejos Académicos. El estatuto fue dictado por la propia Universidad en el que yo tuve alguna participación, ya que en '55 se hace cargo la intervención de Villegas. A la Universidad se incorporan dos estudiantes y dos graduados, se incorporan legalmente pero los estudiantes no lo hacen pese a tener la oportunidad de hacerlo porque pretendían que se les diera voto y no sólo voz, como era la vieja aspiración de los estudiantes pero sin mucho fundamento. La voz de los estudiantes era suficiente porque entregaban a los profesores las razones por las cuales fundamentaban sus proyectos, votar en contra de una situación real denunciada por el alumno era muy difícil y sin embargo los estudiantes no se incorporaron”.

En el año 1958, se normaliza la vida institucional del país. El voto popular otorga el triunfo, el 23 de febrero, al Dr. Arturo Frondizi. Los estudiantes

¡¡ALERTA!!

**LA REACCION QUIERE
REGLAMENTAR LA EXISTENCIA
DE UNIVERSIDADES PRIVADAS**

IMPIDAMOSLO

**FEDERACION METROPOLITANA DE
ESTUDIANTES SECUNDARIO**

Otro panfleto de la década 50-60

depositaron grandes esperanzas en la gestión que se iniciaba.

El ex-rector normalizador de la UNLP período 1983-1986, Ing. Raúl Pesacq ingresaba a la Universidad en ese momento, y con respecto a sus vivencias de la práctica reformista en sus épocas de militante estudiantil recuerda: "empecé en el movimiento universitario en el año 1958, con el problema de "laica o libre". Me tocó vivir una experiencia reformista que abarca el período 58/66 que es probablemente, uno de los períodos más brillantes de la Universidad Argentina. Y creo que lo que más interesa para hablar de la Reforma, es que había gente, no digo más capacitada, pero sí con sus conocimientos más ordenados. A los 18 años tenía una cierta concepción política y ganas de mejorar el país y el mundo; estando en la Universidad, mejorar el centro de estudiantes, la facultad y la propia Universidad. En ese período, es donde se hace la real formación política de todos los estudiantes, ese es quizá el producto más importante de la Reforma Universitaria. La realidad es que en el pasaje por la Universidad Reformista y aún cuando no sea reformista, la Universidad tomada como una entidad política, es donde uno se forma políticamente. Las ideas políticas se adquieren alrededor de los 16 años y se cristalizan a los 25, después cuesta mucho trabajo cambiar prejuicios y conceptos o sea que, está implícita en la vivencia que la Reforma plantea, la formación po-

lítica de los estudiantes".

"Tuvimos también algunos ataques a la Reforma -asegura el Prof. César Mariani- de un presidente electo que no tenía su mandato, con un famoso artículo 28 que votó el Congreso. La Reforma Universitaria habla de cátedras libres, quisiera aclararlo porque no todos conocen como se desarrolla esto. En la época de Frondizi se debatió aquello de Universidad libre. Una vez más nos toman las palabras que tienen un significado distinto para nosotros, que somos libres. De libres no tienen nada esas Universidades, libres era la nuestra, porque cuando había un profesor que no satisfacía las exigencias modernas, nuevas orientaciones, o que los alumnos encontraban algunos defectos, era muy difícil sacar a ese profesor, entonces los alumnos, proponían un profesor con sus méritos y sus antecedentes, el Consejo Académico los estudiaba y decía sí, es un hombre competente y le otorgaba libre la cátedra paralela, es decir ese señor daba clase, tomaba examen y los alumnos concurrían al profesor titular o al profesor libre, normalmente el 80 % de los alumnos iban a la cátedra libre porque era realmente muy superior. Esa era la manera de decirle al otro que estaba equivocado, luego de un período se llamaba nuevamente a concurso y por supuesto no lo podía ganar el libre pero concurría con sus experiencias, podía venir otro mejor, lo cierto es que el que no servía era retirado, eso es libre".

LA OFENSIVA DE LA REACCION EN EL TERRENO
ECONOMICO SE TRADUCE EN EL CAMPO CULTU-
RAL EN EL INTENTO DE CREAR UNIVERSIDA-
DES PRIVADAS.

53

El Estudiantado Reformista junto con el Pueblo lo Impedirá

Reacción contra las Universidades privadas. Década 50-60

Para el Dr. Miguel Scioscia "ser Consejero Académico en representación de los graduados en el período 1962/1964; en esa oportunidad yo pude comprobar la armonía en que vivieron los tres núcleos: los profesores, graduados y estudiantes y cómo fue un elemento de equilibrio la presencia de los graduados. Así como el estudiante es el que recibe la educación, el profesor el que enseña, el graduado es el que puede llevar la experiencia que ha recogido en su ejercicio profesional, para mejorar inclusive la enseñanza. En la época que yo actué por lo menos el graduado era una posición de equilibrio. Muchas veces los estudiantes estaban en mayoría en una reunión y podrían haber aprobado algo que ellos deseaban aprobar, y sin embargo con el consejo de los graduados se abstendían de hacerlo hasta contar con un mayor número de profesores. Quiere decir que hubo una gran compenetración de que lo que se buscaba era algo para mejorar la Universidad y no por un interés, digamos, partidario o mezquino de algún Centro o de alguna agrupación universitaria".

Las elecciones nacionales del 7 de Julio de 1963 dan el triunfo al Dr. Arturo Illia. El pueblo, junto al cual la Universidad jugó un destacado papel, abrió con sus luchas una brecha democrática en el país.

Prof. José María Lunazzi ¿Hay una continuidad entre los gobiernos de Frondizi e Illia en cuanto a la política universitaria?

"Sí, sí. Con Frondizi no hay problema y con Illia es más una cuestión de exterior; la universidad no sufre influencias políticas en el sentido de imponer decanos, rectores, no hay ninguna situación especial, aguda por lo menos. Sin embargo aparecen diferencias entre los mismos estudiantes, ya no son reformistas en su conjunto. Antes éramos todos de la bandera violeta, que era la bandera de la Federación Universitaria, para probarlo referiré una anécdota, que no es tan anécdota: en el '32 de regreso de Montevideo después de haber actuado al frente de la FULP, se organizó en Buenos Aires un acto de recepción, en esa oportunidad habló Jorge Tennon, un médico muy serio, comunista, que nos dió una lata muy pesada. Después hablé yo y como manejaba muchos adjetivos entusiasme a la muchachada. A renglón seguido habló Ricardo Rojas, la gran figura oratoria; cuando finalicé mi intervención todos se levantaron para felicitarme menos Ricardo quien a los pocos días habló con Ide y Herrera y les preguntó ¿dígame una cosa, cuántos radicales hay en la FULP? y ellos respondieron: y serán un 70 %. Y Ricardo les contestó, cómo puede ser que tengan a un anarquista de presidente, entonces Ide la respondió: lo que sucede es que en La Plata somos todos de la Reforma".

El Dr. Carlos Alconada Aramburú se desempeñó en este período como Ministro de Educación. ¿Cómo recuerda aquellos momentos?

"Nosotros encontramos el régimen de autonomía vigente, porque el gobierno



Asamblea Universitaria. Mayo de 1964. El Dr. Peco es elegido Presidente de la UNLP.

precedente del Dr. Frondizi había respetado la autonomía universitaria. Me gusta ser honrado. Nosotros mantuvimos eso pero el gran problema que tuvimos fue la gran deserción escolar, que combatimos; y sobre todo el enorme analfabetismo que existía en el país para lo cual abrimos miles de centros alfabetizadores que fueron cerrados luego, por la dictadura militar que derrocó a Illia”.

El Dr. Miguel Scioscia recuerda esta etapa como la más representativa de los postulados reformistas.

“Los postulados reformistas tuvieron vigencia, o sea, estaban representados los tres claustros: los profesores, los graduados y los estudiantes y dentro de ese mecanismo las universidades iban desarrollándose con un ritmo de participación activa, no solamente de los tres claustros, sino también vinculándose a la sociedad en que vivían, ello mediante la extensión universitaria y la exclaustración de la cultura. También se programó para su realización en 1966, la Primera Conferencia de Universidades Nacionales Argentinas, a iniciativa de los graduados de La Plata, que fue una idea muy importante pues tenía por objeto el estudio cooperativo de los principales problemas pedagógicos, científicos y de organización de las Universidades Nacionales. Fui Vicepresidente de la Reunión Preparatoria y representante de la Universidad Nacional de La Plata a dicho congreso, pero desgraciadamente, si bien se realizaron algunos trabajos preparatorios, el advenimiento del golpe militar del 66 hizo que

aquella iniciativa quedase en un proyecto que no pudo tener una realización plena”.

“Es que la Universidad reformista siempre ha estado en las épocas de los golpes militares perseguida o desconocida, ya que esos gobiernos no comulgaban con sus ideas y no pueden ver ni concebir a la Universidad como un elemento democrático”.

El Ing. Raúl Pessacq compara el reformismo de la década del '60 con el actual.

“Yo creo que el movimiento estudiantil era totalmente distinto. Primero hay que ubicarlo políticamente, en la universidad del '58 al '66 el peronismo no existía, se sabía quienes eran pero no ejercían la función de peronistas. Perón estaba exiliado. La política para el movimiento estudiantil pasaba por otros ejes, era la época de la revolución cubana, la discusión pasaba por quienes estaban a favor y quienes en contra. Discusiones como muchas de las que se están dando ahora, carentes de sentido para la Universidad pero que hacen a la formación política. Cuando uno discute política dentro del movimiento estudiantil se separa del estudiante promedio, de sus problemas reales y eso no es bueno”.

“En nuestra época además de esta característica de que el peronismo no existía, de que estaba tapado, vedado o silenciado; existía otra: nosotros éramos dirigentes estudiantiles que no adheríamos a ningún partido político excepto casos especiales, nuestra dirigencia era dirigencia universitaria. Sin embargo debo admitir que hubo épo-

cas en las que fue, más que necesario, indispensable definirse políticamente como única manera de reconquistar el sistema democrático frente a sucesos como los golpes militares del '66 y del '76. En síntesis yo creo que la partidización dentro del movimiento estudiantil, lo afecta negativamente. Se puede hacer política, pero no es necesario traer las políticas del gobierno o de la oposición al seno del Consejo Superior o de los Consejos Académicos”.

“En cuanto a los graduados de aquella época gozan de la misma característica que los de hoy: son un claustro que no tiene personalidad que no define posiciones y que en definitiva no hacen aportes reales a la Universidad. Yo creo que los profesores junto con los estudiantes son los únicos claustros que no pueden estar nunca ausentes en un manejo universitario. Si tuviera que evaluar estos últimos cinco años (1983-1988) de la universidad, yo diría que hay pocas personas de los tres claustros que se salvan como representantes del claustro. El claustro de profesores yo creo que no goza de algunas de las características de los profesores de mi época, en el sentido que se decían las cosas con una gran claridad y no se tenía tanto respeto o tanto temor por la bancada estudiantil, y los enfrentamientos era mucho más duros; ahora el claustro de profesores deja de ejercer la función que tiene como profesor y se acopla a lo que son presiones, discusiones o no dadas en el seno de los Consejos. Diría que en este segundo período el manejo de la Universidad con los tres claustros, con

Consejo Académicos y con Consejo Superior no está logrando los beneficios que nosotros creíamos que tenía”.

“La Reforma del '18 significó para mí la democratización del país, el acceso del pueblo al poder. Yo entiendo, en contra quizá de muchos, que la Reforma no es exclusiva del partido Radical; si uno rastrea sus antecedentes, pertenece a gente del partido Comunista, de los partidos socialistas, del partido Radical. No al partido Peronista que recién hace unos años empezó a considerar la Reforma como un movimiento nacional”.

“En definitiva, la Reforma dentro de la Universidad es la Universidad que uno quiere, la universidad donde se investiga, se estudia, se discute; sin dogmas ni prejuicios, o si se tienen dogmas o prejuicios se confrontan con otros. De esta libre confrontación tiene que surgir una realidad mejor. Un país democrático con un sistema político asentado necesita hombres que se dediquen a pensar y hacer propuestas, en cualquiera de las ramas de las ciencias, para que el sistema político tome todas esas ideas y soluciones, las lleve a cabo con el objetivo del bien común que es en sí el objetivo del sistema democrático”.

El Dr. Angel Plastino también compara la Universidad de sus épocas de estudiante con la de hoy.

“Aquella Universidad venía de un período donde había prevalecido un modelo de Universidad centralista y muy autoritaria, y pretendió rescatar la esencia de los postulados reformistas del '18 y lo hizo con un éxito enorme.

Antes del '56 prácticamente no había sistema científico-tecnológico en la Argentina, no había investigadores, salvo excepciones individuales, realmente no había investigación sistemática, ni en la Universidad ni en el país. En este período 1956-1966, se produce una gran transformación en las estructuras de la cultura argentina, porque no sólo comienza a funcionar a pleno la Universidad Reformista, sino que se crean instituciones como: el CONICET, la CIC, el INTI y el INTA. Estas cuatro instituciones aparecen en este período que se dio en llamar el 'período de oro'. Y en esos diez años la Argentina genera tantos científicos y tantos técnicos, que hoy podemos encontrar en cualquier universidad avanzada del mundo algún científico o algún tecnólogo argentino, que por los avatares de nuestra vida política posterior, han tenido que abandonar el país, esto es realmente lamentable".

"El hecho es que en esos diez años se formaron un número enorme de investigadores, mientras que hasta 1956, y esta es la realidad, no había prácticamente investigación científica sistemática en la República Argentina. Que hoy tengamos posibilidades de desarrollo gracias a que la Argentina tiene un sistema científico-tecnológico se lo debemos a esos diez años gloriosos de Universidad Reformista del '56 al '66".

El 28 de Junio de 1966, se producía el golpe de la autotitulada "Revolución Argentina" encabezado por el General Juan C. Onganía.

¿Qué actitud asumió el movimiento estudiantil frente a este acontecimiento, Dr. Raúl Salvarredi, entonces presidente de la Federación Universitaria Argentina?

"El movimiento estudiantil tuvo una actitud clara en el sentido de unificarse con las luchas populares; pero no ser, en modo alguno, complice del golpe de estado del '66, sino que por el contrario, desde antes que se diera, e inmediatamente producido el movimiento estudiantil jugó un papel muy importante de enfrentamiento al golpe de estado. Carácter que contribuyó a que el movimiento estudiantil jugara un papel muy importante en todo el proceso posterior y en el auge hacia el cordobazo, en 1969, como expresión más alta de este período".

"El gobierno de facto intervino la Universidad, disolvió los consejos académicos, el Consejo Superior, etc... e ilegalizaron la FUA y los Centros Estudiantiles. De manera que pasamos a ser reprimidos abiertamente por la dictadura de Onganía. Esto, durante un tiempo, no dificultó la relación con el movimiento estudiantil, pese a lo cual a corto plazo, conseguimos organizar en la clandestinidad un Consejo Nacional de Centros y algunas reuniones importantes donde el movimiento estudiantil debatiera democráticamente su actitud frente a la dictadura. Naturalmente este enfrentamiento no fue lineal porque tuvimos que derrotar a quienes dentro del mismo movimiento estudiantil nos llamaban a frenar la lucha universitaria y a no enfrentar a la dictadura sobre la base de que había



Daniel Cohn - Bendit lider del Mayo Francés

que guardarse, o que el movimiento estudiantil estaba derrocado, o cosas por el estilo”.

“El gobierno militar barre con la autonomía universitaria. El art. 3 de la ley 16.912 determinaba que en adelante los Rectores y los Decanos ‘ejercerán funciones administrativas, siendo sus actos provisionales correspondiendo al Ministerio de Educación el ejercicio de las atribuciones reservadas por sus Estatutos a los Consejos Superiores o Directivos’. La respuesta es inmediata, los Consejos Superiores se reúnen y rechazan la intervención. La resistencia se generaliza. El 29 de Julio en la Facultad de Ciencias Exactas de la UBA, su Consejo Directivo se opone al ataque de la autonomía y decide permanecer en el local de la Facultad junto a estudiantes y profesores. No hay posibilidades de resistir por la violencia, pero se han cerrado simbólicamente sus puertas. Esa noche sin que mediara la menor provocación, la policía entra al lugar y desencadena el ataque que se conocería posteriormente como **La Noche de los bastones largos**”.

¿Cómo se vivía en la Universidad después del golpe del '66, Dr. Angel Plastino?

“Después del golpe del '66, las diferencias con el período reformista, que terminó con la ‘noche de los bastones largos’, han sido dramáticas. La Universidad se encerró en sí misma, detuvo su crecimiento, algunas áreas de la ciencias, como las Ciencias Sociales, fueron prácticamente abolidas; y el país en suma junto con su Universidad, durante los años de la dictadura, se

achicó, se estancó, no acompañó al progreso general que tuvo el mundo desarrollado durante esos años, los años de mayor expansión tanto del conocimiento como del comercio internacional. La Argentina por estar bajo el dominio de gobiernos totalitarios permaneció al margen de la sociedad mundial y hoy estamos pagando, con la crisis que nos agobia, las consecuencias de tantos años de desaciertos. No es posible que en un mundo tan integrado como el de hoy, una nación del tamaño y la potencia de Argentina se repliegue sobre sí misma y pretenda ignorar al resto del mundo. Lo hemos hecho durante largos años de dictadura y hoy estamos pagando el precio”.

¿Cómo reaccionaron los estudiantes frente a la intervención Dr. Enrique Stein?

“El movimiento estudiantil se organizó frente a la dictadura resistiendo el avasallamiento de los centros y sus clausuras. En el Centro de Estudiantes de Medicina sufrimos una doble vejación, porque en realidad los mismos depredadores de los Centros de Estudiantes venían a pedirles cuentas a los dirigentes, que estaban presos de dónde estaban los bienes de los Centros cuando ellos mismos los habían incautado y se los habían llevado. Pero este tipo de paradoja era propia del régimen dictatorial de ese momento; nosotros al mismo tiempo, veníamos de resistir distintas formas de penetración imperialista en la Universidad, porque la modalidad de los subsidios imperialistas, que muchas veces eran incluso impulsado por el sector científicista de



El Mayo Francés

la Universidad, tipo Rolando García y otros, en la Facultad de Ciencias, encontraba resistencia en el movimiento universitario -porque dicho sea de paso- después del proceso dictatorial nos dimos cuenta que muchos de aquellos becarios que en su momento recibieron los subsidios de la Fundación Rockefeller, de la Fundación Ford -que formalmente aparecían como defensores de la democracia- en última instancia eran los beneficiarios de esos subsidios y después, en el período dictatorial y hasta después de la restauración democrática del '73, pasaron a integrar los directorios de empresas importantes como ALUAR, vinculadas al grupo Graiver, Gelbard, etc..."

Al General Onganía le sucederán los Generales Roberto Levingston y Alejandro Lanusse. Las luchas no cesan y el ejemplo del Cordobazo se extiende a toda la geografía nacional, obligando a la dictadura a retroceder e imponer la salida electoral.

El año 1973 marca el retorno a la voluntad electoral del pueblo argentino. Asume el gobierno el Dr. Héctor J. Cámpora. Para quienes tuvieron la responsabilidad de la dirección de la Universidad, este es un período fructífero; así lo afirma la Prof. Reina Suarez de Diez, ex-decana de la Facultad de Humanidades de la UNLP.

"En realidad -agrega la Prof. Suarez de Diez- se trataba de un tipo de revolución. Los que accedimos a formar parte del equipo universitario, de la conducción universitaria; empezamos por tener ya ese sentido de equipo. Si

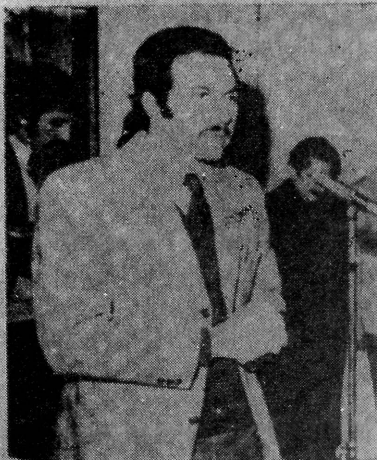
bien yo era Decana, era como un par entre otros pares, porque cada Jefe de Departamento era alguien como quien había que discutir y analizar los cambios y las formas que se quisieran dar o introducir".

"Además, fue también revolucionario, en el sentido de que antes que se legalizara quiso llevar a la práctica un sistema de gobierno tripartito tendiente al cuatripartito, que es lo que ahora está asomando y eso lo reivindicó para el año '73 y para el '74 y que nosotros lo aplicamos cuando le dimos a la Asociación de Trabajadores de Educación de la Universidad Nacional de La Plata (ATULP) el puesto que tenía que tener".

"Quiero dedicar un recuerdo a Ramírez, quien fue líder no sólo de ATULP, sino también para la conducción total de la Facultad de Humanidades. Él siempre encontraba un comentario sagaz, una iniciativa práctica e intervenía cuando la verbosidad llegaba demasiado lejos, si nos alejábamos de la meta propuesta para esa reunión. A veces demorábamos tanto que nos reuníamos en el mismo local de ATULP, en la calle 44, me refiero a las reuniones de decanos y secretarios de la universidad; eso en sí ya era una revolución".

"En cuanto al contenido de la enseñanza en Humanidades: recogí, transmití y encontré el apoyo de los otros, los deseos de los alumnos, de no ver perpetuarse los primeros años únicamente por las lenguas muertas como el griego y el latín. Se trataba de aligerar los años, dos años obligatorios y dos optativos, que los que quisieran optar

COMPANEROS ACHEM Y MIGUEL



RODOLFO ACHEM



CARLOS MIGUEL

**MURIERON EN LA LUCHA POR LA
NACIONALIZACION DE LA
UNIVERSIDAD Y LA LIBERACION
DE LA PATRIA**

Año 1974

por otra cosa, hicieran seminarios de escritores actuales, latinoamericanos, grandes novelistas que entonces constituían el boom, y que revelaban esa realidad latinoamericana: el estudio de Borges, de Sábato, de García Márquez, de tantos otros autores que además traían una revolución en sí, que era la del realismo mágico, como fuente no sólo de la figura, del teatro, de la música o la plástica”.

“Nuestras ideas eran totalmente revolucionarias, se nos ha calumniado tanto y se nos ha mistificado tanto, sobre lo que quisimos hacer; sin embargo no tuvimos actos desagradables, en Humanidades no hubo hechos de violencia, los profesores siguieron siempre en sus puestos, pensábamos que con nuevos programas para un año después y nuevo plan de trabajo, sabrían acomodarse a ellos o gozar de un retiro merecido para lo cual no se les pondría ninguna traba”.

“La salida laboral era otro tema importante, pero tenía que ir unido a cosas que ahora también se hacen: lo que se hacía a nivel nacional tenía que estar en la Universidad a través de convenios. En Humanidades se llegó a firmar un convenio por el cual las alumnas de Psicología empezaron a ir a Melchor Romero y en Buenos Aires al Borda, era importante para ellas conocer la realidad que estudiaban en sus libros; en fin hacíamos convenios de trabajo, con trabajo remunerado, no altamente remunerado, pero remunerado porque el respeto al trabajo debe ser sagrado, todo el que trabaja tiene derecho a recibir una remuneración”.

“Cuando en forma criminal secuestra-

ron y dieron muerte a Achem y a Miguel; entonces ahí estuvo el motivo para que abandonáramos nuestra causa, a fines del '74 ya estaba todo revuelto, la C.N.U. era una potencia y la Triple A empezaba a campear por los suyos, no había más que retirarse y así nos retiramos”.

EL Prof. José M. Lunazzi recuerda la repercusión del movimiento Montoneros en la Universidad y lo atribuye a que “las fuerzas orgánicas reformistas no tenían una estructura seria, no tenían más que una teoría simple de la Reforma Universitaria, no tenía un contenido social. Y habían surgido hechos nuevos en el país. A fines de la década del '60, hay un crac económico en el mundo, hay transformación en los sistemas de producción, comienza la revolución silenciosa, la transformación que se está operando en el mundo, y eso repercute en nuestra juventud. No hay partidos orgánicos de los clásicos políticos -en general- que recojan ese momento que se vivía en el mundo. Entonces montoneros es un movimiento ingenuo y sentimental en la Universidad, pero aprovechado por dos sectores; el grupo más virulento del ERP y el grupo más de base del peronismo representado por ATULP y otras fuerzas peronistas que nunca habían actuado en la Universidad. En el proyecto de Ley Universitaria, en el gran debate en tiempos de Perón, no estaban los graduados, pues solamente participaba con voz en el Consejo Superior un alumno del último año, para nada participaba el personal no-docente, ahora, esa Asociación Tra-

bajadora de la Universidad, toma el poder frente al descalabro del poder Universitario, creado entonces”.

¿Cómo funcionó la Universidad a partir de 1974, Ing. José Martínez, en momentos en que usted se desempeñaba como decano de la Facultad de Ingeniería de la UNLP?

“La Universidad funcionaba como en la etapa en que fuimos estudiantes: del ‘32 al ‘40. Ahora en las formas prácticas, por ejemplo, en la Facultad de Ingeniería se dio una vital importancia, aparte de la propia docencia universitaria, a la participación de los centros de investigación de la Facultad, en la solución de los problemas que afectaban al país; y en diciembre de ‘75 publicamos un boletín de la Facultad de Ingeniería donde se enumeraban los 42 convenios referentes a estos temas. Algunos fueron creados en el ‘75, otros tenían ya vigencia, haciendo un aporte muy importante a la solución de los grandes problemas nacionales, en materia de ingeniería, en todos sus aspectos. Eso es lo que se hizo en el ‘75”.

El 24 de Marzo de 1976, se producía el golpe más nefasto y sangriento de la historia Argentina. Los Generales Jorge Rafael Videla, Roberto Eduardo Viola, Leopoldo Fortunato Galtieri y Reynaldo Bignone, se sucedieron en el poder central.

En nombre del “orden” y la “lucha contra el caos” la modernización y el estudio”, se entronizó en la universidad argentina la arbitrariedad, el elitismo, el autoritarismo, la intimidación,

la cárcel, la desaparición y los asesinatos.

No se podía pensar en efectivizar los planes trazados para la Universidad si no se montaba una organización institucional y pedagógica autoritaria y represiva, capaz de inhibir las tradiciones democráticas y la sensibilidad social de estudiantes y docentes.

Ing. Andrés Ringuélet, actual guardaseñal de la Universidad Nacional de La Plata, ¿por qué inciden tanto en la vida universitaria los cambios en la política institucional argentina?

“La Universidad desde la Reforma al presente ha tenido sus altos y bajos, grandes oscilaciones, perturbaciones de la política nacional y extranjera, claro que el derrumbe más terrible que fue la destrucción casi total es la que provocó el proceso. Pero hubo también otros periodo anterior similar que no se quiere reconocer porque no conviene políticamente, es cuando echaron 1500 profesores de la Universidad de La Plata por el delito de no firmar la ficha política de un partido, ni ponerse la cinta de luto”.

“El último proceso, el más dañoso, cuyos nombres no voy a recordar, de los que malograron la universidad al extremo, se ha sobrepuesto magníficamente, primero con la presidencia ejemplar de Pessacq, un hombre honrado, un hombre decente, un hombre culto, un hombre equilibrado, que en realidad le ofreció ahora, a sus continuadores, una Universidad ya equilibrada. Y creo que ahora se está demostrando una renovación mayor, un avance muy significativo, como ha si-

do en primer lugar, el empeño por desarrollar la investigación científica que es la base, la raíz de todo el saber universitario”.

¿Cómo desarrollar anticuerpos para evitar que se ataque a la Universidad, Arq. Luis Rébora?

“Indudablemente cuando vienen los golpes militares, justamente lo primero que se destruye son las garantías constitucionales, así que no es con una Ley que vamos a defender las Universidades. Las Universidades las vamos a defender cuando en todos los sectores del país haya plena conciencia que solamente las ciencias, las artes y la cultura en general, florecen en libertad y se agotan totalmente cuando hay gobiernos de facto, gobiernos de fuerza. No es el clima propicio para desarrollar ni la ciencia, ni la técnica, ni las artes, ni las letras, un clima de falta de libertad o un clima de dictadura. Cuando nosotros podamos a través de la educación hacer en todos los argentinos que el camino que el pueblo quiere, que el país necesita, es el camino de la libertad en democracia, creo que ahí podremos lograr, entonces, la permanencia de la autonomía y la autarquía de nuestras universidades, en caso contrario las universidades, correran el mismo riesgo que corre todo el país”.

Ante la misma pregunta formulada al Arq. Luis Rébora, el Dr. Miguel Scioscia contestó:

“La fuerza misma de los golpes de Estado se ha dirigido contra la Universidad porque a esos movimientos de

fuerza no les conviene la existencia de la Universidad reformista, de una Universidad con los postulados democráticos y con la representación de los tres claustros. Les conviene una Universidad que pueda ser dirigida, adecuada a los fines que ellos persiguen. Porque la Universidad reformista siempre ha estado en contra de esas aventuras antidemocráticas. No solamente en Argentina, sino en toda América, todas las tiranías, todas las dictaduras, han tenido la oposición de los estudiantes reformistas. Si nosotros observamos la historia de los países americanos, vamos a ver que siempre han sido los estudiantes reformistas los que han luchado. No se crean anticuerpos frente a los golpes de Estado, porque permanecen en la Universidad, permanecen en ciertos sectores, esas ideas no mueren y no han muerto jamás, a pesar de los golpes de Estado. Cuando un golpe de Estado ha terminado su ciclo, o ha fenecido, han vuelto a surgir de nuevo las ideas reformistas en la Universidad, automáticamente. Ahora mismo cuando se restableció la democracia, en la Universidad también se restableció la participación activa de los estudiantes”

El Prof. José María Lunazzi, hace la siguiente reflexión: “hubo quienes fueron criminales conscientes dirigidos por mentalidades siniestras, algunos formados entre nosotros también que no quisiera nombrar, que fueron asesores, que escribieron los primeros discursos de ellos y que les aconsejaron que en vez de fusilar y ahorcar, los eliminaran, porque de esa manera... hacer un juicio público y fusilar a los

SOLICITADA

LOS ARANCELÉS UNIVERSITARIOS NO DEBEN APLICARSE

"La tradición histórica del sistema educativo argentino en lo que hace a la gratuidad de la enseñanza y las garantías que la Constitución Nacional brinda acerca del derecho a estudiar, se ven violentadas por esta Resolución inserta en una ley Universitaria que no ha tenido en cuenta la voluntad ciudadana".

Conscientes del rol positivo que debe jugar la Universidad argentina en el desarrollo de un país soberano e independiente, petitionamos:

NO DEBEN ARANCELARSE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Este fue el pronunciamiento de más de
18.000 estudiantes argentinos

La F.U.A. agradece a todos los sectores de la Universidad y el país que adhiriendo con su firma a nuestra petición, dieron expresión popular a nuestro reclamo.

Convocamos al país todo para que no se concrete el arancelamiento de los estudios universitarios.

La F.U.A. anhela que en 1981 el país y la Universidad reencuentren en la vigencia de la soberanía popular el camino hacia una Argentina Independiente y Democrática.

FEDERACION UNIVERSITARIA ARGENTINA

NOTA: Ante la negativa del Sr. Ministro de Educación de recibir a la F.U.A. las 18.000 firmas serán entregadas en la Mesa de Entradas de ese Ministerio. Esta solicitud fue costada con el aporte de estudiantes, docentes y graduados.

Se reciben adhesiones CASILLA DE CORREO 118, SUCURSAL BUENOS AIRES.

Año 1980

revolucionarios era ponerlos en evidencia, en cambio eliminarlos, tirarlos al mar, esconderlos, era mucho más tranquilo para quienes lo hacían, no tenían porque dar cuentas. Esos ideólogos de ese proceso estaban también dentro de la Universidad. La mayoría de todo ese movimiento fue totalmente negativo si lo comparamos con otro gobierno, como era el gobierno de Justo. El General Justo cuando recoge la herencia de Uriburu hace un gobierno de tipo organizador, constructivo, de modo que esta pseudo-revolución o golpe de Estado que va a reorganizar, no organiza nada; porque ni siquiera tiene un equipo orgánico, tiene unos cuantos adalides, no solamente Martínez de Hoz; pero no tiene ninguna doctrina universitaria de progreso, de valoración de la ciencia, aún dentro de una estructura conservadora”.

Por su parte la Prof. Reina Suarez de Diez nos cuenta cómo la voz de la juventud quedó comprimida, “cada vez con más protesta, cada vez con mayor deseo de reivindicación, las paredes están inmaculadas para gusto de la estética y la limpieza del confort, no hay una sola inscripción, no hay ni un afiche pegado, no hay una proclama, no hay una convocatoria; solo es la aspiración cumplida de las fuerzas oligárquicas, de los detentadores de las Universidades al servicio de la clase dirigente, que siguen esas viejas consignas, del orden, la paz, el silencio, el orden de los cementerios. Porque cuando hizo falta que fuera el orden de los cementerios, no se vaciló durante el pro-

ceso en implantar ese terrible orden del silencio, de la negación, de la cobardía de muchos y el aniquilamiento moral de tantos otros, de la delación, de la entrega de algún alumno. En síntesis el abandono de una ética que si no obliga a nadie a quemarse a lo bonzo si obliga a una dignidad de no contemplación, de no complicidad con los opresores, con los verdugos, con los asesinos”.

“La única actitud silenciosa que cabe en un instituto de ciencias es la del que escucha una verdad a la del que experimenta para crearla o compararla”.

(Manifiesto Liminar de la Reforma 1918)

Llegamos a 1983. Luego de un período de sofocación cultural y científica, de censura y oscurantismo; las luchas populares y la conciencia democrática del pueblo, del que forman parte los Universitarios retomó sus mejores tradiciones nacionales.

En diciembre de ese año asume la presidencia de la República Argentina el Dr. Raúl Ricardo Alfonsín.

A partir de ese momento comienza la etapa de normalización de las universidades nacionales.

El Dr. Carlos Alconada Aramburú, Ministro de Educación y Justicia de la Nación, en esta etapa opina; comparando sus dos gestiones la de 1966 y la de 1983 que “durante la primera tuvimos un presupuesto muy vasto, enorme, nunca me faltó dinero, hicimos todo lo que pudimos, reparamos la

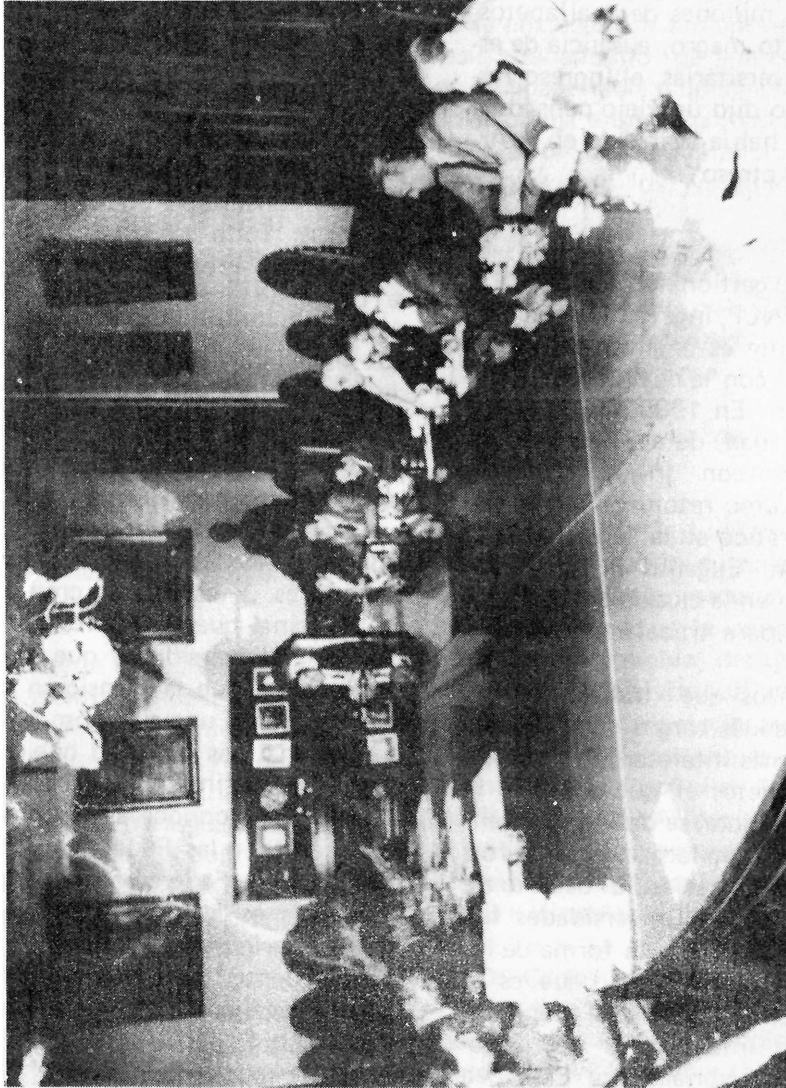
totalidad de los colegios nacionales y las estructuras universitarias. En cambio, cuando llegamos con el Dr. Alfonsín, era la deserción, el caos, el desierto, seis millones de analfabetos, un presupuesto magro, ausencia de estructuras universitarias, el ingreso restrictivo; como dijo un viejo pensador: lo único que había avanzado en la Argentina era el atraso”.

¿Cómo fue su gestión normalizadora al frente de la UNLP, Ing. Raúl Pessacq?

“Lo interesante es analizar como fue la idea inicial con la cual llegamos a la normalización. En 1980, un grupo de gente de mi edad, de alrededor de 40 años se reunió con jóvenes tratando de plantear cómo retomábamos el sistema democrático en la Argentina. Esta Fundación ‘Eugenio Blanco’, que tenía su sede en la ciudad de La Plata, me convocó para trabajar en el tema Universidad”.

“Casi todos los que trabajamos ahí ejercimos después cargos en la Universidad, pero más interesante es que en nuestro proyecto, el que salió de la ciudad de La Plata; se diseñó realmente lo que iba a ser la parte legal y formal de la normalización. El decreto de intervención de las Universidades fue redactado en La Plata, la forma de intervenir las universidades, que es la gran idea original de este período, consistía en intervenirlas colegiadamente no unipersonalmente. Esta idea cambió toda la imagen de las intervenciones anteriores. Y yo diría que, inclusive, mucha gente cuando quería

atacarme o agredirme me decía ‘interventor’. Yo no tenía ningún problema en aceptar porque sabía que era interventor porque así era mi designación, pero lo correcto era que yo era interventor autolimitado en sus funciones. Fue decisión de este gobierno que la intervención se limitara a sí misma. El rector entraba como interventor pero tenía un Consejo Superior donde tenía que consultar y donde se decidían las cosas. Todo ese diseño salió de la Universidad. Pretendíamos reencauzar la Universidad con un estilo; pero además con una forma participativa que estuviera desde el principio. Una de las grandes discusiones era cómo integrábamos al claustro estudiantil y al claustro de profesores, desde el mismo momento en que se intervienen las universidades, esos eran los Consejos Académicos y los Consejos Superiores. Y esa es, yo creo, la gran idea original que es la única vez que se dio en la Universidad y que dio la posibilidad de que la transición de una intervención a una autonomía se diera con mucha más facilidad que en otros casos. Es la primera vez que un decreto del PEN reconoce a los Centros de Estudiantes, a las Federaciones Regionales y a la Federación Universitaria Argentina, es decir, se reconoce el estilo del movimiento estudiantil. Yo diría que dentro de lo que fue la normalización se fijaron algunas pautas, que ahora con el paso del tiempo probablemente queden medianamente encubiertas, pero hubo conceptos iniciales que salieron de La Plata, de un peso tremendo”.



La Normalización 1983 - 1986

¿Cómo analiza esta etapa la Prof. Reina Suarez de Diez?

“Hoy, con el establecimiento del gobierno constitucional, democrático, todos los jóvenes con la fuerza propia de la juventud que debe ejercitarse noble y limpidamente; al tiempo que tratan de cultivarse, tratan de ser útiles socialmente, se alistan también sus inclinaciones, según las fuentes políticas en que hayan bebido, según las influencias que los rodean, pero su línea es buena y consecuente”.

“Sin embargo, existe también una negativa afluencia e influencia de esos descendientes de familias afincadas, de viejos órdenes patriarcales que han pasado por todas las tormentas, escondiéndose cuando hacía falta, mimetizando sus ideas o bien ofreciéndose para servir de puente como ha pasado durante el proceso para que se cumpliera esa política tremenda de reversión del progreso de la sociedad, porque sin esas complicidades profundas no hubiera podido subsistir el régimen del proceso, necesitó y la tuvo a su alcance y no se trata de decir que todos somos responsables, no, todos no, hubo un sector interesado, financista, bicicletero del dinero, con los ojos puestos en el exterior, tratando de sacar créditos para su ventaja, todo lo ilícito que se oculta cuando se trata la deuda externa, ahí están cobijados todos estos que quieren que sus hijos ingenieros, abogados o economistas sean los puntales de ese mañana que quieren perpetuar sin cambio”.

“Pero la Universidad sin duda, hará triunfar sus consignas más íntimas y la Reforma Universitaria aún adormecida

reverdecerá cada vez que se la evoque y se vea que no tiene ni una sola página innoble, que fue amortiguándose con el paso de los años porque nuevos ideales perentorios vinieron para realidades cada vez más exigentes, con el nacimiento de un proletariado muy importante. En la Argentina, después que esa clase media inferior que subió con Yrigoyen, que pudo graduarse y ascender hasta donde su inteligencia y su capacidad la llevara, vienen masas proletarias de tipo revolucionario que están exigiendo un cambio estructural”.

El Prof. César Mariani nos cuenta sus impresiones sobre esta etapa de normalización universitaria.

“Somos muchos los que seguimos de cerca, aunque no activamente, ya sea como profesor o desde la calle lo que pasa en la Universidad. Es un momento de tristeza, de mucha tristeza porque la vemos disminuía. Cuáles son los motivos y es muy difícil decirlo en pocas palabras”.

“Si valoráramos en intensidad a las dictaduras, veríamos que hacen un daño terrible en la educación porque no olvidemos que el día que se pierde no se recupera, porque el día tiene 24 horas, es mentira eso que decimos mañana se recupera, mañana estudio más, son 24 horas y se acabó. La Universidad no puede renacer en 10 minutos ni en varios años, es imposible y además los factores que influyen, los políticos, yo no estoy de acuerdo con el ingreso irrestricto, yo he dado clases y donde un alumno no entiende ni el abc de lo que yo le digo no puedo se-

quir adelante, no es cuestión de dar clases magistrales, tipo conferencias. En mis tiempos tampoco se le negaba a nadie una cátedra por no tener una determinada afiliación política, la gente vivía apurada, todo el mundo llora, pero ninguno dice vamos a poner el hombro”.

“Hay que ponerse a estudiar seriamente y hacer las propuestas que el país necesita y la Universidad estaría en condiciones de hacerlo si trabajasen los que conocen el tema y los que no tienen que responder a ninguna bandera de ningún partido. La verdad hay que decirlo tal cual es, de manera que creo que todos los partidos políticos confiesan que estamos en crisis pero yo sigo permanentemente a todos los partidos y no veo que tengan soluciones concretas”.

¿Lo que ocurre en la política interna de un país se refleja en la Universidad, Prof. Ataulfo Pérez Aznar?

“Bueno, en cierto sentido sí. Por ejemplo, la Reforma Universitaria no se puede pensar sin el acceso de Yrigoyen al poder. Ello trajo el despertar democrático del país, la gente votó, la gente hizo su gobierno y después vino el proceso de desgaste. Yo he llegado a la conclusión de que aquí hay muchos equívocos en la consideración de los hombres de gobierno, pero que todo eso es consecuencia de la ignorancia en que hemos vivido con respecto a nuestra misión en el mundo y con respecto a las instituciones que había que consolidar en la Argentina para declarar la libertad, eso independientemente del régimen de partidos que tie-

ne escaso significado; porque hoy no gobiernan los partidos, la gente se ha emancipado del partido, la gente está llevando ventajas respecto de sus dirigentes, la gente ve los problemas con más claridad y con menos compromisos de los que tienen los partidos políticos”.

“Entonces lo importante que hemos vivido en todo este proceso político, que hemos vivido desde la llegada de Yrigoyen al gobierno es que hay que ajustar la democracia, la democracia es una sola, no es que la democracia nació con la victoria de Alfonsín. Venía de antes, la gente quería vivir en democracia. Nuestra Constitución habla de una República Federal, y hasta ahora el federalismo no se ha implementado en el país, el federalismo es una conquista de la libertad y a partir de una serie de competencias especiales el poder político deja de ser omnímodo y la gente tiene que acostumbrarse a no ir al gobierno o al Presidente para que resuelvan sus problemas; tiene que mover sus propios resortes constitucionales. La Constitución da todo eso, pero hemos sido víctimas de una concepción elaborada para servir a los intereses de Buenos Aires, de los porteños y entonces a veces se hace y otras veces no”.

“Para mí esta es una etapa oscura de la Universidad y no porque sean negros sus representantes, sino porque no están controlados, hemos asistido a una política que linda con los elementos básicos de alguna corrupción. Concretar fines políticos en la vida universitaria, creo que es un grave error del alfonsinismo o de Franja Morada. La

Universidad tiene que tener continuidad, que lo haga cada investigador se acople al signo de la Universidad, es decir que de ella una forma de poder político como si fuera una comisaría de policía. Eso mata a la Universidad. ¿Qué ocurre? No hay oposición estudiantil, se impide que la haya y los propios estudiantes que podrían estar dispuestos a participar de alguna manera no encuentran los cauces para hacerlo. No podemos enquistarnos en la solución de los problemas nacionales dejando que todos los demás vivan esperando inclusive que la Argentina desarrolle la Reforma Universitaria como lo ha dicho el presidente de Perú, Alan García: 'Yo soy reformista, yo soy partidario de la reforma universitaria, hemos abrevado en las fuentes argentinas' Pero esas fuentes están cegadas en estos momentos''.

"Esto es producto de todo el proceso que se ha vivido, no se trata de ignorar todo lo que hemos padecido, creo que tienen todas sus razones para haberse equivocado; pero creo que los que no se han equivocado tiene la obligación de participar activa y creadoramente en la construcción de una Universidad nueva y distinta''.

¿Cuál es su opinión, Prof. José María Lunazzi?

"En La Plata no se logró movilizar a las fuerzas internas de la Universidad para un verdadero acto de normalización y de afirmación. Los graduados de antes se sintieron tocados porque no fueron convocados, los estudiantes no sabían qué hacer, porque eran los estudiantes que habían estado durante

el proceso o los que venían de vuelta, que habían salvado su vida, o que tenían una experiencia revolucionaria, tampoco venían con el espíritu combativo de antes; porque además chicos de 40 años que habían frustrado sus anhelos intelectuales, eran estudiantes o graduados recientes, que querían ser ayudantes, catedráticos o profesores; entonces trataron más bien de acercarse a la cátedras, ganar o tener una cátedra de ayudante o de profesor. Muchos de esos de antes que se han incorporado, no hablan de su pasado, no tienen la valentía de decir que también se habían equivocado, o que fue un proceso especial''.

"Realmente no había un movimiento estudiantil en ese momento, en condiciones de darle a Pessacq la fuerza necesaria ; ni Pessacq la supo tomar y se cerró con un grupo que recién estaba en formación, porque Franja Morada ni siquiera tenía un contenido propio. Era un antiguo grupo estudiantil reformista donde había socialistas, anarquistas, liberales, después eso fue convirtiéndose en un sector solo donde erróneamente se llama brazo derecho del radicalismo''.

"Además Pessacq hizo la reforma al estatuto directamente alegando sus poderes como interventor, no hubo una Asamblea Universitaria que actualizara el Estatuto de la Universidad; eso es lo que vengo diciendo a la Universidad: este año no porque es político, pero de aquí a uno o dos años hay que hacer una asamblea que después del debate sobre el 70º Aniversario de la Reforma. Diga realmente que actualización, qué experiencia te-

nemos y qué nos exige el mundo moderno, este mundo en revolución silenciosa, donde los nuevos valores están surgiendo un poco al margen de nuestras concepciones ideológicas, nuestras estrictas definiciones, en un mundo más realista, más dinámico, que corre más veloz que nosotros”.

Claudio Díaz, presidente de la FUA, analiza la Universidad hoy y la Universidad del futuro.

“Venimos de una etapa donde el “proceso” aniquiló a la Universidad, se produce un gran vaciamiento, un bajón en la calidad académica y hemos avanzado en lo que hace a todo el aspecto institucional, a la autonomía, el co-gobierno universitario, a los concursos docentes, al ingreso directo, la masividad que hoy se produce en nuestra enseñanza superior, la gratuidad en la enseñanza, sin duda son puntos muy valiosos en el conjunto de los sectores democráticos que conforman la comunidad universitaria”.

“Sin duda hoy nos encontramos ante un objetivo que se conjuga entre poder demostrar que la democratización de la enseñanza es compatible con la calidad académica, es decir que la gran cantidad de estudiantes universitarios, que cobijan hoy las universidades Argentinas, es compatible con una alta calidad de la enseñanza. Y cuando decimos calidad de la enseñanza, no nos estamos refiriendo a un concepto abstracto, se refiere a la capacidad del estudiante en cuanto a su capacitación para ejercer su profesión correctamente una vez graduado, y se refiere también a la inserción que tiene la Univer-

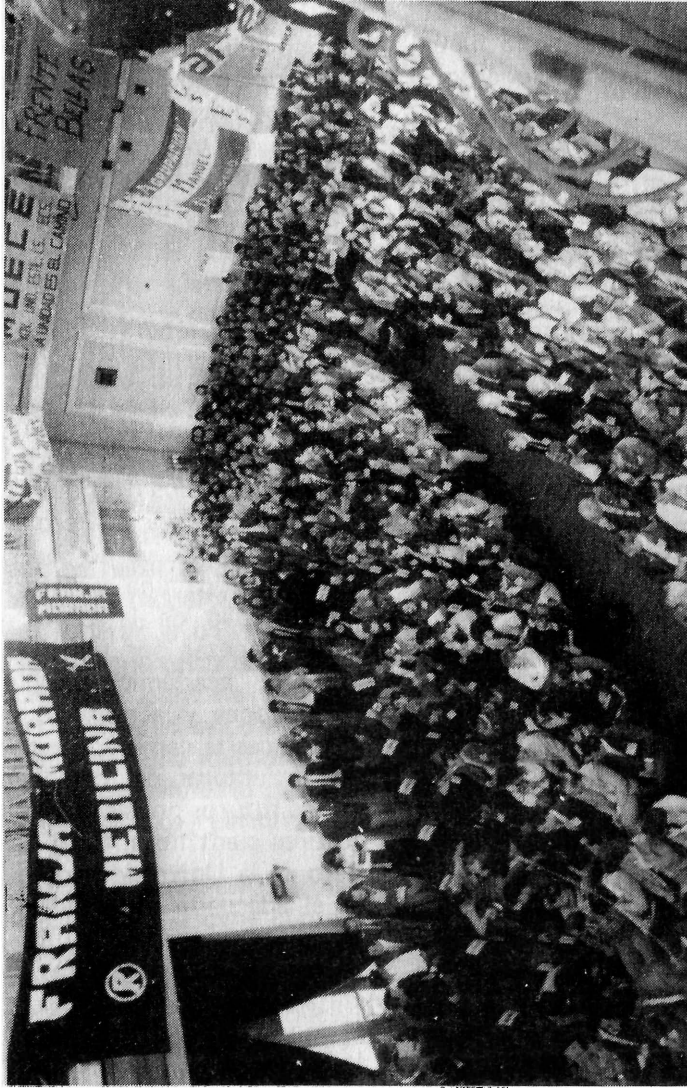
sidad en el medio en el que actúa”.

“Es un concepto claro que tiene tres dimensiones, y vemos que esta última dimensión, de inserción de la Universidad en el medio en el cual desarrolla sus actividades nos va a llevar también a un objetivo que hoy tenemos que demostrar, a la par de buscar la calidad académica, el de concebir la universidad como una unidad pedagógica de enseñanza y de investigación. No solo con un conjunto de personas sino la totalidad de los docentes y de los estudiantes, entendiendo fundamentalmente la creación de conocimientos como factor de producción en la sociedad en la cual nos estamos desarrollando. Entiendo que esto es un desafío para los universitarios argentinos; y este objetivo nuevo tenemos que empezar a buscarlo valorando lo que hemos alcanzado en el marco democrático desde el año ‘83 hasta la fecha. Este es, sin duda, el mejor homenaje que le podemos hacer a los reformistas del ‘18, ser fieles y coherentes a una concepción reformista de la Universidad”.

Llegamos a 1986. Este año estará signado por la recuperación definitiva de la vida institucional en las Universidades Argentinas.

El Dr. Angel Luis Plastino asume la presidencia de la UNLP, veamos cómo analiza el estado de situación de esta Casa de Estudios.

“La Universidad Nacional de La Plata fundamentalmente ha cobrado conciencia de que en una sociedad que está llegando al siglo XXI el rol de la



Asamblea Universitaria. Abril 1986. El Dr. Angel Plastino es elegido Presidente de la UNLP.

Universidad no puede ser el tradicional, característico del subdesarrollo, que es la formación profesional como misión exclusiva de ella. Esto se está transformando muy rápidamente y la comunidad universitaria así lo ha entendido y a través de su accionar lo va manifestando”.

“Hoy la UNLP está trabajando como consultora o como asesora de organismos gubernamentales de nivel municipal, provincial o nacional, Empresas del Estado y también colabora con la actividad privada, especialmente con la pequeña y mediana empresa; esta es una tarea cotidiana, de todos los días, que la comunidad universitaria asume como natural. Creo que este es el fenómeno nuevo, más importante, que hoy puede exhibir la universidad y que es característica que no conocía antes; si se hacía alguna actividad de este tipo tenía carácter de excepción, hoy es la norma, es lo común. En este sentido, hay una gran integración de la Universidad a la sociedad en todos sus estamentos, que es lo que la Reforma Universitaria intentó, es lo que postuló en 1918 y que hoy estamos haciendo realidad”.

“La Universidad ha estado estancada durante 20 años, desde 1966 hasta el advenimiento del co-gobierno a fines de 1983. Como consecuencia de ese estancamiento la Universidad sufre una serie de carencias que no se van a poder remediar en un período de pocos años; de cualquier manera la comunidad universitaria está planificando cómo superar las carencias que hoy nos agobian y estamos proyectando nuevos edificios para las Facultades,

algunos ya están en plena construcción, la infraestructura de la Universidad se ha renovado también y ha adquirido una enorme cantidad de bibliografía. La Universidad prácticamente no adquiriría libros durante el período autoritario, esto se ha revertido. Es notable el equipamiento de los laboratorios, se está progresando en este sentido pero ha habido muchos años de estancamiento y las carencias van a ser todavía agudas durante bastante tiempo”.

Arq. Luis Rébora: ¿Siguen vigentes los principios reformistas en la Universidad de hoy?

“Yo creo que los principios que se formularon para la Reforma Universitaria en aquellos días de 1918, tienen aún plena vigencia. Pero si bien son necesarios ellos ya no son suficientes. El país exige una transformación en profundidad de la Universidad, que debe empezar por transformar su estructura académica, poniéndola en condiciones y al servicio de un país que necesita cambiar, empezando por las estructuras de formación no sólo de los futuros profesionales sino de los futuros científicos. Creo que este modelo de la Universidad napoleónica no es el adecuado para poder llegar a las transformaciones científicas. Estamos en esa tarea y mientras avanzamos, tratamos de ir mejorando, a través de la modificación de planes de estudio, la situación que nos dejaron 20 años de dictadura”.

¿Cuál es su opinión de la Universidad hoy, Dr. Eduardo Schaposnik?

“Nosotros estamos en deuda con la Reforma Universitaria. La crisis que está viviendo la Universidad Argentina, que es parte de la crisis que vive el país; es la misma que están viviendo los intelectuales y las Universidades Latinoamericanas”.

“Pero esa crisis no sólo deriva del problema de la existencia de dictaduras que han perseguido a la universidad sino que la universidad no ha sabido responder a esas situaciones con claridad y con definición. Por ejemplo, si es cierto que la mayor parte de los períodos han sido de dictaduras o autoritarismo, de militarismo, de dogmatismo, la Universidad no se ha dedicado en los períodos de democracia a estudiar los anticuerpos para garantizarla. Si es cierto que los partidos políticos están en crisis, la Universidad tampoco se ha ocupado de hacer ciencia política y de crear nuevos modelos políticos que permitan superar la crisis actual. Es cierto que hay una crisis económica, que es notoria, pero no se han hecho en la Universidad estudios que permitan determinar una ideología, o un modelo, o un pensamiento propio en materia económica que permita superar la crisis”.

“De manera que, el problema de la deuda que la Universidad tiene con el país, con la nación, con el pueblo que financia la universidad, es tan grande que yo creo que no va a alcanzar nuestra vida para poder cubrir eso. Pienso que es una tarea de futuro, es decir, la Universidad se ha dejado ganar sobre todo, por la expedición de títulos. Cada vez se restringe más el presupuesto de la Universidad, y así como en el

orden de la Nación o de las provincias el gasto burocrático absorbe casi la totalidad del presupuesto, en el caso de la Universidad la labor de investigación ha sido casi nula en los últimos tiempos, salvo en algunos sectores de Cs. Exactas, pero no en materia de Cs. Sociales”.

“Si no hacemos las correcciones debidas, corremos en riesgo de estar solicitando mayor presupuesto para la Universidad, y si hubiera, si por un milagro se produjera el otorgamiento de una mayor cantidad de fondos, yo creo que duplicaríamos los defectos pero no las virtudes, es decir, los hechos que fueron desencadenantes de la reacción estudiantil en 1918”.

“Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan”.

(Manifiesto Liminar de la Reforma 1918)

¿Cuál debe ser el rol de la Universidad en la Argentina de Hoy?

Ing. Andres Ringuelet:

“La primera emoción que he sufrido con el cambio del '83 en la reconquista de la Universidad fue total, la alegría democrática era incontenible como si hubiera cambiado el proceso civilizador. A pesar de todos los contratiempos que el mundo expresa y se manifiesta sobre todo en lo económico y social, yo pensé que todo eso sería superado con la nueva Universidad. Y no me equivoco, creo que va en ese ca-

mino; tanto por lo que ha hecho el período de reorganización como lo que está haciendo en la actualidad. Lo que hay que destacar es sobre todo la profundidad con que se ha encarado, la seriedad que se le ha atribuído a la investigación científica, ese es un aporte incalculable, como lo será cuando se complemente con un aporte similar a la cultura”.

“La Universidad hasta entonces carecía de un verdadero sentido universitario. Ortega y Gasset dice “la Universidad es la casa de la cultura”, y la Universidad muchas veces no fue más que la casa de fabricar profesionales, los bárbaros especialistas que califica Ortega y Gasset con tanto acierto; el profesional hombre útil a la sociedad, necesario para poder sobrevivir. Pero hay otro deber que cumplir que es el deber social, comportarnos como ciudadanos, es decir como hombres integrales en el verdadero sentido de la palabra, hombres que respondan a las exigencias que el compromiso universitario les exige. Saber y tener conducta para orientar el pensamiento nacional, es decir, ejercer la profesión por un lado, la técnica de las herramientas; y ejercer la otra técnica sin herramientas que es la profesión de la cultura”.

“Yo creo que si se despierta la conciencia del joven que ingresa a la Universidad se habrá logrado un aporte magnífico para el desarrollo del país, en su progreso intelectual y espiritual. La Universidad actual le brinda por medio de sus entidades académicas y de su personal docente, todas las posibilidades de formarse, es decir, de cumplir con su misión material de téc-

nico y su misión social de hombre culto”.

Prof. Reina Suarez de Diez:

“La Reforma Universitaria hoy, está neutralizada, por otras fuerzas, por otros órdenes que han hecho que lamentablemente una cantidad considerable de estudiantes y sobre todo de algunas facultades como Ciencias Económicas o Derecho se inclinen políticamente hacia la derecha; una futura dirigencia, que de llegar a ocupar puestos de nivel en el orden de la política y en el orden gubernativo en las futuras décadas, le daría un golpe de timón a contramano, a todo lo que ha sido evolución en la Universidad”.

“La Reforma Universitaria, hoy en día, no podemos decir que tenga vigencia. La tiene como el aliento perdurativo de labores que los alumnos, los docentes, los graduados, todos aquellos que forman el entorno de la vida universitaria tienen que seguir cultivando en sí. Como un germen que llegó hasta donde podía llegar, dadas las condiciones del ambiente, y después fue retrocediendo, adormeciéndose, porque perentorias exigencias sociales, le exigían definiciones y encuadramientos más decididos en lo que se refiere a la transformación social, que tiene que ser una verdadera revolución, una revolución sin sangre, una revolución sin víctimas inocentes, pero sí que llegue hasta las estructuras sociales, porque la Universidad, no es una estructura social, sino que es una superestructura sobre una estructura social. Entonces cuando la estructura social pueda modificarse hasta el punto de

que se cumpla verdadera justicia social que tiene que ser la base de una democracia, en lo político y social y no sólo de una democracia sino de la paz en el mundo”.

“Hoy el estudiantado tiene que levantar todas esas banderas, que es una sola, la de la justicia social, y que por ser justicia, tiene que abarcar a todo el continente, tiene que ser latinoamericana. Todos los jóvenes universitarios: los que están por los derechos humanos, los que creen en las reivindicaciones sociales, en el verdadero orden de jerarquía del respeto por lo que son y por lo que constituyen en la sociedad para el trabajo obrero, organizado, para el campesino tan solitario en la lucha con la tierra; los que trabajan por los derechos de la mujer; todos esos son los herederos legítimos de la Reforma Universitaria y aunque estén en otras filas, si ellos hacen que sus ideas abran un surco ponderable figurarán como continuadores legítimos después de años de olvido y menosprecio de aquellos jóvenes que lucharon por remover carcomidos claustros, donde entraba la libertad de la enseñanza, la libertad de la cátedra, donde existía una enseñanza de la dominación para la servidumbre o para la complicidad de la servidumbre de los demás”.

Ing. Pedro Fontana:

“Creo que hay una modificación sustancial de los postulados de la Reforma, pero confío que con el correr del tiempo, con la consolidación de la democracia -no olvidemos que ahora tenemos una democracia muy restringida cuyos grados de participación son

más aparentes que reales- la Universidad también tendrá que superar la crisis. Estoy de acuerdo, que en este momento, el ingreso irrestricto tiene que ser así, pero también tiene que llevar a una cierta limitación en cuanto a la gradación de calidades y tiene que haber una elevación del nivel económico en todos los aspectos de la enseñanza universitaria”.

“Hay que adaptar la Reforma Universitaria a la época que vivimos. Con la expansión de una cantidad de nuevas inquietudes, de nuevas materias, de nuevas carreras que se han ido estructurando a través del tiempo y que son completamente necesarias. Esto exige desde luego una reestructuración, pero las bases fundamentales de la Reforma son una Universidad popular, anti-imperialista y anti-oligárquica como era la Universidad de la Reforma”.

Prof. Raquel Sajón de Cuello:

“La larga experiencia y el haber visto muchas cosas en más de cincuenta años, muchos gobiernos, muchos tipos de Universidad, muchas limitaciones, muchos excesos; esa gran experiencia a la larga hace que si no somos capaces de reflexionar, entonces no nos ha servido de nada. Si bien es cierto, que la Universidad actual es una Universidad reformista, sus postulados básicos desgraciadamente no se cumplen en la medida que debieran de cumplirse, esto lo notamos en el deterioro de la Universidad, de sus cátedras, de la enseñanza, en una juventud; la juventud siempre es crítica, entusiasta, ardiente, idealista, nunca persigue cosas para

ella misma, siempre persigue cosas para los demás, así fue ayer, así es hoy y así será mañana”.

“Nunca busquen en los intereses de la juventud, otro interés que no sea el interés para otros, para algo que va a ser, para su futuro, no para su presente, ellos no se van a enriquecer, pero desgraciadamente tenemos que considerar que detrás de ellos hay también otras personas que no piensan de la misma manera. Creo que aquí ya no hay abusos, o mejor dicho, hay malos usos, de los buenos usos se están haciendo malos usos y por lo tanto hay abusos de las cosas buenas, entonces habría que poner por ejemplo un parate a los fraudes de acceso a las cátedras. Los excesos libertarios, no de libertad, conducen siempre a resultados nefastos que pagan por lo general los estudiantes”.

“Ahora, falta el equilibrio, la razón, el justo medio, la excelencia de la inteligencia, la claridad de los valores, la ética del espíritu, pero también hay que decir porque todo esto, no lo achacamos a una maldad congénita o ingénita del hombre o de quienes hacen todo esto; aquí hay causas y que no son ya las causas que estaban en el ‘18. Dos guerras mundiales que han traído dos post-guerras, de desorientación tremenda, de descreimiento, de escepticismo, de escapismo de la realidad”.

“Entonces, qué pasa, que vemos que en todo el mundo, todo es una eferescencia. Y esa eferescencia no crea solamente al mundo que ha sufrido las guerras porque también nosotros indirectamente como coletazo, sufrimos

sus consecuencias, entonces esta juventud que de pronto se ve desorientada, se enloquece, y cuál es el método que usan: la violencia. Entonces la violencia es su camino, y la violencia no nos conduce a ninguna parte porque desgraciadamente cuando el riel de una balanza que debe estar bien en el centro, los platillos se inclinan hacia un lado o a otro, hacia abajo o hacia arriba, derecha o izquierda, vamos a ir inexorablemente a los extremos, y los extremos, siempre son malos, desgraciadamente siempre son malos. Entonces, esto nos va a llevar después a arrepentirnos, porque cualquiera de los polos sea el que sea, va a imponer, impone, es la autoridad, es el dominio, es la fuerza, es la sumisión. Ese es el gran peligro que corre nuestra universidad en este momento, es un peligro del mundo entero, no solamente de la Universidad como institución”.

“La Universidad tiene dos misiones aparte de la misión como institución dentro de la institución del Estado que es la de enseñar y la de investigar, porque si uno enumera las consecuencias de todo esto, hace una enumeración. Todos hablamos de la crisis, pero ninguno sabe donde están las causas de estas crisis, entonces hay que buscarlas y buscar significa investigar, cuestionar, problematizar, buscar las causas en profundidad, como se busca si es una ciencia de investigación, la Universidad tiene que enseñar a investigar porque ese es su papel, fundamentalmente ya lo había también señalado Ortega; la Universidad o bien enseña profesiones pero una cosa es enseñar la profesión de las matemáti-

cas, de la física, del derecho de la constitución y otra cosa es investigar las causas, de esos fenómenos los científicos, no son muchos los investigadores, pero en la Universidad ese es el fundamento esencial, la investigación, llevarnos a investigar causas, problematizar, cuestionar y buscar las soluciones, y buscar porque se producen para corregirlas, si es posible la universidad tiene una gran misión, pero a todo esto adelanto mi esperanza: el mundo ha vivido grandes crisis, no es la primera ni será la última”.

Dr. Miguel Scioscia:

“La Reforma Universitaria tiene una actualidad permanente y es en los medios y en las acciones, y en las decisiones donde ha preconizado siempre el imperio de los principios éticos y morales. Precisamente Alejandro Korn, el filósofo de la libertad creadora, bregaba por esos conceptos de idealismo, de contenido ético y de valor moral en las acciones y en las decisiones, denunciando lo negativo de su época, como lo hicieron Alfredo Palacios, Repetto, Juan B. Justo y otros esclarecidos autores. La Reforma es ética y es moral, no se hizo para facilitar el acceso a las cátedras de gente advenediza, ni para allanar el camino de los inescrupulosos. Se hizo precisamente para que a través de los órganos representativos hubiese un contralor, para que el profesor que acceda a la cátedra sea el mejor entre sus pares y acceda por un concurso de títulos, antecedentes y oposición, para que los órganos representativos de la Universidad sean auténticos representantes de quienes

integran la Universidad y para que en ella se hagan realmente las investigaciones científicas y la elaboración de la cultura, que es lo que en esencia buscó la Reforma además del progreso social y la enseñanza de las ciencias”.

“Si bien es cierto que la Reforma Universitaria no requiere actualización, se pueden perfeccionar los procedimientos para conseguir los fines que ya fueron desde el principio, de lo contrario estos no habrían trascendido ni hubieran tenido la repercusión que tuvieron en las Universidades Argentinas en primer lugar y en América Latina después. Entonces es también una cuestión de tipo social, se busca la real eficacia de la Universidad democrática en una sociedad democrática”.

“En verdad, en la Reforma Universitaria ya está todo dicho, lo que hay que hacer es practicarla en la vida diaria de la Universidad y en la vida diaria del país. Si el país como yo creo, y estoy seguro que así va a ser, continúa en la senda democrática y la Universidad Reformista mantiene sus fines y sus principios y los sigue realizando, pienso que con el andar del tiempo estos ideales van a concretarse, no sólo en la República Argentina, sino también en toda América Latina, que tanto los necesita y está tan impregnada de estos principios. Porque las características de Latinoamérica son muy particulares y acordes con los principios que ha sustentado la Reforma, es que los males que se han padecido aquí son males muy semejantes a los sufridos por varios países americanos que ya, hoy en día, tienen sus principios reformistas”.

Ing. Raúl Pessacq:

“Globalmente la Universidad de La Plata sigue siendo, en el concierto de las Universidades Nacionales, entre buena y muy buena. Sin lugar a dudas, es de las mejores; lo que sí creo es que dista mucho de ser una Universidad como uno quisiera. Una de las características es que la Universidad de La Plata en grado menor pero de cualquier manera excesivo, está dominada por las profesiones, no es el perfil de una Universidad que investiga. Esa es la Universidad que la Reforma no quiso y es la Universidad que la Reforma pretendió cambiar. Pretendió una Universidad libre, libre significa investigar e investigar significa algo más que expedir títulos profesionales. En 1983 nosotros intentamos retomar eso y no lo logramos. Durante la normalización se realizó una revisión de los convenios firmados con Institutos de Investigación, se reformó la Comisión Científica de la Universidad incluyendo además a su presidente en el Consejo Superior, se estrecharon relaciones con la Comisión Científica de la Provincia de Buenos Aires y con el Consejo de Investigaciones de la Nación. Pero eso no alcanza si no conseguimos una Universidad en donde los docentes investiguen y hagan docencia a la vez, trasladando la metodología de Investigación científica a nivel de grado”.

“En los discursos iniciales de Joaquín V. González hay una definición muy clásica: ‘vista la situación de las Universidades Nacionales, que en aquel momento eran dos -Buenos Aires y Córdoba- que se dedican expresamen-

te a expedir títulos profesionales, se necesita una Universidad cuyo núcleo inicial sea la investigación’. Joaquín V. González ideó una Universidad para investigar y no para títulos profesionales, y la estructura de la Universidad correspondía con eso, era una estructura de departamentos. Cuando se creó funcionaban cuatro o cinco centros de investigación, el Observatorio, Ciencias Naturales, la Escuela Agrotécnica de Santa Catalina y la Facultad de Agronomía, el Instituto de Física, el concepto era que se investigaba, se estudiaba, y un estudiante no entraba a la Facultad entraba a la Universidad, tomaba cátedra en distintos institutos, que después fueron facultades, y salía con un título final. Pero en definitiva recibía la ciencia básica de los mejores especialistas. Luego se fue perdiendo esta idea inicial, original y perfecta de González de una Universidad para investigar, y lamentablemente nos fuimos degradando hasta terminar en una Universidad que está separada en facultades por profesiones”.

Dr. Angel Plastino:

“Hoy la Universidad tiene una proyección que es inédita en la vida argentina por dos factores: uno es intrínseco y se relaciona con el funcionamiento colegiado de la Universidad, con la participación de todos sus estamentos, que fue generado por el ideario reformista y que hoy es realidad y que permite una suma coherente en las iniciativas de todos los universitarios y eso se transforma cualitativamente en una proyección mucho más amplia a la so-

ciudad; pero hay también un factor externo que es la situación global mundial y de nuestra sociedad argentina, que exige mucho más hoy de la Universidad de lo que exigía en 1918 o en el período 1956-1966, que se ha dado en llamar la década de oro de la Universidad argentina”.

“El Movimiento Reformista del ‘18 se adelantó en muchos años a una necesidad, que con el tiempo prácticamente todas las naciones avanzadas han satisfecho, en muy buena medida, y es la de la integración de las actividades universitarias a la sociedad. Esto hoy es una realidad palpable y tangible en cualquier nación avanzada, hay una profunda integración entre la actividad de la Universidad y las actividades de la sociedad, tanto en el marco del Estado como en el marco de la actividad privada. Y aquí donde nosotros los argentinos fuimos pioneros en proponer esta integración, lamentablemente por los avatares de nuestra historia política nos hemos quedado atrás y recién ahora desde la normalización, estamos dando los primeros pasos”.

“Yo creo que a nivel de los profesores hay conciencia de que el rol actual de la Universidad es el rol que tuvo que tener siempre. A nivel de los estudiantes la situación no es tan así, noto en muchas corrientes estudiantiles un discurso que es el mismo de 1948 o 1950, un discurso totalmente obsoleto, que se refiere a una realidad, a un país, a una universidad de fantasía, que no se refieren a la realidad tangible del mundo de la década del ‘80. Y como el estudiante que llega a la Universidad tiene poca preparación

política, lógicamente es susceptible de ser afectado por cualquier tipo de discurso. Me preocupa realmente que ciertas consignas políticas que nosotros escuchamos en la Universidad se parezcan más a las consignas que, con toda justicia se proclamaban hace 40 o 50 años, a la que hoy necesita una Argentina que es distinta porque el mundo es distinto también. De cualquier manera confío en el poder de la educación. El hecho de que la Universidad vaya levantando permanentemente su nivel académico, a la larga va a trascender y a permear la conciencia de todos los estamentos universitarios y es posible que este tipo de discurso obsoleto que encontramos en algunas corrientes estudiantiles sea simplemente superado por la realidad porque no se ajusta a la época que hoy vive el mundo”.

Claudio Díaz:

“Entiendo que tenemos que apuntar en dos direcciones: en primer lugar que salgan estudiantes formados no en una concepción individualista de la Universidad o de su profesión; sino que salgan con una concepción de que son personas que tienen una deuda con el conjunto de la sociedad, porque fue el aporte de esa sociedad lo que hizo posible la gratuidad de la enseñanza. Por otra parte tienen que salir sabiendo cuáles son los problemas de esa sociedad, que sin duda vive una crisis económica muy aguda, para que a través de la investigación y de esta interacción que tiene que haber entre la Universidad y la sociedad se puedan aportar soluciones a los problemas

concretos existentes en el conjunto de la sociedad argentina. Vale recordar que durante muchas épocas de dictadura, de oscurantismo, los argentinos estudiaban cosas que no tenían nada que ver con la realidad social, basta con ver algunas investigaciones que se hacían en el área salud, por ejemplo: el estudio del desprendimiento de la retina del ojo en los viajes inter-espaciales; estudiantes investigando eso en un país donde las demandas de salud no pasan evidentemente por esa área del quehacer de la

investigación. En definitiva, mostrándole al estudiante que se mueve en una sociedad en crisis y que él tiene que aportar una solución y por otra parte que esto también pasa por buscar, a través de la investigación, aportes concretos a problemas concretos que vive la sociedad. Me parece que en este camino hay que andar, el movimiento estudiantil argentino está tratando de llevar adelante esto con hechos concretos, con jornadas de trabajo y en esto se tienen que mover todos los reformistas en la Universidad”.

Este libro se terminó de imprimir en los Talleres gráficos
de la Universidad Nacional de La Plata,
el día 21 de diciembre de 1988.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA