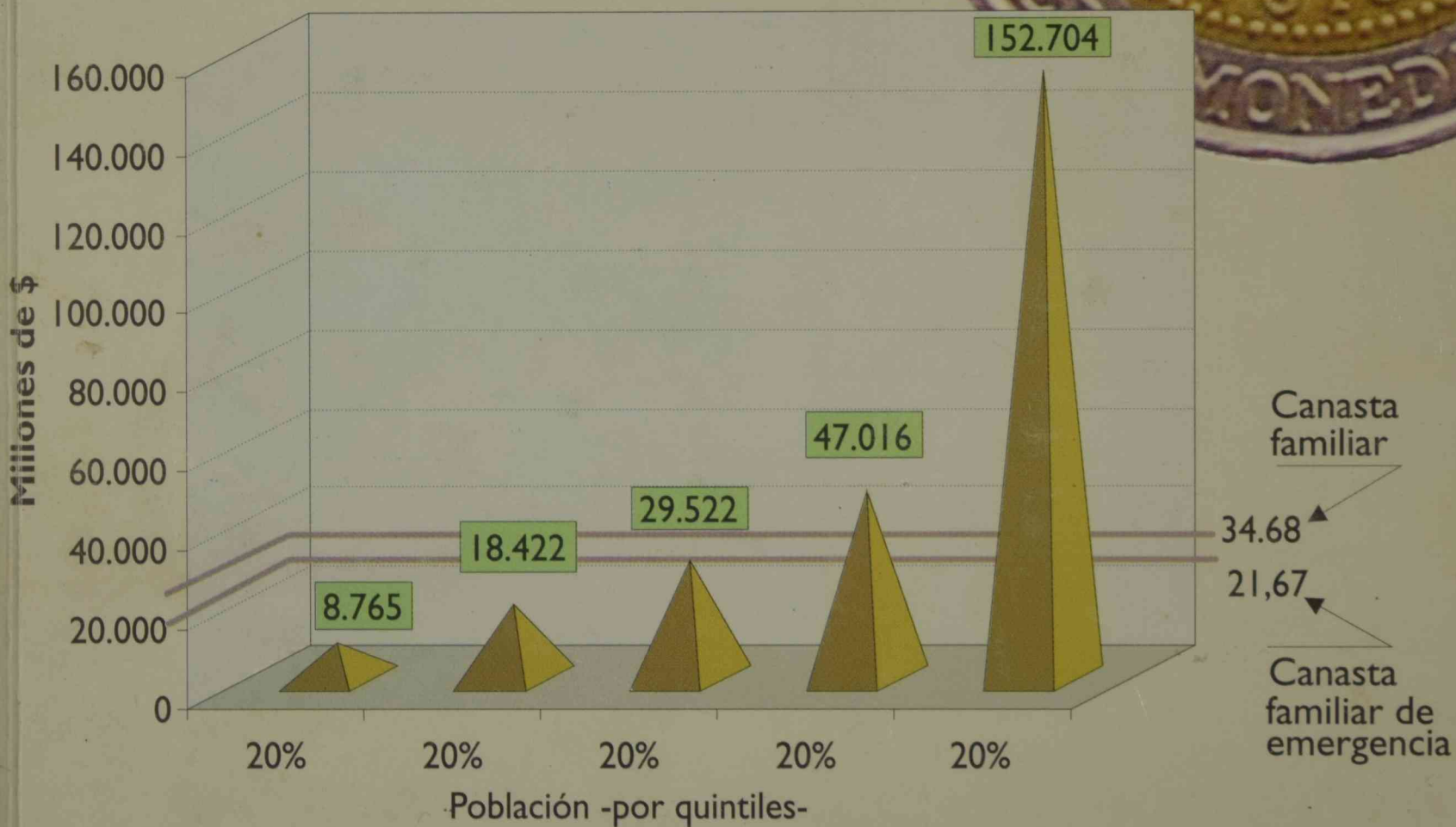


Introducción a la Economía Argentina



Gerardo De Santis es Licenciado en Economía de la U.N.L.P

Ha efectuado tareas de Investigación en la Comisión de Investigaciones Científicas (C.I.C) de la Provincia de Buenos Aires y en el Instituto de Investigaciones Económicas de la U.N.L.P. Ha realizado el Curso de Postgrado: Macroeconomía y Política Económica Argentina de la U.N.L.P y es Profesor de Postgrado de la Facultad de Cs. Jurídicas y Sociales de la UN.L.P.

Actualmente cumple funciones en la Administración Pública de la provincia de Buenos Aires, es Investigador de la U.N.L.P y es Profesor Titular Facultad de Periodismo y Comunicación Social y Profesor Adjunto de Introducción a la Economía en la facultad de Ciencias Económicas de la U.N.L.P.

Ha publicado el libro de *Texto Introducción a la Economía Argentina* 1ª Edición.

Gerardo Fabián De Santis

Introducción a la Economía Argentina



De Santis, Gerardo

Introducción a la Economía Argentina

1ª. Ed.- La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2007.

1ª Reimpresión - La Plata - UNLP, Enero de 2010

300p.; 19 x 15 cm.

ISBN

1.Economía. I. Título. CDD 330

● **Introducción a la Economía Argentina**

Libro de edición argentina

Queda hecho el depósito que indica la ley 11.723

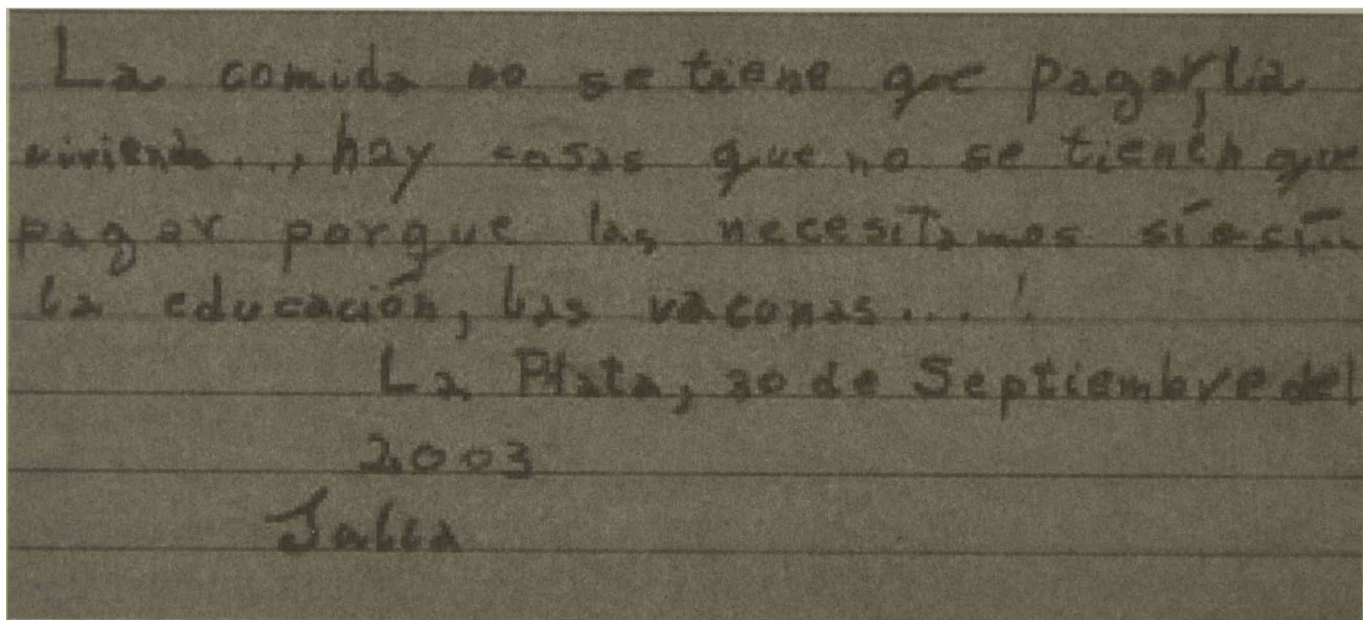
Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, conservada en un sistema reproductor o transmitirse en cualquier forma o por cualquier medio electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro, sin previa autorización del editor.

Este libro se terminó de imprimir en el mes de enero de 2010 en Cooperativa de Trabajo Artes Gráficas El Sol Limitada, Avenida Amancio Alcorta 2190, Parque Patricios, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

A Gaby,
mi compañera en la vida.

ALuciana,
un nuevo solcito en nuestras vidas.

A Julia,
de cuya frescura también aprendo.



La comida no se tiene que pagar, la
vivienda... hay cosas que no se tienen que
pagar porque las necesitamos sí es en
la educación, las vacunas...!

La Plata, 30 de Septiembre del
2003

Julia

Nota del Autor

Esta edición es una ampliación y actualización del llamado «Introducción a la Economía Estructura y Problemas de la Economía Argentina». A este último se incorporó un capítulo referido al proceso de endeudamiento de la economía argentina durante el período (1976 – 2001).

La motivación para la elaboración de este manual son las mismas que para el anterior, esto es, contar con un material básico para introducirse en el estudio de la Ciencia Económica y que dichos conocimientos sean expuestos desde una visión diferente a la de la mayoría de los manuales vigentes.

Chivilcoy, 24 de diciembre de 2006

Agradecimientos

En esta oportunidad quiero agradecer y homenajear a Orlando Tabari , fallecido en 1995, Profesor Titular de Introducción a la Economía en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP; que apoyó y defendió este trabajo, frente al “fin de la historia”, la “muerte de las ideologías” y el discurso neoliberal en la economía política.

Gerardo Fabián De Santis

Introducción

El presente texto tiene como objetivo brindar al estudiante que se inicia en las cuestiones económicas una serie de conocimientos básicos sobre la ciencia económica y el sistema económico de un país, considerando algunos de sus problemas principales. En este sentido, se intenta exponer los distintos temas desde lo más elemental y acompañar dichas explicaciones con ejemplos (en particular de nuestro país) que tratan de aclarar cada cuestión. Así, en la **Primera Parte** se plantea el problema económico que enfrentan todas las sociedades y cómo éstas se organizan para resolverlo y, conjuntamente, el surgimiento de la ciencia económica, con una reseña elemental de los distintos discursos económicos. Quizás resulte difícil comprender esto último, en esta instancia, por lo que se recomienda releerlo después de concluir el texto.

La **Segunda Parte** describe el funcionamiento de un sistema económico, donde se comienza con un sistema sencillo y elemental para ir efectuando incorporaciones que lo acerquen al sistema económico de la sociedad actual.

En la **Tercera Parte** se efectúa una descripción de la estructura económica de nuestro país, sectorial y regionalmente.

En la **Cuarta Parte** se plantean algunos problemas del sistema: distribución del ingreso, deuda externa, desempleo, inflación, medio ambiente, inserción en el mundo y el desarrollo tratando de reflejar la realidad de los países subdesarrollados.

Índice

INTRODUCCIÓN	5
PRIMERA PARTE: La sociedad, el hombre y la ciencia económica	7
Capítulo I: El problema económico	9
Capítulo II: La ciencia económica	15
SEGUNDA PARTE: El sistema económico	37
Capítulo III: Sistema económico simple	39
Capítulo IV: El aparato productivo	49
Anexo I: La relación entre las variables	57
Capítulo V: Los mercados	65
Anexo II: Los mercados	77
Capítulo VI: Sector externo	83
Capítulo VII: El sector público	99
Capítulo VIII: El sistema monetario y financiero	113
Anexo III: Cuentas nacionales y estadísticas	125
TERCERA PARTE: Estructura Económica Argentina	141
Capítulo IX: Sector agropecuario	147
Capítulo X: Sector industrial	161
Capítulo XI: Sector Servicios	173
Capítulo XII: Las economías regionales	183
CUARTA PARTE: Algunos problemas de la economía argentina	193
Capítulo XIII: Distribución del ingreso	195
Anexo IV: La medición de la desigualdad	209
Capítulo XIV: Inflación	215
Anexo V: Inflación	227
Capítulo XV: Economía y Medio Ambiente	231
Capítulo XVI: Mercado de trabajo: El desempleo	243
Anexo VI: El desempleo	255
Capítulo XVII: La situación del comercio mundial:	259
Capítulo XVIII: Los orígenes de la deuda	271
Capítulo XIX:	289
BIBLIOGRAFÍA	301

PRIMERA PARTE

La sociedad, el hombre y la ciencia económica

EL PROBLEMA ECONOMICO

El hombre, como integrante de la naturaleza y de la sociedad, tiene necesidades, algunas de ellas de imprescindible satisfacción, que podríamos clasificar como necesidades primarias o biológicas y otras secundarias o sociales, que varían con las épocas.

Las necesidades primarias o biológicas (alimento, vivienda, abrigo) no cambian, sí cambian los elementos que satisfacen dichas necesidades. Las necesidades primarias son inmodificables, aún a pesar del transcurso del tiempo y de las características de cada época.

Las necesidades secundarias vienen dadas por el momento en que el hombre vive. Estas se van modificando a través del tiempo, van evolucionando, desde la comunidad primitiva hasta nuestros días, se multiplican y, como consecuencia, aparecen nuevos bienes con el objetivo de responder a ellas. La necesidad de entretenimiento y diversión es un ejemplo de la sociedad actual para la cual se intenta día a día obtener bienes o servicios para satisfacerla.

Para satisfacer todas estas necesidades, el hombre lleva adelante lo que podríamos llamar un proceso de producción o un proceso de trabajo. Este proceso lo podemos describir, en principio, enumerando los elementos que lo componen: en primer lugar, el hombre, que es capaz de generar energía vital a través de su capacidad física e intelectual. Dicha energía sirve para transformar elementos que se encuentran en la naturaleza en bienes y servicios que necesita el individuo para satisfacer sus necesidades. Esta energía vital del hombre la denominaremos Factor Productivo Trabajo (FT).

Un segundo componente es brindado por la naturaleza; conformado por aquellos elementos que pueden ser aprovechados para la obtención de un bien. A estos elementos los denominaremos Factor Productivo Recursos Naturales (FRN). Son ejemplos de este factor la tierra, el mar, los bosques, los yacimientos, etc.

Los instrumentos que el hombre elabora y que tienen como objetivo mejorar el rendimiento de su trabajo los denominaremos Factor Productivo Capital (FK). Posteriormente veremos que el término capital tiene distintas acepciones y también explicitaremos los tres factores productivos más detalladamente.

La combinación de estos factores da por resultado la obtención de la materia bruta, por ejemplo un tronco, que se puede transformar en materia prima, en este caso un tablón de madera, para que posteriormente sea transformado en un bien o producto: un escritorio.

Los bienes para satisfacer las necesidades tienen que ser distribuidos, es decir llegar a las personas que los requieren. Por ello, existe un proceso de distribución de estos bienes. Para tener un ejemplo claro de este proceso pensemos en una comunidad primitiva: un grupo de hombres cazaba animales que luego se distribuían entre la comunidad, para satisfacer las necesidades de alimentación. Tenemos, por un lado, el recurso natural, o sea los animales salvajes que por el proceso de trabajo (caza del animal) se convierte en un bien, el que tiene que ser distribuido entre los miembros de la tribu, para lo cual cada individuo tomaba carne hasta saciarse, empleando la fuerza si era necesario.

En la sociedad esclavista el amo era propietario de los tres factores productivos (tierra, herramientas y personas) y el resultado del proceso de trabajo también era de su propiedad. El amo sólo le daba a los esclavos lo imprescindible para sobrevivir.

En el modo de producción feudal, el Señor era el propietario de las tierras (el factor productivo más importante en esa época) y del capital, pero no del factor productivo trabajo. El vasallo era una persona que estaba «atada» a una parcela de tierra. Su tarea consistía en trabajar la tierra, darle parte de lo que obtenía al señor feudal y el resto destinarlo a cubrir sus necesidades. Este régimen era más flexible que la esclavitud, el vasallo era un hombre libre, pero tenía la obligación de trabajar la parcela de tierra de la cual no era propietario.

Otra forma de distribución es la empleada en la sociedad actual (la sociedad capitalista), en donde los bienes se reparten a través del mercado.

El hombre ofrece su trabajo y por ello recibe una remuneración que utiliza posteriormente para la adquisición de bienes que le sirven para la satisfacción de sus necesidades.

El dueño de la tierra ofrece su factor productivo y por ello también recibe una remuneración.

De igual forma ocurre con el propietario del factor capital, que emplea sus elementos a fin de obtener su retribución.

Entonces, el mercado asigna cuánto le corresponde al trabajador, al propietario de la tierra y al capitalista. El mercado es el mecanismo de distribución de en la sociedad capitalista.

Nos encontramos en la última etapa; una vez producidos y distribuidos los bienes, éstos son consumidos por las familias. El individuo tiene sus gustos y preferencias acerca de los bienes a consumir. Cada individuo, de acuerdo a sus gustos y necesidades, establece una escala de preferencia de los bienes disponibles. Por otro lado tiene una restricción, que está dada por su ingreso, el cual representa su límite en la posibilidad de adquirir bienes. Además, el individuo enfrenta los precios de cada uno de los productos y con la ponderación de estos elementos (necesidades y gustos, ingreso y precios) decide qué consumir.

Todas las sociedades realizan un proceso de trabajo, un proceso de distribución y de consumo, pero la diferencia entre ellas radica en la forma que lo llevan a cabo.

Entonces podemos decir que la ciencia económica estudia las leyes que rigen el proceso de producción, distribución y consumo.

Cada sociedad al tener diferencias en cuanto a la forma de organizar dichos procesos, establece distintas relaciones entre las personas y entre las personas y las cosas. Muchas de esas relaciones establecen derechos y obligaciones, por ejemplo: derecho sobre la propiedad del factor productivo, derecho a percibir la remuneración por el uso de ese factor por otros individuos o por el servicio que presta a los mismos. Esto ha variado con las épocas y las relaciones fluctúan según se trate de la sociedad esclavista, de la sociedad feudal o del capitalismo. En la esclavitud, el amo era dueño de las personas y de los bienes, por lo tanto él decidía en todo el proceso de producción, distribución y consumo: el amo distribuía los bienes dándole solamente a los esclavos lo necesario para sobrevivir. En el feudalismo, el señor era propietario de los recursos naturales y el capital pero no del trabajador; el vasallo era un hombre libre que tenía como obligación trabajar la tierra del señor. En el capitalismo, capitalistas y trabajadores son libres para establecer contratos entre ellos, aunque en la práctica unos sean más poderosos que otros.

Concluimos entonces que la Ciencia Económica estudia las formas que adquiere el proceso de producción, distribución y consumo y distintas características que éste adopta dado el momento histórico que consideremos (comunidad primitiva, esclavitud, feudalismo, etc.) estableciendo distintas relaciones entre las personas de una sociedad y entre esas personas y los bienes.

La ciencia económica es una ciencia social, cuyas particularidades la diferencian de otras ciencias como la física o la química, llamadas ciencias exactas o de la naturaleza porque tratan sobre las leyes naturales.

Estas particularidades o diferencias son: el objeto de estudio de la ciencia económica se modifica o cambia a medida que la sociedad evoluciona. Ya hemos visto que las formas de organización de la producción, distribución y consumo son muy diferentes en los distintos momentos históricos.

Una segunda particularidad es que el hombre puede incidir sobre esos procesos, puede influir sobre el objeto de estudio de la ciencia económica y el comportamiento humano no es enteramente predecible. Ejemplo: la intervención del ministro de economía de un país sobre los procesos de producción, distribución y consumo o la acción llevada adelante por corporaciones de empresarios o grupos de poder.

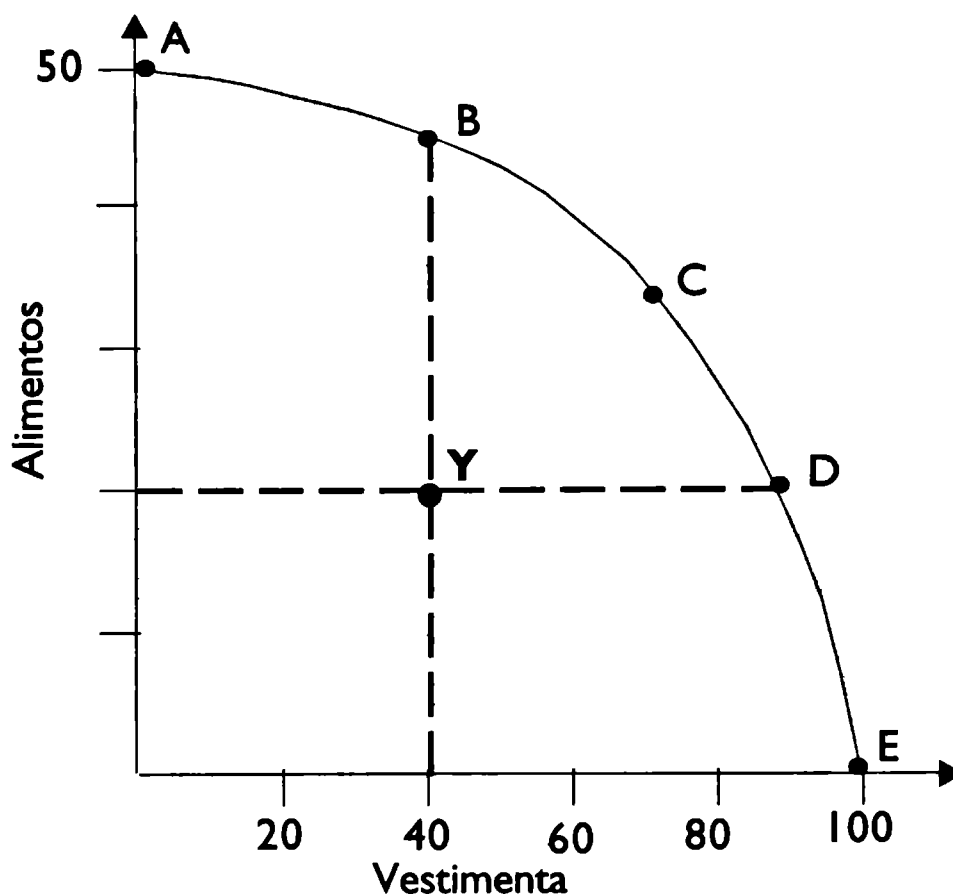
Otra diferencia con las demás ciencias es que no se puede experimentar, aislar y reproducir el fenómeno en el laboratorio y observar cómo actúa o las consecuencias que sobrevienen al mismo. Pueden observarse experiencias anteriores y por lo tanto obtener conclusiones, pero en el futuro no se repetirá la situación de la misma forma y la medida de política económica a aplicar puede no surtir los mismos efectos que en el pasado.

Una cuarta cuestión es la consideración de la Economía como una ciencia subjetiva. El economista es el sujeto que estudia con rigor científico las cuestiones económicas pero él mismo es parte del objeto de estudio, de allí la subjetividad de la ciencia económica. Al ser parte de lo que está estudiando se le hace imposible llegar a la objetividad absoluta. El economista analiza al fenómeno que observa y estudia influenciado por su propia visión de las cosas, es decir, su ideología.

Algunos economistas opinan que se puede ser objetivo, por ello es que diferencian entre una economía positiva y otra normativa. La economía positiva es aquella que analiza los hechos económicos tal cual son, objetivamente, y la economía normativa versa sobre las consideraciones éticas o juicios de valor sobre los hechos económicos. **Para estos economistas la Ciencia Económica estudia como asignar recursos escasos (los factores productivos) eficientemente entre distintos usos alternativos (ej.: producir alimentos o vestimenta), distribuir la producción (también eficientemente) para satisfacer necesidades que son infinitas.**

En esta definición hay tres expresiones claves: los **recursos son escasos** frente a **necesidades infinitas**, por lo tanto lo fundamental es utilizarlos **eficientemente**.

Estas expresiones se pueden mostrar a través de un gráfico. Supongamos que si todos los factores productivos se utilizaran para producir alimentos se obtendrían 50 unidades de alimentos y ninguna de vestimenta. O que si se asignasen todos los factores a producir vestimenta se producirían 100 unidades de vestimenta y ninguna de alimentos. En forma vertical (eje de ordenadas) se representan cantidades alternativas de alimento y en forma horizontal la producción de vestimenta. Estos casos extremos están representados por los puntos A y E del Gráfico N° 1.

GRÁFICO N° I: FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN

Supongamos que también es posible asignar los factores en partes a producir alimentos y vestimenta con lo que se pueden alcanzar los puntos B, C y D de acuerdo a la asignación de factores. Entre los puntos A y E existen infinitos puntos posibles de producción de alimentos y vestimenta que están representados por la curva que une dichos puntos.

Esta curva se denomina frontera de posibilidades de producción (FPP) y expresa las máximas unidades de alimentos y vestimenta que se pueden obtener utilizando todos los factores productivos de manera eficiente. Se consideran puntos eficientes ya que no es posible aumentar la producción de un bien sin disminuir la del otro.

Por ejemplo el punto Y no es un punto eficiente porque se puede aumentar la producción de alimentos sin disminuir la de vestimenta (desplazándonos al punto B), o aumentar la producción de vestimenta sin disminuir la de alimentos (pasando al punto D). En el punto Y hay recursos mal utilizados o que están ociosos.

Dado este planteo la Ciencia Económica debe encontrar la forma de asignar eficientemente recursos que son escasos frente a necesidades que son infinitas. Esto es, alcanzar alguno de los puntos sobre la FPP. ¿Qué punto sobre la FPP?. Esto lo determinan los consumidores, eligiendo la combinación de alimentos y vestimenta que prefieran.

Hasta aquí estamos en el campo de la economía positiva. Considerar si, por ejemplo, un punto de producción sobre la FPP en el que se obtienen pocos alimentos

y muchos bienes de lujo (lo que puede ocurrir si la distribución de la riqueza es muy desigual y algunos pocos consumen algo de alimentos y muchos bienes de lujo y otros muchos no pueden obtener los alimentos que necesiten) es un buen punto o no, pertenece al campo de las consideraciones éticas, ideológicas o religiosas y por tanto a la economía normativa. Desde ya que ese punto sobre la FPP es un punto óptimo para la economía positiva.

Como vemos, entonces, podemos dividir a los economistas entre los que consideran a la Ciencia Económica como una ciencia social y por lo tanto siempre impregnada de algún grado de subjetividad y los que consideran que hay un campo de conocimientos objetivos, economía positiva y a partir de allí consideraciones normativas. Para ambos casos hemos expresado la definición de Ciencia Económica.

Después de haber definido el contenido de lo económico y de haber comentado algunas de las características de la ciencia, que la constituyen en una ciencia particular, desarrollaremos en el siguiente capítulo la evolución en la forma de pensar los problemas económicos.

LA CIENCIA ECONOMICA

La ciencia económica surge en el tramo final de la transición entre la sociedad feudal y la capitalista, esto es en los siglos XVII y XVIII, momento en que el conocimiento económico deja de ser patrimonio de teólogos y filósofos. Es en esta etapa cuando la discusión económica abandona lo ético para ocuparse de cuestiones prácticas y de las políticas que enriquecen a la Nación.

La producción en la sociedad feudal estaba organizada de la siguiente manera. En el campo (actividad más importante) los vasallos tenían la obligación de trabajar la tierra, propiedad del señor feudal, quedándose con parte de la producción. Esta obligación era transferible hereditariamente a su hijo mayor, el cual debía continuar con las tareas; el vasallo entregaba parte de su producción al señor a cambio de una supuesta protección que éste efectuaba. La actividad artesanal estaba organizada por oficios y en cada uno de éstos los distintos artesanos formaban una corporación, la que establecía las reglamentaciones para el ejercicio de la profesión. Cada taller tenía un orden jerárquico formado por un maestro, algunos oficiales y varios aprendices. Para ejercer la profesión era obligatorio ascender esta jerarquía y, en última instancia,

realizar una demostración de preparación para ser considerado maestro y poder instalar otro taller.

Esta forma de organización productiva excluía cada vez a una mayor cantidad de población que no podía insertarse productivamente en las estructuras comentadas; en el campo sólo el hijo mayor del vasallo quedaba inserto en la producción, mientras que los restantes debían dedicarse a otras actividades y, por otro lado, la entrada a los oficios artesanales era difícil y se prestaba a la discriminación; cada maestro sólo promovía a maestro a algún miembro de su familia. Las actividades económicas (comerciales fundamentalmente) por fuera de las establecidas por el orden feudal comienzan a crecer, lentamente, desde el siglo XI con el inicio del retiro del Imperio Islámico del Mar Mediterráneo.

Esta lenta expansión del comercio, actividad en la cual encuentran un rol las personas expulsadas de la sociedad feudal, se hace progresiva y va a ir presionando a las demás actividades para dar respuesta a una mayor demanda de bienes.

Conjuntamente con la expansión del comercio, se van separando geográficamente comprador y vendedor y también momentos de entrega de la mercadería y momentos de cobro, por lo cual aparece la necesidad de financiamiento y, consecuentemente, quienes se dediquen a la actividad financiera.

Es esta expansión de las actividades comerciales lo que provocará el descubrimiento de América. Para 1492 hacía mucho tiempo que se sabía que la tierra era "redonda". Basta mencionar a Eratóstenes, filósofo egipcio del siglo II A.C. que, en la Biblioteca de Alejandría, calculó la circunferencia de nuestro planeta con notable aproximación. Los motivos de emprender un viaje hacia el oeste eran de estricto carácter económico, ya que el interés de llegar a "las Indias" era comercial.

El descubrimiento de América potenció la expansión económica, ya que el nuevo continente proveyó de metales preciosos, mano de obra barata y materias primas en abundancia.

Aparecieron nuevas técnicas en la producción agrícola, se comenzó con la rotación de los cultivos y la parcelación de las tierras. En Inglaterra, por ejemplo, donde puede observarse con más claridad el desarrollo del capitalismo, el crecimiento del comercio destruyó la agricultura de autoconsumo, obligando cada vez más a acudir al mercado. Así se aceleró el movimiento de cercamiento, fenómeno importantísimo en los comienzos de la edad moderna. Se intensificaron los cambios demográficos, por ejemplo, la migración de la gente del campo a la ciudad. Surgió la necesidad de mejorar los medios de comunicación, como así también de algún instrumento para facilitar el comercio, el trueque imposibilitaba muchos tipos de transacciones por la característica misma de algunos bienes, con lo cual se generaliza el uso de la moneda.

Se produjeron cambios políticos: hasta ese momento el poder residía en el señor feudal y fue paulatinamente sustituido por el poder del rey; comenzó un período de unificación de los distintos feudos formando naciones, se restableció la autoridad del

rey ya que a los comerciantes les interesaba que los mercados fueran mas grandes: el mercado nacional.

La aparición de los estados nacionales dio por resultado un interés mayor por la riqueza y la aceleración de la actividad económica. Surgió el concepto de ganancia fruto de las relaciones comerciales, los productores destinaban su producción al mercado en búsqueda de una ganancia y no del autoabastecimiento de la comunidad como había sido hasta entonces.

Y es en este contexto en el que aparecieron los primeros estudios específicos sobre economía y los economistas, aquéllos que van a definir el marco global de la ciencia económica.

Los Mercantilistas

La primera corriente de pensamiento está dada por los mercantilistas.⁽¹⁾ Su concepción hacía hincapié en la acumulación de metales preciosos que identificaban como riqueza. El mercantilismo adoptó distintas formas según las características de cada país. Si el objetivo era obtener oro y plata, hubo naciones como España y Portugal que, a través del monopolio del intercambio con sus colonias, podían conseguir esos metales preciosos. A esta práctica se llamó bullionista.

Otros países, como Inglaterra y Francia, que no poseían colonias extensas debían apelar a otras armas para conseguirlos; de allí la intensificación del comercio. Se debía intentar adquirir las mercancías a costos mínimos y vender con un margen que le significara una ganancia. A través de un tráfico de mercaderías continuo lograban el objetivo de obtener ganancias que se expresaban en aumentos del tesoro del reino. ¿Qué significaba para un país comprar barato y vender caro?. Significaba comprar materias primas y transformarlas en productos manufacturados y vender, exportar, esos productos. Significaba comprar bienes con escaso o ningún valor agregado, que tenían poco trabajo incorporado, y vender productos manufacturados, que, al haberle aplicado un mayor valor agregado a través del proceso de producción, se puedan vender más caro.

Los bienes no se producían para acumularlos sino para venderlos buscando el superávit comercial, un excedente de exportación. Si un país importaba materias primas, debía abonarlas con oro y plata, que eran las divisas internacionales (hoy estas transacciones se realizan con las denominadas divisas, como por ejemplo el dólar estadounidense, el yen o el marco alemán). Y cuando exportaba cobraba en oro y plata. El que exportaba más de lo que importaba acrecentaba sus existencias de oro y plata. Esto llevaba a un enriquecimiento relativo: lo que gana uno lo pierde el otro, coherente con la idea de obtener poder empobreciendo al vecino.

⁽¹⁾ El término fue utilizado por primera vez por Adam Smith en la "Riqueza de las Naciones" para referirse a las ideas anteriores a su teoría.

Los Estados que no podían acceder directamente a tales metales a través de sus colonias y que por ello necesitaban propiciar el comercio, acudían a medidas proteccionistas para sus industrias. Se comienza a vislumbrar la intervención del Estado, parte esencial en la doctrina para el desarrollo en esta fase comercial del capitalismo, tratando de que se importen materias primas y no productos manufacturados y, además, exportar esta clase de bienes, con el objeto de incrementar los stocks de metales. Estas ideas sobre el comercio traían aparejadas, a su vez, consecuencias políticas, ya que los Estados tomaban medidas para trabar la importación de bienes manufacturados para que sean elaborados en el país y luego se los exporte.

En la práctica de los gobiernos a fines del siglo XVII y en la mayor parte del XVIII, son manifiestos el proteccionismo total y las reglamentaciones por parte del Estado. Los métodos usados eran los embargos sobre las importaciones, prohibiciones de exportar herramientas y obreros especializados, el fomento de la importación de materias primas o de su producción en el país, la inspección sobre la calidad de los productos y los subsidios a quienes establecían industrias nuevas.

España y Portugal, que comenzaron siendo países preponderantemente ricos por los metales traídos desde sus colonias, perdieron esa ubicación porque sus adquisiciones de productos manufacturados fueron excesivas, no se preocuparon en incentivar sus industrias y, por consiguiente, el oro y la plata terminaban yendo de América a España y de España a Francia, Inglaterra y Holanda.

Inglaterra supo explotar el comercio mediante la protección del comercio marítimo creando compañías de navegación e instituciones financieras y por el contrabando con las colonias americanas; además, sus manufacturas eran más baratas por haber desarrollado sus industrias. Francia, por su parte, basó la producción manufacturera en productos suntuarios para las cortes de Europa.

Los principales exponentes de esta corriente fueron: Oliver Cromwell (1599-1658) en Inglaterra, donde ejerció el poder desde 1649 y fue proclamado Lord Protector en 1653. En 1651 había dictado el acta de navegación prohibiendo a las naves holandesas transportar mercaderías a Inglaterra, lo cual originó un conflicto militar (1652-1654) del que Holanda resultó derrotada. Jean Baptiste Colbert (1619-1693) en Francia, donde reorganizó la administración pública y sentó las bases de la política, después llamada Colbertismo, para la protección de la industria francesa, basada en subvenciones del Estado y la aplicación de fuertes tarifas aduaneras sobre la entrada al país de mercancías y Von Hornick (1638-1712) quien promovió un desarrollo industrial similar en Austria para reducir las importaciones de bienes suntuarios de la nobleza.

En la actualidad, a pesar de que la noción mercantilista de la riqueza no tiene vigencia, las prácticas "proteccionistas" por parte del Estado son aún argumentadas y propuestas por teóricos del comercio internacional como medida para el desarrollo económico.

Los Fisiócratas

Como contraposición al Mercantilismo surgió otra corriente de pensamiento económico denominada Fisiocracia, que significa el gobierno de la naturaleza.⁽²⁾ Los fisiócratas, que tuvieron su preponderancia en Francia, sostuvieron que la riqueza estaba dada no por el oro y la plata, sino por el trabajo de la tierra; es este proceso el que genera riqueza, no cualquier trabajo sino el trabajo de la tierra. Los políticos del colbertismo habían relegado a la agricultura como sector improductivo fuera de la producción para el mercado. La mayor parte de la población de Francia vivía y trabajaba en el campo y vivía de lo producido allí; además, la producción del campo permitía vivir a la gente de la ciudad, por lo cual consideraban que el trabajo agropecuario generaba un excedente que era transferido al resto de la sociedad a través de impuestos y diezmos a la iglesia que pagaban los productores agrícolas.

Los fisiócratas junto a otros economistas, como Petty (1623-1687) y Cantillon (168?-1734), rompieron con la creencia mercantilista de que la riqueza provenía del comercio y llevaron a la economía al estudio de la producción como creadora de riqueza. La forma de ese excedente o producto neto que limitaron a la renta de la tierra y el análisis de su circulación entre las diferentes clases son los puntos clave de la doctrina.

El punto de partida de esta concepción es la división del trabajo en dos categorías, uno productivo y otro estéril. El primero consiste únicamente en el trabajo capaz de crear un excedente, es decir, algo que excede a la riqueza que se consume para poder producir. Cualquier otro trabajo es estéril. Esta división se encuentra en todo el sistema clásico y la determinación de lo que constituía trabajo productivo fue uno de los asuntos más importantes estudiados por Smith y Ricardo (economistas clásicos que abordaremos más adelante). Los fisiócratas no tenían una idea clara de la diferencia entre valor de uso y valor de cambio y pensaban en el excedente en términos de las diferencias entre los valores de uso que habían consumido y los que se habían producido. El producto neto no era un excedente de riqueza social en abstracto (valor de cambio), sino de riqueza material concreta de bienes útiles. Fue este punto de vista el que llevó a los fisiócratas a señalar una rama particular de la producción como la única realmente productiva. Sí comprendieron que el grado de productividad del trabajo que hace posible un excedente había hecho su primera aparición en la agricultura; pero, como no llevaron su análisis a otras esferas de la producción, consideraron ese excedente como un don atribuible, no a la productividad de trabajo, sino a la naturaleza.

El exponente más saliente de esta doctrina fue el economista francés François Quesnay (1694-1774) fundador de la escuela fisiocrática. Su "Tableau Economique",

⁽²⁾ Algunos autores consideran a los fisiócratas como los primeros clásicos por su influencia sobre Adam Smith quien se refería a ellos como "los economistas" y lo más cercano a la verdad hasta su teoría.

editado en 1758, se basa en la existencia de una estructura social determinada que, como médico personal del rey, no pretendía cambiar. La tierra la poseen los terratenientes pero la cultivan los agricultores que la tienen en arriendo, los cuales son así la clase verdaderamente productora. El producto que ellos crean tiene que servir no sólo para la satisfacción de sus propias necesidades sino también de las necesidades de los propietarios de la tierra, incluyendo al rey, la iglesia y la clase estéril: artesanos, comerciantes, etc.

El ensayo de condensar todo el proceso de la circulación en la forma simplificada de un cuadro es uno de los primeros ejemplos de aplicación rigurosa de los métodos científicos a los fenómenos económicos.

La fisiocracia fue expresión del liberalismo europeo, sostuvieron el "dejar hacer, dejar pasar", lo que significaba dejar hacer a cada persona la profesión que prefiera y dejar pasar libremente las mercaderías (principalmente los granos) entre países. Ninguna intervención estatal a favor de la industria -que no creaba valor- era necesaria. Sostenían la existencia de un orden natural, un orden formado por el Soberano, los agricultores, los artesanos y los comerciantes. A este orden divino no había que entorpecerlo, se debía dejarlo funcionar libremente, ya que en él actuaba cada individuo buscando su interés particular y esa búsqueda implicaba que la sociedad en su conjunto obtenga el mayor bienestar posible.

Proponían la implementación de un impuesto único directo sobre la renta de la tierra dado que es el origen de toda la riqueza, dando comienzo a la diferenciación de los impuestos entre directos e indirectos.

Otro economista fisiócrata fue Turgot (1727-1781), quien tuvo a su cargo el Ministerio de Finanzas bajo el reinado de Luis XVI, en los últimos años antes de la Revolución Francesa. Entre sus medidas de gobierno figura la supresión de las corporaciones de artesanos y restricciones al comercio.

Los Clásicos

El último cuarto del siglo XVIII está lleno de sucesos que parecen pregonar la fundación de una nueva era en la organización económica y política. En el campo de la producción se da el comienzo de la Revolución Industrial, que iba a abrir enormes posibilidades de expansión al capitalismo establecido recientemente. La Declaración de la Independencia de los Estados Unidos, en 1776, acabó con la explotación de una de las regiones coloniales más importantes y privó de uno de los sostenes más poderosos al antiguo sistema colonial sobre el cual se asentaba gran parte del pensamiento mercantilista. Pocos años después, en 1789, la Revolución Francesa selló el destino de lo que aún quedaba de la sociedad medieval.

En este contexto aparece Adam Smith (1723-1790), economista escocés, iniciador de la escuela clásica. En 1776 publicó "Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones", primer tratado completo de economía sobre la

teoría de la producción, la distribución y las fuerzas que gobiernan a largo plazo el crecimiento.

Para Smith, a diferencia de las doctrinas anteriores que fomentaban un sector productivo, la producción, sin distinción, es el medio para la satisfacción de las necesidades. Su teoría del valor plantea la diferencia entre valor de uso y valor de cambio y consideraba al trabajo como el originador del valor de los bienes. Esto lo llevó a contradicciones al tener que explicar los ingresos de las diferentes clases en la sociedad capitalista, que atribuyó a las distintas tasas naturales de los factores (renta, salario y beneficio) y derivaron en una teoría del valor natural de los bienes determinada por los costos de producción.

Sostenía que se debía lograr la mayor eficiencia en la producción, lo cual se conseguía a través de la división social del trabajo. La división del trabajo implicaba un aumento de la productividad (mayor cantidad de bienes producidos por hora/hombre trabajada) y así se lograba una mayor riqueza.

La división del trabajo también alcanzaba a las naciones, ya que cada una de éstas debía producir lo que obtenía de manera más eficiente, con lo cual todas se favorecían porque ninguna utilizaría recursos en producciones que no efectuase eficientemente.

Decía Smith: "Es máxima de todo jefe de familia prudente nunca intentar producir en casa aquello que le costará más hacer que comprar... lo que es prudencia en la conducta de cada familiar particular, difícilmente pueda ser un desatino en la de un gran reino". De esto se deduce que si los bienes pudieran comprarse en el extranjero más barato de lo que costase hacerlos en el país, sería desacertado poner obstáculos a su importación.

Hay buenas razones para decir que toda la doctrina del liberalismo económico elaborada por Smith no echó raíces tan rápidamente en otros países como en Inglaterra, porque las condiciones peculiares de este país en vísperas de la revolución industrial no se reprodujeron completamente en aquéllos. Cuando Smith escribía, Inglaterra ya era el país capitalista más avanzado del mundo.

Por otro lado, Adam Smith consideraba que la economía funcionaba como la naturaleza, que existía un orden natural, con sus propias leyes, al cual no había que entorpecer, había que dejarlo funcionar libremente. Tanto los oferentes como demandantes intentaban lograr su mejor situación, que se reflejaba en los mercados que actuaban como una "mano invisible" que equilibraba los intereses de todos y, como consecuencia, se lograba el interés social. En este punto coincide con los fisiócratas, ya que comparte el "dejar hacer-dejar pasar" y la no intervención del Estado en las cuestiones económicas, más allá de los tres deberes que le confiere al gobierno: la administración de Justicia (respeto de los derechos de propiedad), la Defensa (ataques externos y seguridad interna) y algunas obras públicas que ningún individuo llevaría a cabo (puentes, puertos, etc.). Fuera de eso, el mercado es el más eficaz para asignar y distribuir los recursos.

En el mercado, cada individuo, siendo uno entre muchos, puede ejercer una influencia insignificante, pero la suma de todas las acciones individuales determina los precios. La libre competencia tiende a optimizar la asignación de recursos en la economía y a igualar las rentas entre sectores.

Según Smith, la conducta humana es causada naturalmente por seis motivaciones: el egoísmo, la conmiseración, el deseo de ser libre, el sentido de la propiedad, el hábito del trabajo y la tendencia a cambiar una cosa por otra. Dados estos resortes de la conducta, cada hombre es, por naturaleza, el mejor juez de su propio interés y debe, por lo tanto, dejarse en libertad de satisfacerlo a su manera. Si se le deja en libertad no sólo conseguirá su propio provecho, sino que también impulsará el bien común. Esta creencia en el equilibrio natural de las motivaciones llevó a Adam Smith a su famosa aseveración de que, al buscar su propio provecho, cada individuo "es conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraba en su propósito" o aquella otra sentencia que dice "no debemos el pan a la benevolencia del panadero (...) sino a su egoísmo".

Otro economista clásico fue el escocés Thomas Malthus (1766-1834). Su obra principal, que fue pionera en imaginar la forma en que crece la población y cómo esto influye en el desarrollo de la humanidad, fue publicada en 1798 con el nombre de "Ensayo acerca del principio de población y cómo afecta el mejoramiento futuro de la sociedad".

Según Malthus, el crecimiento de la población llega al nivel de saturar los límites productivos de una sociedad para, a continuación, bajar nuevamente su número. Esta teoría seguía el análisis de lo que había sucedido durante la Edad Media en Europa, cuando cada una de las modernizaciones agrícolas fue acompañada por una fuerte variación poblacional capaz de agotar los nuevos recursos y provocar fuertes hambrunas, hasta llegar a un nuevo equilibrio. Según Malthus, lo común es la miseria, apenas por encima del nivel de supervivencia. Cualquier superación de este nivel implica un aumento de la población y, por lo tanto, una vuelta al precario equilibrio. El aumento del consumo dependería, entonces, del control de la población y en esto se enfrentó a quienes creían en el mejoramiento de las condiciones sociales.

Para él la economía no funciona naturalmente ni tiene como consecuencia una situación de equilibrio. Malthus observó que se producían dos tipos de crisis: de corto y largo plazo. La crisis de corto plazo se da por el lado de la producción, un aumento de la producción más rápido que lo que la gente demanda va a producir un exceso de oferta. En el largo plazo la situación se invertirá, la población va a crecer más rápidamente que lo producido y se llegará a un exceso de demanda. Para Malthus, en el largo plazo, la producción crece en progresión aritmética, mientras que la población crece en progresión geométrica. Esto desencadenaría miseria, hambre y hasta guerras por la falta de bienes.

La concepción de Malthus es conocida como pesimista, pues opinaba que la economía estaba en permanente desequilibrio, mientras que la de Adam Smith y la de

los fisiócratas son consideradas corrientes optimistas, ya que ellos opinaban que la economía tendía a un equilibrio natural.

Otro pensador clásico fue David Ricardo (1772-1823). Economista inglés, publicó en 1817 "Principios de Economía Política y del Impuesto", donde sostuvo que la riqueza está dada por el trabajo. Para él, el valor de los bienes estaba determinado por el trabajo que demandó elaborarlos.⁽³⁾ El valor de cambio de una mercancía depende de la cantidad relativa del trabajo necesario en su producción y no su costo en salarios como llegó a decir Smith. Además, no es sólo el trabajo aplicado directamente a la producción sino también el trabajo invertido en el capital físico, que también es trabajo humano acumulado.

Su análisis de las causas del valor tenía la misma finalidad que la teoría fisiocrática: descubrir el origen del producto excedente y la consiguiente clasificación de las diferentes actividades y clases de la sociedad y de las diversas políticas en relación con la producción, la acumulación y la distribución de ese producto excedente.

Sostuvo que había un conflicto en la distribución de la riqueza generada por los distintos sectores que participaban en su obtención (la distribución entre empresarios, terratenientes y trabajadores de la riqueza obtenida en la producción).

La puja de los tres sectores consistía en lo siguiente: los trabajadores pretenden un mayor salario, los terratenientes, que son los dueños de la tierra, quieren una renta mayor y los dueños del capital un mayor beneficio. Ricardo observaba que la economía crece cuando los empresarios obtienen ganancias y las reinvierten. Por lo que sostenía que el gobierno debía favorecer a los capitalistas en perjuicio de los terratenientes, a los cuales calificaba como parásitos ya que no realizaban ninguna actividad productiva; solamente recibían ingresos por ser propietarios de la tierra. Además, el aumento continuo de los salarios dependería de un aumento constante de la demanda de trabajo, que sólo podía producirse por una acumulación perpetua del capital.

El problema de la distribución se originaba en la teoría de la renta diferencial; esto es, a medida que aumenta la población y la demanda de alimentos, hay que ir cultivando tierras cada vez menos fértiles y, por lo tanto, se lograrán aumentos en la producción cada vez menores; lo que se denominó como "Ley de los rendimientos decrecientes". La disminución progresiva de la fertilidad de la tierra provocaba un aumento en el costo de producción y esto un aumento en el precio de los alimentos. Los salarios nominales debían subir para mantener el nivel de subsistencia de los trabajadores; también la renta de los terratenientes subiría con lo cual bajarían las utilidades de los capitalistas. Esto provocaría una disminución en los incentivos a invertir.

En cuanto al comercio exterior, siguió los preceptos del liberalismo, sentando las bases de la teoría clásica del comercio internacional sustentada en el concepto de

⁽³⁾ Llegó a plantear también que para ciertos bienes minoritarios el valor lo determina la escasez, observación que luego sería sustento de la noción del valor neoclásica.

las ventajas comparativas y la ganancia del intercambio. En un sistema de comercio perfectamente libre, cada país destina naturalmente los factores a la producción que realiza relativamente de manera más eficiente.

Ricardo entendió el libre comercio como una forma de evitar los rendimientos decrecientes de los cultivos; abrir las fronteras sería como aumentar la cantidad de tierras cultivables de alto rendimiento. Por lo tanto, Ricardo abogó por la abolición de la Ley de Granos (proteccionista) en beneficio de la baja del precio de los alimentos y de los costos industriales.

A partir de los clásicos que definen el cuerpo de la ciencia económica, surgen dos corrientes de pensamiento totalmente diferenciadas: por un lado el marxismo y, por el otro, los neoclásicos. Ambas corrientes se desarrollan durante el siglo XIX.

El Marxismo

Carlos Marx (1818-1883), economista y filósofo alemán, publicó en 1867 "El Capital". Efectuó una crítica a la concepción económica de ese momento (los clásicos) y, paralelamente, criticó a la economía capitalista. Los economistas clásicos sostenían que el capitalismo era un orden natural definitivo, mientras que para Marx era un orden histórico y transitorio.

Marx criticó la concepción de riqueza que existía en esa sociedad; para él, en el capitalismo lo que importa es el valor de cambio del bien. Importa más el dinero que se obtiene por la venta del producto que la necesidad que ese bien satisface. De otra manera, Marx consideró que se producen bienes siempre y cuando se obtenga una ganancia por la venta de ellos. Los productores ante una sobreproducción prefieren tirar parte de esa producción para mantener el precio y así ganar. Existe una subordinación de la producción a la ganancia; importa más que el producto pueda ser vendido que la utilidad que le depara al consumidor al satisfacer su necesidad. A diferencia de esto, él consideraba importante el valor de uso de los bienes y las necesidades que éstos satisfagan.

Otra crítica que Marx efectuó a la sociedad capitalista es sobre el origen de la ganancia; él sostenía que la ganancia es una magnitud que el capitalista le quita al trabajador.

El inicio de esta concepción, la podemos encontrar en Adam Smith y en David Ricardo, que sostenían que el valor de un bien estaba determinado por el trabajo que tenía incorporado. Si se utilizan dos elementos para producir un bien: una máquina y un trabajador, entonces el resultado es un bien cuyo valor va a estar dado por lo que aportó la máquina y por lo que aportó el trabajador más los insumos utilizados. Ahora bien, ¿cuánto aporta la máquina al valor del bien?, Marx sostenía que la máquina le confería valor al bien en la magnitud que la máquina se desgasta en la producción de ese bien. Por ejemplo, la máquina vale \$100, luego de producir vale \$99, el desgaste fue de \$1, eso es lo que aportó la máquina al valor del bien. Por otro lado, el resto del

valor que tuviese ese bien es trabajo que hubiere realizado ese operario para producirlo. Entonces, el valor del bien va a estar dado por el desgaste del capital, el trabajo humano y el valor de los insumos utilizados. Obviamente, si el dueño de la máquina se queda con lo que ésta aportó, que en el ejemplo es \$1, no gana nada, recupera el desgaste de la misma; para ganar se tiene que quedar con parte de lo que aportó el trabajador, resolviendo de esta manera el dilema que se les generó a Smith y Ricardo por el hecho de tener que explicar la ganancia del capitalista con una teoría basada sólo en el valor trabajo.

Siguiendo con el ejemplo, (supongamos despreciable el valor de los insumos) si el valor del bien fuera \$ 3:

$$W = C + V$$
$$3 = 1 + 2$$

Donde:

W = valor del bien.

C = desgaste de la máquina o valor aportado por el capital (capital constante).

V = valor aportado por el trabajo (capital variable).

Si el propietario de la máquina se queda con \$2, le quita \$1 del salario al trabajador; la diferencia entre lo que realmente le corresponde al dueño de la máquina por el desgaste (\$1) y el peso que toma de ganancia, es la plusvalía.

$$W = C + P + S$$
$$3 = 1 + 1 + 1$$

Donde:

P = plusvalía.

S = salario.

Para explicarlo de otra manera podríamos decir que si un trabajador trabaja ocho horas y en ese tiempo produce determinado valor, el valor que le paga el capitalista él lo produce, por ejemplo, en cuatro horas. Por lo tanto trabaja cuatro horas generando más valor (plusvalor) que es la parte que se queda el capitalista y que va a constituir su ganancia.

Entonces, Marx sostiene que la ganancia del capitalista está originada en la plusvalía; en la porción que le quita el empresario al trabajador.

Además sostiene que hay una constante competencia o puja entre capitalistas y trabajadores por la ganancia, no sólo lucha entre capitalistas y trabajadores sino también entre capitalistas; cada uno quiere tener mayor proporción del mercado a costa de los otros. Para competir, el objetivo es disminuir el costo, y uno de sus costos es lo que le paga al trabajador y por lo tanto intentará aumentar la plusvalía respecto de lo que paga como salario. Para aumentar la plusvalía, se puede proceder de dos formas. Una, en el ejemplo anterior, donde el trabajador cumple una jornada de ocho

horas, hacerlo trabajar diez horas, entonces en cuatro horas produce lo que cobra y produce seis horas de plusvalía; esto es un aumento absoluto del tiempo trabajado. De esta manera se aumenta el plusvalor en términos absolutos. La forma de aumentar el plusvalor en forma relativa es lograrlo a través de la incorporación de instrumentos, técnicas o máquinas mejores para que el trabajador sea más productivo durante las ocho horas y pueda generar el valor que va a cobrar como salario, en menos horas. Por ejemplo, en tres horas el operario produce lo que le van a pagar como salario y por lo tanto le quedan cinco horas de trabajo en las cuales genera la plusvalía para el capitalista.

En ese afán de conseguir mayor porción del mercado, se busca la mayor productividad y la reducción de los costos a los efectos de aumentar la plusvalía. Para aumentar la productividad se incorporan cada vez más máquinas y como consecuencia de esto el factor trabajo es reemplazado; la demanda de trabajadores disminuye mientras que la oferta aumenta. Se genera entonces una gran cantidad de desocupados; Marx los llamaba "ejército de reserva" (todos aquellos trabajadores que perdían su empleo) y esto provoca una caída del salario por el excedente de oferta de trabajo; por lo tanto, va a aumentar la plusvalía y, como consecuencia, el problema social. La situación comentada va a provocar una crisis en el sistema capitalista ya que los empresarios van a extraer la plusvalía a los trabajadores, les hacen producir los bienes, pero no van a poder realizarla, esto es, no podrán vender estos productos ya que la propia dinámica del sistema ha generado una gran cantidad de desocupados y quienes tienen empleo reciben salarios de subsistencia. El no poder vender los productos lleva a parar la producción y, por lo tanto, a aumentar la desocupación. Se producirían crisis causadas porque el capitalista le extrae la plusvalía a los trabajadores (porque los trabajadores producen con su trabajo los bienes y estos van a los capitalistas) pero lo que no pueden hacer es realizar esa plusvalía. ¿Qué significa realizar esa plusvalía? Significa convertir esos bienes en dinero para volver a iniciar el ciclo. ¿Por qué no pueden realizar la plusvalía? Porque no hay la suficiente demanda a raíz de todos los desocupados que carecen de medios para adquirir esos bienes, entonces, el capitalista empieza a producir menos y como resultado también emplea menos mano de obra y se entra en un círculo vicioso.

Otra cuestión tratada por Marx es considerar también histórico el concepto de ganancia en la sociedad capitalista, porque en otro tipo de sociedad van a tener importancia otros objetivos y no el de la ganancia. El hombre se va a mover por otros intereses y no por el de obtener ganancia.

La búsqueda de la ganancia es en definitiva la que hará caer el sistema. La tasa de ganancia la define Marx como el cociente entre la plusvalía y el capital constante, es decir, el capital invertido por el empresario. Como consecuencia de la acumulación capitalista el aumento de las máquinas por encima de los trabajadores, que son la fuente del plusvalor, hará que la tasa de ganancia caiga tendencialmente provocando la caída del sistema.

A raíz del funcionamiento del sistema capitalista observado por Marx, éste concluye que dicha sociedad va a desaparecer y se operará el surgimiento de una nueva. En ella, las personas se organizan de otra manera para desarrollar los procesos de producción, distribución y consumo (socialismo y comunismo). Marx sostuvo que el capitalismo es una forma histórica, no es una forma natural de organización de la producción, distribución y consumo como pensaban los clásicos. Para Marx es una forma histórica más, como lo había sido el feudalismo; el capitalismo va a desaparecer por su propia crisis y los factores productivos van a pasar a manos de la comunidad.

Otra cuestión tratada por Marx es considerar también histórico el concepto de ganancia en la sociedad capitalista, porque en otro tipo de sociedad van a tener importancia otros objetivos y no el de la ganancia. El hombre se va a mover por otros objetivos y no por el de obtener ganancia.

Marx también sostiene que va a desaparecer el Estado ya que éste en una sociedad capitalista interviene para conciliar, para atenuar la crisis y en definitiva para apoyar al capitalista. Por lo tanto, en una sociedad sin explotadores ni explotados, pierde su función principal que es defender los intereses de los capitalistas.

Los Neoclásicos

Paralelamente a las ideas de Marx, durante el siglo XIX, surge la corriente neoclásica. Esta corriente de pensamiento económico va a retomar varias de las ideas centrales del pensamiento clásico. En primer lugar considera al mercado como el ámbito natural en el cual se canalizan las inquietudes de los agentes económicos. El mercado es la mejor forma de asignar los recursos que una sociedad tiene. Es a través del mercado que se organiza el proceso de producción, distribución y consumo. En él participan distintas fuerzas: por un lado la oferta compuesta por todos aquellos productores o vendedores de bienes y por el otro, la demanda compuesta por los compradores de esos bienes. Con la interacción de estas fuerzas se da como resultado el precio de los distintos bienes.

Es la vieja idea de la mano invisible sostenida por Adam Smith. El mercado, en su funcionamiento natural, logra llegar a una situación de equilibrio, por lo tanto no es recomendable la intervención del sector público en las cuestiones económicas porque lo único que lograría es apartar la economía de ese equilibrio.

Un punto donde existe una notoria diferencia entre los economistas clásicos y los neoclásicos es en el concepto de riqueza. Como vimos, los clásicos definían la riqueza como una magnitud objetiva. Para los mercantilistas consistía en poseer oro y plata, para los fisiócratas era el resultado del trabajo de la tierra. Para Smith o Ricardo, quienes consideraban al trabajo como el creador del valor, el centro estaba en las condiciones de producción. Los neoclásicos desvían la atención hacia el cambio basando la teoría de los precios en la utilidad y el concepto de riqueza desde un punto de vista subjetivo. Dado que la valoración de la riqueza es una acción individual se deja de lado el origen clasista de la renta.

Cada persona va a tratar de lograr sus objetivos; esto es un consumidor maximizando su bienestar a través de la satisfacción de sus necesidades o un productor tratando de optimizar su beneficio. La persecución de la máxima utilidad en forma individual, considerada globalmente, contribuye a alcanzar el objetivo social, cuyo propósito es obtener el mayor bienestar de la sociedad en su conjunto.

La medición de la riqueza es absolutamente personal. Sólo cada persona puede afirmar qué tan rica se considera de acuerdo a sus necesidades y preferencias y a los bienes que recibe. Ninguna otra puede evaluar qué tan rica es aquélla. Por lo tanto, ningún individuo puede comparar la riqueza entre dos personas. La medición de la riqueza es individual por lo cual se la considera de carácter subjetiva. Esta cuestión tiene una implicancia importante ya que si ninguna persona puede medir la riqueza de otras dos, es imposible evaluar los resultados de una redistribución de ésta ya que no se podría determinar cuánto gana el que recibe más ni cuánto pierde aquél al que se le quita. La mejor distribución es la que realiza el mercado y no se puede determinar si hay otra mejor.

Tres economistas son reconocidos como los impulsores de la llamada "Revolución Marginalista": Stanley Williams Jevons (1835-1883), inglés, León Walras (1834-1910), de nacionalidad francesa y Carl Menger (1840-1921), austríaco. Otros destacados exponentes de esta corriente son Alfred Marshall (1842-1924) y Vilfredo Pareto (1848-1923). La aparición de la Teoría Neoclásica resultó totalmente funcional a la doctrina política liberal y rompió con el orden clásico distrayendo la atención del conflicto entre clases sociales.

Volviendo a las necesidades, dijimos que, para satisfacerlas, el hombre se vale de recursos (factores productivos); ellos tienen una característica común: son escasos, no son infinitos, pues si lo fueran no existiría el problema económico. El problema existe porque se tiene por un lado una cantidad de recursos determinada, en comparación con las necesidades. La escasez es la principal determinante de los precios en el mercado. Entonces toma relevancia la cuestión de la utilización de los recursos, es importante la eficiencia en el uso de los mismos. Es necesario tratar de aprovechar los recursos sin malgastarlos.

Así, podemos considerar la eficiencia desde un punto de vista técnico. En el proceso de producción el hombre utiliza la técnica que le da el mayor rendimiento posible. Otro tipo de eficiencia es la administrativa o de organización; esto es, la unidad productiva tiene que estar organizada de determinada manera, con reglas de funcionamiento y medios de control para el cumplimiento de esas reglas para que funcione en forma correcta. Por último, la eficiencia económica, ya que los insumos o factores que se utilizan tienen un valor. Para dar un ejemplo práctico: un empresario tiene que contratar mano de obra, comprar materias primas, etc.; estos pagos son para él un costo de producción, entonces, dadas las distintas técnicas que utilice y sus reglas de organización, tiene que determinar cómo producir para llegar a tener el menor costo posible.

La conducta racional del empresario consiste en maximizar los beneficios, lo que tratará de alcanzar realizando un uso eficiente de sus recursos.

El consumidor trata de maximizar la utilidad que le redunda poseer bienes que satisfacen sus necesidades y gustos. Trata de maximizar la utilidad de la canasta de bienes que él puede comprar, de una combinación de los bienes que están disponibles; asigna su ingreso de manera que le reporte la mayor utilidad.

El mecanismo que contribuye a la mejor asignación de bienes entre consumidores y recursos entre productores, es el mercado. En el mercado confluyen, por un lado, todos los oferentes de bienes y servicios y, por otro, todos los consumidores o demandantes de dichos bienes o servicios. En el mercado se efectúa una infinita interacción entre oferentes y demandantes que determina los precios de los bienes de acuerdo a la puja entre la oferta y la demanda, hasta llegar al precio de equilibrio de cada bien o servicio; y cuando esto ocurra en todos los mercados se alcanzará el equilibrio general de la economía.

El mercado revela los gustos o preferencias de los consumidores. Estos infinitos consumidores tienen un nivel de ingreso y ejercen sus gustos y preferencias yendo al mercado a comprar, esto tiene un impacto en el aparato productivo, ya que los empresarios producirán lo que los consumidores prefieran. Si, por ejemplo, los gustos o las preferencias por determinado bien disminuyen y aumentan las preferencias por otro, el primero deja de ser producido y quedan libres de uso factores productivos. ¿Qué pasa con el bien que es objeto del aumento de las preferencias? La consecuencia es el aumento de su precio a raíz del aumento en su demanda. Los empresarios que venden un determinado bien si su precio aumenta, tiene mayor ingreso, ganan más. Ahora, si aumentan sus ingresos, otros empresarios que estaban dedicados a otra actividad intentarán participar en el mercado donde se obtiene más ganancia. Usarán los factores liberados por la producción del bien que ahora tiene menos demanda. Así, las preferencias de los consumidores decidieron el traspaso de factores productivos desde la producción de un bien a la producción de otro.⁽⁴⁾

Para que este mercado funcione de esta manera, debe existir un supuesto fundamental: la competencia perfecta. Simplificando, por ahora, podemos decir que en un mercado hay competencia perfecta cuando por el lado de la oferta existen muchos y pequeños productores, tan pequeños, que ninguno de forma independiente pueda afectar el precio del bien y, por el lado de la demanda, los consumidores, también muchos y pequeños de manera tal que tampoco ninguno por su cuenta pueda afectar el precio. El precio del bien cambia cuando la sociedad cambia sus preferencias sobre dicho bien. El mercado de un bien refleja los gustos del consumidor (soberanía del consumidor), esto ocurre porque es el consumidor a través de la manifestación de sus preferencias quien va a determinar qué bienes se van a producir. Y, por lo tanto, van a influir también en la asignación de recursos entre las distintas actividades.

⁽⁴⁾ Este proceso se realiza bajo el supuesto de movilidad y sustitución perfecta de los factores.

Teoría Keynesiana

Los economistas neoclásicos sostenían que a través del mercado se alcanzaba una situación de equilibrio para la economía en general, incluido el mercado de trabajo, con lo cual se logra el pleno empleo. John Maynard Keynes (1883-1946), economista inglés, sostuvo que dicha situación es solamente un caso particular de su teoría general y un caso extremo en la economía real.

Keynes escribió varios libros durante su vida; como el que lo hizo famoso, "Las consecuencias económicas de la paz" (1919) en el que criticó las altas exigencias indemnizatorias que los aliados le imponen a Alemania y predice que esto puede desencadenar una nueva guerra. Pero el que merece considerarse como su máxima contribución a la teoría económica es la "Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero", obra publicada en 1936. Las ideas de Keynes deben ser entendidas en el contexto de la crisis de 1929 en donde la retracción de la demanda, causada por la preferencia de la gente por atesorar y por los bajos niveles de ingreso, provocó un exceso de bienes en los mercados. Los empresarios, al aumentar su stock, decidieron detener la producción con lo que el problema se agravó ya que la demanda volvió a disminuir y se entró en un círculo vicioso.

Este economista inglés pone énfasis en la palabra General ya que su teoría trata las distintas situaciones posibles: pleno empleo, desempleo amplio y alternativas intermedias; mientras que la teoría neoclásica se limita al caso particular de pleno empleo. Uno de los objetivos de Keynes es determinar de qué variables depende el nivel de empleo. Intenta demostrar que la situación normal del capitalismo liberal es la de fluctuaciones en el nivel de actividad económica en donde son más habituales las situaciones con algún nivel de desempleo que la situación de pleno empleo.

Otro aspecto de la Teoría General es que explica la inflación como también el desempleo; ya que ambos dependen fundamentalmente del volumen de demanda efectiva (demanda global de bienes y servicios): cuando la demanda es deficiente los empresarios, al no poder vender toda su producción, disminuyen ésta y con ello la cantidad de gente empleada por lo que se produce el paro; y cuando la demanda es excesiva los empresarios no dan abasto con la producción con lo cual, ante tantos requerimientos, tienden a subir el precio de lo que venden con lo que se produce la inflación.

Parte de las diferencias entre la Teoría Neoclásica y la Teoría de Keynes surge de la conclusión de que el empleo total es lo normal para una y que lo normal es el empleo incompleto para la otra.

La palabra General también se la puede tomar con otra acepción. La Teoría de Keynes se refiere a los cambios del volumen del empleo y de la producción en el sistema económico en su conjunto, en contraste a la Teoría Neoclásica que analiza a partir de la empresa o desde el consumidor individual. Los conceptos básicos de la Teoría General de Keynes son los volúmenes de demanda total, consumo social, inversión

social y ahorro social. Para Keynes conclusiones que son válidas para la unidad (empresa o consumidor) pueden no serlo para el sistema económico en su conjunto.

Otro aspecto fundamental en el trabajo de Keynes es su Teoría Monetaria. El dinero desempeña funciones: la de medio de cambio, denominador común y reserva de valor. De estas tres, la función de acumular valor es la que tiene más implicancias para la economía monetaria que define Keynes. Este sostiene que las personas mantienen riqueza de distintas formas como son: atesorar dinero (en cajas de seguridad, cajas fuertes, etc.), prestar dinero (depositarlo en los bancos, adquirir obligaciones negociables, etc.) o invertirlo (adquirir algún bien de capital o acciones, etc.). Como el dinero acumulado de la primera forma es estéril y las otras alternativas de riqueza producen rendimiento en forma de interés o beneficio, tiene que haber un motivo especial de porqué la gente prefiere, a veces, acumular riqueza estéril en forma de dinero y no en las formas que producen rendimiento; Keynes da como respuesta a esto que el dinero puede ser la forma más segura para acumular riqueza en situaciones de incertidumbre sobre el futuro.

Esta situación es la que se presentó en Europa y EE.UU. a fines de la década del '20. Los acuerdos de paz logrados al finalizar la Primera Guerra Mundial no permitían un equilibrio de largo plazo. Por este motivo, los agentes económicos fueron prefiriendo acumular riqueza priorizando la seguridad (atesorar) en contra de las otras alternativas. Las disputas políticas y económicas entre las principales potencias se fueron agudizando y el futuro se fue tornando cada vez más incierto. Cuando los poseedores de riqueza expresan en general una preferencia por atesorar dinero más bien que por prestarlo o invertirlo, la producción de riqueza social real se ve afectada. Esta preferencia por la posesión de dinero, más bien que por la posesión de riqueza rentable, sólo existe en un grado importante en un contexto en el que el futuro económico es incierto.

Keynes considera que el interés es la recompensa por transferir la disposición sobre la riqueza en su forma líquida. El tipo de interés depende de la intensidad del deseo de atesorar, o de lo que Keynes llama preferencia de liquidez. Cuanto mayor es la preferencia por la liquidez; menos cantidad de depósitos recibirán los bancos por lo que tendrán menos dinero para prestar. Si los bancos tienen poco dinero para prestar aumentarán el interés a cobrar por esos préstamos.

Pero cuando el precio que hay que pagar por el dinero se eleva, muchos tipos de negocios nuevos que podrían emprenderse a tipos de interés más bajos no se emprenderán. Por lo tanto, un aumento de los tipos de interés tiende a reducir la demanda efectiva. Las familias no se endeudan para consumir ni los empresarios para invertir con lo cual se produce una recesión.

Keynes también pone en el centro de la escena a la inversión como importante factor determinante del empleo y el ciclo económico.

En una sociedad caracterizada por una gran desigualdad en el reparto de la riqueza, la capacidad económica de la comunidad para consumir es limitada. Los ricos tienen más ingresos que lo que desean consumir y los pobres tienen tan poco ingreso

que su capacidad para el consumo está restringida a límites muy estrechos; como consecuencia, hay una capacidad productiva por encima de lo necesario para producir bienes de consumo.

La producción que excede de lo que se consume habitualmente, se llama inversión. La inversión comprende actividades tales como construir nuevas fábricas, nuevos ferrocarriles y otros tipos de bienes que no han de ser consumidos con tanta rapidez como se producen. Keynes afirma que el empleo depende de la cantidad de inversión, o bien que el paro es originado por una insuficiencia de inversión. Esto por supuesto es una gran simplificación. No obstante, indica la importancia de la inversión. No sólo obtienen empleo algunos obreros directamente en la construcción de nuevas fábricas, ferrocarriles, etc., sino que los obreros así empleados gastan su dinero en los productos de las fábricas ya construidas; el empleo en la actividad de inversión ayuda a mantener la demanda de la producción de bienes de consumo.

El empleo fluctúa, ante todo, porque fluctúa la inversión. El paro se origina, primordialmente, por una insuficiencia de inversión. Si la inversión puede ser influida por la política económica, también puede serlo el empleo total. Un nivel elevado de empleo depende de un nivel elevado de inversión. Keynes, entonces, propone que el sector público realice inversiones para sostener la demanda y generar empleo, en donde lo más importante es que el sector público invierta y lo secundario el destino de la inversión y cómo se financie.

La Teoría Neoclásica supone que las decisiones pesimistas de algunos individuos contrarrestan las decisiones optimistas de otros individuos. La psicología racionalista de los economistas neoclásicos conduce a una falsa interpretación del comportamiento del mercado de inversión, y no tiene en cuenta el papel estratégico del dinero como nexo entre el presente y el futuro incierto. Pues, como hemos visto, la incertidumbre sobre el futuro, que hace aventurada la inversión real, favorece el atesoramiento de dinero como acumulación de riqueza. Como vemos, hay importantes diferencias entre los supuestos de Keynes y los de la Escuela Neoclásica, pero hay un aspecto en el que las teorías psicológicas de ambos son similares. Los clásicos suponen un comportamiento racional por parte de los individuos. El comportamiento individual supuesto por Keynes es también racional, teniendo en cuenta la situación planteada. Es completamente racional para un inversor aturdido querer retener dinero durante una crisis económica con un futuro incierto, aún cuando este comportamiento dé lugar a resultados sumamente irracionales desde el punto de vista del sistema económico en su totalidad. Mientras que los economistas neoclásicos se ocupan del comportamiento racional en un mundo racional, Keynes se ocupa del comportamiento racional en un “mundo irracional”. Ante un futuro incierto los individuos deciden atesorar (decisión racional), lo que implica que la sociedad en su conjunto reduzca la inversión y el consumo (decisión irracional), lo que provoca, en última instancia, la caída en el empleo.

La Teoría General es una teoría en la que las fluctuaciones en el volumen de inversión explican las fluctuaciones en el empleo. La inversión implica considerar el

dinero como una forma más de acumular riqueza. La inversión en capitales reales solamente tiene lugar cuando las previsiones de beneficios exceden al precio que hay que pagar por el dinero tomado prestado. El grado de incertidumbre influye sobre el atesoramiento de dinero como sobre la inversión real. A mayor incertidumbre los agentes económicos prefieren atesorar con lo que disminuye la inversión. A menor incertidumbre se asumen mayores riesgos, se atesora menos y se invierte más.

La Teoría Estructuralista

Como hemos visto hasta aquí, los desarrollos teóricos y de política económica surgieron en países donde nació el capitalismo o en períodos donde esas sociedades capitalistas tuvieron dificultades. No existía, hasta 1950 ninguna concepción económica con origen en países subdesarrollados. Justamente, para estudiar este problema (el subdesarrollo) surge la corriente estructuralista. Esto ocurre en países como Chile, Brasil y Argentina. Entre los economistas más destacados adherentes a estas ideas se puede mencionar a Raúl Prebisch (1901-1986), argentino, nacido en Salta, Osvaldo Sunkel, chileno y Celso Furtado, brasileño.

Un papel muy importante para el surgimiento y difusión en el continente americano de este enfoque fue la acogida que tuvo en el marco de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Prebisch redactó para la CEPAL *"El Desarrollo Económico de la América Latina y Algunos de sus Principales Problemas"* en 1949 y *"Estudios Económicos de América Latina"* en 1950. Ese conjunto de documentos será referencia ideológica y analítica de los estructuralistas latinoamericanos.

Como se mencionó anteriormente, la característica de estos países era y es el subdesarrollo, cuya acepción se explicará ampliamente en la segunda y tercera parte de este libro. Por ahora observaremos que las características de estos países son las de un escaso desarrollo del sector industrial, abundancia relativa de trabajadores no calificados, dificultades para mantener un nivel de crecimiento adecuado, sujeción a las circunstancias de los mercados internacionales y alto grado de concentración de la propiedad del capital y los recursos naturales.

En similitud con la Teoría Keynesiana se analiza la economía a través de los grandes agregados como Producción, Consumo, Inversión, Gasto, etc. Se parte de la concepción del sistema económico, o sea, desde la totalidad para poder derivar en el análisis de algunas de sus partes. Pero, en contraposición a ésta, el punto de partida es el análisis estructural de las economías como sistemas productivos-distributivos que pertenecen a cada sociedad con características históricamente determinadas.

El análisis económico se propone explicar ciertos fenómenos a partir de otros ya conocidos para lo cual se recurre a simplificaciones de la realidad en "modelos económicos". Cuando esos fenómenos pueden cuantificarse se transforman en "variables" que se expresan como funciones de otras variables exógenas o "parámetros". La forma en que estos parámetros determinan las variables, es decir, el conjunto

de relaciones entre las variables, constituye la "matriz estructural" del modelo. Si los valores de los parámetros son especificados las relaciones entre las variables asumen características precisas y se define una "estructura". El estudio (en el tiempo) de las modificaciones de las matrices estructurales de esos modelos es la materia central de la Teoría Estructuralista.

El estructuralismo modificó el modelo ortodoxo de crecimiento en diversos aspectos. En el plano macroeconómico fue el de prestar especial atención a la limitación impuesta por la disponibilidad de divisas de los países subdesarrollados. El acceso a las divisas más que el ahorro interno es el factor determinante del crecimiento económico en los países de la periferia. En estos países, las exportaciones son poco diversificadas y predominantemente de origen primario y, por ende, los ingresos derivados de éstas, insuficientes para comprar las importaciones necesarias para el crecimiento. Seguir los lineamientos clásicos del comercio libre con especialización en los productos primarios sería menos eficiente que desarrollar un sector manufacturero interno. La estrategia de industrialización traería consigo la incorporación de tecnología nativa y capacitación de la fuerza laboral, además de conseguir un desarrollo independiente y evitar el deterioro de los términos de intercambio.

A nivel macroeconómico el estructuralismo destaca las imperfecciones de mercado. El sistema de precios prevaleciente con el libre mercado es ineficaz en la asignación de recursos debido a la tenencia concentrada de la tierra, el capital y a la tecnología atrasada basada en trabajo poco calificado.

Estas condiciones macro y micro militaron a favor de una presencia fuerte del Estado. En esta concepción el desarrollo no es una tendencia natural sino una consecuencia de la política que se siga. El Estado debe planificar, gobernar la acumulación de capital y dirigir la inversión productiva tanto en infraestructura como en grandes proyectos industriales.

El estructuralismo es una teoría latinoamericana de desarrollo a largo plazo, pero que también dio respuesta a problemas de corto plazo, como la inflación, enfoque en el cual se distanció de la doctrina neoliberal-monetarista que propugna la disminución de la emisión monetaria. Para los estructuralistas, la reducción de la demanda inducirá reducciones primordialmente en el producto y no en los precios.

En síntesis, el estructuralismo intenta transformar de parámetros a variables cuestiones tales como la propiedad de los factores productivos y la estructura de los mercados (de competencia o monopólicos), características que en otras concepciones que predominaron y predominan en América Latina no son consideradas como las cuestiones que explicaban el funcionamiento de las economías.

Desde la teoría de la soberanía del consumidor se definió la ciencia económica, como la ciencia que estudia cómo asignar recursos escasos de una manera eficiente para llegar a satisfacer necesidades infinitas. El que decide es el consumidor en función de las dotaciones de factores e ingresos con que cuenta. Anteriormente comentamos que la ciencia económica es la ciencia social que estudia las leyes sobre los procesos

de producción, distribución y consumo. En esta definición se hace hincapié en el proceso de producción y de distribución, porque se considera que lo que influye de una manera determinante en el funcionamiento del sistema económico son las formas de la organización de la producción y cómo se distribuye el producido de ese proceso. Se considera que no hay muchos y pequeños empresarios y que, por lo tanto, van a aceptar la soberanía del consumidor, sino que son pocos y muy grandes y terminan imponiendo cómo se distribuye lo que se produce y en última instancia cómo se consume. Esta visión, es la visión estructuralista.

Cada una de las teorías descritas, como otras no enumeradas, tienen su punto de vista sobre los diferentes temas económicos que abordan. Así, las interpretaciones sobre el rol del Estado en la economía, el funcionamiento de los mercados, el equilibrio y la posibilidad de crisis, etc. difieren entre las diversas visiones y, por ende, disienten en el diagnóstico del problema y las medidas de política económica a seguir.

La ciencia económica es una ciencia social y subjetiva. El economista es el sujeto que estudia y, además, forma parte del objeto de estudio, por lo tanto, le es imposible separar en el análisis sus ideas, sus intereses y su visión de las cosas. El marco conceptual con que llevará a cabo su interpretación de la realidad es parte de la elección que debe realizar el investigador.

En economía parecería existir hoy un enfoque hegemónico alineado detrás del neoliberalismo en lo ideológico y la nueva economía clásica en lo académico. El presente texto intenta mantener la pluralidad en el pensamiento de la ciencia con la convicción de que es necesario refrescar las viejas ideas y aprender de las experiencias con espíritu crítico para no repetir de forma dogmática las ideas dominantes.

SEGUNDA PARTE

El sistema económico

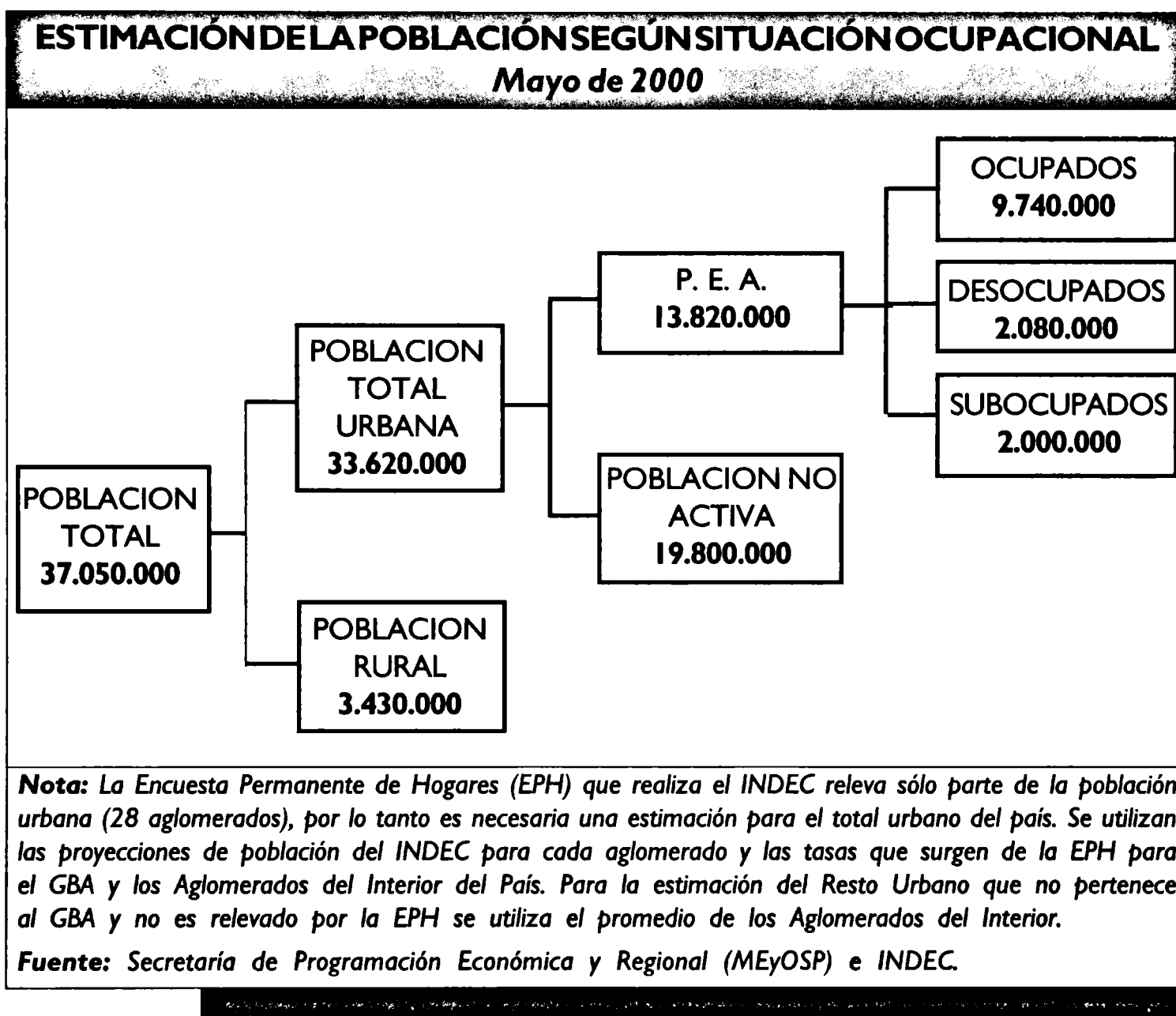
SISTEMA ECONOMICO SIMPLE

El primer elemento de un sistema económico es la capacidad física e intelectual con que cuenta el ser humano para transformar elementos de la naturaleza en bienes aprovechables para satisfacer sus necesidades. A esta capacidad la denominaremos a lo largo del texto como factor productivo trabajo. El factor productivo trabajo es la energía vital de los seres humanos que posibilita transformar los recursos que nos ofrece la naturaleza en productos capaces de satisfacer necesidades.

Para determinar la cantidad de factor productivo trabajo que dispone una sociedad tenemos que realizar una serie de consideraciones a partir de la población total de un país. En primer lugar, debemos distinguir entre la población dependiente, que es aquella que cuenta entre 0 y 14 años y aquellos que han superado los 65 años, y la población que está comprendida entre 14 y 65 años que denominaremos como población productiva.

Entre la población productiva puede haber individuos que no estén trabajando ni quieran trabajar, sino que se dedican a otras actividades, como por ejemplo estudiar,

tareas domésticas en el hogar o viven de rentas; entonces, deduciendo estas personas (que no trabajan ni buscan trabajar) obtenemos lo que se denomina población económicamente activa (P.E.A.).⁽¹⁾ La P.E.A. es la oferta de trabajo en un sistema económico. Participan en el mercado de trabajo de distintas formas: o bien trabajando (sería la población ocupada) o en su defecto desocupados (los desocupados son personas que buscan trabajo y no lo obtienen).



Una tercera categoría dentro de la P.E.A. es la subocupación. Así se considera cuando personas que están preparadas para realizar una determinada tarea están empleadas en tareas que requieren un grado de capacitación menor, por ejemplo: un ingeniero que desarrolla tareas manejando un taxi. Otra situación estaría dada cuando en una determinada actividad la cantidad de personas que están empleadas para realizar la tarea son más que las que se necesitan. Como ejemplo se puede citar una

⁽¹⁾ En realidad el INDEC considera como P.E.A. a todos los individuos que se ofrecen en el mercado sin considerar límites de edad.

repartición pública en la que cinco secretarías realizan el trabajo que se puede hacer con dos. El INDEC determina estas categorías con un criterio horario: Ocupados: trabajan más de 35 horas semanales; subocupados: trabajan menos de 35 horas semanales; desocupados: buscan trabajo y no lo consiguen.

Otros indicadores importantes son: la tasa de actividad, que se obtiene comparando la P.E.A. respecto de la población total; la tasa de empleo, que compara la población ocupada con la población total; la tasa de desocupación, que se obtiene comparando los desocupados con la P.E.A. y la tasa de subocupación: población subocupada respecto de la P.E.A. La situación de nuestro país se ilustra en el Cuadro N° 1.⁽²⁾

CUADRON° 1: EMPLEO EN LA ARGENTINA					
		MAYO 1992	MAYO 1995	MAYO 1998	MAYO 2000
Tasa de Actividad	PEA/Pob.Total x 100	39,8	42,6	42,4	42,4
Tasa de Empleo	Ocupados/Pob.Total x 100	37,1	34,8	36,9	35,9
Tasa de Desocupación	Desocupados/PEA x 100	7,0	18,4	13,2	15,4
Tasa de Subocupación	Subocupados/PEA x 100	8,3	11,3	13,3	14,5

Nota: Para determinar la subocupación el INDEC toma como criterio las personas que trabajan menos de 35 hs. semanales.
Fuente: INDEC.

Repasando: del total de población deducimos la población dependiente (de 0 a 14 años y los mayores de 65 años) y obtenemos la población productiva. Si a ese subtotal le restamos los individuos que se dedican a estudiar, o a actividades domésticas, o son rentistas, o sea que no desean trabajar, obtenemos la población económicamente activa. Dentro de la población económicamente activa distinguimos la población que tiene trabajo (ocupados) de los que no tienen pero buscan y no consiguen (desocupados) y de quienes tienen pero trabajan menos de 35 horas semanales (subocupados).

El factor productivo trabajo de un sistema económico es la población económicamente activa. Es la cantidad de trabajo que está disponible para ser utilizada en el sistema.

Otra clasificación del factor trabajo es de acuerdo al grado de preparación. Así, entonces, se considera trabajo calificado cuando se ha efectuado una preparación o capacitación para poder realizar una tarea; y trabajo no calificado, en aquellos casos que no se tenga ninguna preparación. En los países subdesarrollados, generalmente, nos encontramos con superabundancia de trabajadores no calificados.

⁽²⁾ Las series estadísticas de Tasa de Actividad, Desocupación y Ocupación para la Argentina y desocupación para varios países se encuentran en el Anexo IV.

Los elementos que brinda la naturaleza y que pueden aprovecharse económicamente constituyen los recursos naturales. Tierras, mares, ríos, bosques, etc., el hombre no ha hecho nada para que existan; lo que sí ha hecho el hombre es disponer de las técnicas necesarias para aprovechar esos elementos; esto significa que deben ser aprovechables para que sean considerados como factor productivo recursos naturales. Así, un recurso natural para la comunidad primitiva eran los ríos ya que en ellos se podía pescar. En la sociedad moderna ese río es aprovechable tanto para pescar como por la energía que de él puede obtenerse. Este último aspecto no era un recurso para la comunidad primitiva ya que no podía ser utilizado.

El tercer factor productivo es el capital, conformado por todos aquellos bienes, instrumentos o elementos elaborados por el hombre para mejorar el rendimiento de su capacidad de trabajo, para tratar de aumentar su productividad.

El hombre, desde su etapa salvaje se ha ayudado con distintos elementos para realizar sus tareas con el objetivo de lograr un mejor resultado. Así, desde una piedra trabajada, el arco y la flecha, la lanza, hasta las actuales máquinas que se utilizan en la producción, constituyen el factor productivo capital.

En un sentido amplio, consideraremos factor productivo capital a todos aquellos bienes que el hombre ha fabricado para permitir el funcionamiento productivo de todo el sistema económico de una sociedad; así, consideraremos como la dotación de capital de una sociedad a los puertos, ferrocarriles, fábricas, rutas, represas, centrales nucleares, escuelas, hospitales, maquinarias, etc.

Estos tres factores productivos sumados al desarrollo tecnológico van a determinar la capacidad productiva del sistema económico.

A la persona (o personas) que utiliza los tres factores productivos con una cierta tecnología en pos de producir determinado bien la denominaremos organizador de la producción. Esta persona es la que toma las decisiones dentro de la unidad productiva.

Unidades productivas son las que habitualmente denominamos empresas, que se dedican a una gran diversidad de actividades, desde la empresa agraria, productora de trigo; la empresa automotriz, fabricante de autos, hasta la empresa oferente de transporte de pasajeros. De acuerdo a la actividad que desarrollen las unidades productivas se clasifican en unidades del sector primario, del sector secundario o del sector terciario.

El sector primario incluye las unidades productivas que se encargan de las actividades relacionadas básicamente con la explotación directa de los recursos naturales. Ejemplos: compañía pesquera, chacra, explotación minera, etc.

El sector secundario (o sector industrial), está formado por aquellas actividades que transforman recursos en materias primas o bienes intermedios en bienes terminados. Ejemplos: un molino, que transforma trigo en harina; una acería, que transforma mineral de hierro en acero, una automotriz, que utiliza acero para fabricar autos o una panadería, que transforma harina en pan, etc.

El sector terciario (o servicios) está compuesto por unidades productivas que se encargan de prestar servicios a la comunidad. Como servicios consideramos prestaciones que no tienen una expresión material, son inmateriales. Ejemplos: empresas de colectivos, ofrecen transporte; clínicas y hospitales, ofrecen atención médica; escuelas y universidades, ofrecen educación; empresa telefónica, ofrece comunicaciones, etc.

Un indicador que se puede obtener teniendo en cuenta estos tres sectores está dado por su participación en el total de lo producido por un país en un período de tiempo: del cien por ciento de la producción cuánto aporta el sector primario, cuánto el secundario y cuánto el terciario. En general en los países subdesarrollados el sector primario tiene una incidencia mayor que en los países desarrollados. En cambio en los países desarrollados es más relevante el sector secundario. En los últimos años se observa una creciente participación del sector servicios, fenómeno generalizado tanto en países subdesarrollados como desarrollados pero obviamente de características muy disímiles. En un país subdesarrollado el sector servicios está formado por cuentapropistas, vendedores ambulantes, etc., mientras que su composición en los países desarrollados incluye actividades de alta sofisticación, como por ejemplo: servicios bancarios, de atención médica, etc.

El Cuadro N° 2 nos muestra el aporte a la producción y la absorción de trabajadores por sectores para varios países.

Si se observa, históricamente, la participación de los distintos sectores en la producción de la Argentina, se nota que a principios de este siglo el sector primario generaba la mayor parte de la producción del país; en las décadas del '40 y '50 el sector secundario fue creciendo hasta superar al primario y en los últimos 20 años se ha operado un crecimiento vertiginoso del sector terciario.⁽³⁾

Con relación al desarrollo de un país y a la participación de cada uno de los sectores en el PBI, los economistas clasifican a los países en dos categorías: desarrollados y subdesarrollados. Durante la descripción del sistema económico y su funcionamiento, iremos comentando algunos indicadores que ubicarán a los países como desarrollados o subdesarrollados y nos encontraremos que nuestro país estará a mitad de camino entre ambos tipos de países, aunque en las últimas décadas las diferencias entre las economías se han ampliado y nos hemos aproximado a los países subdesarrollados.

Para el sector terciario, el porcentaje de participación con relación al PBI puede ser similar entre países desarrollados y subdesarrollados (como por ejemplo Colombia y Japón) pero no se puede decir que ambos grupos de países estén en igualdad de condiciones, porque se debe observar qué tipos de servicios se prestan en cada uno y la calidad de los mismos.

⁽³⁾ La participación de los sectores en la economía argentina se encuentra en el Anexo III.

CUADRONº 2						
PAÍS	PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES EN EL PBI EN % DEL PBI			ABSORCIÓN DEL TRABAJO POR SECTOR EN % DEL TOTAL		
	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3
Alemania	1,3	32,1	66,6	2,8	34,5	62,6
Australia	3,3	26,4	70,3	4,8	21,9	73,3
Bélgica	1,5	28,7	69,8	2,4	26,0	71,5
Canadá	2,9	33,1	64,0	3,7	22,4	73,9
EE.UU.	1,7	26,2	72,1	2,7	23,6	73,7
Francia	3,2	26,2	70,6	4,4	25,2	70,4
Holanda	3,2	27,5	69,3	3,3	21,7	75,0
Italia	3,1	30,4	66,5	6,6	31,9	61,4
Japón	1,7	37,2	61,1	5,3	32,2	62,5
Noruega	2,5	33,6	63,9	4,7	23,4	71,9
Reino Unido	1,8	31,5	66,7	1,7	26,5	71,8
Suecia	2,2	29,9	67,9	2,9	25,7	71,7
Promedio	2,4	30,2	67,4	3,8	26,3	70,0
Argentina	5,7	28,7	65,6	1,5	24,6	73,9
Bolivia	15,4	28,7	55,9	3,6	27,4	69,0
Brasil	8,4	28,8	62,8	24,0	20,0	56,0
Chile	7,4	30,4	62,2	15,9	24,0	60,0
Colombia	13,5	25,1	61,4	1,5	26,2	72,3
Ecuador	12,9	35,2	51,9	7,7	21,1	71,2
México	5,3	29,1	65,6	19,4	24,7	55,9
Paraguay	24,9	26,2	48,9	5,2	21,9	72,8
Perú	7,1	36,8	56,1	9,4	18,7	71,9
Uruguay	8,5	27,5	64,0	4,1	24,6	71,3
Promedio	10,9	29,7	59,4	9,2	23,3	67,4

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano. ONU, 2000 y OIT Statistics.

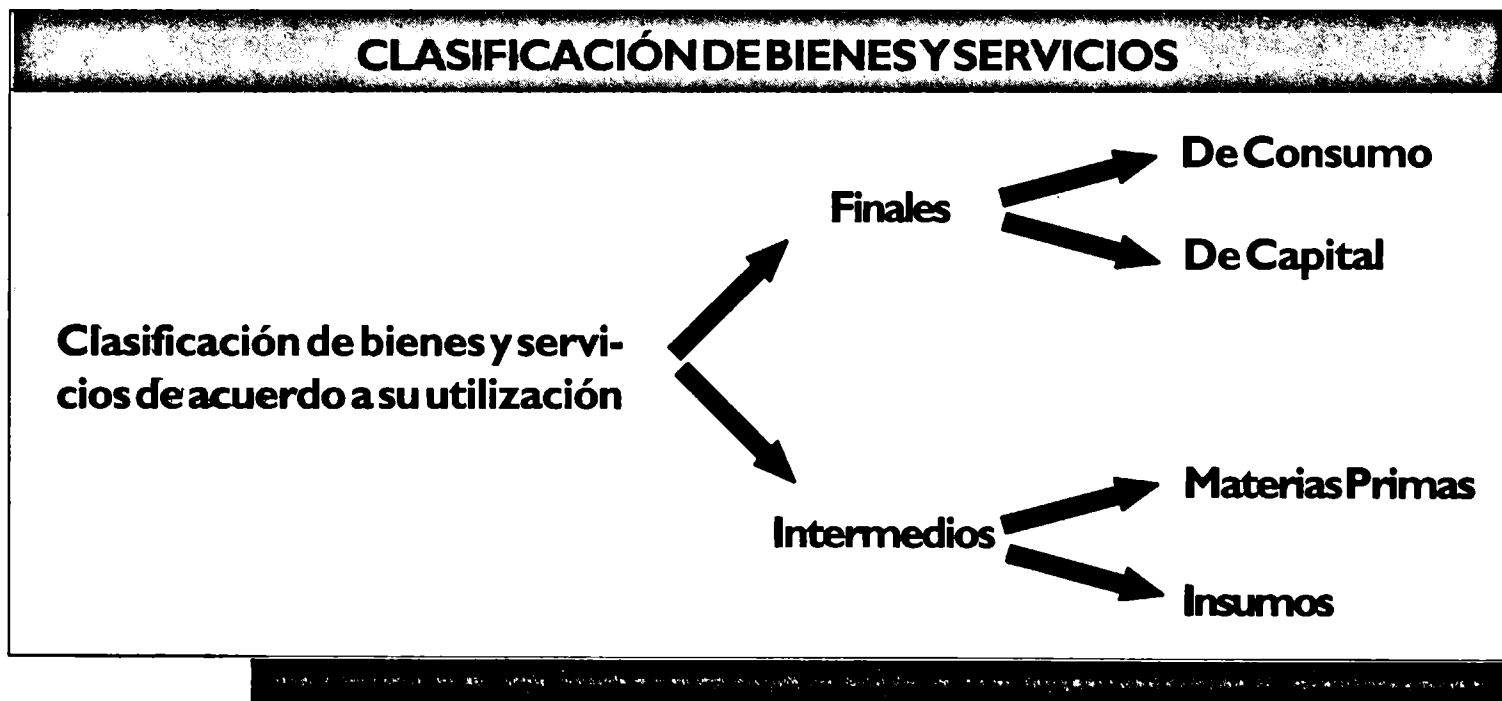
Otro tipo de análisis consiste en considerar cuánta mano de obra utilizan los tres sectores; éste es otro indicador de los países en cuanto a su grado de desarrollo (ver Cuadro N° 2). En los países subdesarrollados, el sector primario absorbe más mano de obra que en los países desarrollados; por otra parte en los países desarrollados el sector secundario ocupa más trabajadores que el sector primario.

Veamos un ejemplo de unidad productiva: para una empresa del sector primario que elabora trigo el recurso natural es la tierra, el factor capital la maquinaria, el silo, los galpones, etc. y el factor productivo trabajo está representado por las personas empleadas. Esta unidad productiva utiliza insumos: fertilizantes, combustibles, energía

eléctrica y materias primas como las semillas. El producto obtenido es el trigo. Hemos agregado aquí otro elemento que son los bienes intermedios. Éstos son utilizados por la unidad productora y serán transformados o desaparecerán en dicho proceso.

Los bienes y servicios se pueden clasificar de la siguiente manera: bienes y servicios de consumo son aquéllos que van a satisfacer las necesidades de la familia directamente (alimentos, ropa, autos, etc.). Bienes de capital son aquéllos que el hombre ha elaborado para poder efectuar su trabajo y usarlos para producir (máquinas, herramientas, etc.). Un tercer grupo de bienes son los intermedios, bienes a los que les falta uno o más procesos de transformación para llegar a ser un bien de consumo o de capital. Los podemos considerar como materias primas, cuando sobre ellos se efectuará la transformación (ejemplo: trigo para elaborar harina, harina para elaborar pan, madera para fabricar muebles, etc.) o insumos, cuando desaparecen en el proceso de trabajo (ejemplos: energía eléctrica para la sierra, nafta para la cosechadora, carbón para el horno de la panadería, etc.).

Los bienes y servicios de consumo y los bienes de capital son bienes finales porque los primeros son directamente usados por las familias y los bienes de capital sirven al proceso de producción para generar más bienes y ésta es su última función en el sistema.



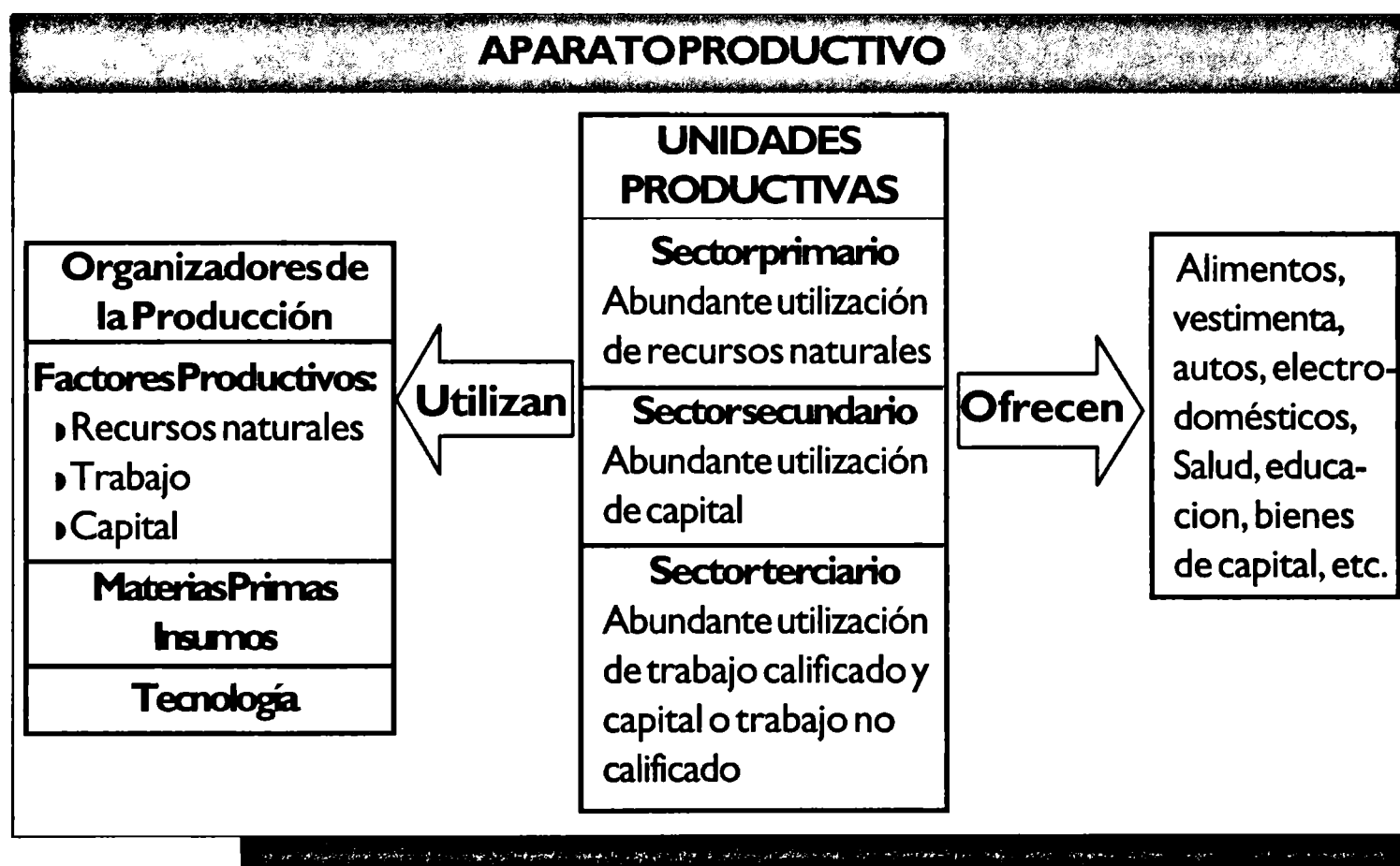
Volviendo a los ejemplos de unidades productivas, en el sector secundario, una panadería: el factor productivo recurso natural es la tierra o el terreno; el edificio de la panadería, el horno, etc. es el factor productivo capital y el panadero y otros empleados aportan el factor trabajo; la harina es la materia prima y la energía el insumo. El producto obtenido es el pan.

Una unidad productiva del sector terciario, una empresa de colectivos: su factor productivo recurso natural es el terreno donde está localizada la empresa, el factor

productivo capital está dado por los colectivos, edificios, computadoras, etc., el factor productivo trabajo está representado por los choferes, mecánicos y demás empleados. Se usan insumos como el combustible y se ofrece el servicio de transporte de pasajeros.

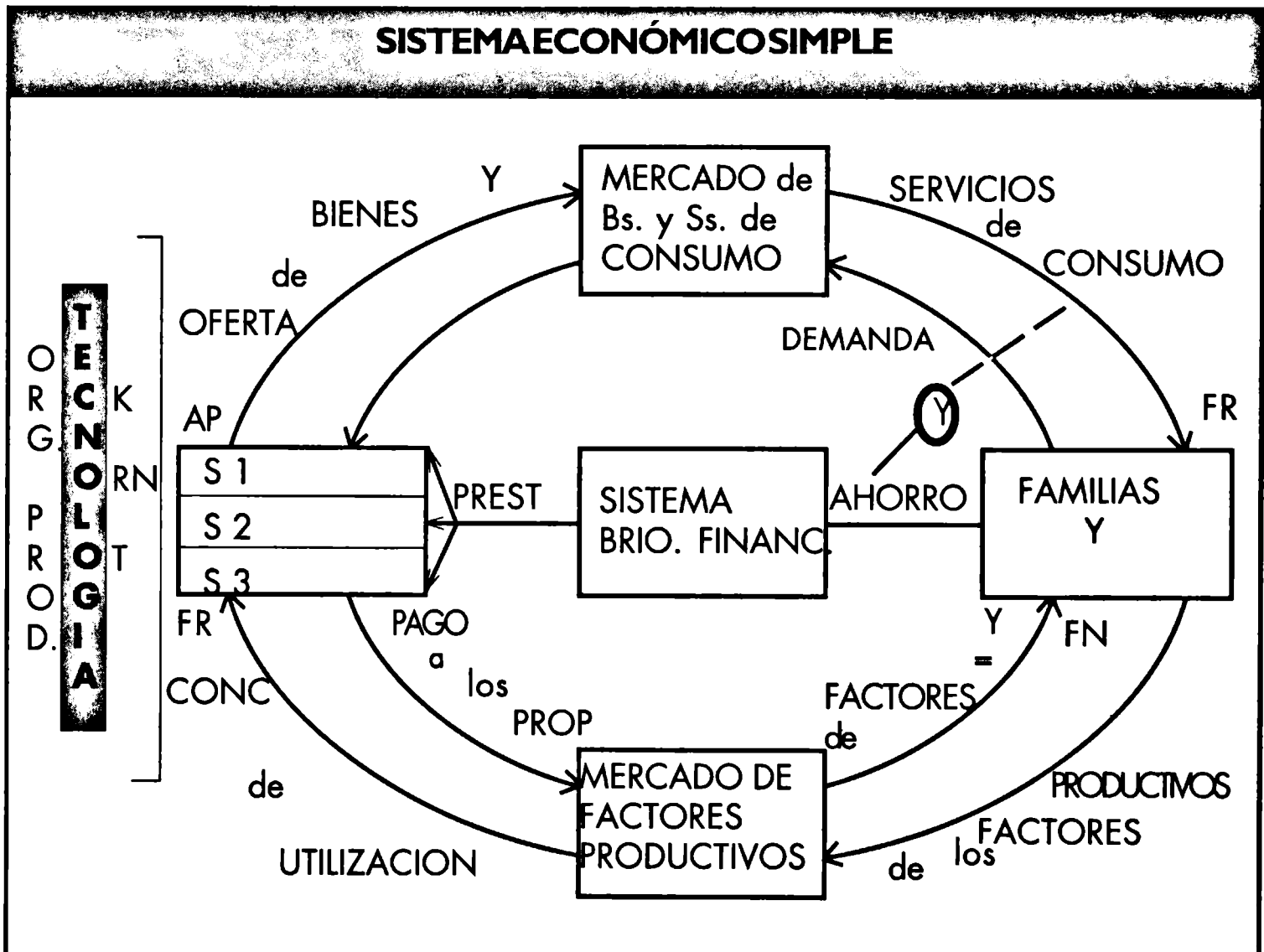
Hasta aquí hemos visto ejemplos de unidades productivas, su clasificación según el tipo de actividad que realizan, los distintos elementos que utilizan, factores productivos, bienes intermedios, tecnología y el resultado obtenido: bienes y servicios que son vendidos.

Los bienes y servicios finales producidos por una economía en un año conforman el **Producto Bruto Interno (PBI)** o Producto. Conviene resaltar la característica de finales de estos bienes. Son considerados finales para una economía cuando dichos bienes o servicios no sufrirán ninguna otra transformación por el aparato productivo del país.



El aparato productivo está compuesto por las unidades productivas. Estas, como vimos, de acuerdo a su actividad, se pueden clasificar en pertenecientes al sector primario, secundario o terciario. En cada caso podemos observar qué factor productivo utilizan en mayor proporción. Así, las unidades productivas del sector primario utilizan relativamente más recursos naturales. Las unidades del sector secundario utilizan en forma más abundante factor capital; mientras que las unidades del sector terciario utilizan abundante capital y trabajo calificado en los países desarrollados y trabajo no calificado en los países subdesarrollados.

Cada unidad productiva tendrá uno o varios organizadores de la producción, quienes utilizarán los tres factores productivos, una tecnología determinada y también adquirirán bienes intermedios para ser transformados o utilizados durante el proceso de trabajo o producción, (a los organizadores de la producción los consideraremos como pertenecientes al factor productivo trabajo, otro criterio utilizado es considerarlos como un cuarto factor productivo denominado capacidad empresarial) y ofrecerán distintos tipos de bienes y servicios.



Referencia: Las familias reciben ingresos (flujo nominal: dinero) por ofrecer la utilización de los factores productivos (flujo real: factores) a las unidades productivas en el mercado de factores. Estas a cambio las retribuyen con salarios, rentas, ganancias y distribución de beneficios extraordinarios (ingreso). Esta última expresión responde a beneficios extras que las unidades productoras obtienen porque el mercado en el que participan no es competitivo. Esta cuestión será aclarada en el capítulo siguiente.

Por otro lado, las unidades productivas ofrecen bienes y servicios de consumo (flujo real: bienes y servicios) que las familias demandan (flujo nominal: dinero). Estas también destinan parte de su ingreso a ahorrar que a través del sistema bancario y financiero tiene como destino el financiamiento del aparato productivo.

EL APARATO PRODUCTIVO

En este capítulo nos adentraremos en el estudio del aparato productivo, veremos las relaciones que se establecen entre las unidades productivas, ya que éstas realizan transacciones entre ellas y también le venden bienes y servicios a las familias.

Las unidades productivas necesitan regularmente proveerse de bienes intermedios que adquirirán de otras unidades productivas y después de varias etapas serán transformados en un bien de utilización final.

Consideraremos un sistema económico donde hay tres unidades productivas: una chacra que produce trigo (sector primario), otra que produce harina, un molino, (sector secundario) y una panadería (sector secundario).⁽¹⁾

La chacra utiliza tierra, maquinaria y trabajadores y como resultado del proceso productivo obtiene trigo que es vendido por \$ 100.⁽²⁾ Este valor generado por la

⁽¹⁾ Consideraremos que las tres unidades representan todo el aparato productivo de un país y las operaciones realizadas durante un año.

⁽²⁾ Supondremos, por ahora, como despreciable la magnitud de los bienes intermedios adquiridos por la chacra.

actividad de la chacra es el aporte realizado por los tres factores productivos. Suponemos que dicho aporte se descompone así: recursos naturales \$ 40, capital \$ 40 y trabajo \$ 20. De acuerdo a estos aportes será la retribución que reciban los propietarios de la tierra, los dueños del capital y los trabajadores.

CUADRON° I					
CHACRA		MOLINO		PANADERÍA	
		Trigo	\$ 100	Harina	\$ 200
Factor R.N.	\$ 40	Factor R.N.	\$ 20	Factor R.N.	\$ 20
Factor Cap.	\$ 40	Factor Cap.	\$ 40	Factor Cap.	\$ 40
Factor Trab.	\$ 20	Factor Trab.	\$ 40	Factor Trab.	\$ 40
Trigo	\$ 100	Harina	\$ 200	Pan	\$ 300

Entonces le corresponderán \$ 40 de renta a los propietarios de los recursos naturales, \$ 40 de rentabilidad a los dueños del capital⁽³⁾ y \$ 20 de salarios a los trabajadores.

La producción de trigo es adquirida por el molino. Para éste es un bien intermedio que será transformado en harina. Para realizar esta transformación el molino utiliza los tres factores productivos. Así el terreno donde está asentado el molino será el recurso natural, el edificio y las maquinarias, el capital y los trabajadores, el factor productivo trabajo.

Suponemos que el molino produce harina que es vendida en el mercado por un valor de \$ 200. Este valor, entonces, está formado por los \$ 100 de trigo adquirido y el resto es lo que aportaron los factores productivos. El recurso natural generó un valor de \$ 20, el capital aportó \$ 40 y el trabajo otros \$ 40. Nuevamente, de acuerdo a estos aportes los actores recibirán su retribución: renta \$ 20, rentabilidad \$ 40 y salarios \$ 40.

La harina obtenida es adquirida por la panadería con el objeto de transformarla en pan. Para esto también tiene que utilizar los tres factores productivos; el terreno será el recurso natural, el edificio, el horno, etc. será el factor capital y los empleados el factor trabajo. La panadería elabora pan que vende en el mercado por valor de \$ 300. Aquí los bienes intermedios alcanzan a \$ 200, el resto fue aportado por los factores productivos. Por ejemplo, los recursos naturales aportaron \$ 20, el capital \$ 40 y el

⁽³⁾ En la jerga cotidiana se denomina como ganancia lo que obtiene el propietario de un negocio. Aquí consideramos como rentabilidad del capital la retribución al factor productivo capital. Si además el empresario obtiene más retorno lo consideraremos beneficios extraordinarios.

trabajo \$ 40. Como retribución recibirán \$ 20 en concepto de renta, \$ 40 de rentabilidad y \$ 40 de salarios respectivamente.

A esta altura conviene formularse algunas preguntas ¿Cuánto es el PBI o Producto de esta economía? ¿Cuánto es el valor agregado (VA) durante todo el proceso de producción? y ¿A cuánto asciende el ingreso que recibe la comunidad?

Habíamos definido al PBI como todos los bienes y servicios finales que elabora una economía en un año. En este ejemplo elemental el único bien final elaborado es el pan por lo que el Producto es igual a \$ 300.

Consideremos el VA como el aporte de valor que se realiza en cada etapa productiva durante una año. ¿Por qué monto existían bienes antes que la chacra inicie su actividad? Por \$ 0. Al finalizar su proceso de trabajo existen bienes (trigo) por valor de \$ 100. El VA del sector primario es de \$ 100. Igual pregunta nos podemos hacer para el molino. ¿Por qué monto existen bienes antes que el molino inicie su proceso de trabajo? Por \$ 100 de trigo. Al terminar su producción tenemos \$ 200 de harina. Entonces el molino agregó valor por \$ 100. La panadería también agrega \$ 100 de valor. Por lo tanto, el VA de esta economía para este año es de \$ 300.-

Las personas o familias son las propietarias de los tres factores productivos. Algunas personas serán dueñas de tierras, otras de capital y otras de su fuerza de trabajo; o cualquier combinación posible ya que una persona puede ser el panadero, el propietario del terreno donde se encuentra la panadería y también del edificio y sus maquinarias. En este caso una misma persona es propietaria de los tres factores productivos de esta unidad productiva.

El ingreso de la comunidad está formado por la retribución que reciben los propietarios de todos los factores productivos involucrados. Los propietarios de los recursos naturales del sector primario reciben \$ 40 de renta, los del sector secundario reciben \$ 20 mientras que los propietarios de recursos naturales del sector terciario (suponemos que la panadería es sector terciario) reciben otros \$ 20. Todos los propietarios de recursos naturales reciben entonces \$ 80 de renta.

Los propietarios de capital del sector primario reciben \$ 40 de rentabilidad, los del sector secundario reciben otros \$ 40 y los del sector terciario también \$ 40. La rentabilidad de los propietarios de capital asciende a \$ 120.

Los trabajadores empleados en el sector primario reciben \$ 20 de salarios, los ocupados en el sector secundario \$ 40 y los del sector terciario \$ 40 también. El total de salarios percibidos es de \$ 100.

Las familias entonces reciben \$ 80 de renta, \$ 120 de rentabilidad y \$ 100 de salarios lo que implica que el ingreso de la comunidad es de \$ 300.

A través de este ejemplo simplificado de un sistema económico podemos observar que las unidades productivas combinan los factores para obtener bienes que son vendidos a otras unidades productivas o a las familias. Nos podemos preguntar ¿Qué cantidad de "riqueza" generó esta economía en un período? La respuesta es una pero se puede expresar de tres formas distintas:

- a) Fabricó bienes y servicios finales por \$ 300 (pan) (producto).
- b) Los factores productivos agregaron valor por \$ 300 (Valor Agregado).
- c) Las familias recibieron ingresos por \$ 300 en concepto de rentas, rentabilidad y salarios (ingreso).

Podemos, entonces, plantear una identidad básica en economía:

$P \equiv Y \equiv VA$
PRODUCTO \equiv INGRESO \equiv VALOR AGREGADO

Trataremos, ahora, un caso un poco más cercano al sistema económico de la realidad.

Consideraremos los sectores primario, secundario y terciario, los cuales están compuestos por varias unidades productoras. Las operaciones que cada sector realiza se detallan a continuación.

SECTOR PRIMARIO

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 30	
Compra de semillas		\$ 5
Compra de fertilizantes		\$ 15
Paga fletes por		\$ 10
<i>Valor Agregado</i>	\$ 35	
Paga salarios por		\$ 10
Paga renta por		\$ 10
Rentabilidad del capital		\$ 10
Beneficios extraordinario		\$ 5
<i>Valor Bruto de Producción</i>	\$ 65	

SECTOR SECUNDARIO

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 45	
Compra de algodón por		\$ 20
Compra combustible por		\$ 15
Paga teléfono		\$ 10
<i>Valor Agregado</i>	\$ 50	
Paga salarios por		\$ 15
Paga renta por		\$ 10
Rentabilidad del capital		\$ 20
Beneficios extraordinario		\$ 5
<i>Valor Bruto de Producción</i>	\$ 95	
Vende bienes de capital		\$ 20

SECTOR TERCIARIO

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 40	
Compra combustible por		\$ 20
Paga comunicaciones		\$ 20

Valor Agregado	\$ 50	
Paga salarios por		\$ 15
Paga renta por		\$ 10
Rentabilidad del capital		\$ 15
Beneficios extraordinario		\$ 10
Valor Bruto de Producción	\$ 90	

Las operaciones detalladas anteriormente se vuelcan en la matriz de insumo - producto.

MATRIZ INSUMO-PRODUCTO								
	Compras y Pagos del S1	Compras y Pagos del S2	Compras y Pagos del S3	Total de Vtas. Intermedias	Compras de las Familias	Compras de Bs. de Capital	Total Vtas. Bs. Finales	V.B.P.
Vtas. S1	5	20		25	40		40	65
Vtas. S2	15	15	20	50	25	20	45	95
Vtas. S3	10	10	20	40	50		50	90
Total Compras Interm.	30	45	40	115				
Salarios	10	15	15	40				
Renta	10	10	10	30				
Rent. del Capital	10	20	15	45				
Beneficios Extraor.	5	5	10	20				
V.A.	35	50	50	135	115	20	135	
V.B.P.	65	95	90					250

En las tres primeras columnas computamos lo que cada sector productivo le compra a los otros dos sectores o a sí mismo de bienes intermedios y también los pagos que las unidades productivas de cada sector le efectúan a sus trabajadores, a los propietarios de los recursos naturales, a los propietarios del capital y los beneficios extraordinarios obtenidos que pueden ser distribuidos entre los mencionados anteriormente.⁽⁴⁾ La cuarta columna totaliza las ventas de bienes intermedios efectuada por cada sector.

La quinta columna indica las compras de las familias de bienes y servicios de consumo. El total de lo comprado por las familias es el consumo de la sociedad. La sexta columna computa las compras de bienes de capital efectuadas por las distintas unidades

⁽⁴⁾ Usualmente los beneficios extraordinarios son destinados a los propietarios del capital; sólo en algunos casos los trabajadores tienen participación en ellos.

productivas. El total de bienes de capital comprados en un año por todas las unidades productivas del sistema lo llamaremos inversión (I). Entonces inversión será la magnitud en que aumenta la cantidad de factor productivo capital a raíz de lo producido de estos bienes en el período de un año.

La columna siete considera el total de ventas de bienes y servicios finales efectuadas por sector y la columna ocho, el total de ventas (finales e intermedias) de cada sector (4+7).

En las tres primeras filas consideramos a cada sector vendiendo. En la cuarta fila se totalizan las compras de bienes intermedios de cada sector.

Las filas quinta, sexta, séptima y octava indican los conceptos de los pagos realizados por cada sector, mientras que la fila nueve totaliza estos pagos (VA).

La fila diez totaliza el Valor Bruto de la Producción, considerando tanto los bienes intermedios utilizados como el valor que el sector agregó.

Podemos ahora considerar tres áreas en la matriz. El área A que contempla todas las compras o ventas de bienes intermedios realizadas por las unidades productoras de los sectores. El total de compras de bienes intermedios asciende a \$ 115.

El área B considera todas las ventas de bienes finales que tienen como destino tanto las familias (bienes y servicios de consumo) como a las empresas (bienes de capital); éstas totalizan \$ 135. El consumo de la sociedad es de \$ 115 y se divide en bienes provenientes del sector primario por \$ 40, bienes industriales por \$ 25 y servicios por \$ 50. Además, las unidades productoras de todos los sectores realizan inversiones (compran bienes de capital) por \$ 20. Estos bienes son elaborados por el sector secundario, por esto figuran \$ 20 en la fila número dos.

Podemos aquí cuantificar el Producto de esta economía, éste asciende a \$ 135. El sistema produce \$ 135 en bienes finales, \$ 115 son bienes y servicios de consumo y \$ 20 en bienes de capital.

Esto mismo se puede considerar observando cuánto es el gasto social en bienes finales. Así vemos que las familias gastaron \$ 115 en bienes y servicios de consumo y las empresas han gastado \$ 20 en comprar bienes de capital. El gasto global es de \$ 135.

El área C de la matriz expresa los pagos o retribuciones que se efectúan a los factores productivos y que en definitiva serán los ingresos que perciban las familias. En este ejemplo los trabajadores perciben salarios por un valor total de \$ 40. Los propietarios de los recursos naturales reciben \$ 30 en concepto de renta. Y los capitalistas reciben \$ 45 de rentabilidad; mientras que los beneficios extraordinarios obtenidos alcanzan a \$ 20. El ingreso de la comunidad es entonces de \$ 135.

En la décima fila figura el Valor Bruto de la Producción de los tres sectores que totaliza \$ 250. Los tres sectores han adquirido insumos por \$ 115 con lo cual han agregado valor por \$ 135.

Obtenemos entonces:

Producto (P)	≡	Gasto Social (GS)	≡	Ingreso (Y)	≡	Valor Agregado (VA)
135	≡	135	≡	135	≡	135

Esta igualdad se produce porque en realidad estamos midiendo lo mismo de diferentes formas. La riqueza generada en un año por una economía puede ser observada de acuerdo a la cantidad de bienes finales elaborados ($P = 135$), a la cantidad gastada por familias y empresas en bienes y servicios finales ($G_s = 135$), a través del ingreso que reciben todas las familias de este país ($Y = 135$), o calculando el aporte que se realizó en cada sector por sobre los bienes intermedios adquiridos ($VA = 135$).

Definimos a la inversión como la magnitud en que aumenta el factor productivo capital a raíz del proceso productivo del año. La inversión en este ejemplo fue de \$ 20; podríamos sostener que para el año siguiente esta economía puede producir más ya que cuenta con máquinas, ferrocarriles, puertos, etc. por \$ 20 más que el año anterior. Esto no sería exacto ya que tenemos que considerar que, durante el proceso de producción de un año, las maquinarias y la infraestructura del país se ha desgastado en cierta magnitud. Supongamos que el factor productivo capital de cada sector se desgasta \$ 1 en cada caso, por lo que la depreciación del capital asciende a \$ 3. El aumento neto del factor capital es de \$ 17 ya que se incorporó por \$ 20 y se produjo un desgaste de \$ 3. Podemos aquí definir otro concepto: la inversión neta que es de \$ 17.

Inversión Neta	=	Inversión Bruta	-	Desgaste del Capital
17	=	20	-	3

El concepto aquí presentado como Producto equivale al utilizado habitualmente como PBI. En este caso la palabra bruto hace referencia a que se está considerando el monto de la inversión bruta. Si consideramos la inversión neta tendríamos el Producto Neto Interno. Entonces el PBI del país del ejemplo es de \$ 135 y su Producto Neto Interno es de \$ 132.

$$\begin{aligned}
 \text{PBI} &= C + \text{IB} \\
 135 &= 115 + 20 \\
 \text{PNI} &= C + \text{IN} \\
 132 &= 115 + 17
 \end{aligned}$$

Donde:

IB: Inversión Bruta.

IN: Inversión Neta.

El proceso productivo ha generado también ingresos para las familias. Este alcanza a \$ 135 y las familias utilizan este ingreso de dos maneras: consumen bienes y servicios para satisfacer sus necesidades o ahorran (prefieren resignar consumir hoy para efectuarlo en períodos futuros).

$$\text{Ingreso (Y)} \equiv \text{Consumo (C)} + \text{Ahorro (A)}$$

Los ahorros de las familias supondremos que son depositados en un banco y por dicho depósito recibirán una recompensa, un interés. Este interés les permitirá realizar un consumo mayor en los próximos años.

La función tradicional del sistema bancario y financiero es canalizar los ahorros de las familias hacia las unidades productoras para que éstas puedan financiar las inversiones que pretendan concretar.⁽⁵⁾

Por un lado, hemos considerado al aparato productivo, el cual fabrica bienes y servicio de consumo y bienes de capital; por otro, a las familias que deciden cuánto consumir y cuánto ahorrar. Para que este sistema económico esté en equilibrio, tendrán que coincidir las decisiones tomadas en el aparato productivo y en las familias.

Si en el aparato productivo se fabricaron bienes y servicios de consumo por \$ 115, las familias tendrán que decidir comprar bienes y servicios también por \$ 115 para que lo ofrecido por las unidades productoras coincida con lo demandado por las familias. Si las familias deciden demandar por \$ 115 en bienes y servicios, esto implica que han decidido ahorrar \$ 20.

En este caso la economía está en equilibrio:

$$\begin{array}{rclcl} \text{Producto (P)} & = & \text{Consumo (C)} & + & \text{Inversión (I)} \\ 135 & = & 115 & + & 20 \end{array}$$

La condición de equilibrio es que la decisión de ahorrar de las familias coincida con la de invertir de las empresas.

$$\text{Ahorro (A)} = \text{Inversión (I)}$$

Si las familias deciden ahorrar \$21 esto implica que destinan al consumo \$ 114, con lo cual la demanda de bienes y servicios de consumo será de \$ 114 mientras que lo ofrecido por las unidades productivas es de \$ 115, entonces en el aparato productivo habrá un aumento en los stocks de mercaderías de \$ 1.

Si las familias deciden ahorrar \$ 19, esto implica que destinarán \$ 116 a compra de bienes y servicios de consumo mientras que la oferta de éstos es de \$ 115.

En el primer caso habrá un exceso de oferta en el mercado de bienes y servicios y en el segundo un exceso de demanda.

El funcionamiento de los mercados será abordado en el siguiente capítulo.

⁽⁵⁾ Los bancos pagan una tasa de interés a quienes depositan en ellos (tasa de interés pasiva) y cobran una mayor a quienes le prestan ese dinero (tasa de interés activa). Las unidades productoras deciden invertir en aquellas actividades en las cuales prevén obtener rentabilidad. Esta rentabilidad tendrá que ser suficiente para cubrir el crédito con sus intereses y además quedar un sobrante. Vemos cómo las decisiones de inversión tienen un correlato con la tasa de interés. Aunque el empresario realice la inversión con recursos propios, igual observará la tasa de interés de mercado ya que si ésta es mayor a la rentabilidad de su proyecto le convendrá colocar el dinero a interés.

LA RELACION ENTRE LAS VARIABLES

En Economía se utiliza con frecuencia el herramental matemático para representar de forma sencilla el comportamiento de ciertas variables. A lo largo del libro se utilizarán funciones simples y el análisis gráfico de éstas.

Las variables explicadas (C, I, A, Y) hasta aquí tienen entre ellas determinadas relaciones que comentaremos elementalmente.

El consumo (C) global del país está influido o explicado por el ingreso (Y); así:

La función Consumo

$C = C_a + cY$ donde **C**: consumo global.
 C_a : consumo independiente del ingreso. Se supone que una familia o persona no reduce a cero su consumo si su ingreso ha caído a cero
c: propensión marginal a consumir. Indica cuánto se destina al consumo por cada peso recibido como ingreso.
Y: ingreso

La función Inversión
 $I = I_a$
donde I_a representa el nivel de inversión independiente del ingreso. Esto significa que la inversión no depende del ingreso.

Para determinar la función de ahorro partimos de:

$$Y = C + A$$

$$A = Y - C$$

Reemplazando:

$$A = Y - (C_a + cY)$$

$$A = Y(1 - c) - C_a$$

$$A = -C_a + (1 - c)Y$$

El ahorro depende del ingreso. A un nivel cero de ingreso la comunidad desahorra ($-C_a$) para solventar el consumo (C_a) a ese nivel de ingreso.

Grafiquemos:

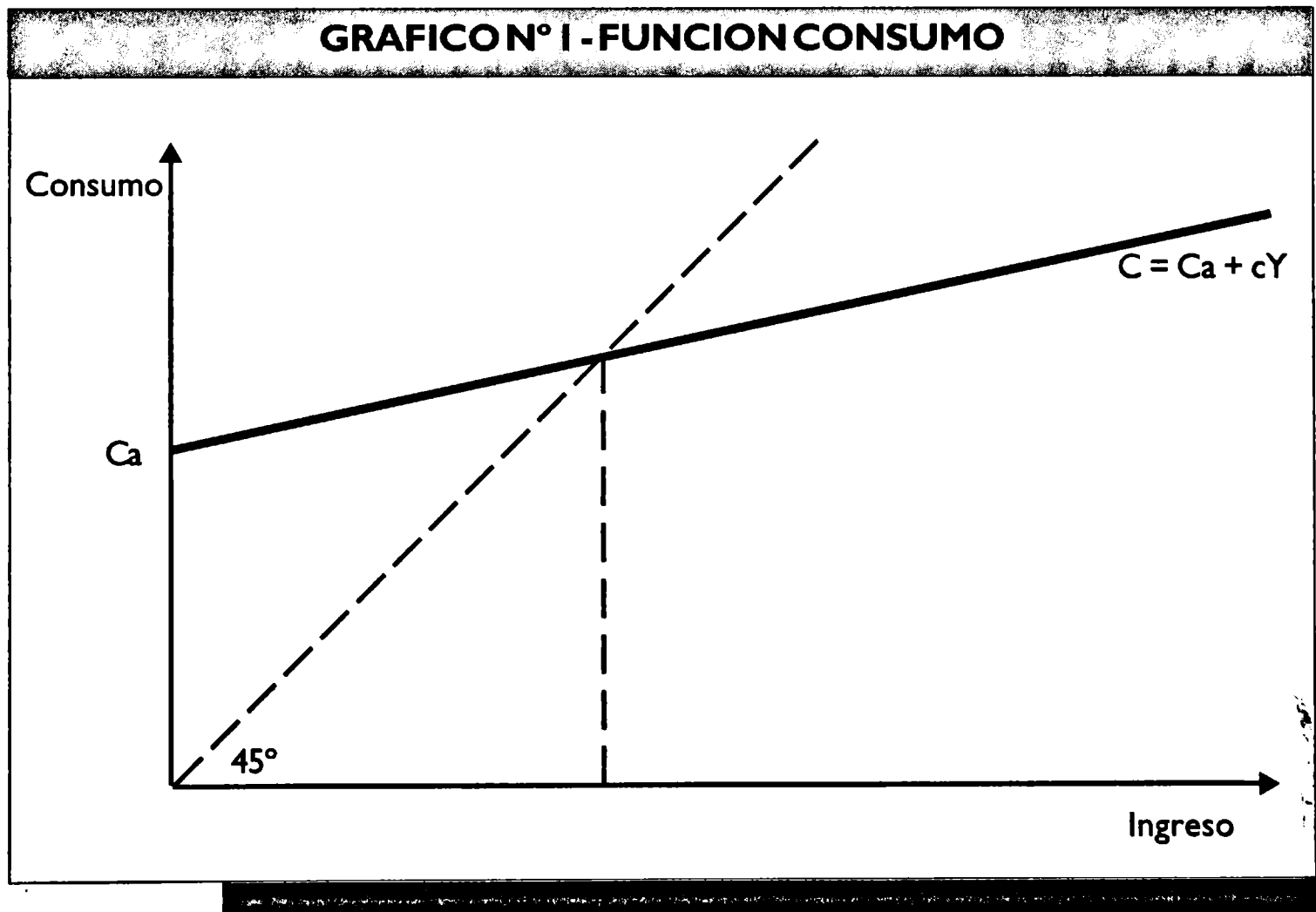
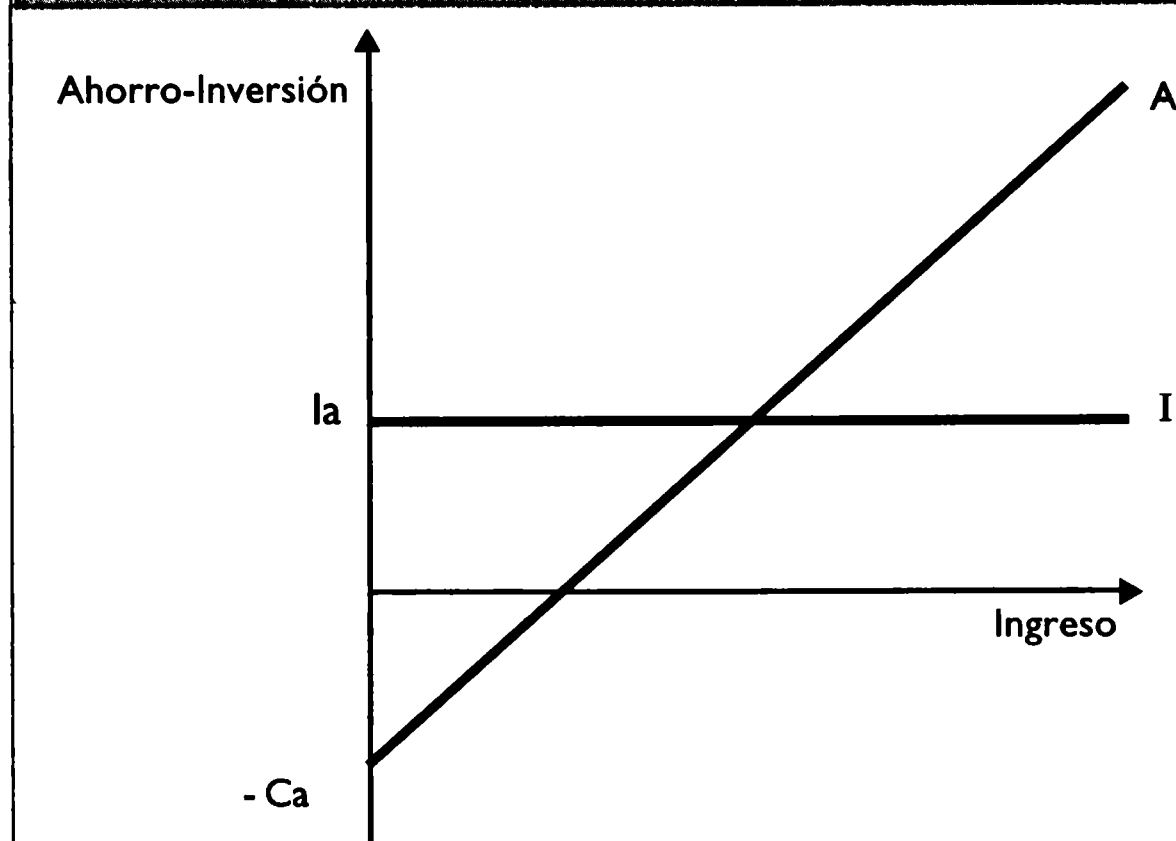


GRAFICO N° 2-FUNCIONES: AHORRO E INVERSION



Determinación gráfica del ingreso de equilibrio

Ya hemos comentado que la condición de equilibrio del sistema económico es que el ahorro iguale a la inversión, o que la producción de bienes y servicios finales iguale a la demanda de bienes y servicios finales.

$$P = C + I$$

$$\text{si } P = Y$$

$$\text{e } Y = C + A$$

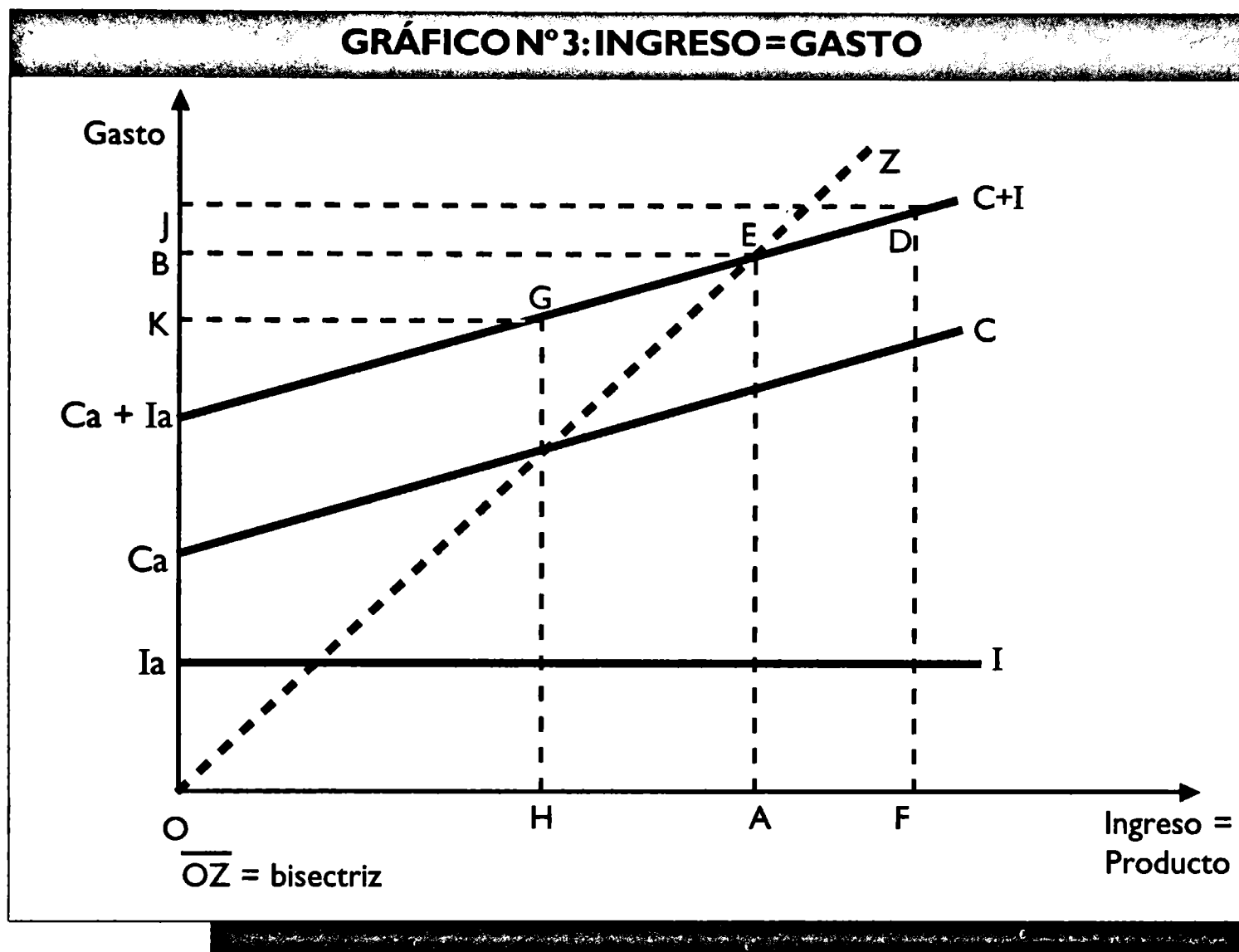
el equilibrio se da cuando $A = I$

Gráficamente lo podemos observar de dos formas:

- a) Producción = Gasto (Gráfico 3).
- b) Ahorro = Inversión (Gráfico 4).

La demanda o gasto se descompone en gasto en consumo y gasto en inversión. El gasto está representado por la función consumo ($C = C_a + cY$) y por la función de inversión ($I = I_a$) que dijimos era independiente del nivel de ingreso (por lo que está representada por una línea horizontal). El gasto entonces es la suma horizontal de las dos funciones y está representada por la línea $C + I$.

Para representar los puntos posibles de equilibrio trazamos una bisectriz (línea de 45°) que nos indica todos los puntos donde el ingreso es igual al gasto.



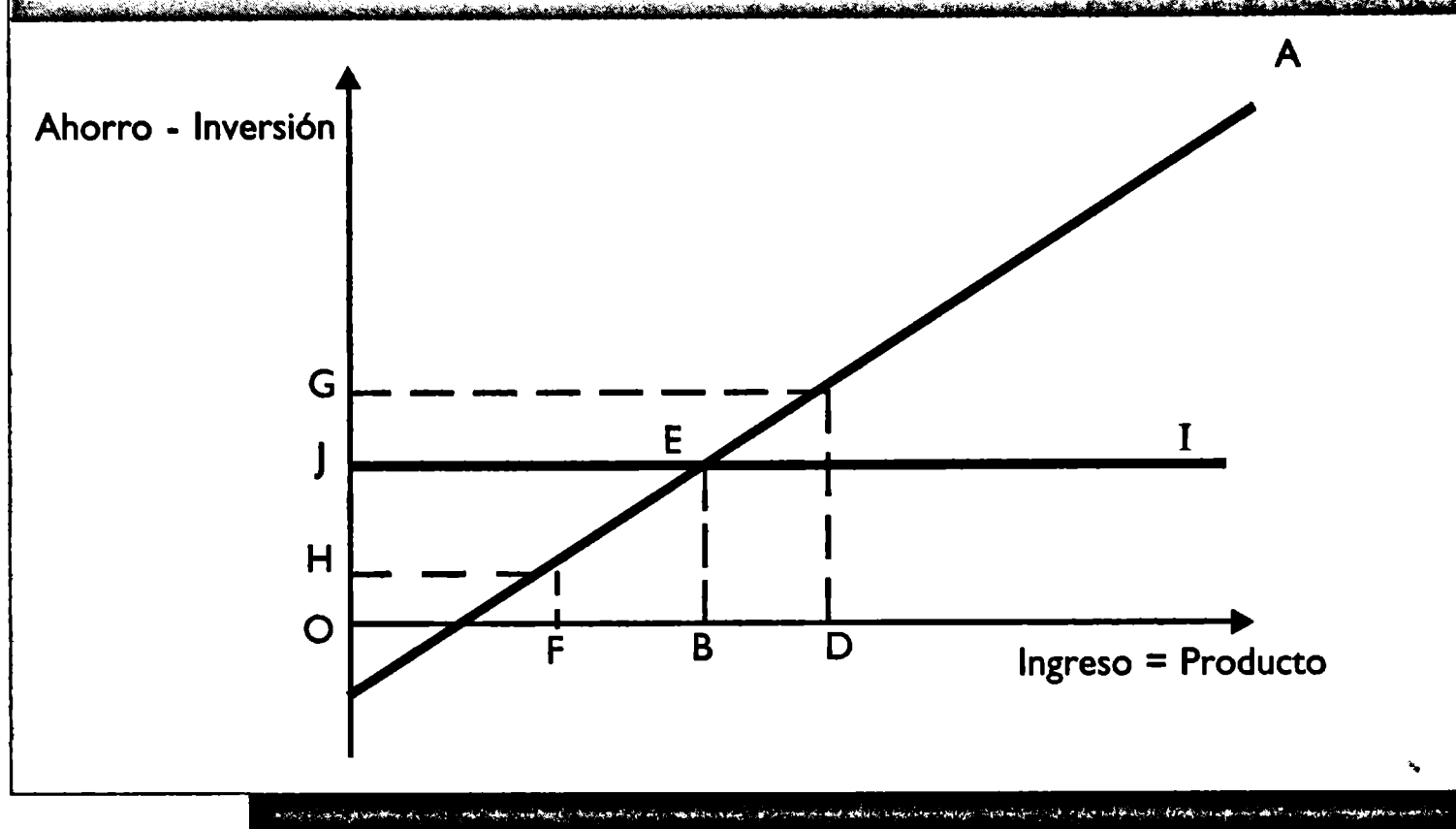
Se logra el equilibrio cuando coincide el gasto total proyectado y el valor de la producción total ofrecido por el aparato productivo. Sólo entonces el ingreso generado en el aparato productivo será igual al ingreso gastado. El ingreso generado está determinado geoméricamente por la intersección (en el punto E) de la bisectriz OZ con la función del gasto global C + I. La proyección del punto E sobre el eje horizontal determina el ingreso generado OA y la proyección sobre el eje vertical representa el ingreso gastado OB, así el aparato productivo obtendrá a través de la demanda lo que pagó como ingreso a los factores de la producción.

¿Qué sucede en otros puntos fuera de E?. Consideremos dos casos posibles, uno a la derecha de E (D) y otro a la izquierda (G) del equilibrio.

En el primer caso los empresarios deciden producir el nivel OF; el gasto alcanza al nivel OJ que resulta insuficiente para absorber la producción total. Las empresas producen un volumen superior a la cantidad que los consumidores están dispuestos a demandar o que ellas mismas están dispuestas a invertir. Ante el exceso de oferta, y la acumulación de stock consiguiente, los empresarios reducirán la producción y nos acercaremos al punto E.

En el punto G la producción y por lo tanto el ingreso generado es OH, que resulta inferior al nivel de gasto global OK entonces se dará un exceso de demanda

GRÁFICO N° 4: AHORRO = INVERSIÓN



que presionará a los productores a incrementar su producción con lo que nos acercaremos al punto E.

En el Gráfico 4 representamos en el eje de las abscisas el nivel de producto o ingreso y en el de las ordenadas el nivel de inversión (I) y de ahorro (A).

La función de inversión es autónoma respecto al ingreso por lo cual está representada por una línea horizontal; el nivel de inversión es una decisión de los empresarios.

El ahorro depende del nivel de ingreso de la forma anteriormente explicada y es una decisión de las familias. La condición de equilibrio es: ahorro igual a inversión; y este punto (E) en el eje horizontal nos indica el ingreso de equilibrio OB. A este nivel de ingreso el ahorro decidido por las familias coincide con el nivel de inversión decidida por los empresarios OJ.

Puede ocurrir que los proyectos de inversión no coincidan con la decisión de ahorrar de las familias, dándose los dos casos comentados para el Gráfico 3.

Un nivel de producción superior al de equilibrio (OD) se corresponde con un nivel de ahorro (OG) superior al monto de la inversión. Esto quiere decir que las familias prefieren ahorrar a consumir y las empresas se encontrarán con producción no vendida con lo cual aumentarán sus stocks, por lo tanto, para evitar esto, reducirán la producción y nos acercamos al punto E.

Si el nivel de producción decidido (OF) es inferior al de equilibrio, el monto de la inversión prevista será mayor que el ahorro a ese nivel de producción (OH). Las familias prefieren consumir más y ahorrar menos con lo cual se reducirán los stocks

de las empresas, por lo tanto, éstas decidirán aumentar la producción y nos acercaremos al punto E.

Como vemos, para que el sistema económico alcance el equilibrio tienen que coincidir las decisiones de producción de bienes de consumo (oferta) de las empresas con las de consumir (demanda) de las familias, o de invertir de las empresas con las decisiones de ahorrar de las familias.

El Efecto Multiplicador

El concepto del multiplicador de la inversión fue descubierto por Keynes y sostiene que un incremento en la inversión (dI) implica un incremento del ingreso (dY) superior al alza inicial en la inversión.

Supongamos que se produce un aumento en la inversión de \$ 100. Este aumento en la demanda genera un aumento en la producción de \$ 100 y por lo tanto también aumenta en \$ 100 el ingreso generado. El ingreso una vez obtenido por las familias es utilizado para consumir o ahorrar. Si suponemos que la propensión marginal a consumir es de 0,8 (de cada peso recibido las familias destinan 0,8 a consumir y 0,2 a ahorrar), el aumento del ingreso generará demanda incremental en bienes de consumo por \$ 80, el producto aumenta en \$ 80 y los ingresos también en \$ 80 que nuevamente cumplirán el ciclo.

Veamos las funciones y determinemos el impacto total del aumento inicial de \$ 100 en la inversión.

$$Y = P$$

$$C = C_a + cY$$

$$I = I_a$$

$$Y = C + I$$

Ingreso = Producto

El consumo tiene una parte autónoma (C_a) y otra que depende del ingreso.

La inversión es independiente del ingreso.

Reemplazando:

$$Y = C_a + cY + I_a$$

$$Y - cY = C_a + I_a$$

Sacando factor común:

$$Y (1 - c) = C_a + I_a$$

$$Y = \frac{1}{1 - c} \cdot (C_a + I_a)$$

El cociente $\frac{1}{1 - c}$ es el multiplicador de la Inversión

Si, por ejemplo, $c = 0,8$, entonces

$$Y = \frac{1}{1 - 0,8} \cdot (Ca + Ia)$$

$$Y = 5 \cdot (Ca + Ia)$$

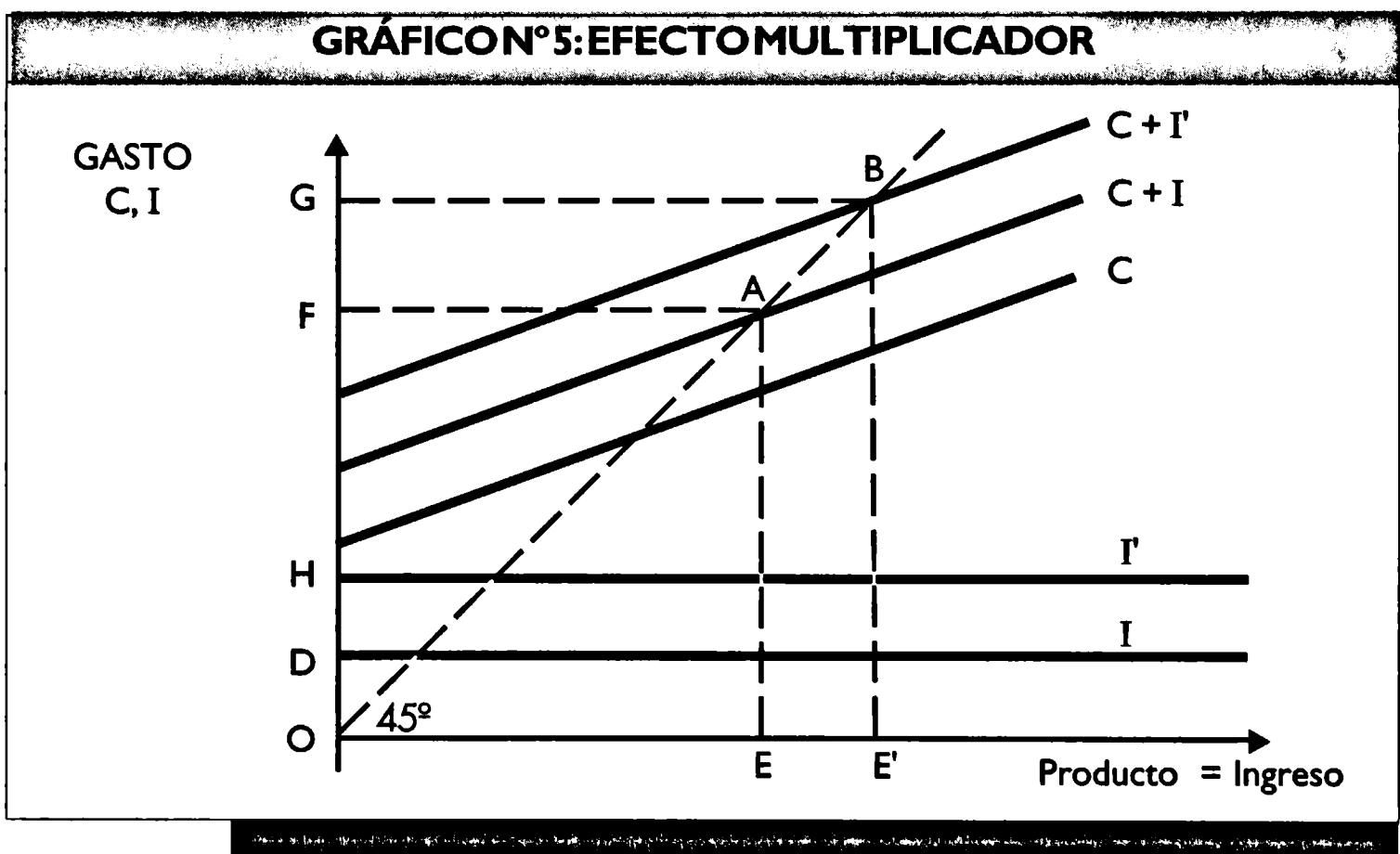
$$\Delta Y = 5 \cdot \Delta Ia$$

$$500 = 5 \cdot 100$$

El impacto de una variación en la inversión generará un aumento en el ingreso de cinco veces. Este impacto depende de la propensión marginal a consumir o de la propensión marginal a ahorrar que en este caso es 0,2.

Cuanto mayor sea c (cuanto menor sea la propensión marginal a ahorrar) más grande será el impacto en el ingreso de una variación en la inversión.

Gráficamente:



El punto A nos indica la situación inicial en donde existe un nivel de ingreso de equilibrio: la producción global es OE y el gasto global es OF. Ante un aumento de la inversión autónoma (por ejemplo: a raíz de un cambio en las expectativas de los empresarios) la función inversión se desplaza hacia arriba hasta I'. Esto también desplaza a la función del gasto (C + I) hasta C + I'. Ahora queda determinado un nuevo punto de equilibrio en B donde la producción es OE' y es igual al gasto que es OG. Se puede demostrar gráficamente que EE' (aumento del ingreso) es mayor que DH (aumento inicial de la inversión) a raíz de la inclinación de la función del gasto (la cual está determinada por la propensión marginal a consumir).

LOS MERCADOS

El objetivo de este capítulo es mostrar el funcionamiento de los mercados, la oferta, la demanda; cómo se determinan los precios de los bienes y por qué éstos pueden modificarse.

Podemos considerar como mercado al ámbito donde los oferentes y demandantes de bienes y servicios se reúnen para realizar intercambios.

Comenzaremos por el mercado de competencia perfecta, no por ser el más adecuado para explicar los comportamientos en la realidad, sino porque nos permite una más clara comprensión del funcionamiento de un mercado y nos sirve de punto de referencia o patrón de los mercados reales. Después también consideraremos ejemplos de la economía argentina.

El mercado de competencia perfecta reúne las siguientes características:

- **Homogeneidad del producto.** Este primer requisito exige que todos los productos vendidos por los distintos oferentes en un mercado sean idénticos entre sí para el o los compradores. Estos, por ninguna razón pueden preferir los productos de un vendedor a otro.

- **Pequeñez de cada vendedor y comprador.** Cada comprador o vendedor es tan pequeño respecto al total del mercado que ninguno individualmente podrá modificar o influir sobre el funcionamiento de éste. Ni el retiro ni ingreso de un vendedor o comprador provocará cambios.

- **Libre entrada y salida del mercado.** Esta característica indica que no pueden existir trabas a la entrada o salida de compradores o vendedores al mercado. No debe existir administración de precios por parte de asociaciones de vendedores ni compradores ni intervención del gobierno en la fijación de precios, tampoco racionamientos en la demanda por parte de éste.

- **Movilidad perfecta de bienes y factores productivos.** Los bienes deben poder venderse donde se logren los mejores precios y todos los vendedores pueden acceder a los factores productivos sin ninguna restricción. Los factores pueden pasar de una producción a otra sin inconvenientes.

- **Transparencia de mercado.** Esta condición implica que cada comprador o vendedor conoce el mercado. Los compradores y vendedores conocerán inmediatamente si en el mercado hay precios distintos para un bien. Los compradores tratarán de comprarle al que vende más barato con lo cual el resto de los vendedores deberán bajar su precio, y los vendedores tratarán de venderle al comprador que paga más.

Como dijimos anteriormente, el mercado que reúne estas características es considerado un mercado perfecto que sólo tiene relevancia teórica, pero nos va a permitir entender el comportamiento de los demandantes y de los oferentes.

La Función de Demanda

Podemos observar que la cantidad que la gente compra de un bien en un período determinado depende de su precio. Cuanto más alto es el precio de un artículo, menos es la cantidad que estará dispuesta a comprar la gente, y cuanto más bajo es su precio, más unidades se demandarán. Esto mientras no cambie ninguna otra cuestión como el ingreso o los gustos y modas de la sociedad.

Esta relación se puede cuantificar en un ejemplo:

CUADRONº I	
PRECIO	CANTIDAD
1	300
2	250
3	200
4	150
5	100

El **Cuadro N° I** nos muestra cómo a precios cada vez mayores la cantidad del bien demandado disminuye. El **Gráfico N° I** refleja esta misma relación. Esta representación gráfica de la función de demanda se denomina curva de demanda. Los puntos sobre la curva de demanda reflejan las cantidades que están dispuestos a comprar a cada precio o, alternativamente, los precios que están dispuestos a pagar por cada cantidad del bien.

En un mercado están agregadas todas las personas detrás de una curva de demanda. Nótese que el precio y la cantidad están relacionados inversamente, cuando el precio sube, la cantidad demandada baja y cuando el precio baja, la cantidad demandada sube.

Pero, no sólo del precio dependen las cantidades que los compradores desean adquirir de un bien. También van a influir el nivel de ingreso de los consumidores, sus necesidades, sus gustos y preferencias y el precio de otros bienes⁽¹⁾ ¿Cómo impactan cambios en cualquiera de estas variables sobre la función de demanda representada en el **Gráfico N° I**? Debe distinguirse entonces entre un cambio en la demanda y un movimiento a lo largo de la curva de demanda. Un movimiento a lo largo de una curva de demanda consiste en un cambio en la cantidad comprada como consecuencia de un cambio en el precio del bien, permaneciendo constantes las demás variables. En el **Gráfico N° I** una disminución del precio de p_0 a p_1 , aumenta la cantidad de q_0 a q_1 . Esto es un cambio en la cantidad demandada ya que ocurre manteniéndose la misma curva de demanda.

Cuando cambia cualquiera de las demás variables (Y , N , G , P_s y P_c), la curva de demanda cambiará. Esto se refleja en el **Gráfico N° I**, en donde un aumento en los ingresos de los consumidores provocará que éstos estén dispuestos, a un mismo precio, a adquirir una cantidad mayor, o, por una misma cantidad, pagar un precio mayor, entonces la nueva curva de demanda está representada por la línea D_1 . Un aumento en los gustos y preferencias o en las necesidades por el bien tendrán el mismo resultado: un desplazamiento desde D_0 a D_1 . Ahora bien, una disminución de los ingresos o la preferencia por otro bien provocará un desplazamiento desde D_1 a D_2 ya que los consumidores por una misma cantidad pretenderán pagar un precio menor o, al mismo precio, comprarán una cantidad menor.

⁽¹⁾ Considerando estas variables la función de demanda puede expresarse así:

$$Q = f(P_a, Y, N, G, P_s, P_c) \text{ Donde:}$$

Q_a = cantidad del bien A (pan)

P_a = precio del bien A (pan)

Y = ingreso de los consumidores

N = necesidades de los consumidores

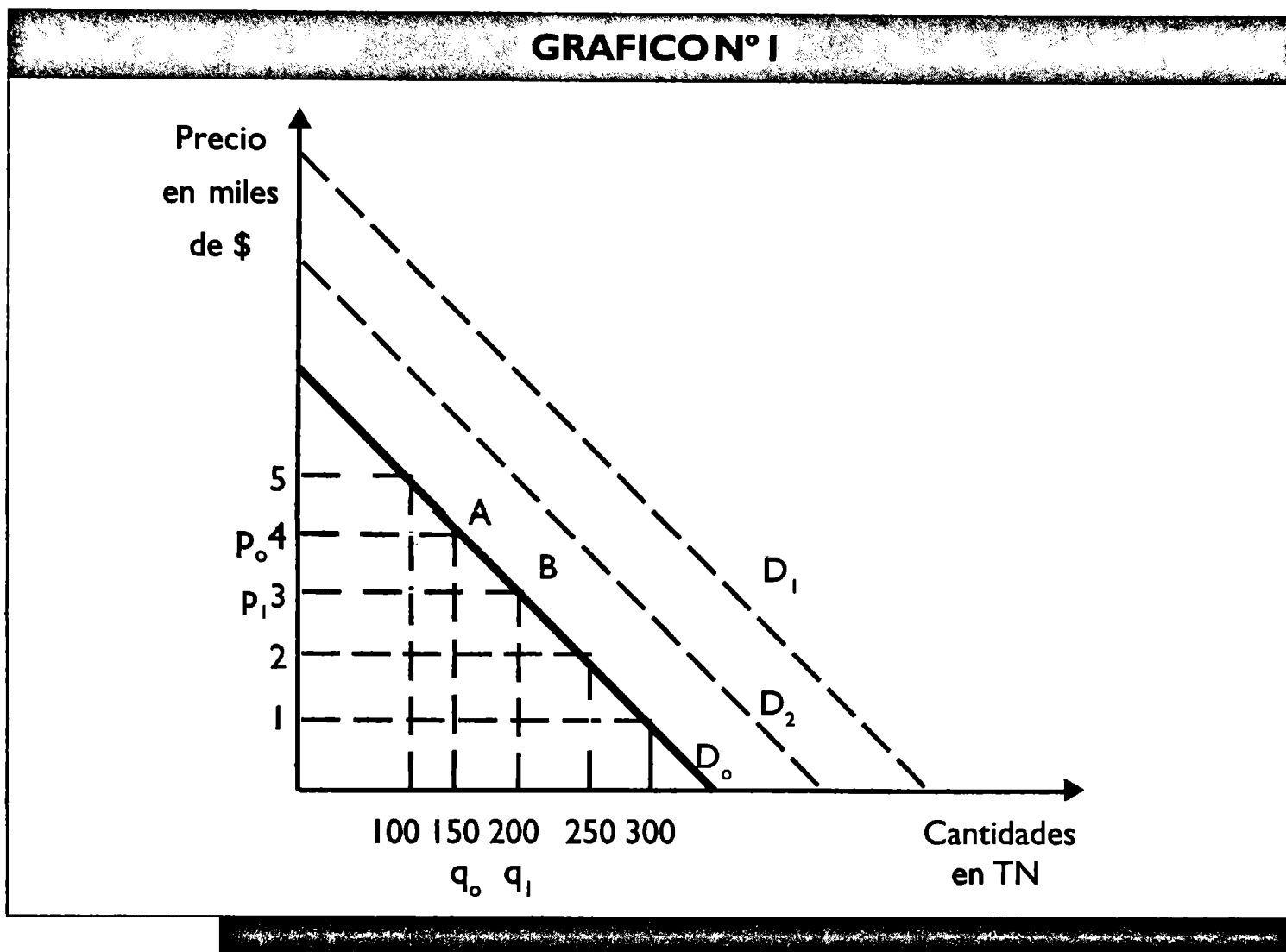
G = gustos y preferencias

P_s = precio de los bienes sustitutos

P_c = precio de los bienes complementarios

Para realizar el **Cuadro N° I** se supuso que Y , N , G , P_s , y P_c permanecen constantes.

Siempre que se realiza un gráfico de dos dimensiones, se supone que todas las otras variables en cuestión (que no sean las representadas en los ejes) se mantienen constantes.



El efecto de cambios en el precio de bienes relacionados sobre la demanda de este bien depende de la naturaleza de la relación que los ligue.

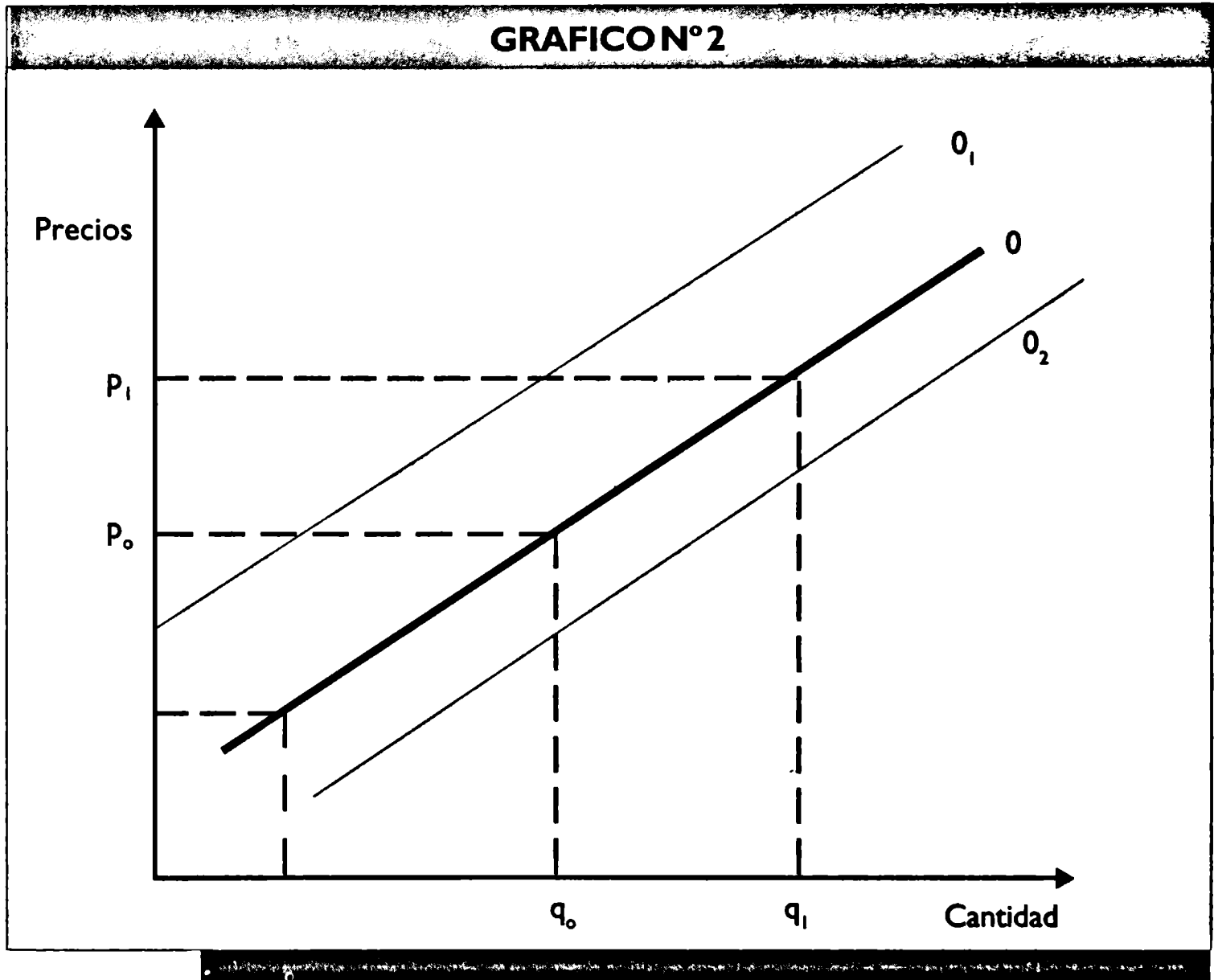
Definiremos a los bienes como sustitutos cuando son bienes que reemplazan el consumo del bien en cuestión (por ejemplo, el pan y las galletitas) o complementarios a los bienes finales que se consumen en conjunto al bien en cuestión (por ejemplo, el pan y la manteca). Si el bien relacionado es un bien sustituto, un aumento de su precio llevará la curva de demanda del pan hacia la derecha, pues los consumidores del bien sustituto, ahora más caro, comprarán el bien considerado. Supongamos que aumenta el precio de las galletitas, los consumidores de galletitas cambiarán hacia el pan incrementando de este modo la demanda de pan.

Si el bien relacionado es un bien complementario, un aumento de su precio disminuirá su cantidad demandada y causará un desplazamiento hacia la izquierda de la demanda de pan. Supongamos que aumenta el precio de las hamburguesas, esto implicará que un sandwich de hamburguesa también resulte más caro por lo que la demanda de pan disminuirá.

La Función de Oferta

Definimos la oferta de un bien como las diversas cantidades de éste que los vendedores llevarán al mercado a todos los precios alternativos posibles, permanecien-

do todas las demás variables como constantes. Es una relación entre los precios y las cantidades por unidad de tiempo que los oferentes desean vender. Normalmente, la curva de oferta tendrá pendiente positiva, ya que a precios más altos los vendedores llevarán más bienes al mercado y también nuevos vendedores surgirán en dicho mercado. El **Gráfico N° 2** nos muestra una curva de oferta.



Las variables que anteriormente se supusieron como constantes son: el conjunto de precios de los recursos usados para la elaboración del producto y la variedad de técnicas de producción posibles.⁽²⁾

También para la oferta podemos hablar de un cambio en la cantidad ofrecida o de un cambio en la función de oferta.

⁽²⁾ La función de oferta se puede expresar así:

$$q_x = f(p_x, p_r, T) \text{ Donde:}$$

q_x = cantidad del bien x .

p_x = precio del bien x .

p_r = precio de los recursos utilizados para producir x .

T = técnicas de producción disponibles.

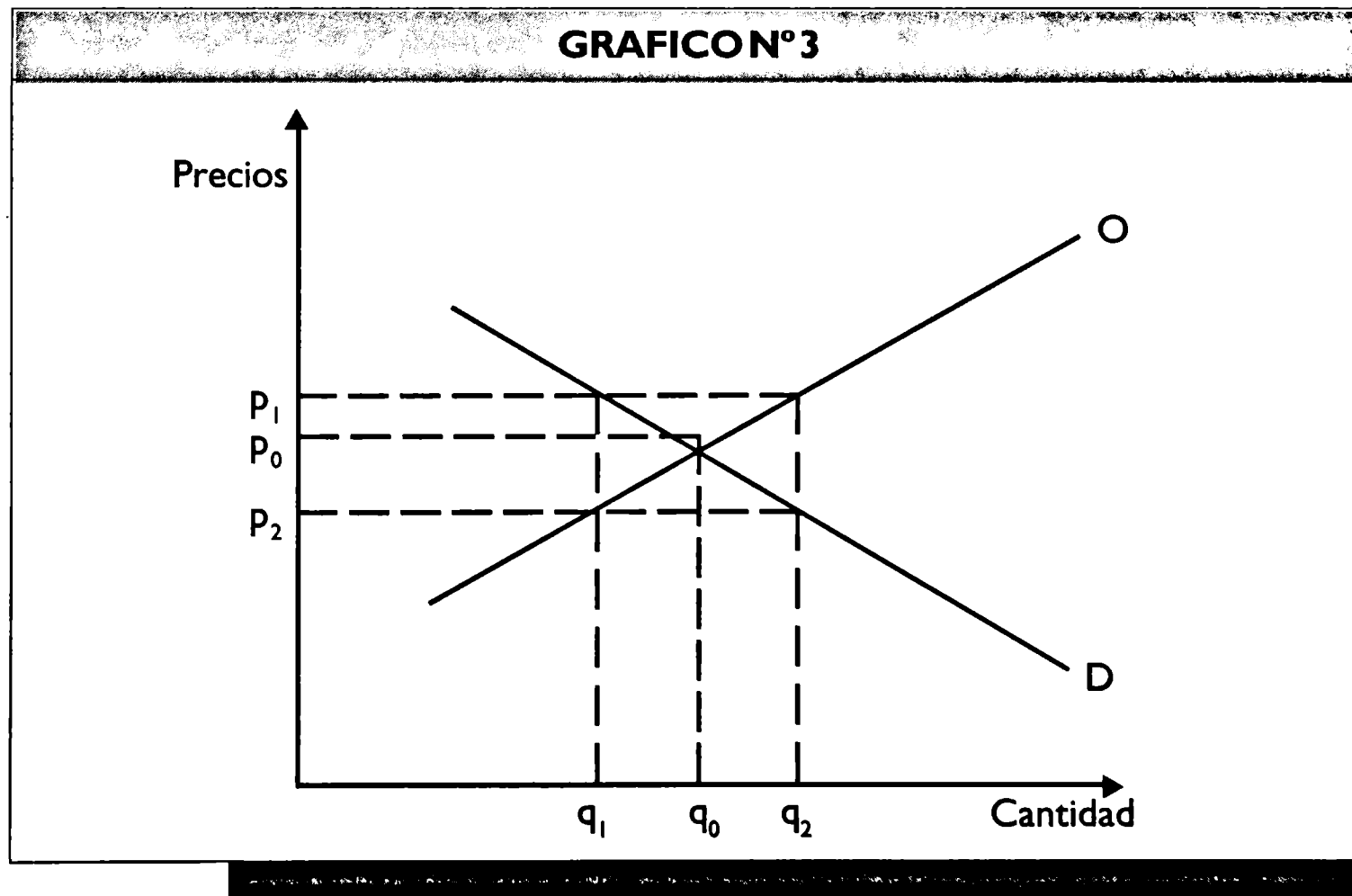
Si el precio del bien x aumenta, porque los consumidores lo prefieren más, esto provocará que los vendedores estén dispuestos a llevar al mercado una cantidad mayor. Esto se ve en el Gráfico N° 2 en el desplazamiento desde P_0 a P_1 que implica que la cantidad ofrecida pase de q_0 a q_1 .

Si se produce un aumento en el precio de algún insumo necesario para la producción del bien x esto provocará que, para vender una misma cantidad, los oferentes pretendan un precio mayor. Esto se refleja también en el **Gráfico N° 2** por el desplazamiento de la curva de oferta a la izquierda, esto es de O a O_1 . El mismo efecto provocará la utilización de una técnica menos productiva.

La aplicación de una técnica más productiva implicará una reducción de los costos de producción, por lo que los empresarios estarán dispuestos a recibir un precio menor por una misma cantidad ofrecida. Esto implica un desplazamiento de la curva de oferta hacia la derecha que se observa en el **Gráfico N° 2** desde O a O_2 .

El Precio de Mercado

Las curvas de demanda y de oferta de un bien pueden mostrarse en un mismo gráfico para observar cómo se determina el precio de mercado. La curva de demanda muestra lo que los compradores expresan y la de oferta lo que los vendedores pretenden. La demanda de los consumidores es independiente de la actividad de los vendedores. Asimismo, se supone que la curva de oferta no depende en absoluto de la actividad de los consumidores.



En el nivel de precio P_1 los consumidores desean comprar la cantidad q_1 , por unidad de tiempo. Sin embargo los vendedores llevarán al mercado la cantidad q_2 por unidad de tiempo, así se acumularán excedentes de $q_1 q_2$. Se dice en ese caso que existe un exceso de oferta en el mercado. Cualquier vendedor con un excedente cree que si baja un poco el precio fijado por otros vendedores puede deshacerse de su excedente. Existe un incentivo para que los vendedores, como grupo, bajen sus pretensiones de precio y reduzcan la cantidad ofrecida. El precio será impulsado hacia la baja por los vendedores. También a precios menores aumentarán las cantidades consumidas. El precio bajará a p_0 y los consumidores desearán comprar exactamente la cantidad que los vendedores desean colocar en el mercado a dicho precio.

Supongamos ahora que se estableciera un precio inicial p_2 . A ese precio los consumidores desean una cantidad q_2 por unidad de tiempo. Existe ahora un faltante igual a $q_1 q_2$. En este caso existe un exceso de demanda. Con esta escasez los consumidores se disputarán la oferta disponible y esta disputa presionará el precio a la suba. Cuando el precio aumenta a p_0 por la actitud de los consumidores, la escasez habrá desaparecido y los compradores se llevarán la cantidad que los vendedores desean vender a ese precio.

El precio p_0 se llama precio de equilibrio. Dadas las condiciones de oferta y demanda del bien x ; el precio de equilibrio es aquel que, si se alcanza, será mantenido. Si el precio se desvía de p_0 , actuarán fuerzas que lo llevarán nuevamente a ese nivel.

Un precio superior al de equilibrio determinará un excedente que induce a los vendedores a competir entre sí, disminuyendo el precio hasta el nivel de equilibrio. Un precio inferior al del nivel de equilibrio provoca escasez que hace que los consumidores impulsen el precio de nuevo al equilibrio.

Cambios en la Demanda y en la Oferta

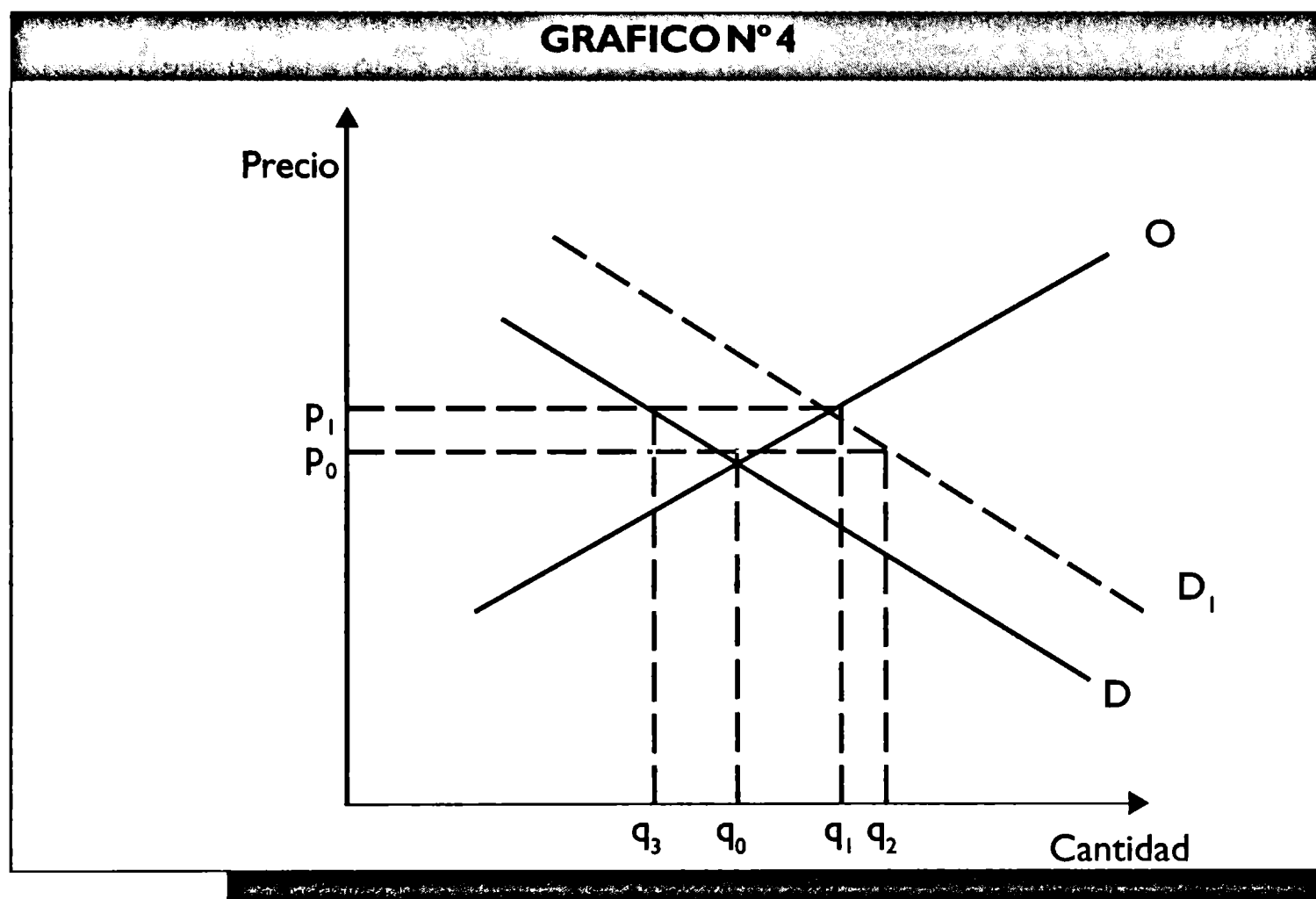
Analizaremos ahora qué sucede con el precio y la cantidad de equilibrio cuando cambia la demanda.

En el **Gráfico N° 4** se representan la demanda y la oferta de alquiler de departamentos de la ciudad. Supongamos que es reabierta la carrera de psicología en la universidad local y que esto provoca un aumento considerable en la matrícula de la universidad. El mayor número de consumidores de departamentos provoca un incremento de la demanda hasta D_1 . Al precio original o tarifa de alquiler p_0 habrá un déficit de $q_0 q_2$ departamentos y los consumidores provocarán la elevación del precio a p_1 .

La cantidad colocada en el mercado y alquilada aumentará a q_1 cuando la tarifa de alquiler más elevada induzca a algunos propietarios y constructores de la comunidad a construir departamentos tras el incremento de la demanda; el nuevo precio de equilibrio y la nueva cantidad de equilibrio son p_1 y q_1 respectivamente.

Puede usarse la misma gráfica para ilustrar los efectos de una reducción de la demanda sobre el precio y la cantidad intercambiada de un producto. Si D_1 es la curva

de demanda inicial de departamentos y O la curva de oferta y la universidad local decide arancelar los estudios esto encarece sustancialmente el precio de la enseñanza. La demanda de departamentos de la comunidad baja a D y al precio inicial p_1 hay un excedente de q_1, q_3 . Los precios de alquiler bajarán y se alquilarán menos departamentos cuando los propietarios se den cuenta que no les conviene ofrecer y mantener algunos departamentos. El nuevo precio de equilibrio y la nueva cantidad de equilibrio serán p_0 y q_0 , respectivamente.



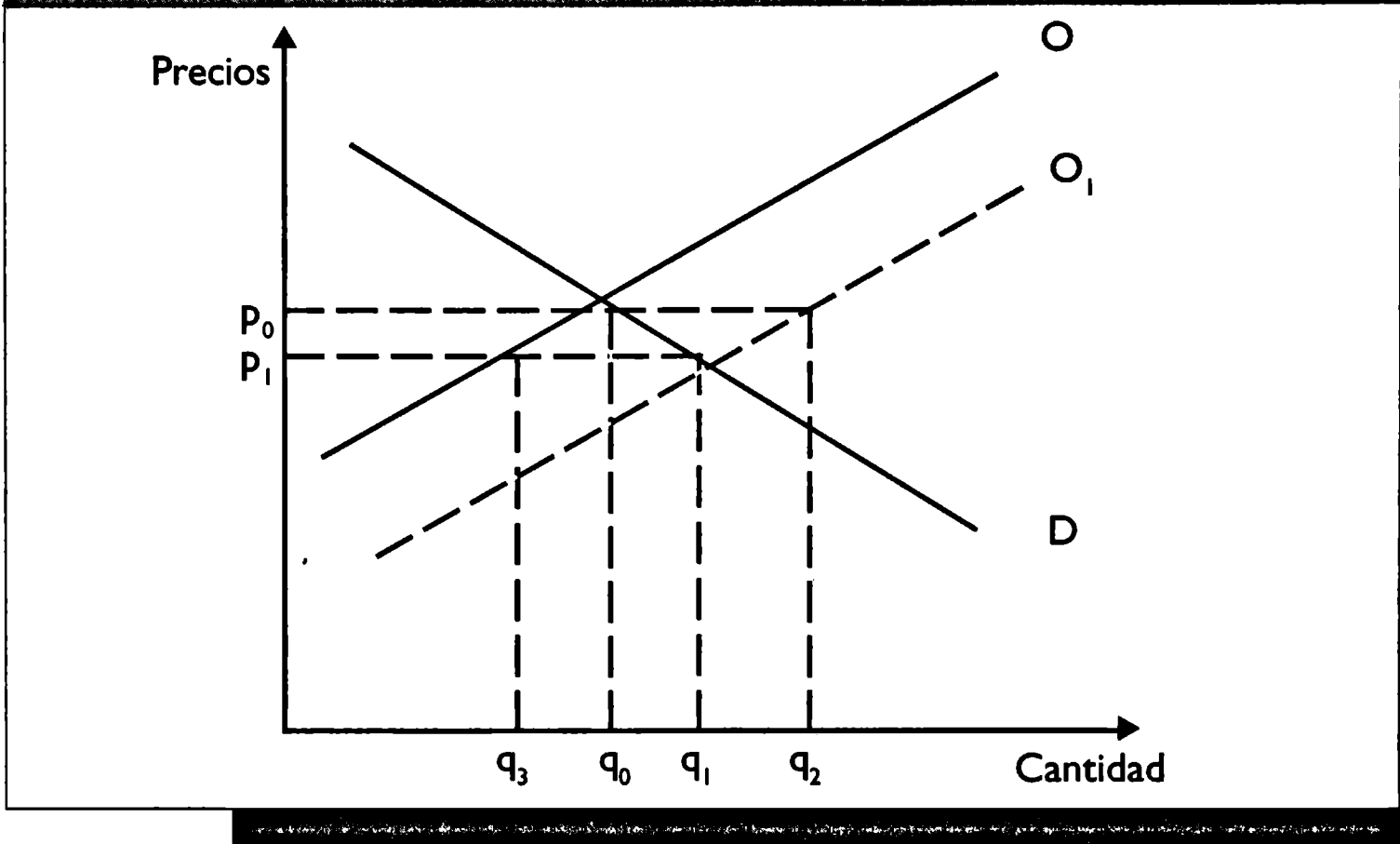
Podemos analizar ahora cambios en la oferta.

En el **Gráfico N° 5**, D y O representan las curvas de demanda inicial y de oferta inicial de algodón. Supongamos que las condiciones de cultivo resultan mucho mejores que las consideradas inicialmente, haciendo que la oferta aumente a O_1 .

Al precio de equilibrio inicial p_0 habrá un excedente q_0, q_2 , lo que provocará que el precio baje a p_1 y la cantidad intercambiada suba a q_1 . Por el contrario, si O_1 fuera la curva de oferta inicial y una sequía redujera la oferta de algodón a O , se produciría un déficit de q_1, q_3 por unidad de tiempo al precio de equilibrio p_1 . El precio se elevará a p_0 y la cantidad intercambiada bajaría a q_0 .

En el Anexo II, al final del presente capítulo se enuncian una serie de ejercicios para comprender el funcionamiento de la demanda, la oferta y el mercado.

GRAFICON°5



Mercados en Equilibrio. Equilibrio General

Hemos visto cómo funcionan la oferta y la demanda, los bienes han sido racionados entre los posibles usuarios. El mecanismo de racionamiento ha sido el mercado competitivo en el cual se ha expresado el poder de compra de cada individuo. Para quién son los bienes es determinado por el dinero que cada individuo posee y desea gastar en ese bien que, a su vez, lo determina la propiedad de los factores productivos.

Este mercado nos ha respondido también qué se produce; el alza del precio de un bien es la señal que provoca un aumento en su producción y su oferta ya que, como ahora es más conveniente producir trigo, nuevos recursos escasos se desviarán (RN, K y T) hacia la producción de trigo apartándolos de otros usos alternativos.

Y la tercera pregunta que el mercado resuelve es cómo se llevará adelante el proceso productivo ya que los productores adoptarán las técnicas más productivas, utilizarán la combinación de insumos más barata y organizarán su empresa de la forma más eficiente.

Entonces el mercado nos ha respondido qué producir, cómo producir y para quién producir pero sólo parcialmente porque el mercado de este bien es sólo uno de los muchos mercados que existen.

Si el bien del que hablamos es trigo, lo que ocurra en los mercados del maíz y centeno también importa y lo que ocurra con los fertilizantes, con el mercado del factor trabajo y el de tractores también tendrán incidencia.

Entonces, la fijación de los precios se efectúa en mercados interdependientes por lo cual ya no basta con hablar de equilibrio en un solo mercado o equilibrio parcial.

Ningún mercado es una isla. Cuando sube el precio de la soja debido a una inundación en otro país, esto hace que suba la demanda de trabajadores, fertilizantes y tierra para producir soja, con lo cual también aumentarán su precio. Hace que suban también el precio de bienes rivales al que acudirán ahora algunos demandantes. También puede ser que bajen los precios de las acciones de las compañías aceiteras, ya que ahora deben pagar más por sus materias primas.

Como resultado final, tendremos una nueva serie de precios adaptada a la situación. El sistema de precios resuelve el problema de asignación ya que recursos escasos con usos alternativos se reparten entre distintas actividades; las cantidades de tierra, trabajo y capital entre una empresa y otra y cómo se realizan los procesos de producción, con qué máquinas, técnicas, insumos, etc. y también para quién son los bienes obtenidos de esos procesos productivos de acuerdo a la capacidad de compra, las necesidades y los gustos, etc. que tienen los demandantes.

Los diferentes mercados, con sus curvas de oferta y demanda colaboran en la creación del conjunto de precios de equilibrio general que en una economía resuelve en gran medida los problemas económicos básicos de qué producir, cómo producir y para quién producir.

Ahora bien, como vimos, el mercado competitivo reúne una serie de características prácticamente imposible de encontrar en la realidad; dicho modelo es muy útil a fin de comprender los movimientos esenciales de la oferta, la demanda y el mercado y como patrón de medida de los mercados reales. Podemos ya considerar otros tipos de mercados que sí describen la realidad económica de un país como la Argentina.

Monopolio Puro

El monopolio puro es una situación de mercado donde una sola firma vende un producto que no tiene sustitutos. La empresa tiene para sí todo el mercado. No hay productos similares cuyo precio o ventas puedan influir de modo perceptible en el precio del monopolista o en sus ventas y tampoco las actividades de éste generarán algún impacto sobre otras firmas. El monopolista puede ejercer cierta influencia en el precio, la cantidad y la demanda de su producto. Puede afectar la curva de demanda a través de varios tipos de promociones de ventas. Puede inducir a más gente a desear su producto, incrementando así la demanda.

Oligopolio

Un mercado oligopólico es aquél en el que el número de vendedores es suficientemente reducido como para que la actitud de uno de ellos afecte a otras firmas y que la actitud de esas firmas lo afecte a él. Los cambios en la producción y en el precio

de una empresa afectarán a las cantidades que otros vendedores pueden vender y a los precios que pueden pedir. Por lo tanto, las otras firmas reaccionarán ante cambios en la producción y en el precio por parte de una de ellas.

Una situación de oligopolio puede derivar en un cártel centralizado. El caso del cártel centralizado ocurre cuando las empresas individuales ceden a una asociación central el poder de tomar sus decisiones en cuanto a precios y producción. Las políticas a adoptar serán las que contribuyen más a los beneficios de todo el grupo. La maximización de los beneficios del cártel es esencialmente un problema de monopolio ya que en realidad una sola asociación toma las decisiones por la totalidad de las empresas.

Los Mercados en la Argentina

Desde los años sesenta comienza un extraordinario proceso de concentración de la oferta en varios mercados en la estructura industrial argentina. En 1958 existían 25 terminales automotrices y hoy hay sólo 6, de los 1.000 autopartistas que proveían a estas terminales hoy quedan 300; de las innumerables empresas lácteas del país hoy sólo 2 dominan la mitad del mercado. En el Anexo II al final del capítulo, se muestran algunos casos puntuales.

La concentración es un rasgo que Argentina comparte con todos los países de industrialización intermedia. Pero la concentración tampoco es exclusiva de estos países. El fenómeno está también presente en las economías más grandes y avanzadas. Lo más distintivo de la Argentina es el escaso control y legislación adecuada para limitar la concentración y atenuar sus consecuencias. La primera ley en este sentido fue la de Represión al Monopolio N° 11.210 de 1919, luego modificada por la ley 12.906 de 1946 y la actualmente vigente es la ley N° 22.262 de Defensa de la competencia de 1980. Dicha legislación ha sido evaluada a la luz de los resultados en donde ha quedado demostrado su fracaso por distintos motivos: la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia carece de personal. La ley no establece instrumentos prácticos y efectivos contra las prácticas monopólicas, entre otras imperfecciones.

En EE.UU. la Ley Sherman de 1980 declara ilegal la cartelización y prohíbe los actos tendientes a la monopolización. La Ley Clayton de 1914 limita las prácticas comerciales desleales y, además de este marco legal, existen instancias administrativas con la suficiente capacidad operativa como para intervenir con efectividad.⁽³⁾

⁽³⁾ También la U.E., Brasil y México poseen legislación de defensa de la competencia. Estas legislaciones establecen que las compras o fusiones de empresas de determinada importancia deben ser informadas y, en algunos casos, aprobadas antes de ser realizadas. En cuanto a la defensa del consumidor, la ley vigente en nuestro país es la N° 24240 de 1993. Si bien, desde la sanción de dicha ley las demandas recibidas por la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia se han incrementado notablemente como así también los dictámenes a favor de los consumidores, la situación dista de alcanzar los parámetros de EE.UU. o Europa.

Del lado de la demanda, la competencia perfecta se da cuando todas las familias tienen similar influencia sobre el mercado. Estas no pueden influir individualmente en el mercado. Pero la realidad acusa que no existe paridad en los ingresos de las familias y que existen sectores de bajos, medios y altos ingresos. De la cantidad de factores productivos que cada familia tenga depende que estas perciban bajos (B), medianos (M) o altos ingresos (A). Las familias de altos ingresos son esencialmente propietarias de capital y recursos naturales, los sectores de medianos ingresos son propietarios de trabajo calificado y los sectores de bajos ingresos son trabajadores no calificados. El nivel de ingreso de las familias va a determinar lo que van a consumir. Los sectores de altos ingresos gastan una porción en bienes de primera necesidad, otro porcentaje en bienes intermedios y la mayor parte de su ingreso en lo que podríamos llamar bienes de lujo. El sector de medianos ingresos consume bienes de primera necesidad y una porción de bienes intermedios. El sector de bajos ingresos solamente consume bienes de primera necesidad. A medida que el ingreso de las familias aumenta la proporción de aumento del ingreso es destinado cada vez menos a bienes de primera necesidad. Supongamos que la canasta familiar para una familia tipo es de \$ 1.500.- por mes, cuando se acerquen sus ingresos a esta suma decrecerá la porción que destinen del incremento del ingreso al consumo de bienes de primera necesidad. Así, si sus ingresos fueran \$ 3000, destinará mayor porción a bienes intermedios o de lujo. Por ejemplo, comparando dos países, en Ecuador el 80% del ingreso promedio se gasta en bienes de primera necesidad mientras que en EE.UU. el ingreso promedio se gasta, un 40% en bienes de primera necesidad y un 60% en bienes intermedios y bienes de lujo.

En el mercado, ante el juego de la oferta y la demanda, queda determinado el precio, definido como la cantidad de unidades monetarias que es necesario desembolsar para adquirir los bienes con objeto de la satisfacción de las necesidades. El precio está relacionado directamente con lo que cuesta la producción de ese bien. ¿Qué significa esto? Los empresarios para producir ese bien deben contar con materias primas, insumos, recursos naturales, trabajo y bienes de capital; cada uno de ellos demanda pagos y retribuciones (rentas, rentabilidad del capital, salario). Todas estas erogaciones determinan el costo de producir ese bien. Si se divide esa cifra por la cantidad producida de bienes se obtiene el costo unitario. Este costo unitario tendría que estar directamente relacionado con el precio del bien, pero la diferencia entre el precio y el costo unitario (el beneficio extraordinario) va a pesar en la determinación del precio. El margen de beneficios extraordinarios depende de la competencia que exista en ese mercado; en competencia perfecta el precio tenderá a coincidir con el costo de producción; en la medida que los mercados sean menos competitivos, el precio superará al costo de producción haciendo aparición el concepto de beneficio extraordinario. Si el precio es inferior al costo, obviamente los empresarios sufrirán una pérdida.

MERCADOS

Demanda

1) ¿Qué efectos tendrá sobre la demanda del bien A, cada una de las siguientes situaciones?:

- a) Disminuye el precio del bien A.
- b) Aumenta el ingreso de los consumidores.
- c) Aumenta el precio de los bienes sustitutos del bien A.
- d) Disminuye el precio de un bien complementario del bien A.
- e) El producto A pasa de moda.

Grafique.

2) Grafique las curvas de demanda acorde con estas afirmaciones.

a) Los consumidores están dispuestos a comprar cualquier cantidad de x al precio de \$ 100.

b) Los consumidores comprarán 2000 unidades de x , cualquiera sea su precio.

c) Comprarán x sólo si no cuesta nada, pero no más de 10.000 unidades de x .

3) Se sabe que la función de demanda de un grupo de individuos es:

$$q_x D = 5.000 - 250.000P_x + 100.000P_y + 5I$$

Si $P_y = 0,8$ e I (ingreso) = 1.000, hacer la tabla de demanda y graficar la curva respectiva para x , si P_x toma los siguientes valores: $P_x = 0,3; 0,25; 0,20; 0,15; 0,10$.

a) Si el ingreso permanece constante y P_y toma estos valores: 1 y 0,7, grafique las nuevas curvas de demanda.

b) Suponga que P_y permanece en 0,8 y que I toma los siguientes valores: 1.500 y 750. Graficar.

Oferta

4) ¿Qué variables definen la oferta?

5) ¿Qué efectos tendrá sobre la oferta del bien x cada una de las siguientes situaciones?

a) Baja el precio del bien x .

b) Disminuye el precio de los insumos usados en la producción.

c) Se produce un avance tecnológico que disminuye el costo de producción.

6) Una industria está conformada por dos grupos de empresas cuyas funciones de oferta son:

$$\text{Empresas del grupo 1: } q_{01} X = -20 + 40 P_x$$

$$\text{Empresas del grupo 2: } q_{02} X = -10 + 20 P_x$$

a) ¿Cuál es la oferta de la industria del bien X ?

Si el precio fuera de \$ 10 por unidad, ¿Cuánto se produciría en conjunto y cuál sería la producción de ambos grupos de empresas?

b) Un cambio tecnológico provoca que la industria esté dispuesta a ofrecer a cada precio anterior un 50% más.

Hallar la nueva función y graficar ésta y la anterior.

Mercados

7) Las funciones de demanda y oferta de mercado son:

$$q_x D = 8 - 2P_x$$

$$q_x^O = -2 + 2P_x$$

- a) Obtener el precio y cantidad de equilibrio.
- b) Graficar.
- c) Determine si el mercado es estable o inestable.

Explique utilizando un gráfico y suponiendo que:

- El precio sube a \$ 3
- El precio baja a \$ 2

Determine a estos precios el tipo de excedente correspondiente.

8) A partir de una situación de equilibrio en el mercado del bien X, se producen dos hechos: cae el precio de un bien complementario y se produce un adelanto tecnológico que reduce costos de producción. ¿Qué cambios se producirán en el precio y cantidad de equilibrio considerando ambos hechos conjuntamente?. Graficar.

9) Un grupo de economistas dedicados a analizar los efectos de la integración en el Mercosur han estimado que la demanda de tornos para Argentina y Brasil conjuntamente es de:

$$q_t^D = 10.000 - 2P$$

Por otra parte se estimó que la oferta argentina es de:

$$q_t^{AO} = 1.000 + P$$

Y la oferta brasileña es de:

$$q_t^{BO} = 50 + 2P$$

a) Encontrar el precio que prevalecerá en el mercado común y cuánto venderá la industria argentina y la brasileña.

b) En Brasil, debido al Plan de Ajuste aplicado, los salarios de los trabajadores han disminuido drásticamente por lo que los empresarios de ese país están dispuestos a ofrecer el doble a cada precio. Encontrar el precio que prevalecerá en el mercado común y a cuánto venderán la industria argentina y la brasileña.

10) La función de demanda y oferta por el bien A son:

$$q_a^D = 1.000 - 10P_a + 10IM - 20P_c + 60P_s$$

$$q_a^O = 200 + 10P_a$$

Donde IM = ingreso monetario

P_c = precio de los bienes complementarios

P_s = precio de los bienes sustitutos

Determinar los valores de equilibrio si:

- a) $IM = 200$; $P_c = 100$ y $P_s = 50$
- b) $IM = 600$ y el resto igual
- c) $IM = 200$, $P_c = 150$ y $P_s = 50$
- d) $IM = 200$; $P_c = 100$ y $P_s = 100$

Explicar los efectos sobre los valores de equilibrio.

Es conveniente reiterar aquí una cuestión relacionada con la oferta y la demanda. Es que al representar una función o curva de demanda estamos considerando que todas las demás cuestiones deben permanecer constantes (*ceteris paribus*). Para trazar una curva de demanda de trigo variamos su precio y observamos qué ocurre con la cantidad comprada en un período de tiempo en el cual no puede cambiar ningún otro factor. Esto significa que varía el precio del trigo y al mismo tiempo no puede variar ni el ingreso de las familias ni el precio de un producto complementario ni sustitutivo. Cualquier variación de estas cuestiones provocarán desplazamientos de la curva de demanda.

LOSMERCADOS EN LA ARGENTINA	
CEMENTO	% DE PART. EN EL MERCADO 1992
1.- LOMA NEGRA	55,00
2.- MINETTI	18,00
3.- CORCEMAR	12,00
4.- CALERA AVELLANEDA	8,00
5.- OTROS	7,00
PETROLEO CRUDO	
1.- Y.P.F.	42,10
2.- PÉREZ COMPANC	15,20
3.- AMOCO	7,80
4.- TOTAL	7,10
5.- BRIDAS	5,30
6.- ASTRA	4,90
LABORATORIOS	
1.- BAGÓ	7,16
2.- ROEMERS	6,97
3.- SIDUS	4,59
4.- ROCHÉ	4,05
5.- SCHERING PLOUGH	2,45
6.- CIBA - GEIGY	2,41
7.- BAYER	2,37
8.- TEMIS LOSTALÓ	2,30
9.- BETA	2,18
REFINERIAS DE PETROLEO	
1.- Y.P.F.	66,40
2.- SHELL	15,40
3.- ESSO	13,90
4.- ISAURA	3,80
5.- OTROS	0,50
TRACTORES	
1.- DEUTZ	46,50
2.- MASSEY FERGUSON	35,60
3.- JOHN DEERE	12,80
4.- AGRITEC	5,10

• AUTOMOVILES		% DE PART. EN EL MERCADO 1992
1.- SEVEL		46,00
2.- RENAULT		27,00
3.- AUTOLATINA		23,00
• ALUMINIO		
1.- ALUAR		100,00
• EQUIPOS DE TELEFONIA PUBLICA		
1.- SIEMENS		50,00
2.- PECOM - NEC		50,00
• JABONES Y DETERGENTES		
1.- LEVER		60,00
• ZAPATILLAS		
1.- GATIC (Adidas, Le Coq Sportif, New Balance, La Gear, Beta, etc.)		55,00
2.- ALPARGATAS (Topper, Nike, Flecha)		40,00
• JEANS (teladenim)		
1.- ALPARGATAS		60,00
2.- GRAFA		25,00
• CIGARRILLOS		
1.- MASSALIN		50,00
2.- NOBLEZA		50,00
• GASEOSAS		
1.- COCA COLA		65,00
2.- PEPSI COLA		30,00
• VINOS		
1.- PEÑAFLORES		25,60
2.- CATENA		25,20
3.- RESERO		9,40

Fuente: Página 12 N° 151, Domingo 14/3/93. Suplemento CASH.

SECTOR EXTERNO

Hasta el momento se analizó el sistema económico de un país sin considerar sus relaciones con los demás países. Ahora se incorporará al análisis el sector externo, esto es, las transacciones económicas de un país con el resto del mundo.

Para simplificar, consideraremos a los restantes países como una unidad y el sistema económico de todos ellos formarán el sistema económico del resto del mundo.

Las relaciones económicas de un país con los otros son de distintas características. En todos los casos estaremos considerando transacciones económicas entre residentes en la Argentina y residentes en el resto del mundo.

En primer lugar, debemos mencionar las relaciones comerciales: por un lado, todos aquellos bienes que residentes en nuestro país venden al resto del mundo, conocido por el concepto de exportaciones y también aquellos bienes que residentes en el país adquieren al resto del mundo que se conoce como importaciones.

Los cobros y pagos derivados de las relaciones comerciales se deben efectuar con divisas: monedas de aceptación internacional. La divisa tradicional, para nuestro país, es el dólar de los EE.UU. Cuando se realizan exportaciones, a cambio de ello,

ingresarán divisas. Por ejemplo, cuando una empresa cerealera exporta trigo, obtiene divisas (dólares).

Los montos aproximados para nuestro país durante 1992 en exportaciones e importaciones son los siguientes:

CUADRON° I: INTERCAMBIO DE BIENES	
Año 1992. En millones de dólares	
X (Exportaciones fob):	U\$S 12.400
M (Importaciones fob):	U\$S 13.800
Balanza Comercial	U\$S -1.400

Las exportaciones de un país son consecuencia de la demanda del resto del mundo sobre los bienes producidos en ese país, por esto se la considera en los modelos más simples como una variable exógena. Las exportaciones dependen de la demanda del resto del mundo, dependen de factores que se encuentran fuera de nuestro sistema económico. Y las características de los bienes exportados dependerán de la estructura productiva del país. ¿Qué significa esto? El grado de desarrollo que tenga el país va a determinar el tipo de bienes que puede exportar. Un país altamente desarrollado podrá colocar manufacturas en el resto del mundo y éstas tendrán una gran participación en el total exportado. También es probable que las materias primas sean un rubro importante dentro del total importado, aunque en las últimas décadas ha crecido el comercio entre los países desarrollados, intercambiando, entre ellos, productos elaborados. En su defecto, un país escasamente desarrollado o subdesarrollado importará pocas materias primas pues no cuenta con un aparato productivo capaz de transformarlas y sí importará en gran proporción productos terminados. Un país en etapa de transición hacia el desarrollo o de desarrollo intermedio comprará abundantes bienes intermedios y bienes de capital.

Un segundo rubro de intercambio es el de los servicios. Primero consideraremos los servicios llamados reales, por ejemplo: fletes, seguros, pasajes, viajes, etc., que agentes económicos residentes en la Argentina venden a residentes en el resto del mundo o a la inversa. Los montos operados en este caso, en términos netos (recibidos - pagados) se presentan para 1992 en el Cuadro N° 2.

Las rentas de la inversión reflejan distintos conceptos, por un lado las utilidades y dividendos obtenidos por empresas argentinas residentes en el resto del mundo e ingresados al país a la casa matriz de dicha empresa y también las utilidades y dividendos remitidos a su país de origen por empresas radicadas en nuestro país con casa matriz en el exterior. El resultado neto para 1992 para nuestro país fue una salida de divisas por U\$S 991 millones.

CUADRON°2:SERVICIOS REALES

Año 1992. En millones de dólares

Servicios	-2.514		
Exportaciones de s/ reales		3.017	
Transportes			1.115
Fletes			242
Pasajes			495
Otros			377
Viajes			1.479
Otros			423
Importaciones de s/ reales		5.531	
Transportes			1.626
Fletes			771
Pasajes			580
Otros			276
Viajes			2.701
Otros			1.204

Los agentes económicos residentes en nuestro país pueden estar endeudados con residentes en el resto del mundo, por estas deudas se pagan intereses; para 1992 estos pagos ascendieron a U\$S 3.500 millones. Cabe aclarar que aquí se contemplan los pagos de intereses por la deuda externa argentina. Los intereses percibidos por residentes en nuestro país provenientes del resto del mundo fueron de U\$S 2.000 millones (Cuadro N° 3).

CUADRON°3: RENTA DE LA INVERSIÓN

Año 1992. En millones de dólares

Rentas	-2.455		
Renta de la inversión		-2.466	
Intereses			-1.475
Ganados			2.004
Pagados			3.479
Utilidades y Dividendos		-991	
Ganados			336
Pagados			1.327
Otras Rentas		11	

Las relaciones económicas comentadas hasta aquí componen la balanza de transacciones corrientes que para 1992 fue deficitaria en alrededor de U\$S 5.700 millones.⁽¹⁾

Además de las relaciones comerciales y de servicios, se da otro tipo de relaciones que podemos denominar movimiento de capitales: ingreso y egreso de capitales. Aquí el término capital cobra otro sentido, no el de factor productivo considerado anteriormente, sino en el sentido financiero. Los movimientos de capitales entre países se clasifican en: de préstamo y de riesgo. Los capitales de riesgo son inversiones directas que realizan empresas radicadas en el extranjero en nuestro país. Por ejemplo, Ford instala una fábrica en nuestro país, ésta es una inversión de riesgo.

Cuando una empresa extranjera se instala en el país implica un ingreso de capitales, mientras que por el contrario, si una empresa argentina radica una subsidiaria en el extranjero, significa un egreso de capitales de riesgo.

El otro tipo de movimiento de capital, los capitales de préstamos, se origina por préstamos acordados por parte de bancos residentes en el resto del mundo como el Banco Mundial, el B.I.D. (Banco Interamericano de Desarrollo), bancos comerciales, etc. Esto implicaría un ingreso de capitales de préstamo. Los préstamos recibidos en años anteriores y no amortizados constituyen la Deuda Externa de un país.

Cuando una entidad argentina realiza préstamos a un país (a su gobierno, a empresas públicas o privadas o a cualquier agente económico residente en dicho país), por ejemplo Bolivia, se considera un egreso de capitales de préstamo.

Otro rubro importante dentro de los movimientos de capitales lo componen los denominados capitales compensatorios, esto es, préstamos otorgados por organismos internacionales ante situaciones de desequilibrio en las relaciones económicas internacionales de un país.

Para 1992 el ingreso neto de capitales, por todo concepto, fue de aproximadamente U\$S 9.000 millones. Este ingreso, superior a las salidas por transacciones corrientes, permitieron al Banco Central de la República Argentina (B.C.R.A.) aumentar sus reservas en un poco más de U\$S 3.300 millones.

Balanza de pagos

Las operaciones que se realizan entre los países se contabilizan o registran anualmente en lo que se conoce como la Balanza de Pagos, que se descompone en balanza comercial, que refleja las relaciones comerciales (exportaciones e importaciones); cuando las exportaciones superan a las importaciones se obtiene superávit comercial y si las importaciones superan a las exportaciones existe un déficit comercial. Considerando, además, los servicios y las rentas obtenemos la balanza de transacciones

⁽¹⁾ Además de los resultados de la balanza comercial, de servicios y las rentas, se computaron ingresos por otras transferencias corrientes por U\$S 700 millones.

corrientes. Recibe el nombre de corriente ya que incluye las transacciones de corto plazo, operaciones que se repiten año a año (Cuadros N° 1, 2 y 3).

La otra parte de la balanza de pagos es la Cuenta Capital y Financiera. Vimos que podía darse una entrada de capitales de riesgo y una salida de capitales de riesgo y también un ingreso o egreso de capitales de préstamo. Mencionamos estas cuatro cuentas ya que permiten englobar los distintos movimientos registrados en esta balanza que se detallan a continuación.

CUENTA CAPITAL Y FINANCIERA

Privatizaciones	Entrada de capitales de riesgo
Inversión extranjera directa	
Préstamos al Gobierno	Entrada de Capitales de préstamo
Préstamos a Empresas Privadas	
Préstamos a Empresas Públicas	
Financiamiento de X	Entrada o salida de capital de préstamo
Financiamiento de M	
Títulos del Sector Privado	
Préstamos a residentes en el R.M.	Salida de capital de préstamo
Inversión de residentes argentinos en el R.M.	Salida de capital de riesgo
Préstamos del FMI	Entrada de capitales compensatorios
Amortización del FMI	Salida de capitales compensatorios
Préstamos del Club de París	Entrada de capitales compensatorios
Amortización del Club de París	Salida de capitales compensatorios
Otros Préstamos	Entrada o salida de capitales de préstamo
Δ Activos de Reserva	Aumento o disminución de reservas en el BCRA

A continuación, se presenta una visión resumida de la Balanza de Pagos de 1992 (En el Anexo III se incorpora la Balanza completa) para observar los resultados del año. La cuenta corriente fue deficitaria en U\$S 5.700 millones, tanto por el comercio como por los servicios.

La cuenta capital muestra un importante resultado positivo de U\$S 9.000 millones explicados por ingresos de capitales de riesgo hacia las empresas públicas privatizadas y también de capitales de préstamo. El superávit resultante es absorbido por el B.C.R.A. que aumenta sus reservas en U\$S 3.300 millones.

CUADRON° 4: BALANZA DE PAGOS DE LA ARGENTINA			
Año 1992			
Cuenta Corriente	- 5.700		
Mercancías		- 1.400	
Exportaciones fob			12.400
Importaciones fob			- 13.800
Servicios Reales		- 2.500	
Rentas		- 2.500	
Utilidades y dividendos			- 1.000
Intereses pagados			- 3.500
Intereses percibidos			2.000
Transferencias		700	
Cuenta Capital y Financiera	9.000		
Sector Bancario		1.300	
Sector Público no Financiero		1.000	
Sector Privado no Financiero		6.700	
Variación de Activos de reserva	3.300		

Matriz Insumo-Producto

La matriz insumo-producto del Capítulo IV, se modifica con la inclusión del sector externo.

Aparece un nuevo oferente (el resto del mundo) con lo cual las importaciones se incorporan como una fila más; si en la primera fila se coloca lo que el sector primario vende a otros sectores, el industrial en la segunda y el de servicios en la tercera, lo mismo ocurre con el resto del mundo, que es también un vendedor de insumos a cualquiera de los tres sectores y también vendedor de bienes de consumo y bienes de capital.

Además, tenemos que agregar otra columna, ya que a las tres primeras que representaban las compras de bienes intermedios por parte de los sectores, la columna C de compras por parte de las familias y la I de compras de bienes de capital efectuadas por el aparato productivo, el sector resto del mundo nos compra lo que nuestro país exporta (Columna 7).

Las operaciones realizadas por los tres sectores son ahora:

AGRICULTURA

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 25	
<i>Compra de semillas</i>		\$ 10
<i>Compra de fertilizantes nacionales</i>		\$ 5
<i>Compra de fertilizantes importados</i>		\$ 5
<i>Paga servicios por</i>		\$ 5
<i>Valor Agregado</i>	\$ 50	
<i>Paga salarios por</i>		\$ 15
<i>Paga renta por</i>		\$ 15
<i>Paga rentabilidad del capital</i>		\$ 15
<i>Beneficios extraordinarios</i>		\$ 5
<i>Ventas totales (VBP)</i>	\$ 75	
<i>Ventas al resto del mundo</i>		\$ 10

INDUSTRIA

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 30	
<i>Compra insumos primarios</i>		\$ 10
<i>Compra combustible por</i>		\$ 10
<i>Compra insumos importados</i>		\$ 5
<i>Paga servicios</i>		\$ 5
<i>Valor Agregado</i>	\$ 60	
<i>Paga salarios por</i>		\$ 20
<i>Paga renta por</i>		\$ 15
<i>Rentabilidad del capital</i>		\$ 20
<i>Beneficios extraordinarios</i>		\$ 5
<i>Ventas totales (VBP)</i>	\$ 90	
<i>Ventas de Bines de Capital</i>		\$ 30
<i>Ventas al resto del mundo</i>		\$ 10

SERVICIOS

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 30	
<i>Compra combustible por</i>		\$ 10
<i>Compra insumos importados</i>		\$ 10
<i>Paga servicios</i>		\$ 10
<i>Valor Agregado</i>	\$ 40	
<i>Paga salarios por</i>		\$ 15
<i>Paga renta por</i>		\$ 10
<i>Rentabilidad del capital</i>		\$ 10
<i>Beneficios extraordinarios</i>		\$ 5
<i>Ventas totales (VBP)</i>	\$ 70	
<i>Ventas al resto del mundo</i>		\$ 5

Las importaciones de bienes de consumo ascienden a \$ 10 y las de bienes de capital a \$ 5.

La matriz fue construida en base a los datos de la página anterior con igual metodología que la del capítulo IV. En este caso, hemos incorporado el sector externo. El resto del mundo vende bienes intermedios, de consumo y de capital, por esto las importaciones aparecen como una fila, mientras que nuestra economía a través de los tres sectores productivos vende bienes de todo tipo al resto del mundo; por lo tanto, aparece la columna de las exportaciones. Los bienes exportados serán considerados como bienes finales en cualquier caso ya que es su última utilización en el sistema económico del país, más allá de que se trate de bienes terminados o no.

El resto del mundo le vende \$ 5, \$ 5, y \$ 10 de insumos a los sectores primario, secundario y terciario; le vende \$ 10 a las familias (estos son bienes de consumo) y \$5 al aparato productivo en bienes de capital.

La definición de PBI no se modifica: es la suma de todos los bienes y servicios finales producidos por el sistema económico del país en el término de un año. Los bienes y servicios finales son ahora los consumidos por las familias (C), los

CUADRON°5: MATRIZ INSUMO-PRODUCTO CON SECTOR EXTERNO									
	DEMANDA INTERMEDIA				DEMANDA FINAL				VBP
	SECTOR I	SECTOR 2	SECTOR 3	TOT. VTAS. INT.	C	I	X	TOT. VTAS. FINAL	
Sector 1	10	10		20	45		10	55	75
Sector 2	5	10	10	25	25	30	10	65	90
Sector 3	5	5	10	20	45		5	50	70
Importaciones	5	5	10	20	10	5		15	35
Tot. Int.	25	30	30	85	125	35	25	185	
Salarios	15	20	15	50					
Renta	15	15	10	40					
Rent. Cap.	15	20	10	45					
Benef. Ext.	5	5	5	15					
VA	50	60	40	150					
VBP	75	90	70	235					

incorporados a la reserva de capital (I) y los remitidos al resto del mundo (X), pero debemos considerar que se pueden haber consumido bienes con componentes importados, o, directamente, haber consumido bienes importados, o las empresas pueden haber incorporado algún bien de capital importado, o alguna unidad productiva puede exportar algún bien con algún componente importado, por lo cual para calcular el PBI tenemos que deducir las importaciones (ya que no son bienes elaborados en el país). Entonces:

$$\text{PBI} = \text{C} + \text{I} + \text{X} - \text{M}$$

$$150 = 125 + 35 + 25 - 35$$

Se dijo que el PBI es igual al consumo más la inversión más las exportaciones menos las importaciones y, además, que el PBI es igual al ingreso. Si pasamos al otro miembro de la igualdad, el consumo, obtenemos el ingreso menos el consumo que es igual al ahorro. Lo que este país ahorra (deja de consumir) lo puede destinar a invertir o a exportar, en forma neta (X-M).

$$\text{YBI} - \text{C} = \text{I} + \text{X} - \text{M}$$

$$\text{A} = \text{I} + \text{X} - \text{M}$$

Esta es ahora la condición de equilibrio del sistema económico.

Podemos también presentar la expresión anterior en términos de oferta y demanda:

$$\text{PBI} + \text{M} = \text{C} + \text{I} + \text{X}$$

$$185 = 185$$

$$\text{OFERTA FINAL} = \text{DEMANDA FINAL}$$

La oferta global está compuesta por todos los bienes y servicios finales producidos en el país (PBI) más los bienes provenientes del resto del mundo (M). La demanda está compuesta por: la demanda de bienes y servicios de las familias (C), la demanda de bienes de capital por parte de las unidades productivas (I) y la demanda de bienes efectuadas por el resto del mundo (X).

El resultado de la balanza comercial es negativo:

$$\text{X} - \text{M}$$

$$25 - 35 = -10$$

Existe un déficit comercial de U\$S 10.

La condición de equilibrio del sistema económico fue planteada antes de incorporar al sector externo como $\text{A} = \text{I}$.

Replantearemos esta condición partiendo desde la siguiente igualdad:

$$PBI = C + I + X - M$$

$$YBI - C = I + X - M$$

Donde el ingreso menos lo consumido es lo ahorrado. Por lo tanto:

$$A = I + X - M$$

$$A - (X - M) = I$$

$$A + M - X = I$$

$$25 + 35 - 25 = 35$$

$$25 + 10 = 35$$

La inversión bruta interna, ahora, es financiada por el ahorro interno y lo que dejó de consumir el resto del mundo (ahorro del resto del mundo), ya que es mayor la cantidad de bienes que ingresaron (M) al país que los que salieron (X).

Hasta aquí hemos considerado las relaciones de comercio de bienes entre países. Comentaremos ahora qué características tiene la economía argentina respecto a su sector externo.

Por el lado de las exportaciones, nuestro país ha vendido al resto del mundo aproximadamente U\$S 12.400 millones en el año 1992. ¿Qué hemos exportado?

Como se observa en el Cuadro N° 6, la participación de los productos primarios y las manufacturas de origen agropecuario tienen la mayor incidencia sobre el total exportado, llegando en 1992 cerca del 70%.

CUADRON° 6: EXPORTACIONES POR TIPO DE BIEN				
CONCEPTO	1992		1999	
	En millones de U\$S	%	En millones de U\$S	%
Exportaciones fob	12.399		23.333	
Productos primarios	3.500	28,2	5.189	22,2
Manufacturas de origen agropecuario	4.864	39,2	8.182	35,1
Manufacturas de origen industrial	2.823	22,8	6.952	29,8
Combustibles y energía	1.212	9,8	3.010	12,9

Fuente: INDEC.

En 1999 se observa un incremento de los montos exportados en todos los grupos y un aumento en la participación de las manufacturas de origen industrial (MOI) y en combustibles y energía.

Las importaciones para los años 1992 y 1999 se detallan en el Cuadro N° 7.

La participación de bienes de capital y bienes intermedios es la más relevante, lo que refleja la existencia de un aparato productivo con cierto grado de desarrollo. También es destacable en su participación de la importación de bienes de consumo, de un 21,4% en 1992 a un 17,6% en 1999.

CUADRON°7: IMPORTACIONES POR TIPO DE BIEN				
CONCEPTO	1992		1999	
	En millones de U\$S	%	En millones de U\$S	%
Importaciones cif	14.982		25.508	
Bienes de capital	3.090	20,6	6.748	26,5
Bienes intermedios	4.746	31,7	8.354	32,7
Combustibles	510	3,4	730	2,9
Piezas y accesorios para bienes de capital	2.597	17,3	4.197	16,5
Bienes de consumo	3.205	21,4	4.501	17,6
Vehículos y automotores de pasajeros	793	5,3	957	3,8
Otros	43	0,3	21	0,1

Fuente: INDEC.

Una cuestión de importancia, para los países del tercer mundo, es que las exportaciones están constituidas principalmente por productos del sector primario, mientras que sus importaciones están compuestas primordialmente por productos manufacturados. En el comercio mundial se determinan los precios internacionales de los distintos productos. De acuerdo al tipo de bienes que un país exporte y a los que importe, surge el concepto de términos del intercambio. Para conocer la tendencia o evolución de los precios internacionales de las exportaciones y de las importaciones, se utiliza lo que se conoce con el nombre de Índice de Relación de Intercambio (IRI), que compara los precios promedio de las exportaciones y los precios promedio de las importaciones.

$$\text{IRI} = \frac{\text{IPPM}}{\text{IPPX}}$$

Si consideramos un país del tercer mundo, colocaremos en el numerador los precios internacionales de los bienes que el país exporta (en donde tendrán mayor incidencia los productos primarios) y en el denominador, los precios de los bienes que el país importa (en donde tendrán mayor incidencia los productos terminados). De los términos del intercambio, se puede apreciar que el precio de los bienes que el país subdesarrollado importa aumentó más rápidamente que el precio de los bienes que el país exporta. Al fenómeno que se origina por la baja de los precios de las exportaciones con respecto a los precios de los bienes que el país importa, se lo denomina "deterioro de los términos del intercambio".

CUADRON^a 8: EVOLUCIÓN DE PRECIOS DEL COMERCIO EXTERIOR Y TÉRMINOS DE INTERCAMBIO			
<i>Base 1970 = 100</i>			
Año	IPPX	IPPM	I.R.I.
1970	100,0	100,0	100,0
1980	302,3	256,9	117,7
1985	219,4	231,0	95,0
1990	231,7	316,5	73,2
1995	258,3	311,3	83,0
1996	275,1	307,5	89,5
1997	265,6	300,5	88,4
1998	238,1	285,1	83,5
1999	211,5	269,0	78,6

Fuente: CEPAL

Veamos ahora el caso argentino. Nuestro país es un caso de industrialización intermedia y hemos comentado qué tipo de bienes exporta y también qué tipo de bienes importa. Construyendo un número índice con el precio promedio de las exportaciones y otro con el precio promedio de las importaciones, obtenemos el siguiente resultado.

El promedio de precios de las exportaciones de 1970 se equiparó a 100 y también el promedio de precios de las importaciones. El precio promedio de las exportaciones había aumentado un 202,3% en 1980 con respecto a 1970, un 131,7 % en 1990 con respecto a 1970 y 111% en 1999 con respecto a 1970. Esto implica que existió un fuerte aumento de precios del '70 al '80 y luego una caída hasta 1999. Las importaciones muestran precios crecientes en un 156,9 % del '80 respecto al '70, de 216,5% del '90 contra 1970 y de 169% del '99 contra el '70. En todo el período el precio de las importaciones tuvo un comportamiento alcista más pronunciado que las exportaciones. Si comparamos la relación de intercambio (IRI) de 1999 con la de 1970

notamos una caída importante (del 21,4%), de los términos del intercambio de nuestro país. Actualmente, nuestro país debe exportar mayores cantidades para compensar el perjuicio ocasionado por la variación de los precios internacionales. ¿Cuál es la causa de este fenómeno?

El precio internacional de las materias primas cayó a raíz de que, a partir de la crisis de 1930, los países que tradicionalmente importaban materias primas (Europa), trataron de autoabastecerse y países como Argentina que, esencialmente, son primario-exportadores, sintieron esta consecuencia a través de la disminución de la demanda de cereales, aceites, carnes, etc. Además, los países europeos trataron también de exportar dichos productos y por ello subsidiaron a sus productores, provocando así que el precio internacional baje aún más y con ello se opere un deterioro mayor en los términos del intercambio para la Argentina. En los cuadros observamos el nivel de subsidios por habitante y la cantidad de dólares de subsidio por dólar producido que los gobiernos de cada país aplican.

CUADRON°9: SUBSIDIOS			
SUBSIDIOS AL AGRO		SUBSIDIO A LOS PRODUCTORES	
<i>Por habitante. 1999 en U\$S</i>		<i>1999</i>	
PAÍS/REGIÓN	U\$S	PAÍS/REGIÓN	% DE SUBSIDIO AL AGRO/ VALOR DE PRODUCCIÓN
Australia	69	Australia	6
C.E.E.	328	C.E.E.	49
Canadá	119	Canadá	20
Corea	265	Corea	74
EEUU.	201	EEUU.	24
Japón	466	Japón	65
Noruega	614	Noruega	69
Polonia	98	Polonia	25
República Checa	87	República Checa	25
Suiza	690	Suiza	73

Fuente: OCDE.

En la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) durante 1991, un productor recibía prácticamente U\$S 1 por cada dólar producido; en Japón de cada U\$S 3 obtenidos por un productor, U\$S 2 son a través de subsidios, para mencionar dos casos. ¿Qué implicancias tiene esto?. Países tradicionalmente importadores de materias primas se han convertido en exportadores, con el agravante que los productores pueden competir en el mercado internacional con mejores precios. Esta nueva competencia y los precios subsidiados han provocado una retracción en los precios

internacionales de estos productos. El monto global al que ascendieron los subsidios en los países desarrollados, durante 1992, fue de U\$S 320.000 millones y la pérdida anual para nuestro país fue de aproximadamente U\$S 2.600 millones según estimaciones oficiales.

El país que subsidia se beneficia en un sentido político-estratégico porque trata de autoabastecerse de materias primas y en el aspecto económico social, generando empleo (ya que los países desarrollados cuentan con altas tasas de desempleo), que les permite mantener población ocupada en el sector agropecuario. Aquí se citó como ejemplo a los productos primarios, pero los países desarrollados subsidian también a otras actividades.

CUADRON° 10: SUBSIDIOS EUROPEOS A LA INDUSTRIA	
SUBSIDIOS EUROPEOS A LA INDUSTRIA	% DEL PBI (PROMEDIO 1988-90)
Italia	6,0
Alemania	2,8
Francia	3,3
Inglaterra	2,0
España	3,5
Grecia	14,0

Fuente: OCDE.

El «Tipo de Cambio»

Una cuestión relevante, y hasta aquí no comentada, es la del «tipo de cambio» o precio de la divisa internacional, (ej.: el precio del dólar americano).

El precio del dólar es un valor que influye directamente sobre el precio de muchos bienes, fundamentalmente de los bienes exportables y de los importados.

Un exportador de trigo que recibe U\$S 120 por tonelada exportada, necesita cambiar esos dólares para afrontar sus gastos ya que éstos los realiza en moneda de nuestro país. Si el precio del dólar es de \$ 1 el exportador recibe por cada tonelada \$ 120. Supongamos ahora que el tipo de cambio es de \$ 1,20 por dólar; este exportador recibe $U\$S 120 \times 1,20 = \$ 144$. Por lo tanto, para ofrecer esa misma tonelada en el mercado interno pretenderá recibir también \$ 144 ya que si no obtiene esto, decidirá exportar.

En cuanto a las importaciones ocurre algo similar. Con un tipo de cambio de \$ 1 por dólar, si un importador compra un auto a U\$S 10.000 y su costo en pesos es de \$ 10.000. Cuando el precio del dólar sube, su costo asciende a \$ 12.000, con lo cual pretenderá vender ese auto en el mercado a un precio mayor.

En ambos casos se suponen constantes el resto de los precios de la economía, por lo que una modificación del tipo de cambio nominal implica también una modificación del tipo de cambio real (relación entre el tipo de cambio nominal y el resto de los precios).

El tipo de cambio es muy importante ya que un dólar "caro" respecto a los otros precios de la economía alentará las exportaciones (los exportadores reciben más pesos) y deprimirá las importaciones, ya que éstas para el consumidor nacional serán más caras.

Un dólar "barato" respecto de los demás precios desalienta las exportaciones (menos pesos por dólar obtenido de la exportación) y alienta las importaciones, ya que éstas ahora son más baratas y pueden desplazar a la producción nacional. Como vemos, el precio del dólar tiene una gran importancia ya que influye directamente sobre el aparato productivo, pudiendo perjudicar a unos y beneficiar a otros.

En principio, lo más aconsejable es mantener el valor real de la divisa estable en el largo plazo para que los empresarios de los distintos sectores puedan proyectar hacia el futuro y decidir sus actividades con cierta seguridad.

Como hemos visto, la incidencia del sector externo en el sistema económico del país es clave y requiere, en naciones subdesarrolladas, una atención particular.

EL SECTOR PÚBLICO

Las actividades que se desarrollan en un sistema económico pueden diferenciarse en: de carácter público y de carácter privado.

Incorporaremos entonces el sector público al sistema económico de un país. Para comprender su rol actual, comentaremos brevemente las distintas características que adoptó el sector público históricamente en paralelo a la preeminencia de cada concepción económica.

Durante el predominio de la concepción clásica y neoclásica, se le adjudicaron al sector público actividades como la seguridad de los ciudadanos, la defensa de la nación, la justicia y la defensa de los derechos de propiedad. El sector público daría las condiciones necesarias para que las actividades económicas propiamente dichas sean llevadas a cabo de acuerdo al interés del sector privado. Se consideraba, como se dijo anteriormente, que el interés individual movilizaba el sistema económico y la sumatoria de acciones individuales desembocaba en el logro del interés social. Esta concepción predominó hasta la crisis de 1930.

A raíz de esta situación, Keynes sostuvo que el sistema económico sufre crisis periódicas y que es función del sector público intervenir para tratar de atemperar el

impacto de dichas crisis sobre la sociedad. Así, la causa fundamental de la mayor intervención del sector público es la crisis de 1930. Otras fueron, por ejemplo, las guerras, el avance de la legislación social o el surgimiento de las grandes ciudades. La crisis de 1930 fue brevemente comentada cuando se plantearon las ideas keynesianas. La situación imperante en EE.UU. y Europa reunía una serie de condiciones explosivas. Después de la primera guerra mundial estos países habían crecido considerablemente y se formaron, por un lado, grandes conglomerados económicos, la competencia entre muchas empresas oferentes comenzó a desaparecer, predominaban las grandes empresas. Por el otro (el de la demanda), la población se fue diferenciando; un sector pequeño y de alto nivel de ingreso y mucha población con bajo poder adquisitivo.

Las grandes empresas entraron en una etapa de incertidumbre ya que no se sabía si el crecimiento podría continuar. Ante la incertidumbre se redujo el nivel de inversiones lo cual repercutió en la demanda de empleo. También repercutió en la producción ya que, al invertir menos, las empresas demandaron a otras empresas menos máquinas e instalaciones.

La incertidumbre también afectó a las familias, éstas no querían correr riesgos con sus ahorros y lo más seguro, entonces, fue atesorar, conservar el dinero en forma líquida, no depositarlo en el sistema bancario-financiero ya que existía inseguridad. Esto provocó, por un lado, la caída de la demanda de bienes y servicios de consumo (las familias prefirieron atesorar) y, por el otro, un aumento de la tasa de interés, decidida por los bancos para atraer ahorros de las familias. Esto último tuvo su impacto también sobre la inversión ya que para los empresarios se tornaban más rentables las colocaciones financieras (por la mayor tasa) que las inversiones productivas.

La retracción de la inversión y del consumo provocó un exceso de la oferta de bienes por sobre la demanda. ¿Qué aconsejaban los escritos económicos predominantes? El exceso de oferta provocaría una gran caída de precios con lo que el ingreso de la población, en términos reales, aumentaría y así, con un mayor poder de compra, se recuperaría la demanda. Las empresas, al volver a vender, aumentarían el empleo y la inversión, con lo cual se entraría en un círculo virtuoso y la economía se autocorregiría.

Lo que ocurrió fue que los precios no bajaron en la medida esperada, sí se redujeron las ventas y se debió detener la producción, las empresas despidieron obreros con lo que apareció un gran desempleo y esto profundizó la disminución de la demanda. Se entró en un círculo vicioso: menores ventas implicaron menor empleo; menor ingreso de las personas llevó a una menor demanda y otra vez menores ventas. La situación perduraba y los mecanismos de autocorrección no actuaban. En este contexto, J. M. Keynes planteó que si el sector privado no invierte lo tiene que hacer el sector público. Es decir, si la economía no se autocorrigió, el sector público tiene que intervenir para restablecer el equilibrio. Entonces, el sector público debe demandar, esto es, realizar obras públicas, por ejemplo, para lo cual necesitará comprar bienes y también contratar trabajadores; quienes ahora tendrán un ingreso y podrán también demandar bienes. Las empresas comenzarán a vender; cuando agoten su stock necesitarán volver a producir para lo cual tomarán personal, que, ahora, tendrá dinero para demandar. Se produce así un círculo virtuoso que logra la reactivación y la vuelta

al equilibrio de la economía. Para Keynes, no era esencial qué tipo de gastos efectúe el sector público ni como lo financie (en el contexto antes comentado) sino que lo esencial es que el sector público gaste, genere demanda, que era el problema a corregir.

Esta crisis económica y los planteos de Keynes provocaron un cambio muy fuerte en las ideas respecto al papel del sector público. En las décadas siguientes se admitió que se intervinga en la economía para evitar o compensar períodos de crisis. Los efectos de la crisis de 1930 se notaron tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados. En nuestro país, durante la década del '30 se creó (1935) el Banco Central de la República Argentina para regular las cuestiones monetarias y financieras, también se constituyeron la Junta Nacional de Granos y la Junta Nacional de Carnes, organismos públicos que intervinieron en la comercialización de los productos agropecuarios.

En los países subdesarrollados el rol del estado estuvo influido justamente por la característica de estos países. El sector público trató de impulsar el desarrollo, emprendiendo actividades imprescindibles para que un país pueda crecer. Entonces aparecieron las empresas públicas dedicadas a la producción de insumos básicos para el funcionamiento de una economía, como SOMISA (acero), Petroquímica General Mosconi (derivados del petróleo), generadores de energía eléctrica, etc.

Estas actividades requieren una gran inversión inicial y tienen un lento recupero, por lo cual son de difícil realización para el sector privado.

También el sector público, a través de empresas, proveía distinto tipo de servicios como transporte (Ferrocarriles Argentinos, Subterráneos de Buenos Aires, etc.), comunicaciones (ENTel, ENCOTEL, etc.), luz (SEGBA, D.E.B.A., etc.) o gas (Gas del Estado).

La concepción del Estado como impulsor del desarrollo tuvo su apogeo en nuestro país durante las décadas de 1940 y 1950.

Mientras tanto, también el sector público fue avanzando en los países desarrollados, a través de empresas productoras de bienes y servicios, pero fundamentalmente a través de una legislación y cobertura de carácter social muy importante, en donde se destacan el seguro de desempleo, jubilaciones, gastos en salud y en educación, etc. A raíz de estas actividades, se caracterizó al sector público de los países desarrollados como "benefactor".

También la Segunda Guerra Mundial y la situación posterior, la guerra fría, impulsó a los gobiernos a destinar grandes presupuestos públicos a las cuestiones militares lo que implicó un sobredimensionamiento del sector público en este rubro.

Por último, la aparición de grandes ciudades planteó un desafío importante, ya que es imprescindible proveer a éstas de la infraestructura y servicios necesarios para su funcionamiento, tareas que también ampliaron las actividades del sector público (agua, cloacas, luz, gas, comunicaciones, transporte, limpieza, etc.).

Actualmente, en nuestro país y en otros que no han alcanzado el desarrollo y también en algunos desarrollados, la concepción dominante es que el sector público debe volver a sus funciones históricas (seguridad, defensa, justicia) y servicios sociales (educación, salud) y dejar en manos del sector privado el resto de las actividades económicas.

El Sector Público como Productor de Bienes y Servicios

El sector público a través de la administración central o de organismos descentralizados (empresas, hospitales, universidades, etc.) provee de distintos bienes y servicios a la comunidad. Desde el punto de vista jurídico-administrativo, el sector público está constituido por una red de entidades (Ministerios, Secretarías, Institutos de Previsión Social, Empresas Descentralizadas, etc.), distribuidas en los tres niveles políticos administrativos: Nacional, Provincial y Municipal. En primer lugar podemos mencionar los servicios tradicionales como justicia, defensa y seguridad, los cuales son brindados gratuitamente a la comunidad. Otros servicios que, por su carácter social, revisten gran importancia, son educación y salud, tradicionalmente gratuitos en nuestro país.

El sector público también es proveedor de insumos considerados básicos como: energía eléctrica, acero, petróleo y derivados y servicios como transporte y comunicaciones (actividades que están siendo transferidas al sector privado).

Además suele encarar actividades constructivas como carreteras, puertos, aeropuertos, calles; bienes que incrementan la cantidad de factor productivo capital de la Nación.

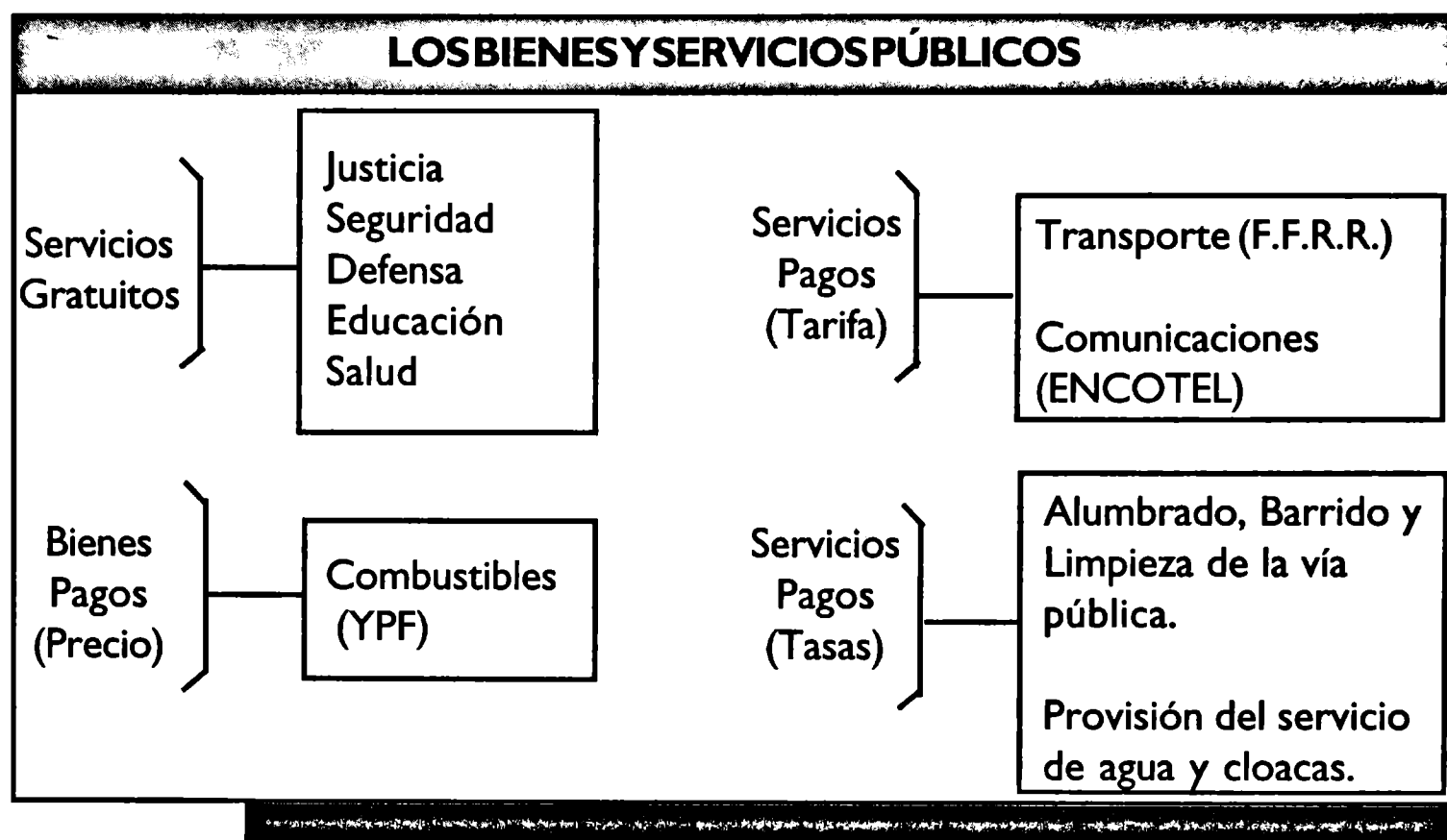
De todos los bienes y servicios enumerados anteriormente algunos son provistos gratuitamente y otros no. Entre los primeros podemos mencionar: Seguridad, defensa, justicia, educación y salud.

Los bienes, como el petróleo y sus derivados, acero, etc. son suministrados a un precio determinado. Los servicios de transporte, comunicaciones, luz, gas y otros son remunerados a través del pago de una tarifa. En ambos casos, las empresas públicas que ofrecen dichos bienes o servicios actúan como empresas privadas. Para aquellos servicios en los que no se puede valorar exactamente en cuánto se beneficia cada persona (alumbrado, barrido y limpieza de la vía pública), se aplica una tasa en relación a alguna característica de la propiedad del beneficiado.

Por último, con la realización de obras públicas, aparecen una serie de beneficiados (por ejemplo, asfalto en una calle) a los cuales el sector público les cobra una contribución por mejoras en su propiedad. Aquí, la mejora implica que la propiedad aumenta de valor gracias a la obra realizada.

Como vemos, el sector público provee una serie de bienes y servicios por los que obtiene una retribución y otros, que ofrece sin exigir una contraprestación directa.

Para concretar la provisión de los distintos bienes y servicios comentados, el sector público debe incurrir en una serie de gastos de distinta índole que, agregados, son considerados como el Gasto Público. Este concepto, para la Argentina en los años 1998-99 rondó los 90.000 millones de pesos corrientes. Habitualmente, se compara el Gasto Público con el PBI de cada nación para obtener un indicador del tamaño del sector público respecto al sistema económico en su conjunto. En el Cuadro N° I se compara la Argentina con algunos otros países.



CUADRON° I: GASTO PÚBLICO CONSOLIDADO
En % del PBI

PAÍS	% DEL PBI
Argentina	30,8
Brasil	36,0
Canadá	45,8
Chile	33,0
España	41,2
EE.UU.	34,3
Francia	51,6
Italia	49,5
Japón	28,5
Noruega	45,8
Reino Unido	42,3
Suecia	63,8
Uruguay	28,0

Fuente: Cuentas Nacionales, OCDE, 1998.

Financiamiento de las Actividades del Sector Público

Para financiar las actividades que brinda gratuitamente, el sector público tiene distintas alternativas. La principal fuente de recursos son los tributos o impuestos, los cuales son cargas que el sector público le impone al sector privado sin brindarle nada a cambio en forma directa. Esta imposición es posible por el poder coercitivo que tiene adjudicado el Estado. Los impuestos se pueden clasificar, de acuerdo a su forma de aplicación, en directos e indirectos. Los impuestos directos son los que recaen sobre los ingresos o propiedades de personas físicas o jurídicas, es decir, gravan manifestaciones directas de la riqueza. Por ejemplo: el impuesto a las ganancias, al patrimonio neto, a los activos, a las propiedades urbanas o rurales, al automotor, etc.

Los indirectos reciben esta denominación porque son incorporados en el precio de los bienes y servicios, por lo que son pagados por el consumidor final de ese bien o servicio. No se sabe con nombre y apellido quién es el contribuyente. Se los denominan también impuestos al consumo, que es una manifestación indirecta de la riqueza. Por ejemplo, el Impuesto al Valor agregado (IVA), impuestos internos, a los combustibles, etc.

También se clasifican de acuerdo a la incidencia que tienen sobre el ingreso del contribuyente en progresivos, proporcionales o regresivos. Los impuestos progresivos son los que su incidencia aumenta a medida que el ingreso de la persona se incrementa, o sea que la proporción del ingreso destinada a pagar impuestos crece al pasar de contribuyentes de ingresos bajos a contribuyentes de ingresos altos. Son proporcionales cuando su incidencia se mantiene constante a medida que el ingreso aumenta, es decir que tanto contribuyentes de ingresos bajos como contribuyentes de ingresos altos pagan la misma proporción de sus ingresos en concepto de impuestos. Los impuestos son regresivos si al pasar de contribuyentes de ingresos bajos a contribuyentes de ingresos altos, el monto pagado sube en menor proporción que los ingresos, es decir que la proporción del ingreso destinada a pagar impuestos decrece.

CUADRON° 2: LA INCIDENCIA DE LOS IMPUESTOS EN EL INGRESO			
INGRESO	MONTO A PAGAR	IMPUESTO/INGRESO	
\$ 1.000	\$ 100	10	PROGRESIVO
\$ 10.000	\$ 1.200	12	
\$ 1.000	\$ 100	10	PROPORCIONAL
\$ 10.000	\$ 1.000	10	
\$ 1.000	\$ 100	10	REGRESIVO
\$ 10.000	\$ 800	8	

Supongamos ahora dos personas, sus respectivos ingresos y sus gastos en cigarrillos. En el precio de los cigarrillos consideraremos que la mitad es un impuesto. La persona A gana \$ 1.000 mensuales y compra un atado de cigarrillos de valor intermedio (\$ 2.-) por día. La persona B gana \$ 10.000 por mes y adquiere un atado por día de \$ 3.-

Como se aprecia en el Cuadro N° 3, la incidencia del impuesto es mayor sobre la persona que tiene un ingreso menor, por lo tanto es un impuesto regresivo.

En general, los impuestos indirectos son regresivos (excepto un impuesto sobre los bienes de lujo) y los directos son proporcionales o progresivos.

CUADRON N° 3				
	INGRESO	GASTO MENSUAL EN CIGARRILLOS	IMPUESTO PAGADO	% IMPUESTO SOBRE EL INGRESO
A	1.000	\$ 60	\$ 30	3,00%
B	10.000	\$ 90	\$ 45	0,45%

¿Cómo es la estructura tributaria argentina? Cada \$ 100 que recauda la Dirección General Impositiva en concepto de impuestos obtiene \$ 63 por indirectos y en concepto de impuestos directos \$ 31. La mayor parte de la recaudación es a través de impuestos regresivos.

En los países desarrollados predominan los impuestos progresivos y directos, mientras que en los subdesarrollados lo hacen los impuestos regresivos.

CUADRON N° 4: ESTRUCTURA TRIBUTARIA							
	ARGENTINA 1992	AUSTRALIA 1990	CANADÁ 1989	JAPÓN 1989	EE.UU. 1989	SUECIA 1989	ESPAÑA 1988
Impuestos Directos	13,8	66,2	56,4	59,4	57,6	47,5	34,2
Impuestos Indirectos	51,1	25,6	27,1	9,0	16,0	22,8	27,4
Contrib. a la Seg. Soc.	27,2	0,0	13,3	29,0	25,2	29,2	35,7
Imp. al Com. Exterior	3,9	3,6	2,0	0,7	1,2	0,4	2,4
Otros	4,0	4,6	12,0	1,9	0,0	0,1	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Centro de Estudios Bonaerense (CEB) en base a datos de Government Finance Statistics Yearbook, FMI y Ministerio de Economía. Octubre de 1993.

CUADRON°5: PRESION TRIBUTARIA							
	ARGENTINA	AUSTRALIA	CANADÁ	JAPÓN	EE.UU.	SUECIA	ESPAÑA
	1992	1990	1989	1989	1989	1989	1988
Impuestos Totales en % del PBI	22,0	30,1	34,8	30,0	28,3	54,5	31,8
Indirectos en % del PBI	10,2	7,7	9,4	2,7	4,5	12,4	8,7
Directos en % del PBI	2,7	19,9	19,7	17,8	16,3	26,0	10,9

Fuente: Centro de Estudios Bonaerense (CEB) en base a datos de Government Finance Statistics Yearbook, FMI y Ministerio de Economía. Octubre de 1993.

El sector público nacional recaudó aproximadamente \$ 50.000 millones durante 1992 lo que representa un 22% respecto a su PBI, estimado en \$ 226.000 millones. A esta relación entre recaudación tributaria y PBI se la denomina Presión Tributaria. El Cuadro N° 5 compara la presión tributaria para varios países.

Vemos que la presión tributaria ejercida por el sector público argentino es considerablemente baja y además está sesgada hacia el consumo, perjudicando a los sectores de menores ingresos. La presión sobre el consumo (10,2%) resulta de las más elevadas del mundo, mientras que la presión a través de los impuestos directos (2,7%) es de las menores del mundo.

El financiamiento del sector público se realiza fundamentalmente a través de impuestos; también contribuyen en el financiamiento las tarifas, tasas y contribuciones comentadas. Otra alternativa de financiamiento consiste en la emisión de títulos públicos; lo que implica el endeudamiento del sector público. Si los mencionados títulos son pagaderos en moneda nacional, constituyen deuda interna, si son pagaderos en moneda extranjera, forman deuda externa del sector público.

Por último, como alternativa de financiamiento, el sector público puede recurrir al B.C.R.A. para que éste, único autorizado a emitir dinero, lo provea de financiamiento.

Matriz Insumo-Producto

Incorporaremos, ahora, el sector público en la matriz de Insumo - Producto. Para efectuar esto tenemos que considerar al sector público como formado por unidades productivas que ofrecen bienes y servicios. Así, tendremos que los sectores primario, secundario y terciario contendrán tanto unidades productivas del sector privado como del sector público. Por ejemplo, Yacimientos Carboníferos Fiscales (YCF) será una unidad productiva del sector primario, Petroquímica General Mosconi será una unidad productiva del sector secundario y las escuelas y hospitales, unidades productivas del sector terciario.

Otra cuestión a resolver es determinar el valor de los servicios que ofrece el sector público en forma gratuita. Los bienes y servicios ofrecidos por unidades productivas del sector público, por los que cobra un precio o tarifa, no implican una complicación, ya que estos bienes o servicios tienen un precio y actúan como un bien ofrecido por el sector privado. Pero el resto de los servicios prestados gratuitamente deben ser valuados de alguna manera.

Para ello, consideraremos que el valor de dichos servicios será equivalente al gasto en que incurrió el Estado para poder ofrecerlos. Así tendremos que, del lado de la demanda, los consumidores comprarán bienes y servicios por los que pagan y también demandarán servicios, ofrecidos por unidades productivas del sector público, por un valor equivalente al que se gastó para ponerlos en el mercado. También las inversiones realizadas por el sector público (como la construcción de una escuela, un hospital o una ruta) serán consideradas por el valor desembolsado para realizarlas. Entonces la oferta global final del sistema económico y la demanda global final queda expresada de la siguiente manera:

$$\mathbf{P.B. Ipm + M = Cbs. Priv. + Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X}$$

OFERTA=DEMANDA

en donde el PBI contiene todos los bienes y servicios finales producidos por el sistema económico del país, tanto por unidades productivas privadas o públicas, valorados a precios de mercado (incluye impuestos indirectos).

Las importaciones contienen el total de los bienes adquiridos por agentes económicos privados o públicos residentes en nuestro país a agentes económicos del resto del mundo.

La demanda:

Cbs. Priv. = contiene todos los bienes y servicios adquiridos por las familias, tanto a unidades privadas o públicas; en este último caso cuando los bienes y servicios tienen un precio o tarifa, implica que actúa similar a un bien o servicio proveniente del sector privado.

Ibs. Priv. = contiene la demanda de bienes de capital efectuado por unidades productivas privadas o públicas.

Cbs. Pub. = servicios gratuitos como salud, educación, justicia, etc. demandados por las familias y provistos por el sector público.

Ibs. Pub. = contiene los bienes de capital incorporados en el año por el sector público, como rutas, centrales nucleares, represas hidroeléctricas, puertos, o cualquier otra obra de infraestructura construida y que pasa a formar parte de la reserva de capital de la sociedad.

X = contiene todos los bienes demandados por el resto del mundo a agentes económicos públicos y privados residentes en nuestro país.

Supongamos una serie de operaciones para volver a construir la matriz.

SECTOR PRIMARIO

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 25	
Compra de semillas		\$ 5
Compra de fertilizantes nacionales		\$ 10
Compra de fertilizantes importados		\$ 5
Paga servicios por		\$ 5
<i>Valor Agregado</i>	\$ 48	
Paga salarios por		\$ 5
Paga renta por		\$ 15
Paga rentabilidad del capital		\$ 10
Beneficios extraordinarios		\$ 10
Impuestos indirectos		\$ 8
<i>Ventas totales</i>	\$ 73	
<i>Ventas al resto del mundo</i>		\$ 15

SECTOR SECUNDARIO

<i>Compra de Bienes Intermedios</i>	\$ 30	
Compra algodón		\$ 10
Compra combustible por		\$ 10
Compra insumos importados		\$ 5
Paga servicios		\$ 5
<i>Valor Agregado</i>	\$ 72	
Paga salarios por		\$ 15
Paga renta por		\$ 10
Rentabilidad del capital		\$ 15
Beneficios extraordinarios		\$ 20
Impuestos indirectos		\$ 12
<i>Ventas totales</i>	\$ 102	
<i>Ventas de Bienes de Capital</i>		\$ 28
<i>Ventas al resto del mundo</i>		\$ 10

SECTOR SECUNDARIO PÚBLICO

<i>Insumos</i>	\$ 2	
Insumos industriales		\$ 2
<i>Valor Agregado</i>	\$ 3	
Salarios		\$ 3
<i>Ventas totales</i>	\$ 5	

SECTOR TERCIARIO

<i>Insumos</i>	\$ 15	
Compra combustible por		\$ 5
Compra insumos importados		\$ 5
Paga servicios		\$ 5
<i>Valor Agregado</i>	\$ 72	
Paga salarios por		\$ 10
Paga renta por		\$ 5
Rentabilidad del capital		\$ 15

Beneficios extraordinarios		\$ 30
Impuestos indirectos		\$ 12
Ventas totales	\$ 87	

SECTOR SERVICIOS PÚBLICOS

Insumos	\$ 20	
Insumos industriales		\$ 15
Insumos servicios		\$ 5
Valor Agregado	\$ 35	
Salarios		\$ 35
Ventas totales	\$ 55	

* El sector público recauda \$ 28 por impuestos directos.

* Las importaciones de bienes de consumo fueron de \$ 10 y las de bienes de capital de \$ 5.

* La depreciación del stock de capital fue de \$ 30.

* La remisión de utilidades al exterior fue de \$ 4.

CUADRON N° 6: MATRIZ INSUMO - PRODUCTO CON SECTOR PÚBLICO

	DEMANDA INTERMEDIA					VTA. INTER- MEDIA	DEMANDA FINAL					D FINAL	VBP
	SEC. PRIM. PÚBL. Y PRIV.	SEC. SEC. PRIV.	SEC. SEC. PÚBL.	SEC. SERV. PRIV.	SEC. SERV. PÚBL.		C PRIV.	I PRIV.	CBS. PÚBL.	I PÚBL.	X		
S1 Público y Privado	5	10				15	43				15	58	73
S2 Privado	10	10	2	5	15	42	22	28			10	60	102
S2 Público										5		5	5
S3 Privado	5	5		5	5	20	67					67	87
S3 Público									55			55	55
M	5	5		5		15	10	5				15	30
Compras Inter.	25	30	2	15	20	92							
Salarios	5	15	3	10	35								
Rentas	15	10		5									
R. del C.	10	15		15									
Beneficio Extr.	10	20		30									
I.V.A.	8	12		12									
V.A. a precios de mercado	48	72	3	72	35								
VBP	73	102	5	87	55								

OFERTA=DEMANDA

$$\mathbf{PBI + M = C + I + C Bs. Pub. + I pub. + X}$$

$$230 + 30 = 142 + 33 + 55 + 5 + 25$$

$$260 = 260$$

Esta matriz es similar a las anteriores. En este caso, incorporamos el sector público, lo que se refleja en que los sectores primario, secundario y terciario ahora incluyen unidades productivas de orden privado y público. Las unidades productivas del sector público que venden en el mercado sus bienes y servicios, tienen un comportamiento similar a las unidades productivas del sector privado, por lo que sólo se consideran en forma separada, las unidades productivas del sector público que ofrecen sus bienes y servicios en forma gratuita. Así, en el sector secundario nos encontramos con unidades públicas, como por ejemplo, las que llevan adelante obras públicas (construcción de rutas, escuelas, hospitales, puertos, etc.) que se incorporan al stock de capital de la sociedad sin que los ciudadanos paguen un precio por ello y también en el sector terciario existen unidades productivas que ofrecen a la comunidad seguridad, justicia, defensa, educación, salud, entretenimiento, etc. en forma gratuita. Para estos dos casos se considera la compra de insumos que realizan y solamente la retribución al factor trabajo, ya que el Estado es el propietario del capital y de los recursos naturales de estas unidades productivas a quienes no les paga retribución.

Entonces, los sectores secundario y terciario se desdoblan en unidades privadas y en unidades públicas.

El VA o PBI de esta economía ascendió a \$ 230 mientras que las importaciones fueron de \$ 30, por lo que la oferta global fue de \$ 260.

Para la demanda, tenemos que las familias compraron bienes y servicios por \$ 142, las unidades productivas realizaron inversiones por \$ 33, el sector público ofreció servicios gratuitos a la comunidad por \$ 55, que también fueron demandados por la comunidad, las unidades del sector público realizaron inversiones por \$ 5 y se exportó por \$ 25, con lo que la demanda final fue de \$ 260.

La condición de equilibrio, incluido el sector público, se obtiene de la siguiente manera:

$$\mathbf{P.B.Ipm = Cbs. Priv. + Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

$$\mathbf{YBIpm = Cbs. Priv. + Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

$$\mathbf{YBIpm - Cbs. Priv. = Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

$$\mathbf{A + T = Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

El ingreso generado en el año ahora tiene tres destinos: consumo, ahorro o pago de impuestos. Por eso $Y - C = A + T$, donde T es la recaudación impositiva.

$$\mathbf{A + (T - Cbs. Pub.) + (M - X) = Ibs. Priv. + Ibs. Pub.}$$

$$\mathbf{A de Flias. + A gobierno + A resto del mundo = I total}$$

En donde el ahorro de las familias más el ahorro del gobierno (superávit operativo: impuestos menos gastos corrientes) más el ahorro del resto del mundo financian la inversión bruta interna.

En el ejemplo:

$$\mathbf{YBI_{pm} = Cbs. Priv. + Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

$$230 = 142 + 33 + 55 + 5 + 25 + 30$$

$$\mathbf{YBI_{pm} - Cbs. Priv. = Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

$$230 - 142 = 33 + 55 + 5 + 25 - 30$$

$$\mathbf{A + T = Ibs. Priv. + Cbs. Pub. + Ibs. Pub. + X - M}$$

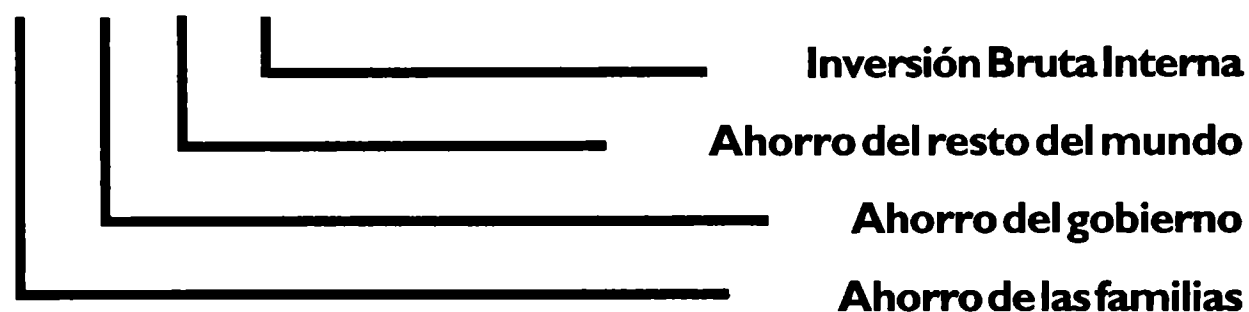
$$(28 + 60) = (33 + 55 + 5 + 25 - 30)$$

28 es la cantidad que deben ahorrar las familias para que se alcance el equilibrio.

$$\mathbf{A + (T - Cbs. Pub.) + (M - X) = Ibs. Priv. + Ibs. Pub.}$$

$$28 + (60 - 55) + (30 - 25) = 33 + 5$$

$$28 + 5 + 5 = 38$$



Si estos números expresaran miles de millones de pesos de 1992 esta economía sería muy parecida a la de nuestro país, ya que el PBI fue de \$ 226.000.000.000.-, la Inversión Bruta Pública y Privada \$ 38.000.000.000.- y el gasto público consolidado de nación y provincias fue de \$ 60.000.000.000. Pero en este ejemplo hay algunas diferencias con nuestro país, se exportó más (U\$S 25.000 millones contra U\$S 12.000 millones) y otra diferencia importante es que el sector público en este ejemplo recauda un 53,3% por impuestos indirectos (IVA) y el resto por directos, mientras que en la realidad los impuestos indirectos ascendieron al 70% (considerando solamente la DGI) del total recaudado.

EL SISTEMA MONETARIO Y FINANCIERO

Entre nuestras actividades habituales, realizamos una serie de operaciones como pagar, cobrar, comparar y ahorrar mediante el uso de la moneda. Este instrumento permite realizar, de una manera sencilla, el intercambio de bienes y servicios que, sin él, se convertiría en un trámite muy engorroso.

Mientras el hombre estuvo organizado en comunidades en las que la producción se realizaba entre todos los miembros (cazar, pescar, recolectar) y también el consumo se efectuaba comunitariamente no existía la necesidad de intercambiar bienes.

A medida que se empieza a tomar conciencia de que el trabajo rinde más, repartiéndose las tareas, con lo cual algunos miembros de la comunidad cazarán, otros pescarán y otros terceros recolectarán frutas, surgirá la necesidad del intercambio. Aparecerá un excedente de bienes en cada uno de los grupos, lo que implicará la necesidad de intercambio entre los que tienen demasiado pescado y quieren frutas, y entre los que tienen demasiadas frutas y desean pescado. La división de las tareas implicará la aparición de un excedente, lo que impulsará a los distintos grupos al intercambio. El cambio estará determinado por el esfuerzo que demande cada una de

las tareas y por la utilidad que cada uno de los bienes reporte. Así, por ejemplo, se intercambiarán tres manzanas por una liebre o cuatro manzanas por dos pescados de determinado tamaño. En esta comparación entre los bienes surge lo que denominamos precios relativos; ¿Cuánto cuesta un bien en términos de otro?.

Estas transacciones se llevaban a cabo a través del trueque, (tanto de tal bien por tanto de tal otro) lo cual traía aparejado ciertas complicaciones ya que cada individuo tenía que buscar quién tuviese lo que él necesitaba y además necesitara lo que a él le sobraba.

El proceso de división del trabajo se siguió profundizando, en cada actividad se separaron las tareas, aparecieron quienes producían lanzas o embarcaciones, arcos y flechas y así las necesidades de intercambio aumentaron. Para poder realizar este intercambio, o facilitararlo, surgió la moneda mercancía: un determinado bien que es utilizado como patrón de referencia para todas las operaciones. Así, se utilizaba la cabeza de ganado o la sal y los otros bienes se expresaban en términos de alguno de los anteriores que actuaban como denominadores comunes.

Permanentemente se siguió avanzando en la división del trabajo y en el comercio, con lo cual la entrega de los productos y su pago se separaron geográfica y temporalmente; la producción comenzó a tener como destino el mercado y no la satisfacción directa de las necesidades y así se tornó imprescindible la utilización de algún instrumento que facilite el intercambio, dejando de lado la complicación que presentaba el trueque. En este contexto apareció la utilización de los metales preciosos como instrumento de intercambio, los cuales reúnen ciertas características como aceptación ilimitada, divisible y de difícil falsificación. Se ingresó así a la economía monetaria propiamente dicha.

Los metales preciosos y la moneda de metal tienen la facultad de preservar valor, y por esto se los puede almacenar y utilizar en el momento que se necesite.

Las propiedades esenciales de un instrumento monetario son: denominador común de valores, aceptación generalizada como instrumento de contra prestación en las transacciones y reserva de valor, lo que permite almacenarlo, con lo cual es utilizable en el momento que se lo necesite.

La moneda de metal se utilizó durante varios siglos ya que resultó ser un medio que permitía realizar fácilmente las transacciones; quizás la dificultad más importante que presentaba era la de su transporte y el riesgo que implicaba trasladar oro o plata de una ciudad a otra.

La solución a este problema la dieron determinadas «casas» que se dedicaron a guardar en forma segura las pertenencias de metales preciosos de las personas contra lo cual otorgaban un certificado de depósito de dicho valor en custodia. Aparecieron así los bancos comerciales y el papel moneda. Este certificado, instrumento monetario destituido de valor intrínseco, tiene como garantía la reserva de oro de los bancos emisores. Este certificado se constituyó en el primer papel moneda.

Como se comentó anteriormente la expansión del comercio se inició en el siglo XI teniendo su epicentro en varias ciudades de lo que hoy es Italia. Hacia el año 1300 algunos comerciantes habían extendido mucho sus negocios y manejaban grandes sumas de dinero de gente que les confiaba sus ahorros para hacer préstamos a otros. En las grandes ciudades como Génova, Verona o Venecia muchos comerciantes realizaban sus negocios en la puerta de los edificios, sentados en unas bancas de las que deriva el nombre de bancos como instituciones de carácter financiero.

En 1318 Venecia promulgó las primeras leyes que reglamentaban todas las operaciones de depósito y crédito que se realizaban. Las ciudades mencionadas y otras constituían pequeños reinos, cada uno de los cuales emitía su propia moneda; en ellas surgieron los bancos.

En 1694 se fundó el Banco de Inglaterra, que fue uno de los pilares sobre los que se construyó el imperio que iba a dominar por mucho tiempo al mundo.

Posteriormente, con la consolidación del capitalismo, en cada nación la facultad de creación de papel moneda quedó restringida a los bancos del gobierno. La convertibilidad o garantía del papel moneda por reservas de metales preciosos guardados en el Banco Central tendrá vaivenes, de acuerdo a los períodos de auge o de crisis en cada país. Después de la Segunda Guerra Mundial se firmó entre las potencias victoriosas el acuerdo de Bretton Woods, (en julio de 1944, en el estado de New Hampshire, EE.UU.) en donde se decidió la creación del Banco Mundial (originalmente denominado Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento) y del Fondo Monetario Internacional que comenzaron a operar en 1946.

El Banco Mundial estaba orientado básicamente a las tareas de reconstrucción de Europa y en años posteriores se dedicó a financiar obras de infraestructura, en especial, en los países subdesarrollados. El FMI se abocó a los problemas monetarios mundiales y a las dificultades de balanza de pagos de sus países miembros. Entre otras normas, se establecieron tipos de cambio fijo entre las monedas de distintos países, donde cada moneda era convertible por dólares estadounidenses y éstos eran convertibles a oro por la Reserva Federal Norteamericana. Este sistema desapareció definitivamente como mecanismo generalizado en 1971, cuando los EE.UU. declararon la inconvertibilidad del dólar a raíz de un pedido de Francia para cambiar sus dólares por oro.

Actualmente, los instrumentos con que operan las economías son: la moneda manual (papel moneda y moneda metal) y la moneda fiduciaria o bancaria que consiste en la capacidad de libramiento de cheques por parte de los agentes económicos, lo cual está limitado por la magnitud de los depósitos en cuenta corriente bancaria que posean.

En la actualidad, el respaldo de la moneda de cada país está determinado por el buen o mal funcionamiento de su economía, que puede medirse u observarse a través del crecimiento o no de su PBI. Excepto en algunos países, como en nuestro caso, donde la moneda está respaldada por reservas en el Banco Central del país compuestas por

divisas internacionales o metales preciosos. Los países con régimen de convertibilidad son los siguientes:

CUADRO N° I		
PAÍS/TERRITORIO	PROMULGACIÓN	MONEDA DE RESERVA
Argentina	1991	Dólar USA
Bermudas	1915	Dólar USA
Brunei	1967	Dólar Singapur
Cayman Islands	1972	Dólar USA
Estonia	1992	Marco Alemán
Falkland Islands (Malvinas)	1899	Libra
Faroe Islands	1940	Corona Danesa
Gibraltar	1927	Libra
Hong-Kong	1983	Dólar USA
Lituania	1994	Dólar USA

Hemos comentado cómo, a lo largo de la complejización de las actividades económicas, va surgiendo la necesidad de la moneda manual, pero, paralelamente, surge otra necesidad del sistema económico. Las empresas, cuando realizan una inversión importante (ampliación de una fábrica), deben efectuar un gasto que recuperarán en los próximos años, o también tienen necesidad de dinero para afrontar pagos de insumos o salarios durante el proceso productivo para obtener bienes que luego serán vendidos, o cuando deciden almacenar mercadería; en todos estos casos se deben afrontar gastos, mientras que los ingresos vendrán con posterioridad. Surge entonces la necesidad de financiamiento, la necesidad del crédito.

Por otro lado, determinados agentes económicos están dispuestos a ceder sus medios de pago a cambio de un título de crédito en el cual consta el plazo de devolución y los intereses a abonar, posibilitando que el aparato productivo cuente con el financiamiento necesario para sus proyectos de inversión o producción.

La propia moneda es también un título de crédito, ya que quien entrega un bien o servicio y acepta moneda manual está aceptando un papel que le permite cobrarse, en forma inmediata o cuando lo prefiera, también en bienes y servicios que desee. La moneda sólo difiere del resto de los títulos de crédito en cuanto a que éstos tienen un plazo de vencimiento preestablecido mientras que la moneda manual permite realizar una transacción en forma inmediata.

Creación de Recursos Monetarios

Los agentes económicos, familias o empresas, poseen determinado patrimonio, que puede ser de dos tipos:

- a) Activos reales: campos, casas, instalaciones, edificios, equipos, rodados, etc.
- b) Activos financieros: títulos de crédito como pagarés, acciones, títulos de deuda pública, dinero, depósitos bancarios, etc.

Los activos mencionados pueden ser utilizados, con mayor o menor grado de dificultad, como instrumento de cambio; los que pertenecen al activo real presentarán más dificultades ya que se necesitará un proceso de venta, generalmente lento, mientras que el activo financiero es realizable más rápido. Los billetes y monedas y los depósitos en cuenta corriente bancaria son los activos de realización inmediata, con ellos se puede realizar una transacción y cancelarla en el momento. Por esto, se los denominan activos de máxima liquidez.

Intentaremos ahora determinar los medios de pago de máxima liquidez de un sistema económico.

Supongamos que el B.C.R.A. efectúa una emisión de dinero de \$ 100, éstos serán recibidos por los distintos agentes económicos que destinarán una parte para realizar transacciones en efectivo; y otra parte la depositarán en cuentas corrientes bancarias, lo que les permitirá también efectuar transacciones a través del libramiento de cheques (considerados como moneda bancaria). Los bancos recibirán esos depósitos y con ese dinero efectuarán préstamos (por los que cobrarán un interés) a quienes lo requieran. Los bancos no podrán prestar la totalidad de los depósitos recibidos; el B.C.R.A. establece una reserva obligatoria (encaje) que los bancos deben mantener para afrontar retiros sorpresivos. Supondremos que la reserva legal es del 10% de los depósitos recibidos y que los bancos prestan el restante 90% y, por lo tanto, retornan como billetes y monedas a los agentes económicos, quienes vuelven a actuar destinando parte a transacciones en efectivo y el resto lo depositan en cuenta corriente. Los agentes económicos supondremos que utilizan en partes iguales dinero en efectivo y en cuenta corriente. Veamos esto en el Cuadro N° 2.

CUADRO N° 2					
	E	C	D c/c	RL	P
B.C.R.A.	100,00	50,00	50,00	5,00	45,00
	45,00	22,50	22,50	2,25	20,25
	20,25	10,12	10,12	1,01	9,11
	9,11	4,56	4,56	0,46	4,10
	4,10	2,05	2,05	0,20	1,84
	1,84	0,92	0,92	0,09	0,83
		90,15	90,15		

El cuadro anterior muestra en la primera fila los \$ 100 - emitidos por el B.C.R.A., de ellos los agentes económicos mantienen \$ 50 (C: circulante) en billetes y monedas y \$ 50 (D c/c: depósitos en cuentas corrientes bancarias) lo depositan en cuenta corriente; los bancos mantienen \$ 5 (RL: reserva legal) en reserva y prestan los restantes \$ 45 (P: préstamos), estos \$ 45 vuelven a los agentes económicos que los utilizan y, nuevamente, parte de ellos son mantenidos en circulación, \$ 22,5 y el resto, \$ 22,5 son depositados en cuenta corriente; los bancos mantienen \$ 2,25 como reserva y prestan \$ 20,25 que regresan a los agentes económicos y así sucesivamente. Aquí nos podemos preguntar ¿Qué monto de medios de pago de máxima liquidez está utilizando esta economía?. La columna C nos muestra los billetes y monedas mantenidos en circulación: \$ 90, pero además hemos considerado a los cheques. ¿Por qué monto pueden librar cheques los agentes económicos? Por lo depositado en cuenta corriente: \$ 90. Por lo tanto, los medios de pago de máxima liquidez de esta economía alcanzan a \$ 180, que vamos a denominar como M_1 . Entonces:

$$M_1 = C + D \text{ c/c}$$

Billetes y monedas en circulación + Depósitos en cuenta corriente.

$$180 = 90 + 90$$

M_1 es el agregado monetario de máxima liquidez. En la presente descripción se omitieron deliberadamente, para simplificar la exposición, los depósitos en caja de ahorro y a plazo que realizan los agentes económicos; éstos se incorporan en el agregado monetario M_2 .

$$M_2 = C + D \text{ c/c} + DCA + DPF$$

$$M_2 = M_1 + DCA + DPF$$

Los depósitos en caja de ahorro tienen una restricción para su utilización ya que la cantidad de retiros mensuales está limitada.

El depósito a plazo fijo es un activo financiero que no permite realizar transacciones inmediatamente, para ello debe transcurrir el plazo por el que fue realizado.

Por consiguiente M_2 es un agregado monetario de menor liquidez que M_1 . A medida que incorporamos otros activos financieros de menor liquidez todavía, obtendremos M_3 , M_4 , etc.

Conviene resaltar que M_1 es el agregado monetario con que cuenta un sistema económico para realizar todas las transacciones que se llevan a cabo.

Otro concepto importante es la Base Monetaria del sistema económico que está determinada por el monto de billetes y monedas que el Banco Central emitió; por lo tanto, en el ejemplo, es la suma del circulante (C) más el monto mantenido como reserva legal.

$$BM = C + RL$$

$$100 = 91 + 9$$

Año a año, se genera en un sistema económico el Producto y el Ingreso lo que conlleva una cantidad de transacciones. Estas transacciones serán mayores en economías más complejas, más avanzadas y más especializadas. Para realizar todas sus transacciones el sistema económico cuenta con M_1 . Es fácilmente observable que los medios de pago en circulación son utilizados repetidamente para efectuar transacciones. El dinero en circulación no es utilizado en un pago y luego es desechado, sino que ese nuevo poseedor lo vuelve a utilizar. A la cantidad de veces que, en promedio, es utilizado el dinero para realizar intercambios en un año se lo denomina velocidad de circulación de los medios de pago. ¿Cómo calculamos la velocidad de circulación de M_1 ? Un indicador de todas las transacciones que realiza el sistema económico utilizaremos el PBI⁽¹⁾, éste incluye todas las transacciones de bienes y servicios finales realizadas en un año. Además, conocemos el valor de M_1 , ya que es un dato la cantidad de dinero emitido por el B.C.R.A., también es un dato la reserva legal que deben mantener los bancos y es calculable la proporción que los agentes económicos mantienen en efectivo y cuanto depositan en cuenta corriente.

Por lo tanto podemos obtener la proporción de medios de pago respecto al PBI. Esto es :

$$M_1/PBI = K$$

donde K indica el grado de monetización del sistema. En nuestra economía, para julio de 1992, estos valores eran aproximadamente \$ 10.000 millones para M_1 y \$ 226.000 millones el PBI, con lo cual $K = 1/22$ aproximadamente.

Realizado un pasaje de términos obtenemos:

$$M_1 \times I/K = PBI \text{ denominamos } I/K = V$$

$$M_1 \times V = PBI$$

$$V = \frac{PBI}{M_1}$$

en donde V representa la cantidad de veces que hay que utilizar M_1 para realizar todas las transacciones, vale decir, la velocidad de circulación de los medios de pago. Para el caso argentino $V = 22$. Este valor está influido por diferentes cuestiones de carácter institucional, como la periodicidad de los pagos (mensuales, quincenales o semanales)

⁽¹⁾ En realidad la valuación de todas las transacciones realizadas en un año está dada por el valor de las ventas totales (VBP). Se utiliza el PBI porque es más representativo del tamaño de una economía.

y por factores de carácter social, como las costumbres en la práctica comercial. Notemos que en períodos de aumentos continuos en los precios, los agentes económicos son más reacios a mantener dinero en efectivo o en cuenta corriente, ya que éste pierde valor, buscando desprenderse de él rápidamente, lo cual implica un aumento en V. Países más estables que el nuestro tienen una velocidad de circulación mucho menor. Los países desarrollados han mostrado, a medida que avanzaban en su grado de desarrollo, un aumento de K en la medida que la economía se hacía más compleja y diversificada. No sólo la necesidad de liquidez aumenta sino también se requiere de una gama de instituciones, como un Banco Central, bancos comerciales y financieros, para permitir el normal desenvolvimiento de las economías.

CUADRO N° 3		
PAÍS	K	V
Argentina	0,073	13,8
EE.UU.	0,156	6,4
Alemania	0,320	3,1
Japón	0,403	2,4
Francia	0,238	4,5
Italia	0,336	3,0
España	0,307	3,3
México	0,036	28,0
Chile	0,083	12,0
Brasil	0,029	34,2

Siendo:
 $K = \text{coeficiente de monetización} = M_1/PBI$
 $V = \text{velocidad de circulación del dinero} = PBI/M_1$
Fuente: Statistical Yearbook, FMI, 1999 y B.C.R.A.

Los Bancos Comerciales y Financieros

Anteriormente comentamos que la primera función que tuvieron los bancos fue la de custodia de valores, a cambio de los cuales otorgaban un certificado por el depósito realizado.

Los bancos notaron que, del total de valores depositados en custodia, sólo una parte era retirada regularmente, por lo que el resto podía ser utilizado en calidad de

préstamo a quien lo solicitase. Surge así la actividad fundamental de los bancos: recibir depósitos en cuenta corriente o a plazo (en este caso deben pagar un interés a los depositantes) y, después de constituir una reserva o encaje mínimo establecido por el Banco Central, el resto es prestado a distintos agentes económicos, los que deben pagar un interés por el préstamo recibido. Los bancos obtienen beneficios ya que pagan una tasa a los ahorristas (tasa de interés pasiva) menor que la que le cobran a los solicitantes de préstamos (tasa de interés activa).

Ya describimos cómo esta operatoria de los bancos implica una creación de medios de pago, ya que, de los billetes y monedas originalmente en circulación una parte es depositada en los bancos, los cuales retornan parte de este dinero en calidad de préstamos que luego otros agentes económicos vuelven a depositar y los bancos vuelven a prestar. Este mecanismo de expansión no es ilimitado ya que sufre dos drenajes. De los depósitos recibidos los bancos deben mantener una reserva que queda inmovilizada. Por otra parte, de los billetes y monedas puestos en circulación por el Banco Central y de los otorgados a los agentes económicos en calidad de préstamos, una parte es mantenida en circulación y por lo tanto no vuelve al sistema bancario, con lo cual impide la repetición indefinida del mecanismo préstamo - depósito.

Observemos, ahora, la función de los préstamos otorgados por los bancos. Las unidades productivas en su actividad habitual deben comprar insumos, pagar salarios, mantener reservas de mercancía, etc., lo cual implica una serie de gastos, mientras que obtendrán un ingreso cuando realicen la venta de la producción. Para cubrir este desfase de tiempo entre gastos e ingresos solicitan préstamos a las entidades bancarias por plazos que oscilan entre 30 y 180 días destinados a financiar las operaciones corrientes de las unidades productivas antes mencionadas. Otro mecanismo utilizado con esta función es el descuento de documentos (pagarés o letras) en poder de las unidades productivas; los bancos les anticipan el dinero pautado en dichos documentos (con un descuento) y se encargan de cobrarlo al vencimiento.

Otra función fundamental de los bancos es otorgar préstamos para el financiamiento de la inversión de las unidades productivas. Los bancos canalizan el ahorro de familias o empresas a las unidades productivas que lo necesiten para llevar a cabo inversiones, esto es, ampliaciones de su capacidad productiva a través de construcción de nuevas plantas, incorporación de maquinarias, etc. Las inversiones implican una inmovilización de recursos durante un período extenso, uno o varios años, con lo cual el origen de dicho financiamiento debe ser el ahorro generado por el sistema económico (recursos que no son utilizados por los agentes económicos que los generaron y deciden "guardarlos" en los bancos por un lapso prolongado). Esta tarea de los bancos resulta esencial para el crecimiento de un país. Los bancos deben captar el ahorro del sistema y canalizarlo hacia los requerimientos de las unidades productivas para concretar sus proyectos de inversión. Dada la importancia de esta tarea, en los países subdesarrollados el sector público ha constituido sus propios bancos con el objeto de canalizar adecuadamente el ahorro hacia la inversión. Así, el

Banco de la Nación Argentina destina la mayor parte de sus préstamos hacia los productores agropecuarios, el Banco de Inversión y Comercio Exterior -BICE- (anteriormente Banco Nacional de Desarrollo -BA.NA.DE.-), tiene como objetivo el financiamiento hacia el sector industrial. Una participación importante alcanzan los bancos provinciales, adoptando cada uno su rol de acuerdo a las actividades económicas características de cada provincia.

Otro banco público, pero con un fin social, es el Banco Hipotecario Nacional (BHN), el cual tiene como fin apoyar crediticiamente a las familias para lograr la vivienda propia.

Los bancos también financian al sector público. Cuando éste tiene déficit puede recurrir al sistema bancario, endeudándose. Otro destino de préstamos es hacia las familias. Estas pueden requerir recursos para financiar la adquisición de bienes de consumo durables como automóviles, heladeras, lavarropas, etc.

Volviendo al tema del financiamiento de la inversión, otro ámbito donde las unidades productoras pueden obtener recursos es la Bolsa de Valores. Esta consiste en un mercado oficial de títulos que faculta a ciertas empresas a ofrecer acciones en forma casi directa al público. La Bolsa es otra alternativa para las unidades productoras para obtener financiamiento.

El Banco Central

Por último consideremos las funciones de un banco central. Este es el eje del sistema monetario-financiero de la economía del país. Es el banco del gobierno y por lo tanto es su agente financiero en el país y en el exterior y ejecuta la política monetaria. Tiene la facultad exclusiva de emitir moneda manual y debe regular la cantidad de medios de pago de acuerdo a la necesidad del sistema. Debe lograr un coeficiente de monetización (K) tal que permita realizar todas las transacciones económicas del sistema. Esta función es muy importante ya que tanto la escasez de medios de pago como la abundancia traen problemas relevantes. Tomemos dos ejemplos extremos.

Con una cantidad nula de medios de pago el sistema tendría que volver al trueque, con lo cual sería imposible realizar todas las transacciones habituales. Si se duplican los medios de pago, este exceso en poder de los agentes económicos implicaría un aumento general en la demanda de bienes y servicios, mientras que la oferta no puede duplicarse en un plazo corto, con lo cual se elevarían la mayoría de los precios.

Puede controlar la cantidad de medios de pago por ser el único emisor de moneda manual y también lo puede hacer a través de modificar el encaje de los bancos. Un aumento en el encaje implicará que los bancos puedan otorgar menos préstamos, con lo cual disminuye la creación de moneda bancaria.

Actúa también como banco de última instancia para los bancos comerciales. Éstos, por diferentes circunstancias, recurren al B.C. para descontar documentos ya descontados al público, operaciones que se denominan de redescuento. Un particular necesita liquidez y posee un documento a cobrar de un tercero a un plazo determinado, recurre a un banco que le cambia el documento por efectivo efectuándole un descuento sobre el valor a cobrar del documento. Los bancos también pueden encontrarse en un

momento de iliquidez por lo cual redescuentan esos documentos en el Banco Central. El Banco Central aumentando o disminuyendo la tasa que cobra para redescontar puede disminuir o aumentar la cantidad de medios de pago. Si aumenta la tasa habrá menos interesados en descontar documentos, mientras que si la reduce, los bancos encontrarán más barato descontar los documentos que poseen y los medios de pago aumentarán.⁽²⁾

Tradicionalmente, el Banco Central controlaba las divisas ingresadas al país por los exportadores o por entrada de capitales y destinadas a importaciones, remisión de utilidades o salidas de capital. Esta actividad puede influir también sobre los medios de pago ya que, si la compra de divisas por el B.C. a los exportadores u otros es mayor que la venta a los importadores u otros, provocará un aumento de medios de pago y un aumento de las reservas en divisas del B.C. En el caso contrario, si las ventas de divisas a los importadores u otros es superior a las compras, disminuirán las reservas del Banco Central.

El Cuadro N° 3 nos muestra la evolución de la Base Monetaria y los motivos de expansión. Durante 1992 el fuerte ingreso de capitales implicó que el B.C.R.A. pudiera comprar más de U\$S 5.000 millones que fueron el factor principal de la expansión de la Base Monetaria y de M_1 .

CUADRON° 4					
PERÍODO	BASE MONETARIA EN MILLONES DE PESOS		FACTORES DE EXPANSIÓN		
	PROMEDIO	FIN DE MES	COMPRA U\$S B.C.R.A.	RESTO	TOTAL
Enero '92			100		
Febrero	8.473	8.328	370	-179	191
Marzo	8.496	8.034	148	-496	-348
Abril	8.494	8.661	730	-103	627
Mayo	9.239	9.362	855	-154	701
Junio	9.825	9.277	397	-482	-85
Julio	10.279	10.474	729	468	1.197
Agosto	10.363	10.379	397	-492	-95
Setiembre	10.232	9.470	378	-1.287	-909
Octubre	10.325	9.931	280	181	461
Noviembre	10.443	9.728	-176	-27	-203
Diciembre	11.016	11.010	1.423	-141	1.282
Total '92			5.631	707	624

Fuente: CEB, Informe de Coyuntura, en base a datos de mercado, 1993.

⁽²⁾ El Banco Central puede modificar la tasa de interés que cobra por los redescuentos o establecer límites a la cantidad de redescuentos.

Como vemos, un superávit o déficit en el movimiento de divisas del país implica un aumento o caída en las reservas del Banco Central y también una disminución o aumento de los medios de pagos en circulación, cuando el tipo de cambio es fijo y el B.C. está dispuesto a compensar el exceso o déficit de divisas en el mercado cambiario.

Por último, otra función primordial del Banco Central es elaborar todas las normas de índole monetaria y bancaria y controlar su cumplimiento por parte de los bancos comerciales para que el sistema monetario-financiero cumpla con sus objetivos. Esto es, que el ahorro generado por la economía no se destine a fines no productivos o especulativos, sino que el aparato productivo cuente con financiamiento para sus inversiones y para su funcionamiento.

Para el caso argentino, en su rol de controlador, el Banco Central implementó desde 1993 las llamadas "normas de Basilea" que son establecidas por el Banco de Ajustes Internacionales, con sede en Basilea, considerado como el banco de los bancos centrales. Estas normas tratan de un conjunto de relaciones contables que los bancos deben cumplir para ser autorizados a operar por el B.C.R.A.

La más relevante de todas las reglas es la de capitales mínimos, que establece que el patrimonio de un banco debe representar el 11,5% de los activos. El establecimiento de dichas normas y el control de su cumplimiento son fundamentales para otorgarle seguridad al sistema financiero de un país.

CUENTAS NACIONALES Y ESTADISTICAS

En la segunda parte de este texto se ha descrito un sistema económico, sus distintos participantes, empresas, familias, gobierno, bancos; y las relaciones entre ellos y de ellos para con el resto del mundo. A través de censos, muestras estadísticas e inferencias se determinan los valores del PBI, VA, I, etc. Estos son algunos de los conceptos que se denominan Cuentas Nacionales.

Las cuentas nacionales se enmarcan en cinco categorías:

1) Cuentas del producto, ingreso y gasto final; 2) cuadros de insumo producto; 3) contabilidad de la balanza de pagos; 4) cuadro de las corrientes monetarias y 5) confección de los balances nacionales y sectoriales.

El sistema de contabilidad nacional tiene como objetivo describir el proceso de producción, distribución y consumo permitiendo conocer los hechos económicos agregados para tener un diagnóstico de la situación y, en caso de corresponder, adoptar medidas de política económica.

Los datos de la contabilidad nacional son aproximados ya que se elaboran en base a muestras y deducciones e inferencias sobre esas muestras, lo cual es inevitable

ya que es imposible reproducir la realidad con todas sus variables y aunque se pudiera, la infinidad de variables tornaría imposible el análisis.

A pesar de las limitaciones el instrumental estadístico es fundamental para interpretar lo que ocurre en el sistema económico real, caracterizar un país, analizar su evolución y compararlo con otros. Asimismo, a la hora de utilizar datos es importante conocer sus limitaciones para llegar a conclusiones con la prudencia correspondiente.

Las Cuentas Nacionales nos permiten conocer lo que se considera la ecuación macroeconómica básica que se expresa en la igualdad entre la “oferta global” y la “demanda global”.

También hemos planteado que la riqueza que genera una economía a lo largo de un año puede ser expresada por tres conceptos alternativos.

$$\mathbf{PBI\ pm = YBI\ pm = V.A.\ pm}$$

A partir de estos conceptos se puede deducir el ingreso que las familias disponen para satisfacer sus necesidades y/o ahorrar (datos en base a la matriz del Capítulo VII).

YBI pm	=	230
- impuestos indirectos	=	(32)
<hr/>		
YBI cf	=	198
- depreciación del stock de capital	=	(30)
<hr/>		
YNI cf	=	168
-Utilidades percibidas o recibidas del exterior	=	(4)
<hr/>		
YNN cf	=	164
-impuestos directos	=	(28)
<hr/>		
Y disponible	=	136

YBI pm	=	Ingreso bruto interno a precios de mercado.
YBI cf	=	Ingreso bruto interno a corto de factores.
YNI cf	=	Ingreso neto interno a costo de factores.
YNN cf	=	Ingreso neto nacional a corto de factores.
Y disp.	=	Ingreso disponible.

Estadísticas

La información estadística oficial en la Argentina es elaborada, principalmente, en cada uno de los ministerios y sus dependencias, como por ejemplo la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales del MEyOSP, el INDEC y el Banco Central y suministrada al público a través de diversas publicaciones.

CUADRON° 1: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES*En millones de pesos de 1993*

PERIODO AÑO	OFERTA GLOBAL		DEMANDA GLOBAL				DISCREPANCIA ESTADÍSTICA Y VARIACION DE EXISTENCIAS
	PIB A PRECIOS DE MERCADO	IMPORTA- CIONES	INVERSIÓN BRUTA INTERNA FIJA	EXPORTA- CIONES	CONSUMO PÚBLICO	CONSUMO PRIVADO	
1993	236.505	22.042	45.069	16.458	31.953	163.676	1.392
1994	250.308	26.697	51.231	18.944	32.095	173.608	1.126
1995	243.186	24.026	44.528	23.219	32.339	166.008	1.118
1996	256.626	28.205	48.484	25.019	33.041	175.196	3.092
1997	277.441	35.709	57.047	28.018	34.104	190.922	3.058
1998	288.123	38.610	60.781	30.783	35.249	197.557	2.363
1999	278.320	34.093	53.019	30.361	35.528	192.320	1.186

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

CUADRON° 2: PRODUCTO BRUTO INTERNO*En millones de pesos a precios de 1993*

AÑO	PIB A PRECIOS DE MERCADO	VARIACIÓN %
1981	195.790,3	-5,4%
1982	189.605,3	-3,2%
1983	197.401,8	4,1%
1984	201.348,3	2,0%
1985	187.354,8	-6,9%
1986	200.727,4	7,1%
1987	205.927,7	2,6%
1988	202.027,5	-1,9%
1989	188.013,9	-6,9%
1990	184.571,8	-1,8%
1991	204.097,2	10,6%
1992	223.702,9	9,6%
1993	236.505,0	5,7%
1994	250.307,9	5,8%
1995	243.186,1	-2,8%
1996	256.626,2	5,5%
1997	277.441,3	8,1%
1998	288.123,3	3,9%
1999	278.320,1	-3,4%

Nota: La variación porcentual es una medida relativa del cambio en una variable. Surge de hacer, por ejemplo, $(PBI_{1999} - PBI_{1998}) / PBI_{1998} * 100$.

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

En este Anexo presentamos información útil que complementa cada uno de los capítulos de la primera parte y que servirán para comprender las siguientes.

En el Cuadro N° 1 la estimación de la oferta y demanda global de la Argentina, en el Cuadro N° 2 las variaciones en el PBI, esto es, la tasa de crecimiento año a año.

En el Cuadro N° 3 la estimación oficial de la matriz insumo-producto que hemos utilizado en el texto y, a partir de ésta, el cálculo del PBI en el Cuadro N° 4.

El Cuadro N° 5 muestra la desagregación en los diferentes sectores económicos de la producción en nuestro país, que se presenta resumida en porcentajes en el Cuadro N° 6.

El Cuadro N° 7 hace uso de las definiciones de la identidad macroeconómica fundamental presentada en el texto para separar el financiamiento de la inversión en su fuente interna y externa.

CUADRON°3: MATRIZ INSUMO-PRODUCTO											
TABLA DE TRANSACCIONES INTERSECTORIALES											
En millones de pesos. Año 1997											
VENTAS COMPRAS	DEMANDA INTERMEDIA				DEMANDA FINAL					DISCRE- PANCIA ESTA- DÍSTICA	TOTAL
	SECTOR PRI- MARIO	SECTOR SECUN- DARIO	SECTOR TER- CIARIO	TOTAL VENTAS INTER- MEDIAS	CONSUMO FINAL		INVERSIÓN BRUTA Fija	EXPORTA- CIONES	TOTAL VENTAS FINALES		
					PRIVADO	PÚBLICO					
Sector Primario	3.900	21.200	600	25.700	2.400	0	600	6.400	9.400	-300	34.800
Sector Secundario	4.400	52.300	23.000	79.700	42.000	0	33.600	18.600	94.200	-600	173.300
Sector Terciario	3.200	24.200	40.400	67.800	117.700	37.000	8.300	5.500	168.500	6.200	242.500
Bs. y Serv. Nac. (P. básicos)	11.500	97.700	64.000	173.200	162.100	37.000	42.500	30.500	272.100	5.300	450.600
Importaciones cif	800	12.800	3.200	16.800	10.500	0	8.500	0	19.000	1.600	37.400
Bs. y Serv. (P. básicos)	12.300	110.500	67.200	190.000	172.600	37.000	51.000	30.500	291.100	6.900	488.000
IVA	0	300	3.500	3.800	14.700	0	1.700	200	16.600	0	20.400
Imp. internos y derechos de importación	400	1.300	1.300	3.000	4.300	0	700	300	5.300	500	8.800
Util. de Bs. y Serv. (P. comprador)	12.700	112.100	72.000	196.800	191.600	37.000	53.400	31.000	313.000	7.400	517.200
Valor Agregado Bruto (P. básicos)	22.100	61.200	170.500	253.800						253.800	
Valor Bruto de Producción	34.800	173.300	242.500	450.600							
Total Impuestos netos subsidios											29.200
P.B.I. a precios de mercado											283.000

Fuente: MEyOSP.

El Cuadro N° 8 muestra el saldo de la balanza comercial y el Cuadro N° 9 la estimación de la balanza de pagos completa.

Los Cuadros N° 10 a 13 presentan los datos del sector externo según el tipo de bien comercializado y el origen o destino de la operación.

Los Cuadros N° 14 a 16 refieren al sector público y presentan las ejecuciones presupuestarias del sector público nacional, la presión tributaria nacional y el cálculo del gasto público consolidado (Nación, provincias y municipios).

Por último, en el Cuadro N° 17 se pueden observar las diferentes definiciones de agregados monetarios en nuestro país.

CUADRO N° 4: CÁLCULO DEL P.B.I. A PRECIOS DE MERCADO	
<i>En millones de pesos. Año 1997</i>	
Valor Bruto de Producción	450.600
- Util. de Bs. y Serv. (P. comprador)	196.800
Valor Agregado Bruto (P. básicos)	253.800
+ Total Impuestos netos subsidios	29.200
P.B.I. a precios de mercado	283.000
VA Sector Primario	22.100
+ VA Sector Secundario	61.200
+ VA Sector Terciario	170.500
Valor Agregado Bruto (P. básicos)	253.800
+ Total Impuestos netos subsidios	29.200
P.B.I. a precios de mercado	283.000
Consumo Privado (incluye var. de existencias)	191.600
+ Consumo Público	37.000
+ Inversión Bruta Interna	53.400
+ Exportaciones	31.000
- Importaciones	37.400
+ Discrepancia estadística	7.400
P.B.I. a precios de mercado	283.000

Fuente: MEyOSP.

CUADRON°5: ESTIMACIÓN DEL PIB POR SECTORES
En millones de pesos de 1993

	1993	1994	1995	1996	1997	1998 ⁽¹⁾	1999 ⁽¹⁾
PIB precios de mercado	236.505	250.308	243.186	256.626	277.441	288.195	278.947
PIB precios básicos ⁽²⁾	208.310	220.285	214.583	225.881	243.517	252.930	246.627
Productores de bienes	76.806	81.410	78.228	82.253	89.129	92.975	88.277
A.- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	11.737	12.653	13.380	13.167	13.195	14.632	14.636
B.- Pesca	412	404	411	465	500	471	446
C.- Explotación de minas y canteras	3.527	4.012	4.670	4.882	4.915	5.028	5.068
D.- Industria manufacturera	43.138	45.079	41.850	44.550	48.627	49.425	45.451
E.- Suministro de electricidad, gas y agua	4.599	5.097	5.476	5.698	6.164	6.556	6.785
F.- Construcción	13.393	14.164	12.441	13.492	15.729	16.863	15.891
Productores de servicios	144.403	153.570	150.592	158.858	171.166	179.188	176.770
G.- Comercio mayorista y minorista y reparaciones	33.862	36.045	33.067	35.557	39.323	40.438	37.445
H.- Hoteles y restaurantes	5.432	5.894	5.738	6.309	7.100	7.421	7.195
I.- Transporte, almacenamiento y comunicaciones	16.134	17.793	18.098	19.350	21.519	23.249	22.775
J.- Intermediación financiera	9.299	11.190	11.036	12.562	14.348	16.900	17.200
K.- Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	34.132	36.365	36.083	37.440	39.311	40.665	40.960
L y Q.- Administración pública y defensa y organismos extraterritoriales	14.562	14.193	14.119	14.206	14.082	13.810	14.114
M y N.- Enseñanza	18.180	18.600	19.090	19.811	20.592	21.233	21.505
O y P.- Otras actividades de servicios comunitarias, sociales, personales y servicio doméstico	12.802	13.491	13.362	13.622	14.892	15.473	15.574
Impuestos específicos	4.600	4.906	4.722	4.695	4.707	4.844	4.476
Ingresos brutos	4.888	5.215	4.977	5.281	5.770	6.000	5.545
Impuesto al valor agregado	16.267	16.834	16.266	17.614	19.284	19.926	18.414
Impuestos a la importación	2.440	3.069	2.637	3.155	4.163	4.495	3.885
Servicios financieros medidos indirectamente	3.411	4.574	4.537	5.254	6.300	8.389	8.400

⁽¹⁾ Estimaciones preliminares.

⁽²⁾ Excluye IVA, los impuestos específicos y a los ingresos brutos.

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

CUADRO 6: ESTIMACIÓN DEL PBI POR SECTORES
En % del PBI

Año	PRIMARIO	SECTORES	
		SECUNDARIO	TERCIARIO
1993	7,1%	27,6%	65,3%
1994	7,3%	27,4%	65,4%
1995	8,1%	26,1%	65,8%
1996	7,7%	26,4%	65,9%
1997	7,1%	27,1%	65,8%
1998	7,4%	26,8%	65,8%
1999	7,6%	25,7%	66,7%

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

CUADRO N°7: FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN
En porcentaje del PBI

Año	IBI	AHORRO INTERNO	AHORRO EXTERNO
1993	19,1	15,6	3,4
1994	19,9	15,6	4,3
1995	17,9	15,9	2,0
1996	18,1	15,6	2,5
1997	19,4	15,2	4,2
1998	19,9	15,1	4,9
1999	17,9	13,5	4,3

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección Nacional de Cuentas Nacionales.

CUADRON°8:EXPORTACIONESEIMPORTACIONESDEMERCA			
NCIAS			
1978-99. En millones de dólares			
Año	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO DE LA
	FOB	CF	BZA. COMERCIAL
1978	6.399	3.833	2.566
1979	7.813	6.711	1.102
1980	8.020	10.538	-2.518
1981	9.143	9.430	-287
1982	7.626	5.337	2.289
1983	7.835	4.502	3.333
1984	8.107	4.584	3.523
1985	8.395	3.810	4.585
1986	6.852	4.723	2.128
1987	6.355	5.800	555
1988	8.954	5.324	3.630
1989	9.573	4.201	5.372
1990	12.353	4.078	8.275
1991	11.974	8.275	3.699
1992	12.399	13.795	-1.396
1993	13.269	15.633	-2.364
1994	16.023	20.162	-4.139
1995	21.162	18.804	2.357
1996	24.043	22.283	1.760
1997	26.430	28.554	-2.123
1998	26.441	29.558	-3.117
1999	23.333	24.103	-771

Fuente: Carta Económica y MEyOSP.

CUADRON° 9: ESTIMACION DEL BALANCE DE PAGOS⁽¹⁾**Cuadro Resumen. En millones de U\$S**

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Cuenta corriente	-5.715	-8.158	-11.158	-5.191	-6.843	-12.328	-14.603	-12.312
Mercancías	-1.396	-2.364	-4.139	2.357	1.760	-2.123	-3.117	-771
Exportaciones fob	12.399	13.269	16.023	21.162	24.043	26.430	26.441	23.333
Importaciones fob	13.795	15.633	20.162	18.804	22.283	28.554	29.558	24.103
Servicios	-2.514	-3.218	-3.700	-3.330	-3.445	-4.326	-4.398	-4.070
Exportaciones de s/ reales	3.017	3.173	3.407	3.830	4.394	4.466	4.654	4.415
Importaciones de s/ reales	5.531	6.392	7.106	7.160	7.838	8.792	9.051	8.485
Rentas	-2.455	-2.979	-3.679	-4.643	-5.488	-6.218	-7.385	-7.739
Renta de la inversión	-2.466	-2.990	-3.690	-4.653	-5.496	-6.213	-7.378	-7.740
Intereses	-1.475	-1.506	-1.774	-2.507	-3.380	-4.215	-5.062	-5.875
Ganados	2.004	2.087	2.986	3.849	3.964	4.607	5.241	5.343
Pagados	3.479	3.593	4.760	6.356	7.344	8.822	10.303	11.218
Utilidades y Dividendos	-991	-1.484	-1.916	-2.146	-2.116	-1.998	-2.316	-1.865
Ganados	336	491	462	528	462	859	881	740
Pagados	1.327	1.975	2.378	2.674	2.578	2.857	3.197	2.605
Otras Rentas	11	11	11	10	8	-5	-7	1
Transferencias corrientes ⁽²⁾	650	403	359	425	331	338	297	268
Cuenta Capital y Financiera	8.983	13.541	12.730	7.153	12.399	17.193	17.219	13.879
Sector Bancario	1.304	-1.694	1.992	4.617	-173	-1.074	3.613	1.275
BCRA ⁽³⁾	288	-3.064	444	1.922	1.003	-586	-512	-1.033
Otras entidades financieras	1.016	1.370	1.548	2.695	-1.176	-488	4.125	2.308
Sector Público no Financiero	940	7.074	4.058	5.840	9.032	8.125	9.368	10.838
Gobierno Nacional	1.496	6.440	4.431	6.310	8.763	6.768	9.528	10.057
Gobiernos Locales	43	875	190	394	733	1.733	150	1.365
Empresas y otros	-599	-241	-563	-864	-464	-376	-310	-584
Sector Privado No Financiero	6.739	8.161	6.680	-3.304	3.540	10.142	4.238	1.766
Errores y Omisiones Netos	6	-1.133	-889	-2.064	-1.675	-1.592	822	-366
Variación de Reservas Internac.	3.274	4.250	682	-102	3.882	3.273	3.438	1.201
Reservas Internacionales del BCRA	3.105	4.480	561	-69	3.782	3.062	3.442	1.094
Ajuste por tipo de pase	-169	230	-121	33	-100	-211	4	-108
ITEM DEMEMORANDUM								
Importaciones CIF	14.982	16.872	21.675	20.200	23.855	30.450	31.404	25.508

⁽¹⁾ Cifras provisionarias.⁽²⁾ Dentro de transferencias corrientes se incluye la nueva estimación del débito de remesas de trabajadores. Este concepto implica un aumento del déficit del rubro de U\$S 181 millones para 1998, U\$S 189 millones para 1999.⁽³⁾ En 1993 se incluye la cancelación de deuda refinanciada en el marco del Plan Financiero 1992. La emisión correspondiente figura registrada en el Sector Público no Financiero (Gobierno Nacional) junto con el resto de la deuda refinanciada.

Fuente: DNCI - Ministerio de Economía.

CUADRO 10: EXPORTACIONES F.O.B. DE ARGENTINA POR TIPO DE BIEN
Millones de dólares

CONCEPTO	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Productos Primarios	3.500	3.271	3.735	4.816	5.817	5.705	6.603	5.189
Animales vivos	9	13	51	98	45	35	19	18
Pescados y Mariscos sin Elaborar	321	427	439	498	609	614	526	505
Miel	52	50	54	70	91	108	89	96
Hortalizas, Legumbres sin Elaborar	168	186	259	268	271	352	461	270
Frutas Frescas	286	215	244	417	476	505	492	45
Cereales	1.548	1.454	1.333	1.863	2.560	3.007	3.042	2.063
Semillas y Frutos Oleaginosos	790	697	952	885	964	339	1.052	869
Tabaco sin Elaborar	143	117	89	101	146	186	130	166
Lana Sucia	41	49	75	86	65	61	40	39
Fibra de Algodón	77	26	176	433	497	332	224	177
Resto Primarios	66	38	64	97	95	165	528	528
Manufacturas Origen Agropecuario	4.864	4.971	5.858	7.529	8.494	9.104	8.762	8.182
Carnes	767	748	918	1.229	1.074	1.025	830	829
Pescados y Mariscos Elaborados	237	279	286	416	395	417	386	297
Productos Lácteos	35	76	135	260	281	291	315	374
Otros Productos de Origen Animal	10	12	17	16	22	21	16	12
Frutas Secas o Congeladas	24	22	32	28	33	31	32	34
Té, Yerba Mate, Especies, etc.	47	62	61	67	65	79	84	64
Productos de Molinería	51	59	88	90	166	204	165	131
Grasas y Aceites	1.109	1.079	1.534	2.097	1.891	2.225	2.734	2.332
Azúcar y Artículos de Confeitería	65	43	59	122	145	134	136	106
Preparados de Legumbres y Hortalizas	260	166	160	321	400	392	319	340
Bebidas, Líquidos Alcohólicos y Vinagre	64	64	80	165	153	197	231	203
Residuos y desp. de la Industria Alimenticia	1.459	1.451	1.349	1.254	2.367	2.404	2.006	2.049
Extractos Curtientes y Tintóreos	40	44	43	40	42	50	46	39
Pieles y Cueros	475	618	763	937	889	980	812	779
Lanas Elaboradas	92	96	113	116	121	116	70	70
Resto M.O.A.	127	150	221	370	452	540	580	523
Manufacturas de Origen Industrial	2.823	3.679	4.646	6.504	6.466	8.335	8.624	6.951
Productos Químicos y Conexos	533	559	728	973	980	1.176	1.370	1.368
Materias Plásticas Artificiales	148	133	181	341	340	349	380	369
Caucho y sus Manufacturas	40	55	82	129	130	138	162	149
Manuf. de Cuero, Marroquinería, etc.	79	118	157	138	147	118	81	56
Papel, Cartón, Imprenta y Publicaciones	127	150	202	414	378	394	408	344
Textiles y Confecciones	122	165	210	384	305	335	321	278
Calzados y sus Componentes	52	92	87	102	73	105	68	36
Manuf. de Piedras, Yeso y Cerámicos	71	79	71	110	107	120	114	96
Piedras y Metales Preciosos y Manuf.	4	52	252	23	5	4	30	113
Metales Comunes y sus Manufacturas	644	703	760	1.214	1.190	1.331	1.235	1.077
Máq. y Aparatos, Material Eléctrico	518	755	866	983	962	1.230	1.110	1.052
Material de Transporte	405	719	918	1.308	1.642	2.786	3.103	1.751
Resto MOI	81	100	134	386	210	249	245	264
Combustibles y Energía	1.212	1.349	1.785	2.313	3.266	3.287	2.451	3.010
TOTAL	12.399	13.269	16.023	21.162	24.043	26.430	26.441	23.333

Fuente: INDEC.

CUADRO 11: EXPORTACIONES FOB DE ARGENTINA**PORTIPO DE BIEN Y DESTINO**

Año 1999. En millones de dólares

	MUNDO	MERCOSUR	NAFTA	UE	RESTO	PARTICIPACIÓN PORCENTUAL ⁽¹⁾			
						MERCOSUR	NAFTA	UE	RESTO
Productos Primarios	5.262,6	1.378,2	356,6	1.657,4	1.870,3	26,2	6,8	31,5	35,5
Manufacturas de Origen Agropecuario	8.193,4	1.165,3	918,2	2.380,2	3.729,7	14,2	11,2	29,1	45,5
Manufacturas de Origen Industrial	6.888,8	3.538,9	1.095,6	684,1	1.570,2	51,4	15,9	9,9	22,8
Combustible y Energía	2.970,2	959,9	774,0	12,5	1.223,8	32,3	26,1	0,4	41,2
Total	23.314,9	7.042,3	3.144,4	4.734,2	8.394,1	30,2	13,5	20,3	36,0

⁽¹⁾ Participación porcentual de los destinos de cada rubro.

Fuente: INDEC.

CUADRO 12: IMPORTACIONES C.I.F. PORTIPO DE BIEN

En millones de dólares

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Bienes de Capital	3.090	4.112	6.006	4.746	5.607	7.718	8.500	6.748
Bienes Intermedios	4.746	5.063	6.242	7.220	8.408	10.095	10.018	8.354
Combustibles	510	461	674	873	922	970	853	730
Piezas y Accesorios p/Bienes de Capital	2.597	2.812	3.401	3.373	4.108	5.541	5.521	4.197
Bienes de Consumo	3.205	3.527	3.907	3.174	3.583	4.536	4.860	4.501
Vehículos Automotores de Pasajeros	793	849	1.399	775	1.199	1.564	1.628	957
Resto	43	50	47	40	28	27	24	21
Total	14.982	16.872	21.675	20.200	23.855	30.450	31.404	25.508

Fuente: INDEC.

CUADRO 13: IMPORTACIONES C.I.F. PORTIPO DE BIEN Y ORIGEN

Año 1999. En millones de dólares

	MUNDO	MERCOSUR	NAFTA	UE	RESTO	PARTICIPACIÓN PORCENTUAL ⁽¹⁾			
						MERCOSUR	NAFTA	UE	RESTO
Bienes de Capital	7.016,8	1.169,2	2.270,4	2.150,8	1.426,5	16,7	32,4	30,7	20,3
Bienes Intermedios	8.368,3	2.463,3	1.830,0	2.165,0	1.910,0	29,4	21,9	25,9	22,8
Combustibles	730,0	238,9	54,7	66,3	370,2	32,7	7,5	9,1	50,7
Piezas y Accesorios p/Bienes de Capital	3.932,7	905,8	807,5	1.301,3	918,0	23,0	20,5	33,1	23,3
Bienes de Consumo	4.510,1	1.138,8	773,0	1.045,9	1.552,5	25,2	17,1	23,2	34,4
Vehículos Automotores de Pasajeros	959,0	375,2	43,9	391,4	148,5	39,1	4,6	40,8	15,5
Resto	21,1	1,9	2,6	3,7	10,0	8,9	12,4	17,4	61,3
Total	25.538,1	6.293,0	5.782,0	7.124,4	6.338,7	24,6	22,6	27,9	24,8

⁽¹⁾ Participación porcentual de los destinos de cada rubro.

Fuente: INDEC.

CUADRO 14: SECTOR PÚBLICO NACIONAL NO FINANCIERO BASECAJA

En millones de pesos

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
I. Ingresos Corrientes	50.059	50.271	49.038	46.918	54.641	56.217	55.677
- Ingresos Tributarios	29.007	31.614	31.035	33.176	38.352	40.363	38.626
- Contrib. a la Seguridad Social	13.345	14.084	13.705	10.281	12.202	11.990	10.892
- Ingresos no Tributarios	2.041	2.103	1.710	1.351	1.506	2.148	3.472
- Ventas de Bs. y Serv. de las Adm. Púb.	252	346	322	169	149	204	197
- Ingresos de Operación	5.016	1.439	1.091	918	852	277	1.073
- Rentas de la Propiedad	331	579	1.072	959	1.515	1.054	1.155
- Transferencias Corrientes	0	12	56	63	66	181	262
- Otros Ingresos	66	94	48	2	0	0	0
II. Gastos Corrientes	44.246	47.477	48.449	49.370	55.859	57.032	60.047
- Gastos de Consumo y Operación	12.328	10.260	9.850	9.863	10.279	9.350	10.456
- Remuneraciones	7.627	7.642	7.250	7.213	7.554	6.844	7.354
- Bienes y Servicios	4.084	2.445	2.482	2.473	2.660	2.477	2.878
- Otros Gastos	617	173	118	177	65	29	224
- Rentas de la Propiedad	2.914	3.151	4.087	4.610	5.747	6.661	8.224
- Intereses	2.914	3.150	4.084	4.608	5.745	6.660	8.224
- Intereses Deuda Interna	362	235	193	148	248	215	224
- Intereses Deuda Externa	2.552	2.916	3.891	4.460	5.497	6.445	8.000
- Otras Rentas	0	1	3	2	2	1	0
- Prestaciones de la Seguridad Social	12.513	15.241	15.628	15.444	17.199	17.481	17.436
- Otros Gastos Corrientes	0	1	12	1	1	1	1
- Transferencias Corrientes	16.441	18.742	18.684	19.452	22.633	23.540	23.930
- Al Sector Privado	3.250	4.568	4.680	4.445	5.700	5.910	6.411
- Al Sector Público	13.166	14.133	13.984	14.903	16.849	17.541	17.439
- Provincias y MCBA	11.809	12.535	12.429	13.336	15.176	15.833	15.641
- Recursos Coparticipados	9.918	10.673	9.966	10.854	12.544	13.353	12.890
- Garantía Acuerdo Prov.	747	262	749	422	230	4	0
- Leyes Especiales	320	375	328	278	437	601	574
- Resto	824	1.219	1.386	1.782	1.965	1.874	2.177
- Universidades	1.290	1.412	1.410	1.529	1.615	1.645	1.780
- Otras	67	186	139	39	58	63	18
- Al Sector Externo	24	42	26	105	84	89	81
- Otros Gastos	50	83	189	0	0	0	0
III. Ahorro Corriente (I-II)	5.813	2.794	588	-2.452	-1.218	-815	-4.370
IV. Recursos de Capital	668	807	1.256	751	736	509	2.779
- Privatizaciones	523	733	1.171	375	306	96	2.579
- Otros 145	74	85	376	430	413	200	
V. Gastos de Capital	3.750	3.887	3.218	3.564	3.795	3.767	3.177
- Inversión Real Directa	1.666	1.215	872	758	855	888	635
- Transferencias de Capital	1.993	2.515	2.262	2.765	2.791	2.822	2.487
- Provincias y MCBA	1.908	2.236	2.080	2.550	2.499	2.501	2.204
- Leyes Especiales	826	1.032	1.003	1.179	1.169	1.130	1.099
- Resto	1.082	1.204	1.077	1.372	1.330	1.371	1.105
- Otras	85	279	182	215	292	321	283
- Inversión Financiera	91	157	84	41	149	57	55
- A Provincias y MCBA	34	50	28	3	5	3	4
- Resto	57	107	56	37	144	55	51
VI. Ingresos Totales	50.727	51.078	50.294	47.669	55.377	56.726	58.455
VII. Gastos Totales	47.996	51.364	51.667	52.933	59.653	60.800	63.224
VIII. Resultado Global (VI-VII)	2.731	-286	-1.373	-5.264	-4.277	-4.074	-4.768
IX. Resultado S/Privatizaciones	2.207	-1.019	-2.545	-5.889	-4.582	-4.170	-7.348
X. Gastos Primarios^(*)	45.082	48.214	47.583	48.325	53.908	54.139	55.000
XI. Superavit Primario Total (VI-X)	5.645	2.864	2.710	-657	1.468	2.587	3.455
XII. Superavit Primario Sin Privatiz.	5.121	2.132	1.538	-1.281	1.163	2.491	876

(*) Excluye pago de intereses.

Fuente: Secretaría de Hacienda. Ministerio de Economía.

CUADRON° 15: PRESION TRIBUTARIA**En % del PIB⁽¹⁾**

CONCEPTO	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999 ^(*)
<i>Ingresos, Benef. y Gananc. de Capital</i>	1,86	2,32	2,48	2,56	2,91	3,24	3,31
Ganancias	1,81	2,26	2,42	2,50	2,85	3,18	3,26
Premios Jgos. azar y concursos deportivos	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,03	0,03
Otros	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
<i>Patrimonios</i>	0,26	0,22	0,18	0,28	0,19	0,28	0,60
Activos	0,19	0,15	0,05	0,03	0,02	0,01	0,00
Bienes Personales	0,06	0,06	0,12	0,24	0,17	0,26	0,19
Otros	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,40
<i>Internos S/Bienes, Serv. y Transacc.</i>	8,97	8,71	8,56	8,75	9,24	9,19	9,17
IVA bruto	6,88	6,75	6,76	6,92	6,99	7,00	6,61
Internos unificados	0,99	0,93	0,90	0,71	0,65	0,65	0,64
Combustibles líquidos	0,87	0,80	0,69	0,86	1,34	1,24	1,26
Consumo de energía eléctrica	0,06	0,07	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06
Sellos	0,06	0,04	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Otros	0,11	0,12	0,12	0,18	0,19	0,22	0,58
<i>Comercio y Transacc. Internac.</i>	1,07	1,12	0,81	0,86	0,99	0,96	0,83
Derechos de importación	0,54	0,61	0,68	0,70	0,83	0,90	0,78
Estadística de importación	0,49	0,47	0,08	0,12	0,13	0,03	0,02
Derechos de exportación	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
Otros	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,02
<i>Otros Recursos ⁽²⁾</i>	0,52	0,37	0,37	0,01	0,01	(0,01)	0,00
Regularizaciones tributarias	0,52	0,37	0,37	0,01	0,01	(0,01)	0,00
<i>Aportes y Contrib. a Seg. Social</i>	5,58	5,40	4,75	3,95	3,78	3,64	3,49
Empleados			1,24	1,03	0,91	0,81	0,77
Empleadores		-	2,92	2,26	2,34	2,38	2,34
Autónomos	0,30	0,59	0,58	0,67	0,53	0,45	0,38
No identificados	5,28	4,81				-	-
Presión Tributaria Bruta Nación	18,25	18,13	17,15	16,41	17,11	17,30	17,41

⁽¹⁾ Incluye los impuestos nacionales no recaudados por la AFIP.⁽²⁾ Incluye cuasitributarios.^(*) Datos provisorios.

Fuente: Dirección Nacional de Investigaciones y Análisis Fiscal del MEyOSP, en base a datos de la AFIP y SPEyR.

CUADRON° 16: GASTO PÚBLICO CONSOLIDADO POR FINALIDAD Y FUNCIÓN, 1993-1999

Millones de pesos corrientes

FINALIDAD/FUNCIÓN	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Gasto Total	74.931	81.957	83.742	83.102	88.463	91.655	94.075
I. Funcionamiento del Estado	14.639	16.590	16.513	16.001	16.627	17.752	18.768
I.1. Administración general	7.763	8.902	8.553	8.192	8.388	9.094	9.846
I.2. Justicia	1.639	1.910	2.009	2.037	2.206	2.329	2.511
I.3. Defensa y seguridad	5.238	5.778	5.951	5.772	6.033	6.329	6.412
II. Gasto Público Social	47.621	53.704	54.473	54.513	57.371	58.849	59.387
II.1. Educación, cultura y ciencia y técnica	9.699	10.702	11.085	11.403	12.651	13.019	13.458
II.1.1. Educación básica	6.385	6.982	7.098	7.342	8.214	8.349	8.806
II.1.2. Educación superior y universitaria	1.664	1.808	2.139	2.233	2.272	2.437	2.546
II.1.3. Ciencia y técnica	519	592	585	526	627	684	678
II.1.4. Cultura	253	306	313	344	379	381	402
II.1.5. Educación y cultura sin discriminar	877	1.013	950	958	1.159	1.169	1.027
II.2. Salud	10.974	12.621	12.846	12.578	12.857	13.157	13.144
II.2.1. Atención pública de la salud	4.392	4.991	4.902	4.878	5.162	5.364	5.387
II.2.2. Obras sociales - Atención de la salud	4.637	5.094	5.255	5.245	5.528	5.733	5.797
II.2.3. INSSJyP - Atención de la salud	1.945	2.537	2.689	2.455	2.167	2.059	1.960
II.3. Agua potable y alcantarillado	394	427	498	353	475	499	507
II.4. Vivienda y urbanismo	1.020	1.178	1.097	1.139	1.356	1.472	1.403
II.5. Promoción y asistencia social	2.557	2.890	2.593	2.535	3.226	3.480	3.484
II.5.1. Promoción y asistencia social pública	1.910	2.135	1.840	1.886	2.575	2.843	2.862
II.5.2. Obras sociales - Prestaciones Sociales	407	418	414	391	393	383	366
II.5.3. INSSJyP - Prestaciones sociales	240	337	339	258	258	254	256
II.6. Previsión social	18.642	21.170	21.614	21.769	21.906	22.235	22.455
II.7. Trabajo	1.995	2.324	2.481	2.452	2.478	2.500	2.475
II.7.1. Programas de empleo y seguro de desempleo	509	651	634	760	807	801	725
II.7.2. Asignaciones familiares	1.486	1.673	1.847	1.691	1.671	1.700	1.751
II.8. Otros servicios urbanos	2.340	2.392	2.259	2.285	2.423	2.486	2.461
III. Gasto Público en Servicios Económicos	8.300	7.126	6.975	6.577	6.636	6.971	6.400
III.1. Producción primaria	680	788	737	723	739	865	888
III.2. Energía y combustible	3.107	1.882	1.701	1.135	1.116	1.039	1.084
III.3. Industria	404	237	258	200	212	216	222
III.4. Servicios	2.703	3.065	2.818	2.720	3.452	3.702	3.257
III.4.1. Transporte	2.469	2.748	2.677	2.602	3.193	3.490	3.076
III.4.2. Comunicaciones	233	317	142	119	259	212	181
III.5. Otros gastos en servicios económicos	1.407	1.154	1.460	1.798	1.117	1.150	949
IV. Servicios de la Deuda Pública	4.370	4.537	5.782	6.012	7.829	8.083	9.520

Nota: las cifras de 1998 y 1999 son provisorias.

Fuente: Dirección Nacional de Programación del Gasto Social - Secretaría de Programación Económica y Regional.

CUADRON° 17: AGREGADOS BIMONETARIOS Y PRÉSTAMOS*Saldos al 31 de diciembre de cada año en millones de pesos*

CONCEPTO	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Billetes y monedas en pesos (1)	11.223	11.156	11.750	13.329	13.496	13.726
Cuentas corrientes en pesos (2)	7.011	9.701	11.404	11.723	12.505	11.705
M1 (3) = (1) + (2)	18.234	19.891	23.282	23.439	26.001	25.431
Cuentas corrientes en dólares (4)	920	1.267	1.834	1.704	1.641	1.904
M1* (5) = (3) + (4)	19.153	21.158	25.116	25.144	27.641	27.334
Cajas de ahorro en pesos (6)	5.301	5.658	7.572	7.656	8.672	8.095
Plazo fijo en pesos (7)	9.183	9.012	12.161	12.769	13.655	12.804
M3 (8) = (3) + (6) + (7)	32.718	30.330	36.315	45.123	48.327	46.329
Cajas de ahorro en dólares (9)	4.137	3.575	4.421	5.316	5.313	5.611
Plazo fijo en dólares (10)	18.388	18.743	22.328	30.021	35.009	38.549
M3* (11) = (4) + (8) + (9) + (10)	56.163	53.743	64.509	82.353	90.290	92.393
Depósitos en pesos (12) = (2) + (6) + (7)	21.495	19.182	24.564	31.794	34.831	32.603
Depósitos en dólares (13) = (4) + (9) + (10)	23.445	23.414	28.194	37.230	41.963	46.064
Depósitos en totales (14) = (12) + (13)	44.940	42.595	52.758	69.025	76.794	78.667
Préstamos totales de las entidades financieras	52.612	52.693	58.049	67.173	77.475	77.680

Nota: Incluye depósitos de no residentes. Los depósitos en cuenta corriente tienen neteada la utilización del Fondo Unificado de Cuentas Oficiales e incluye otros depósitos. Los préstamos no incluyen títulos públicos, valores privados ni recursos devengados, ni fideicomisos financieros de bancos reestructurados. A partir de 1995 se netean los créditos de clientes irrecuperables.

Fuente: BCRA.

TERCERA PARTE

Estructura Económica Argentina

Reseña Histórica

A partir de la unificación nacional en 1862, la economía argentina atravesó tres etapas: de 1862 a 1930, que se denominó Economía Primaria Exportadora, de 1930 a 1976, Economía Industrial Substitutiva de Importaciones y, de 1976 a la actualidad, que podría denominarse Reversión Productiva e Integración.

La primera etapa, que va desde 1862 hasta la crisis económica mundial de 1930, se caracterizó por el rol fundamental que cumple el sector primario y la colocación de la producción de dicho sector en el mercado externo. Las causas que motorizaron esta etapa son la expansión e integración creciente de la economía mundial y las características geográficas de nuestro país, en cuanto a la gran extensión de tierras fértiles y pocas pobladas.

La integración de la economía mundial se realiza por el comercio internacional, el movimiento de capitales y las corrientes migratorias y los tres flujos impactaron sobre la economía argentina.

El crecimiento económico de Europa, su avance técnico y el consecuente aumento de los ingresos, provocaron la expansión de la demanda de productos alimenticios y materias primas. Así se generaron grandes posibilidades de inversión en los países atrasados, las que esencialmente se efectuaban en las actividades productivas para la exportación o en infraestructura para permitir el transporte y colocación de la producción en Europa. Paralelamente, la Argentina fue (junto con Estados Unidos, Canadá, Brasil y Australia) uno de los principales destinos de la migración europea del siglo XIX.

Entonces, la expansión de la economía europea trajo como consecuencia la incorporación a la economía mundial de un grupo de países dedicados a la producción de materias primas y alimentos con destino al mercado internacional. La Argentina, con 60 millones de hectáreas, óptimas para la producción agropecuaria, se constituyó en uno de los principales centros de atracción del movimiento de capitales y del flujo migratorio de la época.

Durante esta etapa, el sector agropecuario generaba aproximadamente el 30% del Producto Bruto Nacional y absorbía el 36% de la fuerza de trabajo; mientras que Manufacturas, Minería y Construcción absorbía el 26% y los servicios (comercio, transporte, comunicaciones, etc.) el 38%. Las exportaciones agropecuarias rondaban entre el 25% y el 30% del PBI.

Las exportaciones estaban compuestas por aproximadamente el 97% provenientes del sector agropecuario, mientras que la composición de las importaciones para 1900-1930 era de: 40% bienes de consumo, 30% bienes intermedios y combustibles, y 40% maquinarias y equipos y materiales de construcción.

En todo este período, la Argentina creció apoyándose en el sector agropecuario y en base a la expansión del mercado externo; lo que implicaba una dependencia absoluta del nivel de la demanda externa.

Por esta característica, la crisis económica mundial de 1930 tuvo un impacto muy grande, que llevó a un prolongado desequilibrio económico y al ingreso en una nueva etapa de la economía argentina.

Como se mencionó en el capítulo II, la crisis de 1930 se originó a raíz del contexto de incertidumbre que imperaba en Europa, que afectó el comportamiento de los agentes económicos, provocando una retracción fenomenal de la demanda global; los gobiernos instrumentaron medidas para canalizar la menguada demanda hacia productos del propio país, con lo cual la caída de la demanda internacional fue aún mayor.

La crisis fue de carácter estructural, luego de la cual, nuestro país dejaría, lentamente, de tener el rol de abastecedor de alimentos y materias primas; a partir de ese momento, el Producto crecería en base al mercado interno y a la expansión del sector manufacturero.

La disminución en el poder de compra de las exportaciones (por la baja de los precios internacionales y en las cantidades exportadas), la profundización de la caída en cuanto a la participación de los alimentos en el gasto total y más tarde la orientación de la industria europea hacia los aprestos beligerantes, la Segunda Guerra Mundial y luego la reconstrucción de Europa, coadyuvaron a impedir las importaciones de manufacturas de nuestro país, construyendo una protección efectiva de nuestro mercado. Esta protección natural que se mantiene durante 20 años (1930-1950), incentivará la expansión de las actividades manufactureras entrando así en la etapa de sustitución de importaciones.

La protección se mantuvo después de 1950, pero ya como una decisión de política económica hasta el final de esta etapa (1976). En un primer período (1930-1950) la expansión del sector industrial está básicamente explicado por el crecimiento de las industrias llamadas tradicionales (textil, alimentos y construcción), mientras que, a partir de 1950, son las industrias dinámicas de la época (automotriz, metal mecánica, química y petroquímicas) las que se destacan dentro del sector.

La participación del sector industrial en el PBI fue creciendo, alcanzó al 28% en 1950 y al 33% en 1973, las Manufacturas de Origen Industrial significaban el 6% del total exportado en 1950, mientras que en 1975, alcanzaban al 20%. En cuanto a la absorción de mano de obra en 1950, el sector industrial ocupaba el 28% de la PEA mientras que en 1979, alcanzaba al 26%.

En cuanto a las importaciones, en 1929 los bienes de consumo representaban el 37%, los combustibles el 5%, los bienes intermedios el 36% y 22% los bienes de capital y al finalizar la etapa la composición era la siguiente: bienes de consumo 4%, combustibles 6%, bienes intermedios 69% y bienes de capital 19%.

A partir de 1976, con el régimen militar instaurado el 24 de marzo, se intenta reemplazar el modelo substitutivo de importaciones, por otro, con una nueva base social de sustentación y pretendiendo una nueva inserción en el contexto internacio-

nal. La política económica implementada (apertura externa, reforma financiera, liberación de los mercados, etc.) no sólo tuvo impacto sobre la estructura económica, sino también sobre las características de la sociedad. El sector industrial fue el más afectado ya que tuvo un retroceso del 15% en el lapso 74-83, aunque toda la economía acusó el impacto. Durante el gobierno militar, el salario real disminuyó un 20% y el nivel de empleo industrial decreció un 30%. Pero no todos los sectores fueron perjudicados; el período 76-83 puede comprenderse como el de la consolidación definitiva de los Grandes Grupos Económicos y Empresas Transnacionales, diversificados y/o integrados como los sectores económicos más poderosos del país. El objetivo del régimen militar fue la reestructuración económica y social cambiando el modelo substitutivo a través de una política discrecional con sectores beneficiados (los ya mencionados) y otros perjudicados (las pequeñas y medianas empresas asociadas al mercado interno). La reestructuración fue tan profunda que dejó condicionados los márgenes de maniobra de cualquier política económica futura.

SECTOR AGROPECUARIO

El sector agropecuario fue el sector preponderante en el mundo hasta la Revolución Industrial del siglo XIX. A partir de ese momento, decreció el peso relativo de este sector en cada país que iniciaba el proceso de industrialización. En nuestro país, como se comentó, tuvo un rol principal hasta 1930, luego fue disminuyendo su importancia en cuanto a su participación en el PBI y la absorción de P.E.A., aunque mantuvo una importante cuota de relevancia política.

El indicador más relevante para determinar la importancia del sector agropecuario es el de su participación en el PBI.

El Cuadro N° I muestra este indicador desde 1900 a 1995.

Otro indicador importante es la absorción del sector sobre la población ocupada o la P.E.A.. El sector agropecuario utiliza generalmente una técnica más trabajo intensiva que el sector industrial, de cualquier manera, el progreso técnico ha provocado una caída en cuanto a la absorción de mano de obra por parte de este sector.

CUADRON°1: PARTICIPACION DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA EN EL PBI	
Año	PBI
1900-1929	30,0%
1930-1949	24,0%
1950-1969	17,0%
1970-1979	12,0%
1980-1989	8,0%
1990-1995	7,5%

Fuente: Ministerio de Economía de la Nación y BCRA.

El Cuadro N° 2 nos muestra la absorción de P.E.A. para el período 1914-1995.

CUADRON°2: P.E.A. AGROPECUARIA RESPECTO A LA P.E.A. TOTAL	
Año	P.E.A.
1914	24,4%
1947	24,6%
1960	16,5%
1970	14,3%
1980	12,0%
1991	10,0%

Fuente: Censos Nacional de Población y Vivienda.

Un tercer indicador es la participación del sector agropecuario en el total exportado. Como se comentó anteriormente, los países subdesarrollados básicamente exportan productos primarios y a medida que evoluciona su aparato productivo van tomando mayor importancia las Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA) y las Manufacturas de Origen Industrial (MOI). El Cuadro N° 3 nos muestra la composición de las exportaciones argentinas para el período 1950-1995.

Como lo muestran los cuadros, el sector agropecuario, en una primera etapa (1860-1930) desempeñó un papel importante, el PBI. agropecuario creció a un promedio del 4% anual acumulativo que sobrepasó a la tasa de crecimiento de la economía en conjunto. Este crecimiento se explica básicamente por la expansión de la agricultura, principalmente cereales y lino, y se ve reflejada en la estructura de las exportaciones: para fines del siglo XIX el sector agrícola exportaba el 20% del total exportado y la ganadería casi el 80%, para 1910 las exportaciones eran del 48% para cada subsector. El subsector pecuario también registró aumentos en las exportaciones,

CUADRON°3:EXPORTACIONESDE PRODUCTOSPRIMARIOSAGROPECUARIOS YMOARESPECTOALTOALEXPORTADO	
Año	PPYMOA
1950	92,60%
1960	95,90%
1970	84,40%
1980	75,70%
1990	64,90%
1995	58,60%

Fuente: INDEC.

básicamente con la introducción del frigorífico a fines del siglo XIX y los consecuentes envíos de carne enfriada a Inglaterra.

Si bien los factores más importantes de esta expansión (como se dijo anteriormente) fueron las tierras fértiles que se iban incorporando a la producción y el continuo crecimiento de la demanda externa, también se dio en este período un proceso de capitalización con la incorporación del alambrado, los molinos de viento y el tanque australiano lo que fortaleció la producción pecuaria. Además, se extendió la existencia de tractores y maquinarias agrícolas en general, galpones e instalaciones.

Después de 1930, la expansión del sector se hizo muy lenta, ya que prácticamente se había incorporado la totalidad de la superficie de la pampa húmeda a la producción conjuntamente con la caída de la demanda externa y la consecuente baja en los precios internacionales. La producción agropecuaria creció durante el período 1930-1990 a un ritmo del 1,6% anual acumulativo, menor al ritmo de crecimiento de la economía en su conjunto, que, para el mismo, período alcanzó el 1,7% anual acumulativo. Esto implicó una disminución en la participación del PBI agropecuario en el PBI total (del 27% en 1930 al 8% en 1990).

La estructura del PBI agropecuario se mantuvo estable para el período 1930-1990 durante el cual la agricultura aportó aproximadamente el 53% y la ganadería y pesca el 47%. Dentro de la agricultura avanzaron los cultivos destinados al mercado interno, cultivos industriales (girasol, maní, soja), frutas, hortalizas y legumbres; y una disminución de los dedicados a la exportación (cereales y lino).

Características de la Actividad Agropecuaria

La actividad agropecuaria está condicionada especialmente (respecto a otras actividades) por características de orden natural; factores como el clima, suelos, relieve o hidrología influyen determinadamente sobre esta actividad, lo que la convierte en la más riesgosa. La oferta de productos agropecuarios depende de factores naturales como sequías, inundaciones y otros que la vuelven inestable.

Los sistemas de cultivos se dividen en extensivo e intensivo. El cultivo de carácter extensivo se da cuando predomina el factor productivo tierra, mientras que en el cultivo intensivo se utilizan los factores trabajo y/o capital en mayor proporción.

En nuestro país predomina la explotación extensiva, fundamentalmente en la región pampeana; mientras que en el resto del país las explotaciones de tipo intensivo tienen mayor importancia.

CUADRON° 4: ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA			
Promedio Anual Período 1993-95			
Total Agropecuario y Pesca	100,0		
Agrícola	50,8		
Cereales		11,3	
Maíz			5,4
Trigo			3,8
Otros			2,1
Oleaginosos		15,0	
Soja			11,5
Girasol			3,0
Otros			0,5
Industriales		7,5	
Frutas		7,2	
Hort. y Legumbr.		9,6	
Flores		0,2	
Pecuario	37,8		
Ganado		23,1	
Vacuno			20,2
Porcino			2,1
Ovino			0,4
Otros			0,4
Granja		4,6	
Leche		8,1	
Lana		2,0	
Pesca	3,4		
Silvicultura	1,1		
Caza	0,1		
Construc. Agropecuarias	6,8		

Fuente: Cuentas Nacionales Ministerio de Economía de la Nación.

A su vez, las empresas agropecuarias, por el sistema de explotación que utilizan, se dividen en:

Agricultura incompleta: explotaciones dedicadas a un solo cultivo, o a varios del mismo tipo en cuanto a requisitos climáticos, o a un mismo tipo de ganado o de plantaciones plurianuales.

Agricultura completa: empresas de actividad mixta agrícola-ganaderas.

La estructura de la producción agropecuaria se presenta en el Cuadro N° 4.

A continuación comentaremos los principales rubros de la actividad agropecuaria:

A) CEREALES: se considera dentro de este grupo a aquellas plantas anuales, cuyos frutos son ricos en almidón y con los cuales se produce harina para panificaciones, para el consumo directo o para forraje.

Los principales cultivos de este grupo son: trigo, cebada, avena, centeno, maíz, sorgo, mijo, arroz y alpiste.

La localización de la producción de los cereales se encuentra centrada en la región pampeana que reúne el 93% del valor de la producción quedando para el Nordeste 3%, Noroeste 3% y Cuyo 1%.

A continuación comentaremos las características de los cereales más importantes: trigo y maíz.

El trigo: prácticamente el 100% de la producción triguera se obtiene en la región pampeana y dentro de esta región la provincia de Buenos Aires es la principal productora. La siembra se realiza en invierno (al igual que la cebada, avena, centeno y alpiste) y se cosecha a fines de la primavera y principios del verano (diciembre-enero).

En el Cuadro N° 5 podemos observar el área sembrada, la producción y el rendimiento por hectárea cosechada.

CUADRON° 5: TRIGO			
AREAS SEMBRADAS, PRODUCCION Y RENDIMIENTOS			
<i>Por Ha/Cosechada</i>			
AÑO AGRÍCOLA	AREAS SEMBRADAS (MILES DE HA.)	PRODUCCIÓN (MILES DE TN.)	RENDIMIENTO (KG./HA.)
1979/80	5.000	8.100	1.620
1981/82	6.566	8.300	1.264
1983/84	7.200	13.000	1.806
1985/86	5.700	8.700	1.526
1987/88	4.850	9.000	1.856
1989/90	5.500	10.000	1.818
1991/92	4.751	9.884	2.080
1992/93	4.548	9.874	2.171
1993/94	4.910	9.659	1.967
1994/95 (*)	5.308	11.306	2.130
1995/96 (*)	5.088	9.445	1.856
1996/97 (*)	7.367	15.914	2.160
1997/98 (*)	5.919	15.000	2.534
1998/99 (*)	5.453	12.400	2.274
1999/00 (*)	6.200	15.100	2.435

(*) Cifras provisionarias.

Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

El maíz es un cereal de origen americano. La región pampeana produce el 90% del total, siendo también la provincia de Buenos Aires la principal productora pero, además, su cultivo se extiende hacia el norte del país. La siembra se efectúa durante la primavera y se cosecha a fines del verano o principios del otoño, al igual que el sorgo y el mijo (Cuadro N° 6).

CUADRO N° 6: MAIZ AREA SEMBRADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE MAIZ <i>Por Ha/Cosechada</i>			
AÑO AGRÍCOLA	ÁREAS SEMBRADAS (MILES DE HA.)	PRODUCCIÓN (MILES DE TN.)	RENDIMIENTO (KG/HA.)
1979/80	3.310	6.400	1.934
1981/82	3.695	9.600	2.598
1983/84	3.484	9.500	2.727
1985/86	3.820	12.100	3.168
1987/88	2.825	9.200	3.257
1989/90	2.070	5.400	2.609
1991/92	2.686	10.701	3.984
1992/93	2.963	10.901	3.679
1993/94	2.781	10.360	3.725
1994/95 (*)	2.958	11.404	3.856
1995/96 (*)	3.415	10.518	3.080
1996/97 (*)	4.153	10.536	2.537
1997/98 (*)	3.752	19.360	5.160
1998/99 (*)	3.268	13.500	4.131
1999/00 (*)	3.627	16.200	4.467

(*) Cifras provisionarias.
Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

B) CULTIVOS INDUSTRIALES: se considera como cultivos industriales a los que proveen insumos o materias primas para la industria (aunque también los cereales cumplen esta función pero en general se destinan a satisfacer necesidades primarias), para la producción de textiles, oleaginosas, azúcares, perfumes, etc.

Los principales cultivos industriales son: soja, girasol, lino (oleaginoso y textil), algodón, caña de azúcar, vid, te, yerba mate y tung.

Dada la diversidad de cultivos dentro de este grupo, su localización está esparcida prácticamente en todo el país, cultivos como soja, girasol, maní y lino se localizan en la región pampeana; el algodón, tung, yerba mate, té y caña de azúcar en la región Nordeste, mientras que el olivo y la vid en Cuyo.

Desde el punto de vista del ciclo vegetativo, los podemos agrupar de la siguiente manera:

1) Anuales, de tipo herbáceo:

- Soja, girasol y maní: cultivos de primavera verano.

- Lino: cultivo de invierno.
 - Algodón: cultivo de primavera, período libre de heladas.
- 2) Plurianuales:
- Caña de azúcar, té, yerba mate, tung, vid y olivo.

Comentaremos los dos cultivos industriales más importantes: la soja y el girasol.

Soja: la producción de esta oleaginosa está localizada en la región pampeana y las principales provincias productoras son Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires en este orden. La siembra se realiza durante la primavera y se cosecha a fines del verano.

El cultivo de esta oleaginosa comienza en nuestro país a principios de la década de 1960 y tuvo un crecimiento extraordinario como lo ilustra el Cuadro N° 7.

CUADRO N° 7: SOJA			
AREAS SEMBRADAS, PRODUCCION Y RENDIMIENTO			
<i>Por Ha/Cosechada</i>			
AÑO AGRÍCOLA	ÁREAS SEMBRADAS (MILES DE HA.)	PRODUCCIÓN (MILES DE TN.)	RENDIMIENTO (KG/HA.)
1979/80	2.100	3.500	1.667
1981/82	2.040	4.150	2.034
1983/84	2.920	7.000	2.397
1985/86	3.340	7.100	2.126
1987/88	4.413	9.900	2.243
1989/90	5.100	10.700	2.098
1991/92	5.004	11.310	2.260
1992/93	5.320	11.045	2.076
1993/94	5.817	11.720	2.015
1994/95 (*)	6.011	12.134	2.019
1995/96 (*)	6.002	12.448	2.074
1996/97 (*)	6.670	11.000	1.649
1997/98 (*)	7.176	18.732	2.610
1998/99 (*)	8.400	20.000	2.381
1999/00 (*)	8.736	20.200	2.312

(*) Cifras provisionarias.
Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

Girasol: Su producción se realiza en la región pampeana; en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y La Pampa. La siembra se efectúa en la primavera y se cosecha a partir del verano o principios del otoño. Sus requerimientos ecológicos, su dominio geográfico y la época de su cultivo son coincidentes con los del maíz, lo que los convierte en excluyentes. Generalmente un aumento del área destinada a maíz es a expensas del girasol o a la inversa.

La producción del girasol (Cuadro N° 8) se destina a la elaboración de aceites.

CUADRO N° 8: GIRASOL			
AREA SEMBRADA PRODUCCION Y RENDIMIENTO			
<i>Por Ha/Cosechada</i>			
AÑO AGRÍCOLA	ÁREAS SEMBRADAS (MILES DE HA.)	PRODUCCIÓN (MILES DE TN.)	RENDIMIENTO (KG/HA.)
1979/80	2.000	1.650	825
1981/82	1.733	1.980	1.143
1983/84	2.131	2.200	1.032
1985/86	3.140	4.100	1.306
1987/88	2.117	2.915	1.377
1989/90	2.800	3.900	1.393
1991/92	2.694	3.408	1.265
1992/93	2.187	2.956	1.352
1993/94	2.206	4.095	1.856
1994/95 (*)	3.010	5.800	1.927
1995/96 (*)	3.411	5.558	1.630
1996/97 (*)	3.120	5.450	1.747
1997/98 (*)	3.511	5.600	1.595
1998/99 (*)	4.212	7.100	1.686
1999/00 (*)	3.587	6.000	1.673

(*) Cifras provisorias.
Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

C) FRUTAS, HORTALIZAS Y LEGUMBRES: Otro rubro relevante dentro del Producto Bruto Agropecuario es el de la fruta, hortalizas y legumbres que aportan aproximadamente el 17% de aquél.

Para el caso de las frutas, las producciones más importantes son las de manzana, naranja, uva, limón, durazno, pera y pomelo. Mientras que para hortalizas y legumbres, las producciones más importantes son: papa, tomate y zapallo.

D) GANADERÍA: La ganadería aporta aproximadamente el 38% del PBI agropecuario, siendo la principal actividad la explotación del ganado vacuno (20%). Para este tipo de producción, la Argentina cuenta con las mejores praderas naturales (región pampeana) lo que le permite encontrarse entre los primeros productores del mundo (después de India, Brasil, Rusia, EE.UU. y China) y como primer productor considerando cabezas por habitante (Cuadro N° 9).

Las principales razas son:

- Shorthorn: productora de carne, color colorado o rosado.
- Aberdeen Angus: productora de carne, color negro.
- Hereford: productora de carne, color colorado con cabeza, pecho, vientre y región inguinal blanca.
- Holando Argentino: lechera, color blanco y negro.

CUADRO N° 9: EVOLUCION DE LAS EXISTENCIAS DE VACUNOS

CENSO	MILES DE CABEZAS	CENSO	MILES DE CABEZAS
1898	21.964	1982	52.60
1908	29.117	1986	51.800
1930	32.212	1990	52.900
1937	33.207	1991	52.500
1947	41.048	1992	53.000
1960	43.521	1993	52.600
1969	48.298	1994	53.150
1974	55.355	1995	52.600
1978	59.000		

Fuente: Junta Nacional de Carnes y Dirección de Producción Ganadera, S.A.P. y A.

E) ACTIVIDAD LECHERA: Esta actividad representa aproximadamente el 8% del Producto Bruto agropecuario y se encuentra localizada fundamentalmente en la región pampeana que produce el 80% del total del país. Existen en el país alrededor de 35.000 tambos con un stock de aproximadamente 2.500.000 vacas.

De los 5.000 millones de litros destinados a la industria el 45% se utiliza para la producción de quesos, 16% se destina a la elaboración de leche en polvo y 9% a manteca (Cuadro N° 10).

CUADRO N° 10: PRODUCCION Y DESTINO DE LA LECHE

Millones de litros

AÑO	PRODUCCIÓN TOTAL	DESTINADO A INDUSTRIA	CONSUMO
1980	5.002	3.397	1.605
1982	5.487	4.946	1.541
1984	5.372	3.806	1.566
1986	6.072	4.453	1.609
1988	6.002	4.381	1.621
1990	5.824	4.347	1.477
1991	5.733	4.162	1.571
1992	6.591	4.728	1.862
1993	7.002	5.082	1.920
1994	7.777	5.801	1.976

Fuente: S.A.P. y A. 1994.

Completan la actividad el ganado ovino (fundamentalmente destinado a la producción de lana), el porcino y con menor importancia el equino.

Situación Actual⁽¹⁾

El desempeño del sector agropecuario resultó afectado por la fuerte caída que observaron los precios agrícolas en 1999, después de atravesar un período de bajas relativamente moderadas en 1997 y 1998, que siguieron a los más altos registros de la década, ocurridos en 1996. Según estimaciones preliminares de la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN), en 1999 el valor de la producción agropecuaria, medida a precios corrientes de productor, disminuyó casi \$ 4.000 millones con relación al de 1998, lo cual representó una caída del 15,9%.

La disminución de los precios se vincula con los altos niveles de la oferta mundial de productos agrícolas frente a una demanda total relativamente débil, los diversos subsidios que aplican los Estados Unidos y la Unión Europea, especialmente las ayudas a las exportaciones, y la disminución de la demanda de Brasil, el mayor comprador para muchos productos argentinos.

Las actividades donde la repercusión de la crisis es más significativa, en cuanto a afectar su nivel de producción, son básicamente las extrapampeanas, aunque también alcanza a algunas que se desarrollan en dicha región. Así pueden mencionarse las producciones de algodón, arroz, frutas cítricas, girasol, te y yerba mate en el litoral y NEA, el poroto y la caña de azúcar en el NOA, las frutas de pepita en el Alto Valle y Cuyo, las de hortalizas en distintas zonas del país y la producción lechera que se desarrolla en distintas cuencas de la región pampeana. Las producciones pampeanas de granos y de ganado vacuno para carne, por razones diversas, han resistido mejor las consecuencias de los problemas apuntados al principio.

En el caso de los granos deben tomarse en cuenta las transformaciones estructurales que vienen observándose en este sector. De una parte se destacan los cambios técnicos, como la creciente incorporación de "siembra directa", consistente en eliminar las convencionales tareas de labranza y preparación del suelo, previas a la diseminación y también las labores mecánicas posteriores, reemplazándolas por una única operación de siembra y una o más aplicaciones de agroquímicos en ese momento y durante el desarrollo de los cultivos. Esta práctica, por sí sola, provoca una reducción en el uso de maquinaria agrícola y consecuentemente disminuye el consumo de combustibles, lubricantes, repuestos y fuerza de trabajo.

El otro componente del cambio tecnológico, en buena parte asociado a la rápida adopción de la siembra directa, es el uso de las denominadas semillas transgénicas. El caso paradigmático y el de mayor impacto es el de la soja, cultivo en el cual se estima

⁽¹⁾ Esta sección se basa en "Informe Económico", N° 34, Ministerio de Economía.

que más del 80% de la superficie sembrada en la última campaña agrícola fue cubierta con semillas producidas por ingeniería genética.

Este sendero de cambios técnicos forma parte de un proceso de transformaciones que incluye el aumento observado en la escala de las explotaciones agropecuarias. Si bien mientras no se disponga de datos censales adecuados (el último censo nacional agropecuario data de 1988) será difícil determinarlo con precisión, existen evidencias de que se habría producido una reducción importante en el número de explotaciones con el consecuente aumento en el tamaño de las mismas.

Las perspectivas para el sector agropecuario dependen, en buena medida, del curso que habrá de seguir la economía mundial, en general, y la de Brasil, en particular, dada su condición de país asociado y comprador de buena parte de los productos agropecuarios que produce la Argentina.

CARNE: La carne vacuna recibió dos impactos de distinto signo. Por un lado el consumo interno tradicionalmente ubicado en los 90 kg. por habitante por año, cayó desde 85 Kg/h/año en 1986 a 58,8 Kg/h/año en 1996 por un cambio en los hábitos alimenticios. Por otro lado, la demanda externa tuvo un fuerte incremento que obedece a las siguientes causas:

- a) Expansión del consumo en Brasil y Chile.
- b) Ronda Uruguay del GATT y nueva política agraria: reducción de subsidios.
- c) Caída de stocks en la UE.

La situación descripta provocó que las exportaciones aumentaran, como lo indica el Cuadro N° 11.

CUADRON° 11: EXPORTACIONES DE CARNE	
EXPORTACIONES	U\$(MILLONES)
1992	574
1993	748
1994	918
1995	1.229
1996	1.074
1997	1.025
1998	830
1999 (*)	829

(*) Cifras provisionarias.
Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación.

El aumento en las exportaciones fue posible gracias a una gran campaña de vacunación contra la aftosa que logró su erradicación (los últimos casos son de principios de 1994); se pasó de 16.000.000 de cabezas vacunadas en 1990 a 53.000.000 en 1994.

En tanto, el año ganadero que concluyó el 30 de junio de 2000 mostró un aumento de la faena fiscalizada del 9,2%, mientras que la faena total habría aumentado 6,3%, en ambos casos con respecto al año ganadero anterior. La producción total de carne creció 5,8%, con 6,1% de la destinada a la exportación y 5,7% la orientada al consumo local (Cuadro N° 12).

CUADRO N° 12: INDICADORES DEL SECTOR PECUARIO			
<i>En miles de cabezas</i>			
	FAENA DE VACUNOS	FAENA DE OVINOS	FAENA DE PORCINOS
1980	13.830	6.953	3.049
1982	12.362	6.930	2.701
1984	12.221	6.129	2.376
1986	14.489	5.733	2.211
1988	11.860	5.510	2.611
1990	13.424	4.990	1.707
1992	12.824	4.734	2.103
1993 (*)	13.217	4.793	2.432
1994 (*)	13.200	4.758	2.504
1995 (*)	12.857	4.178	2.429
1996 (*)	12.917	4.204	2.135
1997 (*)	12.795	4.347	2.030
1998 (*)	11.273	4.179	2.322
1999 (*)	12.141	4.336	2.697

(*) Cifras provisionarias.
Fuente: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación

La lechería (8% del PBI agropecuario) tuvo su boom durante los años 1991-1992 por la expansión del mercado interno del orden del 25%, que fue reforzado con la incorporación a través del Mercosur de la demanda brasileña.

También se produjo una disminución de los subsidios a la exportación de productos lácteos por parte de los países industriales y una disminución de los stocks de intervención de la Unión Europea. Todo implicó una mejora de los precios internacionales de la leche en polvo, quesos y manteca.

Esta situación permitió la realización de fuertes inversiones en vacas seleccionadas, pasturas de alta calidad, raciones balanceadas, equipamiento y asistencia profesional de agrónomos y veterinarios; lo que permitió que de los tradicionales 6.000 millones de litros anuales, la producción se haya elevado a 8.500 millones en 1995.

Por último, y como contracara de lo comentado hasta aquí, el 40% de los 411.779 productores agropecuarios del país son minifundistas, con insuficiente cantidad de tierras en explotación, sin financiamiento y con escasos ingresos. Éstos, más los 150.000 asalariados rurales, componen los pobres del campo, cuestión que volverá a ser tratada en el capítulo sobre economías regionales.

SECTOR INDUSTRIAL

La actividad industrial anterior al siglo XIX era de tipo artesanal, con abundante utilización de factor trabajo y técnicas rudimentarias. A fines del siglo XVIII y principios del XIX comienza la Revolución Industrial, a partir de la cual el sector se convirtió en una parte fundamental de la estructura económica de los países.

En nuestro país, la industria fue un sector de menor importancia hasta la década de 1930. A partir de ese año, surgen motivos que inducen a la industrialización: paralización en la expansión de la frontera agropecuaria, caída relativa de los precios de los productos primarios de exportación y de la demanda externa de estos productos, al cerrarse las economías europeas al comercio. Además, como se mencionó anteriormente, en el período 1930-1950, los países industriales se abocaron a los preparativos bélicos, a la guerra y posteriormente a la reconstrucción, lo que dificultó las importaciones de bienes industriales. En este período, caracterizado como de "ISI fácil" (Industrial Sustitutivo de Importaciones) se reemplazó la demanda externa por el consumo y la inversión como variables dinamizadoras de la actividad económica. Las ramas que se desarrollaron fueron las relacionadas con los insumos agropecuarios

como: alimentos, bebidas, textiles, madera, cuero, tabaco y otras; que, además, eran las más sencillas de desarrollar dada la disponibilidad de factores y de técnicas existentes. A partir de 1950 esta situación externa se revierte, los países centrales reinician una vigorosa política exportadora de manufacturas, de capitales de riego y de tecnología, pero desde esa fecha, la protección del mercado interno es una decisión de política económica. Este período es catalogado como "ISI difícil" ya que se intentará sustituir la importación de bienes de más compleja elaboración como el de productos químicos, celulosa, siderurgia, máquinas y vehículos los cuales requerían mayores niveles de inversión y mano de obra calificada. En este subperíodo continuó en aumento el producto industrial y la ocupación industrial.

En 1976, se inicia otra etapa durante la cual el sector industrial sufrirá transformaciones profundas. Fundamentalmente en el lapso 76-83, el sector atraviesa por una de las más profundas crisis, al cabo de la cual cambió substancialmente sus características, observándose un gran grado de concentración económica y también una considerable reducción de mano de obra empleada. La cantidad de establecimientos industriales cayó un 13,5% (la mayor caída en un período intercensal) y el personal ocupado disminuyó un 9,5%. Además, se perdieron (aunque de difícil cuantificación) años de aprendizaje y de conformación de una base industrial forjada bajo la sustitución de importaciones.

Características de la Actividad Industrial

Una característica que distingue a la actividad industrial respecto a la agropecuaria es que aquélla es "deslocalizable"; esto quiere decir que su localización no depende de los recursos naturales; que sí determinan la localización de la actividad agropecuaria. La localización industrial se determina por conveniencias económicas, para lo cual se tienen en cuenta varios factores: localización de las materias primas, de los factores productivos, de los mercados, costos de transporte, etc.

Otra característica es el poco requerimiento del factor productivo recursos naturales; la industria requiere fundamentalmente factor productivo capital y también trabajo calificado.

Además la producción industrial no es estacional ni está influida por el clima, lo que permite una más rápida adaptación de la oferta a la demanda.

La clasificación de acuerdo al producto que fabrican divide a la actividad industrial en industrias básicas y no básicas.

Industrias básicas se consideran aquéllas que proveen de insumos, materias primas o bienes de capital a otras muchas actividades como, por ejemplo, la producción de acero, combustible o cemento.

Industrias no básicas se consideran las productoras de bienes de consumo como alimentos, textiles, electrodomésticos, etc.

Otra clasificación de acuerdo al impacto sobre el crecimiento económico es la que separa las actividades en industrias dinámicas y vegetativas, donde la diferencia más

importante es que unas, las dinámicas, son las que tienen un crecimiento mayor, con una evolución tecnológica más rápida que las otras (vegetativas). Se consideran industrias dinámicas a la informática, telecomunicaciones, electrónica, biotecnológicas, robótica, etc.

Para ponderar la importancia del sector industrial dentro de la economía, recurrimos a indicadores de la misma característica que los utilizados para medir al sector agropecuario.

Un primer indicador, fundamental, es el aporte que el sector realiza al PBI.

CUADRON° 1: PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA EN EL PBI	
Año	% DEL PBI
1950	27,80
1960	31,10
1970	31,00
1980	29,60
1990	28,00
1995	23,00

Fuente: Hasta 1990 BCRA - 1995 INDEC.

Estos datos nos muestran que el sector pasa de tener poca importancia antes de 1930, a aportar el 31% del PBI en 1970, para luego disminuir.

Un segundo indicador importante es la absorción de la ocupación por el sector respecto a la P.E.A.

CUADRON° 2: OCUPACION INDUSTRIAL CON RESPECTO A LA PEA	
Año	OCUP. IND./PEA
1950	27,90%
1960	26,70%
1974	18,00%
1985	14,00%
1994	9,00%

Fuente: Censo Nacionales de Población y Vivienda y Censos Nacionales Económicos.

Este indicador es congruente con el anterior: de una baja absorción de mano de obra por el sector previo a 1930 se pasa a niveles importantes para los años que van entre 1930 y 1960, para luego comenzar a declinar.

Un tercer indicador es la participación de la industria en el total exportado.

CUADRON°3: ESTRUCTURA EXPORTADORA ARGENTINA				
Año	IP	MOA	MOI	OTROS
1970	38,70	49,70	11,60	
1975	38,80	29,80	29,09	0,50
1980	39,30	36,40	19,80	4,50
1985	43,80	30,90	18,40	6,90
1990	27,10	37,80	27,20	8,00
1991	27,56	41,13	24,91	6,40
1992	28,60	39,50	23,10	8,80
1993	25,00	37,50	28,00	9,40
1994	23,60	36,60	29,30	10,40
1995	23,00	35,60	31,10	10,30

Fuente: INDEC.

Como se observa, las exportaciones de MOI tienen poca relevancia antes de 1975 para alcanzar, a partir de este año una participación cercana al 20% del total exportado. Como se comentó, la industria argentina fundamentalmente se formó como abastecedora del mercado interno y este aumento en las exportaciones se explica en gran medida por la retracción de dicho mercado y, por consiguiente, la necesidad de las empresas de colocar la producción excedente. Los años 1989 y 1990 son los mejores ejemplos de esta situación.

Merece destacarse lo ocurrido para los años 1993-1995, período durante el cual las exportaciones totales del país aumentan considerablemente y a pesar de esto las exportaciones de MOI participan entre el 28% y el 31% del total exportado. Los rubros que explican este incremento son autos y autopartes, y productos industriales básicos.

Estructura Industrial Argentina

En el cuadro siguiente observamos el aporte de cada rama al PBI industrial del cual surge que Alimentos, bebidas y tabaco; Textiles; Químicos y Maquinarias, equipos y vehículos son las cuatro ramas más importantes ya que en conjunto involucran aproximadamente el 75% de la producción industrial.

**CUADRON° 4: PARTICIPACIÓN DE CADA RAMA EN EL
VALOR AGREGADO Y EN EL EMPLEO**

RAMA	% VA INDUSTRIAL	% DE PUESTOS DE TRAB. OCUPADOS
Alimentos, bebidas y tabaco	29,5	27,7
Textiles	9,0	14,2
Industria de la madera	1,2	2,6
Celulosa, papel, imprentas y editoriales	7,3	7,0
Químicos	19,8	11,6
Minerales no metálicos	4,0	4,6
Metales básicos y productos de metal	7,8	10,7
Maquinarias, Equipos y Vehículos	17,6	18,3
Otras industrias	1,8	3,3

Fuente: Censo Nacional Económico 1995.

Alimentos, Bebidas y Tabaco

Esta rama ha sido y sigue siendo la más importante del sector en cuanto al valor de su producción, como también en cuanto al personal ocupado y al número de establecimientos. Los establecimientos de esta rama comprenden: frigoríficos, molinos harineros, panaderías, fábricas de productos lácteos, ingenios azucareros, fábricas de bebidas y otras fábricas de productos alimenticios.

La subrama alimentos aporta el 60%, bebidas el 30% y tabaco el 10% del total. A su vez, la subrama alimenticia se subdivide en:

- Industria de la carne
- Industrias lácteas
- Molienda
- Panadería
- Industria Azucarera
- Envasado y conserva de frutas y legumbres
- Aceites y grasas
- Cacao y derivados y productos de confitería
- Pescado y otros
- Alimentos balanceados

La industria de la carne aporta el 40% del total de alimentos, mientras que Molienda y Panadería suman casi 20%, siendo éstas las subramas más importantes.

Industria Textil

La industria textil aporta aproximadamente el 9% del PBI industrial dividida en Industria Textil Primaria (fibras, hilados y tejidos) con el 90% del valor agregado y Confección de Prendas de Vestir con el 10%. Se subdivide en tres sectores: fibras, hilanderías y tejedurías; procesa aproximadamente 200.000 Tn anuales de fibra de algodón, 150.000 Tn de lana y 60.000 Tn de fibras sintéticas.

Se divide en subsectores de acuerdo a la materia prima que se utiliza:

Subsector algodonero
Subsector lanero
Subsector sintético

De los tres, el principal es el algodonero, que genera el 75% del valor de la producción, el lanero el 20% y el subsector de fibras sintéticas, el 5%.

La industria textil se orienta hacia el mercado interno, exportando casi exclusivamente materias primas como algodón, lana y textiles de poco valor agregado.

Industria Química

La industria química básicamente elabora bienes intermedios destinados a otras industrias y aporta aproximadamente el 20% del PBI industrial. La producción de esta industria se clasifica en Productos Químicos Básicos, como el ácido sulfúrico, la soda cáustica y el cloro; Productos Petroquímicos Básicos, que incluyen: caucho sintético, plastificantes, amoníaco, ácido acético, ácido nítrico y los Productos de la Industria del Plástico: Polietileno, poliestileno, policloruro de vinilo y polipropileno.

La industria petroquímica tiene como materias primas al petróleo y el gas y a su vez es proveedora de la industria del plástico. Esta subrama es una de las de mayor crecimiento en las últimas décadas. El plástico ha suplantado a una serie de otras materias primas como madera, vidrio, metales y cerámica en la producción de diversos bienes.

Los productos químicos en general son utilizados en la industria textil, siderometalúrgica, de fertilizantes, del papel, jabones, detergentes, neumáticos, purificación de agua, películas fotográficas, cueros, fibras artificiales, colorantes, etc..

Maquinarias, Equipos y Vehículos

Esta rama es muy importante por su peso dentro de la industria. Aporta aproximadamente el 18% del PBI industrial. Se incluyen en este rubro los astilleros, automotrices (autos, camiones, etc.), máquinas y motores, talleres de reparaciones navales, ferroviarios, automotrices y fábrica de repuestos en general.

Localización: Aproximadamente el 40% de los establecimientos se encuentran en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, de acuerdo al Censo Económico de 1995.

De esta rama trataremos tres subramas: Automotriz, Maquinaria Agrícola y de Máquinas Herramientas.

Industria Automotriz: El comienzo de la actividad de esta industria, con características de producción nacional, puede ubicarse temporalmente a fines de la década de 1950. Anteriormente, habían funcionado en el país plantas de armado de automóviles importados.

Entre fines de los '50 y principios de los '60, se instalan en el país 24 fábricas de automotores en base a un plan de radicación que establecía el requisito de utilizar insumos nacionales. Esto también generó la aparición de un importante grupo de autopartistas y productores de piezas.

Dada la pequeñez del mercado interno, el sector fue sufriendo un proceso de concentración hasta llegar a hoy cuando existen 8 plantas funcionando, de las que 5 producen automóviles (Ford, Volkswagen, Renault, Fiat y Peugeot) y las restantes producen camiones y colectivos. La producción de automotores promedió las 150.000 unidades en la década del '80, con la más baja producción en 1990 con 100.000 unidades. A partir de 1991, es uno de los sectores de mayor crecimiento, en 1994 se fabricaron más de 400.000 unidades.

Maquinaria Agrícola: A pesar de la característica de explotación extensiva de la actividad agropecuaria, el requerimiento de maquinaria agrícola fue importante desde el siglo pasado. El sector está integrado por cerca de 2.000 establecimientos que pasaron un prolongado período de retracción, conjuntamente con la situación del sector agropecuario, que se modificó en los últimos años, dada la importante expansión de la demanda de equipamiento (véase Situación Actual del Sector Agropecuario).

Industria de Máquinas-Herramientas: El surgimiento y expansión de esta actividad es a partir de 1930, ya que, justamente, esta subrama es proveedora de la industria en general y en particular de la pequeña y mediana industria. Los productos principales son: tornos, sierras, rectificadores, guillotinas, prensas, etc.

El Complejo Oleaginoso

Con este nombre se denomina a la actividad agroindustrial que tiene como base a los cultivos oleaginosos y merece un comentario particular, ya que es el de mayor expansión en cuanto al nivel de sus exportaciones.

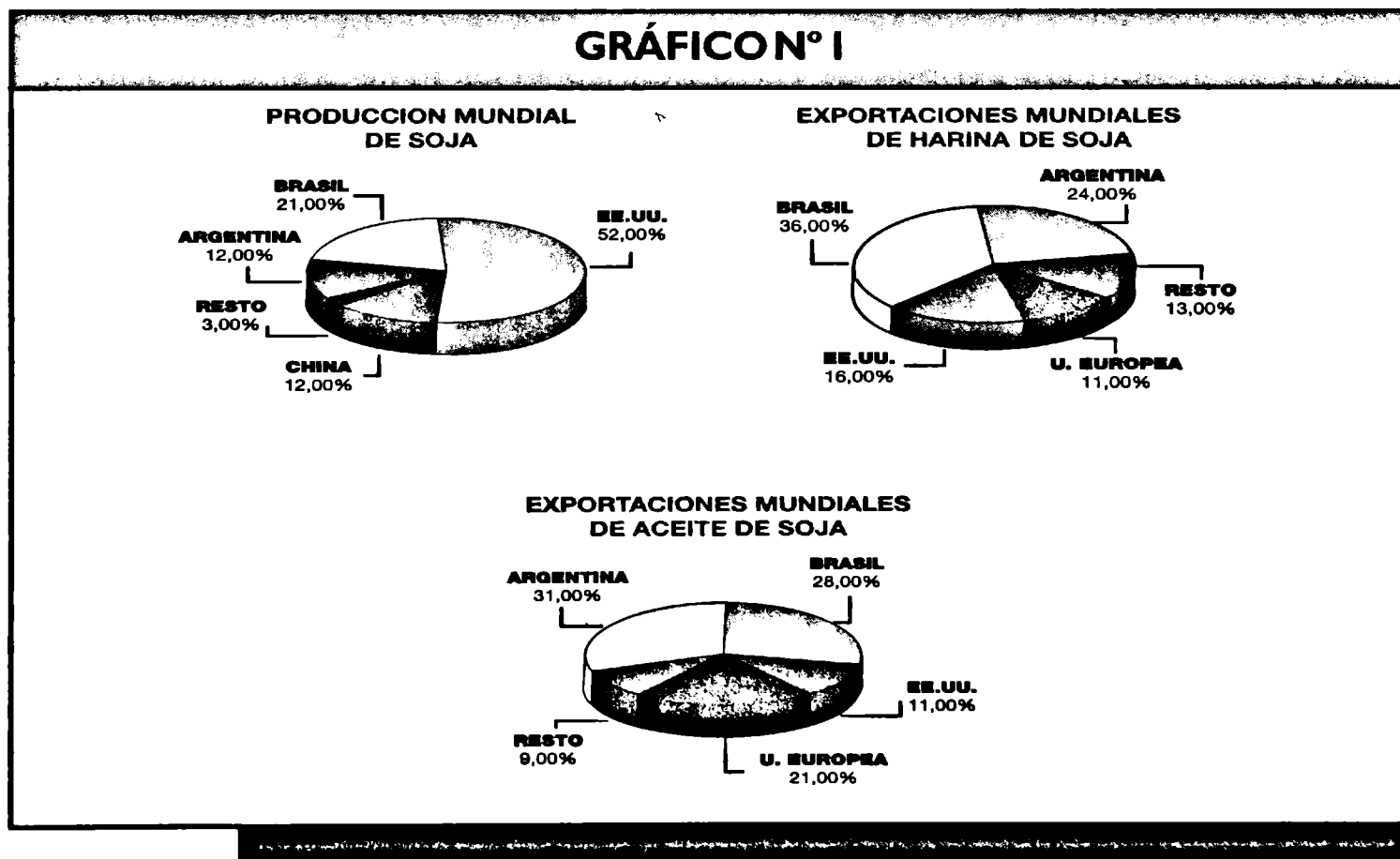
El boom de las oleaginosas en la Argentina se inició hace 20 años con la aparición de la soja, cultivo que ocupa la mayor extensión de la Pampa Húmeda, el NEA y el NOA y se motorizó con la expansión de la demanda de estos últimos años a raíz

de la incorporación de China al mercado internacional y los acuerdos de la Ronda Uruguay del GATT que frenaron la expansión de la producción europea.

La Argentina es hoy el primer exportador mundial de aceite de soja y girasol, entre ambos aportan casi 1.700 millones de dólares que se complementan con los aceites de maní, lino y algodón con 150 millones. Además los pellets (tortas proteicas para alimentos balanceados) agregan 1.300 millones y la exportación de granos es de 1.000 millones, con lo cual el complejo oleaginoso aporta el 20% del total exportado por el país.

CUADRON°5:EXPORTACIONES DEL COMPLEJO OLEAGINOSO	
Año	MILL. DE U\$S
Prom. 88/89/90	2.500
1991	2.500
1992	3.300
1993	3.100
1994	3.760
1995	4.250

Fuente: INDEC y S.A.P. y A.



Situación Actual

Durante la última década (1985-1994), el sector industrial ha recibido la influencia de dos factores macroeconómicos de significativa importancia: la hiperinflación de los años 1989-1990 y la apertura externa a partir de 1991.

El problema inflacionario impactó negativamente, en general, sobre todo el sector, dado el tipo de inconvenientes que la inflación plantea a los agentes económicos; mientras que, a partir de 1991, donde se conjugan la nombrada apertura que coloca al sector en competencia con la producción externa, la concreción del MERCOSUR lo que implicó una ampliación del mercado y la estabilidad de precios que expandió la demanda interna (vía recuperación de algunos estratos de ingresos y por la aparición del financiamiento). Estos procesos provocaron un resultado heterogéneo, con ramas que se expandieron y otras que se contrajeron, con un crecimiento promedio de las distintas ramas del 37,71%, entre marzo de 1991 y mayo de 1996.

El sector manufacturero sufrió una severa contracción en el período que va entre los Censos Económicos de 1985 y de 1994. En este lapso cerró el 6,5% de los establecimientos industriales y se perdieron casi 300.000 puestos de trabajo.

CUADRON° 6					
	CENSO 1974	CENSO 1985	CENSO 1994	DIFERENCIA% 74-85	DIFERENCIA% 85-94
Estab.	126.388	109.376	102.232	-13,5%	-6,5%
Ocupados	1.525.221	1.381.805	1.082.600	-9,5%	-21,7%

Fuente: INDEC.

Esta situación se ve confirmada con la caída del aporte de la industria al PBI: de un 29% en 1985, al 23% en 1995.

Puede decirse que la industria argentina atraviesa una etapa de desintegración con ausencia de ciertas ramas consideradas de punta, como electrónica o bienes de capital, y en otras, con un funcionamiento de armadura, es decir, con una mayor dependencia de partes importadas, como por ejemplo, la industria automotriz. El valor agregado nacional respecto al valor bruto de la producción industrial pasó de 43,4% en 1986, a 36,3% en 1993.

Mientras que las ramas dinámicas en la economía mundial (nombradas anteriormente) crean puestos de trabajo en los países desarrollados, en nuestro país se pierden.

Cabe aclarar que no fue homogéneo el retroceso ya que es diferente el comportamiento de cada rama y además, dentro de cada una de ellas, se observan empresas que crecieron y otras que desaparecieron.

Un aspecto importante a considerar es el grado de concentración de la producción industrial. Los establecimientos de hasta 5 ocupados representan el 71% del total, generan el 13,9% del empleo y aportan el 4,5% del valor agregado sectorial. Por otro lado, las 400 empresas más grandes generan el 40% del PBI industrial.

CUADRON°7: PAISES SELECCIONADOS*Miles de personas y porcentajes*

	PAISES	1980	1993	VAR. % 1980/1993
1	Indonesia	963	2.810	65,73%
2	Tailandia	731	1.799	59,37%
3	Malasia	463	1.107	58,18%
4	Marruecos	176	385	54,29%
5	Costa Rica	73	147	50,34%
6	Argelia	312	620	49,68%
7	Chile	206	336	38,69%
8	China	24.390	36.616	33,39%
9	Corea	2.015	2.925	31,11%
10	Singapur	287	376	23,67%
11	Israel	259	334	22,46%
12	Dinamarca	381	478	20,29%
13	India	6.992	7.725	9,49%
14	Taiwan	1.997	2.205	9,43%
15	Japón	10.253	10.885	5,81%
16	Filipinas	949	976	2,77%
17	Colombia	508	505	-0,59%
18	Alemania	7.229	6.836	-5,75%
19	Brasil	5.562	5.231	-6,33%
20	Canadá	1.853	1.694	-9,39%
21	USA	19.210	17.178	-11,83%
22	Suiza	918	801	-14,61%
23	Rusia	31.464	26.979	-16,62%
24	México	2.417	2.047	-18,08%
25	Italia	3.333	2.680	-24,37%
26	Australia	1.139	914	-24,62%
27	Francia	5.103	4.025	-26,78%
28	Suecia	853	651	-31,03%
29	Nueva Zelandia	285	215	-32,56%
30	España	2.383	1.792	-32,98%
31	Argentina	1.346	948	-41,98%
32	Noruega	354	245	-44,49%

Fuente: ONUDI, Informe Mundial 1995.

SECTOR SERVICIOS

Para definir servicios, generalmente se recurre a su carácter intangible o invisible que los diferencia de los bienes. Como característica de los mismos, podríamos decir que los servicios son producidos por ciertas unidades económicas para otras (empresas o familias) pero no pueden ser intercambiados entre ellas. Cuando una empresa de transporte, comunicaciones o de salud ofrece servicios a una persona, este servicio no puede ser transferido a un tercero.

El consumo de un servicio por parte de una unidad económica debe ser simultáneo a la producción de dicho servicio por parte de otra unidad económica. Esta particularidad de los servicios constituye una diferencia significativa respecto de lo que ocurre con los bienes, ya que en este caso, la producción y el consumo pueden ser separados en el tiempo. Que un servicio deba ser consumido al mismo tiempo que es producido, no implica que sus efectos no perduren en el tiempo; por ejemplo, la educación se proporciona en un momento y sus implicancias se extienden a lo largo del tiempo.

Los servicios brindados por una unidad económica pueden afectar bienes o personas; un ejemplo del primer caso es la reparación de un vehículo, de una vivienda o de una máquina, mientras que del segundo, puede ser la educación, la atención médica o el transporte de pasajeros.

El sector servicios tuvo una importancia creciente en la economía argentina (y mundial) a lo largo de este siglo. Esto se puede observar a través de los indicadores que también utilizamos para dimensionar el sector agropecuario y el industrial.

El aporte del sector al PBI se incrementó continuamente desde 1900, para alcanzar en 1996, el 56%.

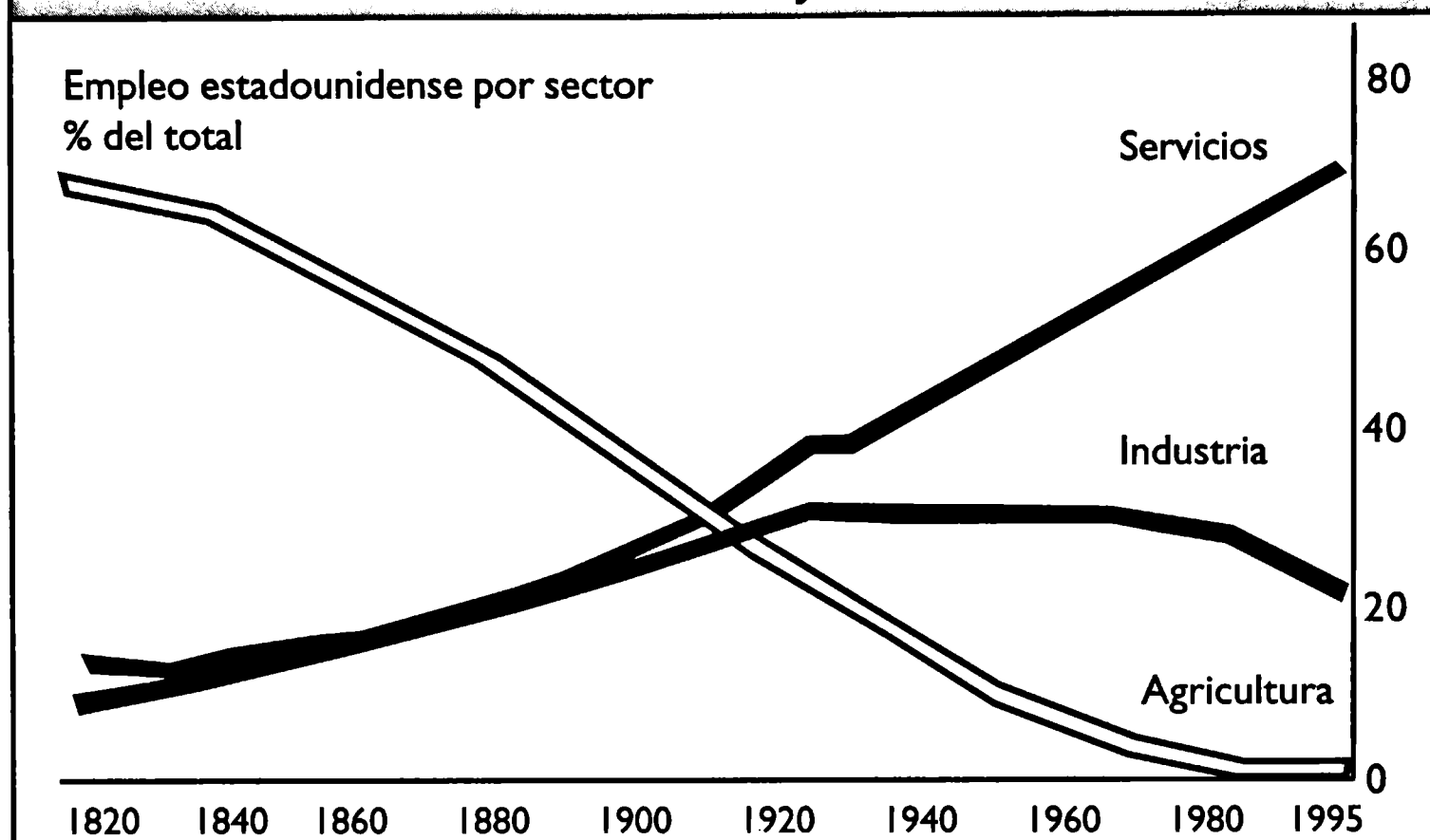
CUADRON° 1: PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR SERVICIOS EN EL PBI	
Año	APORTE AL PBI
1900-1950	44%
1960	45%
1970	50%
1980	53%
1990	56%
1996	56%

En cuanto a la absorción de P.E.A. por parte del sector, vemos cómo los servicios fueron la principal fuente de creación de empleos y el que captó parte de los expulsados por los otros dos sectores en los últimos años.

CUADRON° 2: OCUPACIÓN DEL SECTOR SERVICIOS RESPECTO A LA PEA	
Año	ABSOR. DE P.E.A.
1950	40%
1960	44%
1970	50%
1980	56%
1990	65%
1995	72%

Este fenómeno no sólo atañe a la economía argentina sino que es visible en la mayoría de los países, tanto en los de alto nivel de desarrollo como en los de desarrollo mediano y bajo. El caso de los Estados Unidos de Norteamérica es notorio y puede observarse en el Gráfico N° 1.

GRÁFICO N° 1: DE LA GRANJA A LAS FINANZAS



Fuente: Departamento de Comercio de EE.UU., OCDE y The Economist.

En lo concerniente al comercio exterior, tradicionalmente, se efectúa la distinción entre bienes “transables” (que se comercian internacionalmente) y “no transables” (los que no se comercian internacionalmente). Siempre se ha considerado que la mayoría de las mercancías corresponden a la categoría de “transables”, mientras que los servicios son ejemplos típicos de “no transables”. Esta concepción se fue modificando gradualmente por una serie de cambios en la economía mundial que posibilitó la incorporación de los servicios al comercio internacional. Por un lado, el avance en los transportes facilitó la movilidad de personas como proveedoras o usuarias de servicios. Así, resulta cada día más frecuente la comercialización internacional de servicios en los que se desplaza el proveedor (asesores, consultores, artistas, deportistas, etc.) para brindar un servicio en otro país, o se trasladan los usuarios (residentes en un país se trasladan a otro para recibir atención médica, máquinas que son reparadas en otros países, etc.) al país del prestador.

Por otro lado, las innovaciones técnicas introducidas en el terreno de las telecomunicaciones han devaluado el requisito de la proximidad física entre oferente y demandante. Actualmente, es factible prestar servicios bancarios, educativos, de consultorio, etc. a distancia.

La evolución del sector también puede ser apreciada por su desempeño en el comercio externo del país.

La cuenta de servicios reales, como ya hemos visto, incluye a: Transporte, pasajes, servicios portuarios, viajes y otros servicios oficiales y privados.

CUADRON°3: ESTIMACIÓN DEL BALANCE DE PAGOS					
SERVICIOS REALES					
<i>En millones de dólares</i>					
	1968	1978	1988	1996	1997
Saldos	-71,7	195,8	-48,0	-2.412,0	-3.299,0
Transporte	65,3	363,8	683,0	-1.064,0	-1.666,0
Fletes	62,0	320,0	520,0	-972,0	-1.241,0
Pasajes	26,1	-46,0	246,0	-517,0	-640,0
Otros	29,4	89,8	-83,0	425,0	215,0
Viajes	75,4	-29,1	-341,0	-1.072,0	-1.204,0
Servicios de comunicaciones	215,8	0,0	0,0	178,0	81,0
Regalías	62,5	-156,9	-282,0	-215,0	-234,0
Servicios del gobierno N.I.O.P.	-5,3	16,8	-126,0	-147,0	-136,0
Otros	-28,8	1,2	18,0	-92,0	-140,0
Ingresos	372,7	1305,6	2.242,0	3.303,0	3.109,0
Transporte	149,8	691,2	1.193,0	1.354,0	1.084,0
Fletes	62,0	320,0	520,0	200,0	201,0
Pasajes	15,3	92,2	269,0	354,0	375,0
Otros	72,5	279,0	404,0	800,0	508,0
Viajes	175,4	279,0	634,0	1.269,0	1.476,0
Servicios de comunicaciones	0,0	0,0	0,0	360,0	271,0
Regalías	1,8	12,7	6,0	6,0	6,0
Servicios del gobierno N.I.O.P.	9,5	186,4	121,0	166,0	168,0
Otros	36,2	136,3	288,0	148,0	104,0
Egresos	444,4	1.109,8	2.290,0	5.714,0	6.408,0
Transporte	84,5	327,4	510,0	2.418,0	2.750,0
Fletes	0,0	0,0	0,0	1.172,0	1.442,0
Pasajes	41,4	138,2	23,0	871,0	1.015,0
Otros	43,1	189,2	487,0	375,0	293,0
Viajes	0,0	308,1	975,0	2.340,0	2.680,0
Servicios de comunicaciones	215,8	0,0	0,0	182,0	190,0
Regalías	64,3	169,6	288,0	221,0	240,0
Servicios del gobierno N.I.O.P.	14,8	169,6	247,0	313,0	304,0
Otros	65,0	135,1	270,0	240,0	244,0

Estructura de la Producción de Servicios

El sector servicios abarca las Grandes Divisiones N° 6, 7, 8 y 9 de la clasificación uniforme de todas las actividades económicas.

- **Gran División 6:** Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles incluye: venta de productos nuevos o usados a comerciantes al por menor o al público en general, según sea el caso. Establecimientos que vendan alimentos y bebidas preparadas para el consumo inmediato, así como aquéllos que proporcionan hospedaje.

- **Gran División 7:** Transporte, almacenamiento y comunicaciones incluye: transporte terrestre, por agua y aéreo, tanto de pasajeros como de carga y sus servicios

relacionados, tales como el de depósito y almacenamiento. También considera los servicios de comunicaciones proporcionados al público.

- **Gran División 8:** Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas considera: los bancos y otras instituciones de crédito, agentes de cambio y de cotización de valores, compañías de seguros e inmobiliarias y servicios prestados a las empresas como jurídicos, de contabilidad, auditoría, consultoría, elaboración de datos, técnicos y arquitectónicos, de publicidad, etc.

- **Gran División 9:** Servicios comunales, sociales y personales incluye: la administración pública central, provincial y municipal, defensa, servicios de saneamiento, educación, institutos de investigación científica, servicios médicos y de veterinaria, instituciones de asistencia social y religiosa, diversión, esparcimiento y cultura, servicios de reparaciones y domésticos.

CUADRO N° 4: PARTICIPACIÓN DE CADA GRAN DIVISIÓN EN EL SECTOR SERVICIOS

	COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR Y REST. Y HOTELERÍA EN %	TRANSPORTE, ALMACENA- MIENTO Y COMUNICA- CIONES EN %	ESTABLEC. FINAN- CIEROS, SEGUROS, BIENES INMUEBLES Y Ss. PRESTADOS A LAS EMPRESAS EN %	SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES EN %	TOTAL SECTORES PRODUCTO- RES DE Ss. EN %	TOTAL SECTORES PRODUCTO- RES DE Ss. EN \$ A PRECIOS DE 1986
1980	33,7	7,6	26,5	32,2	100,0	5.475,1
1981	31,2	7,3	28,6	32,9	100,0	5.387,8
1982	29,6	7,7	28,7	34,1	100,0	5.229,9
1983	30,2	7,8	27,9	34,1	100,0	5.356,4
1984	31,2	8,1	26,8	33,9	100,0	5.498,6
1985	29,5	8,4	27,5	34,6	100,0	5.180,5
1986	29,7	8,6	27,8	33,9	100,0	5.474,8
1987	29,4	8,7	27,6	34,4	100,0	5.595,2
1988	28,7	8,7	27,6	35,0	100,0	5.493,4
1989	28,1	9,0	26,6	36,4	100,0	5.238,7
1990	28,6	8,9	25,7	36,9	100,0	5.134,2
1991	30,0	8,9	26,6	34,5	100,0	5.642,6
1992	30,8	9,2	26,4	33,5	100,0	6.096,4
1993	30,2	9,2	27,5	33,1	100,0	6.436,6
1994	29,6	9,2	28,7	32,5	100,0	7.001,3
1995	28,3	9,5	29,1	33,0	100,0	6.790,3
1996	28,8	9,7	29,9	31,6	100,0	7.103,4

Como puede observarse en el Cuadro N° 4, para el año 1996, las grandes divisiones 9, Servicios comunales, sociales y personales; 8, Establecimientos financieros, Seguros, Bienes inmuebles y Servicios prestados a las empresas, y 6, Comercio al por mayor y al por menor y Restaurantes y hoteles componen alrededor del 90% de la producción de servicios.

La Gran División 9 es la de mayor participación en el producto del sector con el 31%. Dentro de esta División los rubros más importantes son: Servicios Sociales y de Salud (que incluye a hospitales, sanatorios, clínicas, médicos, odontólogos, servicios sociales con alojamiento y sin alojamiento, etc.) que cuenta aproximadamente con 76.500 establecimientos y 270.000 empleos; Enseñanza (que incluye primaria, secundaria, superior y de adultos) que reúne a 11.200 establecimientos y ocupa a 234.000 personas, y Actividades Empresarias (que incluye actividades jurídicas, contables, de arquitectura, seguridad, limpieza de edificios, etc.) con 82.000 establecimientos y 230.000 empleados.

La Gran División 8 aporta al producto del Sector Servicios el 30%. Dentro de esta División los rubros más importantes son Establecimientos Financieros con 207 empresas que emplean a 121.000 personas; Seguros con 195 empresas y 16.630 empleos y Actividades Inmobiliarias con 11.300 establecimientos y 26.000 empleos.

El tercer gran rubro (Gran División 6) del sector es el de Comercio, Hoteles y Restaurantes que aporta el 29% del V.A. por el sector. En este caso el rubro más importante es Comercio al por Menor que cuenta con 400.000 locales y 760.000 empleos. En segundo lugar, Comercio al por Mayor con 104.000 locales y 374.000 empleos y con menor relevancia Hoteles y Restaurantes con 37.300 locales y 160.000 empleos.

Por último, con el 10% de participación en el producto del sector tenemos al Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones rubros en los que operan 8.500 establecimientos con 47.500 empleados.

Situación Actual

En el período 1990-1996, el sector servicios creció un 38%, magnitud similar a la del crecimiento de la economía en su conjunto (el PBI creció 39%) y también a la del crecimiento del sector productos de bienes (Agricultura, Silvicultura y Pesca; Explotaciones de Minas y Canteras; Industria Manufacturera; Electricidad, Gas y Agua, y Construcciones) que fue también del 38%.

Estos datos reflejan que ambos sectores crecieron por igual para explicar el crecimiento del PBI con lo cual mantienen su participación en el total producido. Lo que merece analizarse es lo ocurrido dentro del sector.

Como lo muestra el Cuadro N° 5, la Gran División que más se expandió en el período comentado fue la de Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios prestados a las empresas, que lo hizo en un 60,7%. Dentro de esta Gran División es notable el crecimiento de la rama Establecimientos Financieros y Seguros que lo hizo en un 139,5%.

El sistema financiero argentino ha sufrido (y sigue sufriendo) en el período mencionado, un proceso de transformación estructural de verdadera importancia. En una primera etapa (1990-1994) se produce una leve reestructuración (las entidades

CUADRON°5: CRECIMIENTO DE CADA GRAN DIVISIÓN, DE CADA RAMA Y DEL TOTAL DEL SECTOR EN EL PERÍODO 1990/96

	COMERCIO AL POR MAYOR Y MENOR			TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES			ESTABL. FINANCIEROS, SEGUROS, BIENES INMUEBLES Y Ss. PRESTADOS A LAS EMPRESAS				SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES	SUB-TOTAL SECTORES PRODUCTORES DE Ss.
	COMERCIO	REST. Y HOTELES	TOTAL	TRANSPORTE, ALMACENAMEN.	COMUNICACIONES	TOTAL	ESTABL. FIN. Y SEGUROS	Bs. INMUEBLES	Ss. PREST. ALAS EMPRESAS	TOTAL		
90-96	38,7	43,8	39,4	33,6	88,3	51,8	139,5	10,2	70,6	60,7	18,7	38,4

CUADRON°6: CANTIDAD DE ENTIDADES DEL SISTEMA FINANCIERO
Total País

GRUPO DE ENTIDADES	AL 31 DE DICIEMBRE DE						
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Total del sistema	220	214	210	206	205	158	147
Bancos	169	167	167	167	168	127	120
Bancos públicos	36	35	36	34	32	30	20
Bancos públicos de la Nación ⁽¹⁾	6	6	7	6	3	3	3
Bancos públicos de Provincias y Municipios ⁽²⁾	30	29	29	28	29	27	17
Bancos privados	133	132	131	133	136	97	100
Bancos privados S.A.	57	57	59	63	67	57	64
Bancos extranjeros	31	31	31	31	31	30	28
Bancos cooperativos	45	44	41	39	38	10	8
Entidades no bancarias	51	47	43	39	37	31	27
Compañías financieras	29	26	24	21	21	18	18
Sociedades de ahorro y préstamo	3	2	1	1	1	1	1
Cajas de crédito	19	19	18	17	15	12	8
Filiales	4.230	4.086	4.006	3.942	4.104	3.912	3.918

⁽¹⁾ Incluye: bancos Nación, Hipotecario, Caja Nacional de Ahorro y Seguro hasta abril de 1994, de Inversión y de Comercio Exterior, BANADE hasta junio de 1993, Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires. En los cuadros del CNE '94 esta últimas dos entidades se incluyeron como Bancos públicos de Provincias y Municipios.

⁽²⁾ Incluye bancos de inversión.

Fuente: Banco Central de la República Argentina.

CUADRON N° 7: DEPÓSITOS A DICIEMBRE DE 1991/1996			
<i>En Millones</i>			
PERÍODO	PESOS	DÓLARES	TOTAL
1990	3.933	5.150	9.083
1991	8.098	6.560	14.658
1992	13.790	10.936	24.726
1993	19.963	18.102	38.065
1994	22.050	22.992	45.042
1995	19.083	23.244	42.327
1996	24.564	28.194	52.758

Fuente: Banco Central de la República Argentina.

pasan de 220 a 205) en el contexto de una expansión considerable (del 115%) originada en la toma de confianza por parte de los agentes económicos en la moneda del país, la política monetaria (convertibilidad) y el sistema financiero (los depósitos pasaron de 9.083 millones a 45.042 millones) (Cuadros N° 6 y 7).

Una segunda etapa durante el año 1995, que se origina en la crisis sufrida por México a fines de 1994, que provocó un ajuste estructural violento, caracterizado por el cierre, fusión o absorción de bancos y por la concentración del mercado en pocas entidades (se pasó de 205 a 158 en un año). El rubro más afectado fue el de Bancos Cooperativos, que disminuyeron de 38 a 10.

La tercera etapa se da a partir de 1996 cuando continúa el cambio estructural, pero ahora debido a una fuerte extranjerización de la propiedad del sistema (captan el 50% de los depósitos en 1998, cuando en 1991, tenían el 17%).

En términos de todo el período podemos observar un crecimiento notable del sector (139,5%) manejado por menos entidades (147) de las cuales las 10 más grandes concentran el 58,4% de los depósitos, siendo 6 de ellas de capital extranjero.

Dentro de esta misma Gran División, también es importante el crecimiento (70,6%) de la rama Servicios prestados a las empresas que, como se dijo, incluye las actividades de consultoría, publicidad, auditoría, jurídicas, contables, técnicas y arquitectónicas. Este crecimiento puede explicarse por dos motivos: por un lado, el crecimiento genuino del sector por la mayor actividad económica general y, por el otro, por el fenómeno de la tercerización de trabajos profesionales (actividades profesionales que antes se realizaban dentro de la empresa que ahora son contratadas).

La Gran División N° 7 creció un 51,8% dentro de la cual la rama que más se expandió fue la de comunicaciones que aumentó un 88,3%. Esto se explica por distintas causas ya que por un lado las empresas oferentes más importantes han sido privatizadas

(servicio telefónico y correo) y se realizaron inversiones que mejoraron y diversificaron la prestación y también lo encarecieron, lo cual aumentó el monto de facturación.

La Gran División N° 6 tuvo un desempeño similar a la del sector servicios ya que creció un 39,4%. Dentro de ella, merece comentarse la rama comercio, no por su expansión, que fue del 38,7%, sino por los cambios ocurridos en su composición a raíz de la proliferación de hipermercados, que provocó la caída de gran cantidad de comercios minoristas.

CUADRON° 8: CIERRE DE COMERCIOS MINORISTAS				
	1994	1995	1996	1997
Capital Federal	2.812	8.700	14.700	4.044
Provincia de Buenos Aires	4.982	14.200	19.200	8.255
Interior	23.437	21.500	25.500	12.851
Total	31.231	44.400	55.400	25.150

Según los datos obtenidos por el INDEC, a través de la Encuesta de Gastos de los Hogares realizada en 1985 y 1997, se puede observar que las familias gastan un porcentaje mayor de sus ingresos en vivienda, comunicaciones, salud y educación y menor en alimentos y bebidas e indumentaria y calzado. Estos cambios combinan varias causas ya que depende de si las familias ganan más o menos, de la evolución de los precios de bienes y servicios, de las modificaciones en las pautas de consumo y de la incorporación de productos y servicios nuevos. En este sentido, se pueden efectuar las siguientes puntualizaciones:

- ▶ Los precios de los servicios aumentaron más que los precios de los bienes, que están sujetos a la competencia externa.
- ▶ Los hogares más pobres vieron caer sus ingresos por la caída del salario real (hiperinflación primero, desempleo después) quienes adquieren una canasta compuesta por más bienes y menos servicios que las familias de mayores ingresos.
- ▶ En la última década se incorporaron muchos bienes importados en el consumo de las familias.
- ▶ Una parte sustancial de las empresas oferentes de servicios fue privatizada.
- ▶ Creció el número de personas que concurren a escuelas o universidades privadas.
- ▶ Cambió la comercialización de los bienes, porque más gente compra en supermercados.
- ▶ Crisis de los sistemas de salud pública y educación pública.

Como resultado de la combinación de estos factores, actualmente, las familias de nuestro país destinan una parte menor de sus ingresos a la provisión de bienes y gastan más en servicios.

El crecimiento del sector servicios en los países desarrollados o de desarrollo intermedio se debe, en cierta medida, al proceso denominado de **tercerización** que consiste en la delegación por parte de las empresas a otras tareas tales como: limpieza, seguros, administración de flota, distribución, marketing, diseño o ventas. En realidad, esto no es un crecimiento del sector sino su exposición, ya que tareas que antes realizaba la propia empresa, ahora son “tercerizadas”, mientras que la empresa se dedica a su actividad principal.

Este fenómeno, que ya lleva varios años, siguió profundizándose. Las empresas pretenden de este modo reducir costos, incorporar nuevas tecnologías y liberar recursos y personal para utilizarlos en su propio negocio.

LAS ECONOMIAS REGIONALES

En esta sección se intentará realizar una somera descripción de cada región de nuestro país, considerando sus actividades económicas más importantes y algunos de los problemas de cada una de ellas.

En principio, se pueden considerar dos ámbitos notoriamente diferenciados: la región pampeana y el resto del país. En la región pampeana se concentra la mayor producción tanto agropecuaria como industrial, como así también la mayoría de los establecimientos productivos y la mayor porción de los puestos de trabajo. Esta situación está explicada, principalmente, por las características de la evolución económica de nuestro país desde la época de la colonia. A partir de la segunda mitad del siglo pasado, la expansión económica se sustenta en el sector agropecuario enfocado al mercado externo; este sector está localizado en la región pampeana, lo que fue acompañado por la política libre cambista que condicionó a las actividades del interior.

Este perfil se vio reforzado durante la etapa sustitutiva de importaciones, ya que el proceso de industrialización se radicó también principalmente en el Gran Buenos Aires.

El territorio de la República Argentina se puede dividir en cinco regiones:

I REGION PAMPEANA: Provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Capital Federal.

II REGION CUYO: Provincias de Mendoza, San Juan y San Luis.

III REGION NORESTE (NEA): Provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones.

IV REGION DEL NOROESTE (NOA): Provincias de Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.

V REGION PATAGÓNICA: Provincias de Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

Para dimensionar el poder económico de cada región, el Cuadro N° I muestra el aporte al PBI, las exportaciones, los establecimientos agropecuarios e industriales y los puestos de trabajo ocupados en cada una de ellas.

CUADRON° I								
REGIÓN	PROD. %	EXPOR. %	ESTABL. AGROP.	%	ESTABL. INDUST.	%	POBLAC. OCUPADA	%
Pamp.	73,0	75,5	181.109	43,2	81.213	79,4	8.743.925	70,7
Cuyo	7,0	4,2	53.184	12,7	6.784	6,6	814.145	6,6
NEA	5,0	3,5	85.178	20,3	5.253	5,1	1.021.226	2,3
NOA	4,0	4,3	78.935	19,0	5.420	5,0	1.208.479	10,0
Patag.	8,0	12,5	20.763	5,0	3.542	3,5	580.557	4,7
Total	100,0	100,0	419.169	100,0	102.232	100,0	12.368.332	100,0

Fuente: Producto Bruto Geográfico, CFI, Encuesta Nacional Agropecuaria, Censo Nacional Económico 1994 y Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, INDEC.

Región Pampeana

El Cuadro N° I refleja el grado de concentración regional de la actividad económica de nuestro país. La Región Pampeana genera el 73% del PBI y abarca el 71% de la población ocupada; en ella están asentados el 43% de los establecimientos agropecuarios y el 79% de los establecimientos industriales.

La estructura del producto de la región se observa en el Cuadro N° 2.

CUADRON°2

ESTRUCTURA DEL PRODUCTO AÑO 1989 GRAN DIVISION	% DEL PBI
1 Agricultura, caza, silvicultura y pesca	10,0%
2 Explotación de minas y canteras	0,2%
3 Industria manufacturera	27,8%
4 Electricidad, gas y agua	4,0%
5 Construcciones	2,0%
6 Comercio al por mayor, menor, restaurantes y hoteles	18,0%
7 Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9,0%
8 Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles	13,0%
9 Servicios comunales sociales y personales	16,0%
Total	100,0%

Fuente: Producto Bruto Geográfico, Consejo Federal de Inversiones.

En esta región se produce más del 90% de los cereales y, en particular, para el trigo: Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, La Pampa y Entre Ríos son, en ese orden las principales, provincias productoras. Para el maíz, la situación es parecida: Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, La Pampa y Entre Ríos, son las principales provincias productoras.

También para los cultivos industriales, esta región produce más del 90% del total del país. Las principales provincias productoras de soja son: Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires, mientras que de girasol son: Buenos Aires, Córdoba y La Pampa.

Asimismo, la región pampeana es la primera en la producción de frutas frescas.

En cuanto a la ganadería, en esta región se reúne el 77% del stock vacuno, el 23% del stock ovino y se genera, también, el 23% de la producción de lana y el 80% de la producción lechera.

El sector industrial reúne la mayor parte de la actividad y en particular en Capital Federal y el Gran Buenos Aires que concentran el 35% de los establecimientos industriales del país y el 49% de los puestos de trabajo de la industria manufacturera.

La región es la principal productora para las cuatro ramas más importantes comentadas en el capítulo anterior. Así, aporta el 60% del valor agregado de la rama Alimentos, bebidas y tabaco, el 60% de la producción textil, el 70% de la producción Química y el 65% de la rama Maquinaria, equipos y vehículos. Dentro de la rama Alimentos, bebidas y tabaco, en esta región se encuentran el 93% de los molinos trigueros que procesan el 95% de la producción, el 90% de los establecimientos aceiteros que generan el 97% de la producción y el 93% de los frigoríficos.

Dentro de la rama textil, la concentración es también importante con el 75% de los establecimientos (40,5% en el Gran Buenos Aires y 15,4% en Capital Federal).

Siendo de las industrias más antiguas, su localización se dio en el puerto de Buenos Aires ya que antes de obtenerse la producción nacional de algodón éste se importaba y se procesaba cerca del mercado.

En cuanto a la rama Maquinaria, equipo y vehículos, la Región Pampeana reúne el 61% de los establecimientos.

Por último, dentro de la rama química, el 88% de las plantas petroquímicas se encuentran en esta región.

Respecto a las exportaciones, la región pampeana es la de mayor participación, con el 75,5% del total exportado por el país. Estas exportaciones se componen de productos agropecuarios, manufacturas de origen agropecuario y manufacturas de origen industrial.

Región Cuyo

El Cuadro N° 3 nos muestra la estructura de la producción cuyana.

CUADRON° 3	
ESTRUCTURA DEL PRODUCTO AÑO 1989 GRAN DIVISION	% DEL PBI
1 Agricultura, caza, silvicultura y pesca	8%
2 Explotación de minas y canteras	9%
3 Industria manufacturera	42%
4 Electricidad, gas y agua	2%
5 Construcciones	5%
6 Comercio al por mayor, menor, restaurantes y hoteles	11%
7 Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2%
8 Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles	10%
9 Servicios comunales sociales y personales	11%
Total	100%

Fuente: *Producto Bruto Geográfico, Consejo Federal de Inversiones.*

Esta región genera el 6,9% del PBI; en ella se encuentran localizados el 12,7% de los establecimientos agropecuarios, el 6,6% de los industriales y utiliza el 6,6% de la población ocupada del país.

Dentro del sector agropecuario, en esta región se destacan los cultivos industriales como la vid donde Mendoza y San Juan son las dos primeras provincias productoras y el olivo para quien también esas dos provincias, pero en orden inverso, son las máximas productoras.

-- Para la vid, Mendoza y San Juan concentran el 90% del área sembrada y el 80% de los viñedos. La vid es un cultivo que requiere riego y fertilización y es intensivo en la utilización de mano de obra. La producción anual es de 3.000.000 de Tn.

El olivo es un árbol oleaginoso plurianual que requiere de un plazo de aproximadamente 15 años para alcanzar la plenitud productora. La producción anual es de aproximadamente 74.000 Tn que se obtienen utilizando 28.668 hectáreas. Es relativamente nuevo en nuestro país. Mendoza y San Juan reúnen 55.700 Tn de producción en 18.200 hectáreas.

En cuanto a frutas, esta región produce duraznos, damascos, peras, manzanas, ciruelas, guindas, cerezas y uva de mesa. En cuanto a hortalizas se genera el 15% del total del país a través de la producción de tomates, papas, melón y cebolla.

La ganadería de esta región reúne el 3,00% del stock vacuno (San Luis 2,3%), el 0,88% del stock ovino y el 18,21% de stock caprino (Mendoza 12,55%).

La minería es tan importante como la rama agropecuaria; aporta el 9% del Producto Bruto Regional debido a la explotación petrolera. La cuenca cuyana posee el 9% de las reservas comprobadas de petróleo y la Región Cuyana produce el 15% del total nacional.

Respecto a la actividad industrial y en particular, en la provincia de Mendoza, deben destacarse dos actividades agroindustriales. Por un lado, el desarrollo del tradicional sector vitivinícola enfocado al mercado interno que permitió crear una cierta base manufacturera y absorber una buena parte de la fuerza de trabajo de la región; y por otro, un centro de producción y transformación frutícola y hortícola con un alto grado de inserción en el mercado externo.

Además, en esta provincia se ha desarrollado la industria de la maquinaria y cuenta con un considerable polo químico y petroquímico.

En la provincia de San Luis, a raíz del régimen de promoción industrial (que consiste en beneficios impositivos a las industrias que se radiquen en la provincia) se ha desarrollado un núcleo industrial relativamente diversificado ya que se producen alimentos, cueros, plásticos, químicos, artefactos para el hogar y productos metalúrgicos. En conjunto, esta región detenta el sector industrial extra pampeano más importante, lo que se observa en el cuadro anterior en donde la industria manufacturera aporta el 42% del P.B. Geográfico.

Región NEA

La Región NEA aporta el 3% del PBI, en ellas están radicados el 20% de los establecimientos agropecuarios y el 5,14% de los industriales y ocupa el 2,25% de la población ocupada nacional.

La estructura del producto de la región se muestra en el Cuadro N° 4.

CUADRON° 4	
ESTRUCTURA DEL PRODUCTO AÑO 1989 GRAN DIVISIÓN	% DEL PBI
1 Agricultura, caza, silvicultura y pesca	19,0%
2 Explotación de minas y canteras	0,5%
3 Industria manufacturera	18,0%
4 Electricidad, gas y agua	2,5%
5 Construcciones	6,0%
6 Comercio al por mayor, menor, restaurantes y hoteles	13,0%
7 Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,0%
8 Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles	13,0%
9 Servicios comunales, sociales y personales	22,0%
Total	100,0%

Fuente: *Producto Bruto Geográfico, Consejo Federal de Inversiones.*

En esta región se genera el 3% de los cereales; este aporte está básicamente explicado por el arroz, para quien Corrientes y Formosa son la 2ª y 4ª provincias productoras. Entre las 4 provincias de la región aportan el 50% de la producción y áreas sembradas, y también se produce maíz y sorgo granífero en la provincia de Chaco.

En cuanto a los cultivos industriales, es la primera productora de algodón, tung, yerba mate y té. La producción de tung ronda las 50.000 Tn que se obtienen en su totalidad en la provincia de Misiones y es utilizado en la elaboración de aceite para pinturas.

La producción de algodón se encuentra entre las 800.000 y 1.000.000 de Tn siendo Chaco la principal provincia productora con lo cual esta región produce el 75% del total. El algodón es utilizado para la industria textil y su semilla, para la elaboración de aceite comestible.

La producción de yerba mate se obtiene casi en su totalidad en la provincia de Misiones y ronda las 500.000 Tn.

También Misiones es la principal provincia productora de té y junto con Corrientes producen casi la totalidad de las 200.000 Tn que se obtienen anualmente.

Otro cultivo industrial importante para esta región es el tabaco cuya producción alcanza a 100.000 Tn aportando la región NEA aproximadamente el 40% de la producción nacional.

Esta región es importante en la producción de cítricos: naranjas, mandarinas, pomelos y limones, la mayor parte de estos cultivos se localizan en la provincia de Corrientes.

En cuanto a hortalizas, esta región sólo supera a la Patagonia con el 7% de la producción nacional, produciendo sandías, melones y papas. El NEA está en 2º lugar en cuanto a la existencia de bovinos con el 15%, 3ª para los ovinos con el 9% y 4ª para los caprinos, con el 15% del stock nacional.

Entre las industrias, merece mencionarse la de la madera, en particular la industria del tanino. El tanino es un extracto del quebracho colorado que se utiliza en la industria textil; su producción ronda en las 60.000 Tn. Chaco y Formosa son las primeras provincias productoras. En Misiones se produce pasta celulósica, materia prima del papel, que se destina tanto al mercado interno como al externo. En Corrientes, la actividad industrial más importante es la textil, donde están radicados dos grandes establecimientos.

Región NOA

En el Noroeste se produce el 4% del PBI, están establecidos el 19% de los establecimientos agropecuarios y el 5% de los industriales y la población ocupada alcanza al 10% del total nacional.

La composición del producto regional se detalla a en el Cuadro N° 5.

CUADRO N° 5	
ESTRUCTURA DEL PRODUCTO AÑO 1989 GRAN DIVISIÓN	% DEL PBI
1 Agricultura, caza, silvicultura y pesca	14,0%
2 Explotación de minas y canteras	2,0%
3 Industria manufacturera	21,0%
4 Electricidad, gas y agua	4,0%
5 Construcciones	5,0%
6 Comercio al por mayor, menor, restaurantes y hoteles	13,0%
7 Transporte, almacenamiento y comunicaciones	7,0%
8 Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles	6,0%
9 Servicios comunales, sociales y personales	28,0%
Total	100,0%

Fuente: *Producto Bruto Geográfico, Consejo Federal de Inversiones.*

Esta región aporta el 3% de la producción cerealera nacional a través de la producción maíz y en menor medida sorgo granífero.

Dentro de los cultivos industriales, se produce soja, algodón, olivo, vid y, fundamentalmente, caña de azúcar. Para este último cultivo, esta región concentra el 97% del área plantada, de la producción de caña y de la producción de azúcar que ronda 1.000.000 Tn. La producción de azúcar se efectúa en 24 ingenios, 20 de los cuales se encuentran en esta región.

El NOA es además la 1ª región productora de tabaco con más del 60% de la producción que supera las 100.000 Tn.

También participa en la producción de cítricos, Tucumán es la 1ª productora de limones y Salta es la de pomelos.

Merece resaltarse la producción de hortalizas para la cual la región genera el 40% del total nacional. Esta se da a través de la producción de papas, tomates, batatas, cebolla, ajo, pimientos, zapallo, sandía y melón.

En cuanto a la ganadería, en esta región se localizan el 40% de las existencias bovinas del país, el 7% de las ovinas y el 34% de las caprinas, siendo, en este último caso, la primera región productora.

Respecto a la actividad manufacturera, esta región es una de las de menor peso relativo ya que sólo aporta el 4% del PBI industrial. Como se mencionó, en la provincia de Tucumán están radicados la mayoría de los ingenios del país, mientras que el resto de las provincias de la región presentan estructuras industriales débiles.

Región Patagónica

La Patagonia aporta aproximadamente el 8% del PBI, en ella están radicados el 5% de los establecimientos agropecuarios y el 3% de los industriales, la población ocupada es del 5% del total.

El Producto Regional se detalla en el Cuadro N° 6.

CUADRON° 6	
ESTRUCTURA DEL PRODUCTO AÑO 1989 GRAN DIVISIÓN	% DEL PBI
1 Agricultura, caza, silvicultura y pesca	5,5%
2 Explotación de minas y canteras	12,0%
3 Industria manufacturera	17,5%
4 Electricidad, gas y agua	7,0%
5 Construcciones	13,0%
6 Comercio al por mayor, menor, restaurantes y hoteles	13,0%
7 Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,0%
8 Establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles	9,0%
9 Servicios comunales, sociales y personales	17,0%
Total	100,0%

Fuente: *Producto Bruto Geográfico, Consejo Federal de Inversiones.*

La actividad agropecuaria en esta región es poco significativa (5,5% de los cuales el 10% corresponde a pesca). La producción de cereales es marginal, sólo se produce cebada forrajera en la provincia de Río Negro. Algo similar ocurre con los cultivos industriales, sólo merece nombrarse la existencia de algunos viñedos en la provincia de Río Negro. Por último, dentro de los cultivos industriales merece destacarse el lúpulo que se utiliza en la elaboración de cerveza. Las provincias de Río Negro y Neuquén son las principales productoras.

Para las frutas, el Valle de Río Negro aporta el 15% del total nacional a través de las importantes producciones de manzanas y peras y en menor escala de duraznos, cerezas, guindas, ciruelas y membrillos.

La ganadería en esta región se circunscribe a ovinos y caprinos. La existencia de ovinos alcanza al 60% del stock nacional y la de caprinos a 27%. Consecuentemente, esta región es la 1ª productora de lana con el 55% de la producción nacional.

Para esta región se debe señalar la importancia de la minería que genera el 12% del producto regional, esto se debe fundamentalmente a la producción petrolera ya que concentra el 75% de las reservas comprobadas y el 81% de la producción.

La actividad industrial es escasa; la Patagonia aporta el 2,5% del producto industrial, con 34.643 personas ocupadas. La región tuvo un importante crecimiento en el período intercensal anterior (1974-1985) a raíz del régimen de Promoción Industrial que tiene Tierra del Fuego, donde se instalaron establecimientos productores de maquinaria, artefactos eléctricos y artículos para el hogar.

Además, en Chubut se encuentra la única fábrica de aluminio del país (ALUAR), en la localidad de Puerto Madryn. También en esta provincia, pero en la ciudad de Comodoro Rivadavia, están asentados establecimientos textiles y metálicos.

En esta región también merecen destacarse las exportaciones ya que participa en el 12,5% del total exportado. Prácticamente, la totalidad de las exportaciones de esta región obedecen al sector petrolero y al sector pesquero.

Situación Actual

Aunque todos los agentes económicos han sido influidos por el mismo contexto macroeconómico, la situación de los últimos años de las economías regionales no es homogénea, como se deduce de lo comentado hasta aquí y además, en cada región, los distintos sectores han tenido diferentes comportamientos como así también, dentro de cada sector, los establecimientos de diferente tamaño lograron distintos resultados.

En cuanto a la actividad agropecuaria las regiones NOA, NEA y Patagónica son las que concentran el mayor grado de minifundios (escasa tierra, bajo ingresos y necesidades básicas insatisfechas). Los minifundistas son aproximadamente 160.000 (39% de los 411.779 productores) que, conjuntamente con los asalariados rurales (150.000), conforman el cuadro de pobreza rural.

Distribución de Minifundios por Región

La problemática regional se ve reflejada en el nivel de endeudamiento y el grado de morosidad de los productores agropecuarios. En la Pampa Húmeda, donde se cultivan cereales y oleaginosas, los productores deben 750 millones de dólares y la morosidad es de un 25%, que es un porcentaje aceptable. En el NOA, los tabacaleros deben 100 millones con el 64% de morosidad y los cañeros 170 millones con el 61% de morosidad. A esto debe sumarse que siete ingenios azucareros de la provincia de Tucumán se encuentran en quiebra o en convocatoria de acreedores. Los productores algodonereros de Chaco y Formosa adeuda 351 millones con el 21% de morosidad.

En la región cuyana, los viñateros deben 220 millones con el 52% de morosidad y el mismo nivel de morosidad presentan los fruticultores de Río Negro, Neuquén y Entre Ríos que adeudan 408 millones de dólares.

La industria perdió 7.000 establecimientos entre 1985 y 1994. En la región pampeana la caída fue de 3.600 establecimientos (Córdoba 1.000, Santa Fe 1.600 y Entre Ríos 1.000; Capital Federal y Buenos Aires se mantuvieron). El NEA perdió 1.600 establecimientos y el NOA 1.000 (las provincias con promoción industrial aumentaron el número: Catamarca y La Rioja y el resto disminuyó). En Cuyo, San Juan y San Luis aumentaron el número de establecimientos y Mendoza disminuyó. La Patagonia aumentó el número de establecimientos. En cuanto al empleo, la situación es inversa, el 80% de la caída del empleo industrial (240.000 puestos) se perdió en Capital Federal y Buenos Aires. También es relevante la pérdida de Santa Fe de 30.000 puestos. En este caso también las provincias con promoción industrial aumentaron el empleo. La problemática de desempleo será retomada en el capítulo correspondiente.

CUADRON N° 7		
REGIÓN	CANT. DE MINIFUNDIOS	%S/TOTAL DE PROD.
NOA	50.913	64,5%
NEA	51.107	60,0%
Patagónica	10.859	52,3%
Cuyo	20.210	38,0%
Pampeana	26.623	14,7%
Total	159.712	39,0%

CUARTA PARTE

Algunos problemas de la economía argentina

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

El ingreso por habitante de la Argentina es de aproximadamente \$ 7.000 por año. Es evidente que no todos los habitantes del país tienen el mismo ingreso. Trataremos de ver cómo está distribuido ese ingreso, y compararemos con otros países.

En primera instancia, vimos la retribución que reciben cada uno de los factores productivos durante el proceso de producción. Luego, comentamos que las familias reciben este ingreso por ser los propietarios de los factores, pero cada familia posee distintos factores y también distinta cantidad y combinación de ellos, con lo cual observaremos familias de altos, bajos y medios ingresos. Las familias, con este ingreso, se dirigen al mercado para adquirir bienes y servicios, con lo cual se apropian de los productos. Quedan así determinados tres "momentos" en los que podemos estudiar el reparto de lo generado durante el año:

a) **Distribución funcional del ingreso**, donde consideramos las remuneraciones que le corresponden a cada uno de los factores productivos.

b) **Distribución personal del ingreso**, donde observamos el ingreso por personas o familias sin determinar, *a priori*, la fuente de donde proviene el ingreso.

c) Reparto del producto, instancia donde las familias se apropian de los bienes y servicios en el mercado.

Es necesario analizar algunas cuestiones vinculadas a la estructura económica del sistema que influyen decididamente sobre la distribución del ingreso.

En primer lugar, consideremos la dotación de factores, es decir, la cantidad de capital, de recursos naturales y mano de obra. Esta cuestión es sustancial porque en el proceso productivo los factores se combinan para generar el producto: dada una dotación de capital es necesaria una determinada cantidad de mano de obra para poner en funcionamiento el aparato productivo. Los factores se complementan, por lo que la cantidad en que se encuentre disponible cada factor, explicará la demanda de otro factor. Escaso capital implica una escasa demanda de trabajo y, si el sistema cuenta con abundante trabajo, éste percibirá una baja remuneración, ya que parte del factor trabajo queda desocupado (exceso de oferta). Otra economía, con una dotación mayor de capital implica una mayor demanda de trabajo; en este caso, respecto al anterior, el trabajo tendrá una remuneración mayor y el capital, una menor.

La distribución del ingreso está también influida por la tecnología utilizada en cada país; no sólo se combinan de acuerdo a la cantidad de factores, sino también en función de la tecnología, ya que ésta determina la proporción en que se combinan. La tecnología puede ahorrar la utilización de algún factor; son habituales técnicas que economizan factor productivo trabajo, con lo cual su remuneración tenderá a disminuir. Cada país intenta desarrollar técnicas capaces de sustituir el factor productivo que le es escaso, por ejemplo Japón desarrolla técnicas para la producción de alimentos con la menor utilización de recursos naturales posibles.

Un tercer punto de importancia es el grado de concentración en la propiedad de los factores. Una elevada concentración en la propiedad de un factor implicará una oferta también concentrada y su remuneración será mayor que en casos de propiedad más diversificada. No es lo mismo, por ejemplo, 2.000.000 de propietarios de tierras de mediana extensión en la pampa húmeda, que pocos propietarios para toda la extensión de tierras; cada situación influye en la oferta de recursos naturales y en la contratación de los otros factores de forma diferente.

Otros factores que influyen son las asociaciones de trabajadores y las cámaras de empresarios aglutinando, en el primer caso, la oferta del factor trabajo y la demanda de dicho factor en el segundo. Por último, el sector público, a través de distintas políticas (difusión de la educación, sistema tributario, planes de construcción, etc.), también influye en las remuneraciones y nivel de utilización que logren los factores.

Distribución Funcional del Ingreso

En el aparato productivo se genera el flujo nominal que tiene como destino la retribución a los factores trabajo, capital y recursos naturales. Éstos reciben salarios,

rentabilidad y renta respectivamente y, además, la distribución de los beneficios extraordinarios. La distribución en estos cuatro conceptos supone la existencia de un mercado de factores productivos muy avanzado, en el cual se encuentran claramente separadas las figuras del trabajador, de los propietarios de capital y de los propietarios de recursos naturales. Para los casos de unidades productivas donde no se puedan diferenciar los propietarios de los factores, se considera remuneración «mixta», sin distinguir ingresos por trabajo o propiedad de capital y recursos naturales.

La participación de cada factor en el ingreso está dada por la cantidad empleada del factor y por su remuneración media. Esto es, la cantidad de trabajo empleada por el salario medio de la economía, la cantidad de capital por la rentabilidad media y la cantidad de recursos naturales por la renta media y, en cada caso, más la participación que cada factor tenga sobre los beneficios extraordinarios.

Las remuneraciones medias de cada factor quedan determinadas en el mercado de factores productivos y están influidas por distintas variables. Como comentamos inicialmente, la cantidad de factores con que cuenta el sistema económico tendrá una gran influencia ya que, como la producción se realiza combinando dichos factores, (que actúan complementariamente), la escasez de alguno de ellos implicará una oferta pequeña con lo cual su remuneración media será alta y también implicará que el otro factor (supongamos abundante) no sea empleado en su totalidad; al existir más oferta que demanda su remuneración media será baja. Considerando, por ejemplo, un sistema con escaso capital y abundante trabajo respecto a otro, tendrá pleno empleo del factor capital y empleo parcial del factor trabajo, mientras que el otro sistema con más capital y menos trabajo, puede lograr emplear todo el capital y también todo el trabajo. En el segundo caso existirá una remuneración media menor al capital y mayor al trabajo que en el primero. Lo mismo vale para la dotación de tierras y la relación respecto a los otros dos factores.

Es importante notar que el avance tecnológico implica que se vaya modificando la combinación de factores, con lo cual esta cuestión también tiene una importancia central en la determinación del empleo de cada factor y en su remuneración media. En general, el avance tecnológico provoca la sustitución del empleo del factor trabajo; así, la demanda de trabajo disminuye ocasionando una menor cantidad de trabajo ocupado y también una caída en su remuneración.

La estructura de propiedad de los factores es otra causa importante en la determinación de la distribución funcional. Antes de considerar su influencia vale aclarar que personas que trabajan al frente de sus propiedades, implica que éstas no son "llevadas" al mercado; pero a los efectos del análisis se debe considerar como una demanda implícita de dichos factores.

Una estructura de la propiedad de la tierra en donde prevalecen las grandes extensiones implicará poca demanda de factor trabajo, ya que es probable que una fracción del campo no se utilice productivamente. También la concentración de la propiedad del capital en grandes empresas generan menor demanda de trabajo que las pequeñas y medianas empresas. Además, las grandes empresas dificultan la aparición de nuevas empresas y pueden provocar la eliminación de empresas pequeñas.

Otro elemento importante a considerar, que influye en el nivel de empleo y remuneración del factor trabajo y en la rentabilidad de las empresas, es la forma en que se presentan en el mercado. Por un lado, los trabajadores pueden estar agrupados en sindicatos lo que les da un poder de negociación mayor. Esto es habitual en los países desarrollados y también en nuestro país, donde, después de muchos años de avances y retrocesos, se han logrado las convenciones colectivas de trabajo; allí se discuten las condiciones de contratación que no pueden ser menores a las establecidas en la legislación vigente.

Actualmente se estudian leyes que flexibilicen estas normas permitiendo a las empresas contratar trabajadores temporariamente, sin estar encuadrados en ningún agrupamiento (profesional, administrativo, tornero, etc.), sin duración definida, con menor costo por despidos, reducción en las contribuciones patronales a la previsión social y otras. Esta concepción de flexibilización tiene uno de sus orígenes en el ejemplo de los países del sudeste asiático (Corea, Taiwan, Malasia, Singapur, etc.), que han logrado altas tasas de crecimiento durante la década del '80 y no contaban con ninguna regulación del mercado laboral y otro origen en los procesos de desregulación aplicados en Inglaterra y Chile. En este caso, como en otros problemas de nuestra economía, sería conveniente elaborar propuestas de política económica en base a nuestra historias, características socioeconómicas y problemas a resolver.

Por último, el distinto grado de preparación de los trabajadores implicará distintas situaciones en el mercado laboral. En los países subdesarrollados es abundante el caudal de personas sin preparación, lo que causa una segmentación del mercado en donde las tasas de ocupación son más elevadas para los segmentos de mayor calificación así como las mayores remuneraciones.

CUADRON° I: EVOLUCIÓN DE LA OCUPACIÓN E INGRESOS MEDIOS POR NIVEL EDUCATIVO							
	OCT.'91	OCT.'92	OCT.'93	OCT.'94	OCT.'95	OCT.'96	OCT.'97
Ocupados Total de aglomerados Índice base 1991=100							
Hasta primario incompleto	100,0	86,2	93,2	81,9	75,7	75,1	82,6
Primario completo	100,0	100,1	96,9	98,0	95,0	92,4	96,2
Secundario incompleto	100,0	106,7	107,2	102,4	98,7	100,4	111,6
Secundario completo	100,0	101,3	103,2	105,3	102,2	111,2	110,1
Superior y universitario incompleto	100,0	110,7	114,3	106,0	115,3	112,8	135,7
Superior y universitario completo	100,0	111,7	114,1	117,9	119,9	125,6	136,5
Total País	100,0	102,3	103,3	101,3	99,6	101,1	108,6
Ingreso medio de los asalariados⁽¹⁾ Promedio simple de los ingresos medios de cada grupo =1							
Hasta primario incompleto	0,68	0,67	0,67	0,67	0,64	0,66	0,62
Primario completo	0,75	0,75	0,77	0,77	0,75	0,75	0,74
Secundario incompleto	0,81	0,82	0,83	0,85	0,82	0,79	0,79
Secundario completo	1,09	1,04	1,02	1,01	1,03	1,01	1,05
Superior y universitario incompleto	1,02	1,06	1,06	1,12	1,06	1,01	1,10
Superior y universitario completo	1,64	1,66	1,65	1,58	1,70	1,79	1,70
⁽¹⁾ Se refiere a los asalariados con una sola ocupación. Excluye servicio doméstico.							
Fuente: Altimir y Beccaria (1999).							

Esta situación para la Argentina se refleja en el Cuadro N° 1 donde se puede apreciar que para el segmento de menor instrucción, el empleo cayó un 27,4% entre 1991 y 1996. Mientras que entre quienes poseen un título superior o universitario la ocupación creció un 36,5% en el mismo período. El cuadro también muestra la mayor diferenciación en las remuneraciones, concentrándose en los niveles más calificados.

Vayamos ahora a nuestro país para observar cómo evolucionó la participación de los asalariados en el ingreso.

CUADRON° 2									
AÑO	% EN EL PBI			% EN EL Y NACIONAL BECCARIA Y ORSATTI	AÑO	% EN EL PBI			% EN EL Y NACIONAL BECCARIA Y ORSATTI
	FDE	LLACHY SANCHEZ	SBARRA MITRE			FDE	LLACHY SANCHEZ	SBARRA MITRE	
1970	43	43	46	43	1980	35	37	41	39
1971	43	43	48	44	1981	33	32	35	38
1972	40	40	44	41	1982	22		31	26
1973	43	43	47	44	1983	29			34
1974	45	45	49	45	1984	36			40
1975	43	43	45	40	1985	32			38
1976	30	28	33	25	1986	35			44
1977	25	27	28	26	1987	33			37
1978	28	30	33	33	1988	29			32
1979	31	32	38	34	1989	24			28

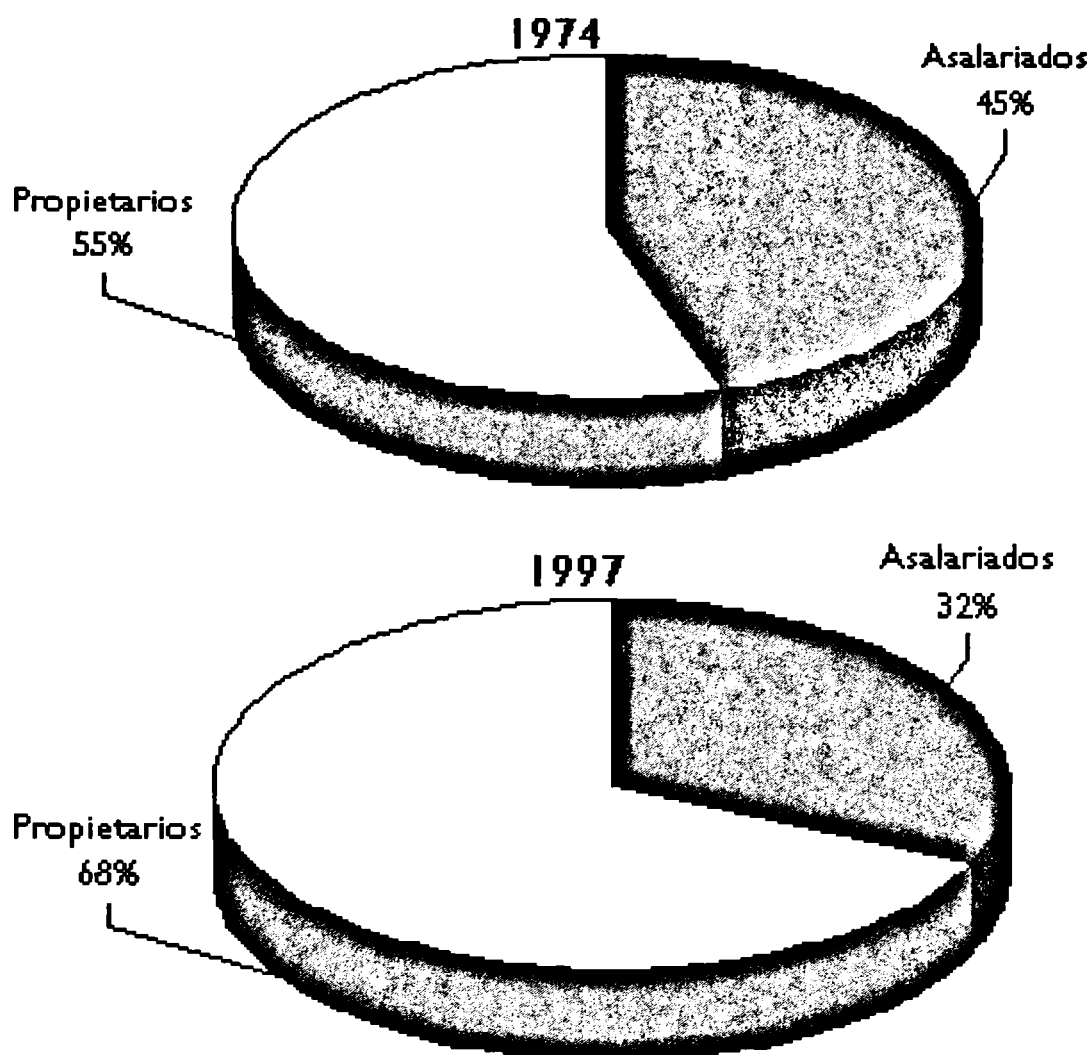
Fuente: Distribución del ingreso en la Argentina. Explorando lo sucedido desde mediados de los setenta. Luis Beccaría. Desarrollo Económico N° 123, octubre - diciembre de 1991. Volumen 31.

El comportamiento que registraron tanto el empleo asalariado como las remuneraciones reales, provocó una significativa caída en la participación de los asalariados en el PBI. Podemos observar en las estimaciones de distintas fuentes los puntos más llamativos. En primer lugar, la participación de los asalariados llegó a un máximo para 1974, donde coinciden los cuatro estudios. Recordemos que en ese año se alcanzó el pleno empleo de la fuerza laboral. Un segundo momento destacable es el año 1976, cuando se produjo una brusca caída de la participación de los trabajadores⁽¹⁾ que ya había comenzado en 1975 a raíz de la primera hiperinflación en la Argentina. El tercer momento a resaltar es el período 1980-1982, cuando la política económica del gobierno militar entró en crisis y se produjo un máximo en el cierre de empresas y también un aumento considerable en la desocupación.

Por último, el año 1989 muestra otra espectacular caída de la participación de los asalariados a raíz de la entrada a la etapa de hiperinflación más violenta de la historia argentina.

⁽¹⁾ Con el golpe militar de 1976 se disolvieron todos los sindicatos, se realizó una violenta represión política, se congelaron los salarios por noventa días mientras los demás precios se mantenían libres y se suspendieron las negociaciones colectivas entre empresarios y trabajadores.

GRAFICON° I: PARTICIPACION DE LA MASA SALARIAL EN EL PBI



Fuente: Elaboración propia en base a Beccaría y Orsatti (del Cuadro N° 2) y Altimir y Beccaria (1999).

Durante la década de los '90, Altimir y Beccaria (1999), estiman que la participación de la remuneración de los asalariados tuvo una recuperación hasta 1993, alcanzando el 38%, para luego descender al 32% sobre el Valor Agregado Bruto a costo de factores, en 1997.

Distribución Personal del Ingreso

Las personas reciben ingresos por ser las propietarias de los factores productivos. Una vez efectuada la distribución a cada factor productivo, cada persona recibirá de acuerdo al tipo y a la cantidad de factores que posea.

Así, tendremos quienes reciben ingresos por ser propietarios del factor productivo trabajo y pueden o no aumentar su ingreso por ser también propietarios de capital o recursos naturales. La distribución personal consiste en ordenar por capas, de acuerdo al nivel de ingresos, a la población del país.

Anteriormente comentamos las cuestiones que influyen en la distribución del ingreso en forma funcional, ahora analizaremos las causas más importantes en la determinación de la distribución personal del ingreso.

En principio, podemos dividir a una sociedad en tres estratos: Clase A, sector de altos ingresos, que perciben ingresos, fundamentalmente, por la propiedad de capital y recursos naturales. Clase M, sectores de medianos ingresos que son, generalmente, trabajadores calificados o pequeños propietarios de capital y recursos naturales y Clase B, sector de bajos ingresos cuyo origen es básicamente la propiedad de factor trabajo no calificado.

Las variables que tienen mayor influencia sobre la distribución personal del ingreso son la concentración en la propiedad del capital y los recursos naturales y el valor de mercado de las distintas modalidades del factor trabajo: calificado y no calificado.

Las diferencias entre las clases A y M son reflejo directo de la estructura de la propiedad. A mayor concentración de la propiedad, las distancias serán mayores. También, dentro de la clase M, existirán diferencias vinculadas fundamentalmente al grado de preparación, responsabilidad de la función a desempeñar, tiempo de servicio, etc.

Los integrantes de la clase B están desprovistos totalmente de preparación y de propiedades.⁽²⁾ Las distancias entre la clase M y la clase B están influidas por las oportunidades de acceso a la educación. En general, en los países subdesarrollados dicho acceso es dificultoso, con lo cual el contingente de trabajadores calificados es pequeño y el de trabajadores no calificados muy abundante, por lo que las diferencias de ingreso son considerables. En la Argentina el sistema educativo está mucho más difundido que en otros países subdesarrollados, por lo tanto, es más abundante el trabajo calificado con respecto a otros países de América Latina. La clase B difiere de la clase M por tener poco o nulo acceso al sistema educativo o a cualquier otro mecanismo de preparación. También se explica la diferencia por el hecho de que miembros de la clase M poseen vivienda propia, lo cual se puede considerar como un ingreso implícito, y los miembros de la clase B en general no poseen vivienda.

Las diferencias dentro de la clase B están causadas, básicamente, por el tipo de tarea realizada, poderío de la organización sindical a la que se pertenece, sector de actividad (primario, secundario o terciario) o región (polo dinámico o región decadente) en la que se desempeña el trabajador.

El Caso Argentino

Los cambios ocurridos en el nivel de empleo y en el nivel ocupacional no sólo afectaron la distribución funcional sino que también impactaron en la distribución personal ampliando las brechas entre las familias de clase A, M y B.

El Cuadro N° 3 muestra la participación en el ingreso de los hogares de clase A, M y B, tomando, para formar la clase B, desde el hogar más pobre hasta llegar al 30%

⁽²⁾ En los países subdesarrollados pertenecen a esta clase los minifundistas: pequeños propietarios rurales.

de las familias, para la clase M, a partir de B todos los hogares hasta acumular el 60% de las familias y la clase A, el 10% de los hogares más ricos.

Las cifras son, para el período 1974-1999 para el Gran Buenos Aires, provenientes de la encuesta permanente de hogares realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

CUADRON°3: DISTRIBUCION DEL INGRESO INDIVIDUAL			
Octubre de cada año. En porcentaje			
	B (30%)	M (60%)	A (10%)
1974	11,3	60,7	28,2
1980	10,5	56,4	33,1
1982	10,7	55,7	33,7
1984	9,9	55,1	34,6
1986	9,6	55,7	34,6
1988	9,3	54,8	36,0
1989	7,9	50,5	41,6
1990	9,7	55,1	35,3
1991	9,5	54,1	36,4
1993	8,9	56,4	34,8
1995	8,3	54,1	37,3
1997	8,4	56,2	35,3
1999	8,2	55,6	36,1

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

El Cuadro N° 3 nos muestra que la distribución personal se tornó cada vez más regresiva, en el período 1974-1999, con tres momentos que merecen ser resaltados. Además, es conveniente aclarar que es probable que el grado de desigualdad resulte mayor que el medido a través de la encuesta, a raíz de que existe subdeclaración de los ingresos y que ésta suele ser más elevada a medida que se trate de familias de mayores ingresos.

En primer lugar, desde 1974 a 1982, se produjo una caída de 0,6 puntos porcentuales en la participación de la clase B y de 5 puntos para la clase M, mientras que la clase A, subió 5,5 puntos. El crecimiento en la participación de la clase A es a costa de las otras dos. En este período, que abarca el gobierno militar, se produjo un importante deterioro de los salarios medios reales por las causas que se mencionaron anteriormente, resultando el estrato medio de la sociedad el más perjudicado.

El segundo período es el posterior a 1982, con el advenimiento de la democracia, extendiéndose hasta 1988, durante el cual la clase B cayó 1,4 puntos de participación y la clase M en 0,9 mientras que la clase A subió los 2,3 puntos. Es decir,

que con la democracia se mantuvo la tendencia regresiva en la distribución, aunque con menor intensidad, favoreciendo al estrato alto y las capas medias altas (tres últimos deciles).

Este período es el que desembocó en la hiperinflación y, para octubre de 1989, la desigualdad de la distribución llegó al nivel más alto. Durante ese mes, también las remuneraciones reales alcanzaron el valor más bajo de la serie.

Es interesante destacar el comportamiento particular de 1989, donde todos los deciles disminuyeron su retribución respecto de un año antes, en favor del 10% más rico (aumentó su participación en 5,6 puntos), evidenciando la regresividad en la distribución causada por la hiperinflación.

A partir de 1991, año en el que se vuelve a una distribución similar a la de 1988 (después de la hiperinflación 1989-90), la regresividad se profundiza en detrimento de la clase B y los sectores medios bajos (seis primeros deciles).

En síntesis, desde la primera medición en 1974, la evidencia empírica demuestra que los estratos bajos nunca dejaron de perder participación, mientras que el estrato alto nunca dejó de ganar (a excepción de la recuperación por la caída de la hiperinflación).

Indagando en las causas de este deterioro en la distribución personal del ingreso en los últimos cinco lustros, algunos autores⁽³⁾ encuentran que se trata del resultado de la traumática y contradictoria transformación en el estilo de desarrollo.

En la segunda mitad de los '70, la represión salarial y las reformas liberalizadoras condujeron a la crisis. En los '80, el escenario de crisis en el sector externo y finalmente hiperinflación. Durante la fase de implementación del nuevo régimen, con estabilidad de precios, el cambio tecnológico, la concentración económica, la apertura externa y la aparición del desempleo estructural han sido responsables del aumento de la desigualdad. En el período más reciente, el incremento de la desigualdad se relaciona con diferencias salariales por nivel educativo -vinculadas a los nuevos requerimientos laborales- y la recurrencia a crisis externas de consecuencias regresivas, al afectar en mayor medida a las capas sociales con menor capacidad para superar la recesión: los estratos bajos y medios bajos.

Efectuaremos, ahora, una comparación de la distribución personal en la Argentina con respecto a otros países. Para esto consideraremos cuánto recibe de ingreso el 20% más rico de la sociedad y en cuanto participa el 20% más pobre.

El **Cuadro N° 4** contiene a la población del país dividida en cinco partes iguales (20% de la población), denominadas quintiles, ordenadas desde las personas más pobres hasta las más ricas. Vemos que, desde la persona más pobre hasta llegar al 20% de la población, este estrato percibió un 4,5% del PBI para 1998 (EPH mayo de 1998 total país). El 20% más rico de la población recibió el 52,3% del PBI, por lo tanto recibe 11,62 veces más que el 20% más pobre. El Cuadro N° 5 considera esta diferencia para varios países.

⁽³⁾ Altimir y Beccaria, 1999.

CUADRON° 4		
En porcentaje del PBI		
QUINTILES	AÑO 1998 -ARGENTINA-	AÑO 1989 -MUNDO-
I	4,5%	1,4%
II	8,9%	1,9%
III	13,7%	2,3%
IV	20,6%	11,7%
V	52,3%	82,7%
	Argentina = $\frac{52,3}{4,5} = 11,62$	Mundo = $\frac{82,7}{1,4} = 59,07$

Fuente: CEPAL en base a EPH -INDEC- e Informe sobre Desarrollo Humano, ONU, 1992.

CUADRON° 5: NÚMERO DE VECES DE DIFERENCIA ENTRE EL 20% MÁS RICO Y EL 20% MÁS POBRE			
Suecia	2,4	Uruguay	9,5
Austria	3,2	Argentina	11,6
Japón	3,4	Venezuela	14,4
República Checa	3,5	México	16,2
Noruega	3,7	Honduras	17,1
Italia	4,2	Chile	17,4
Alemania	4,7	Colombia	20,3
Canadá	5,2	Sudáfrica	22,3
España	5,4	Brasil	25,5
Francia	5,6	Paraguay	27,1
Inglaterra	6,5	Guatemala	30,0
EE.UU	8,9	Rep. de Africa Central	32,5

Fuente: Elaboración propia en base a Banco Mundial (2000).

Los países desarrollados muestran una muy baja diferencia entre ricos y pobres, mientras que Argentina⁽⁴⁾ se encuentra en una situación intermedia. Lo notable es la diferencia entre ricos y pobres a nivel mundial: casi sesenta veces de diferencia. Esta cuestión viene siendo discutida desde hace bastante tiempo y aún hoy perduran opiniones que sostienen el criterio de la convergencia. Este sostiene que los países pobres se van acercando a los países ricos en el largo plazo. Veamos un indicador: Número de veces que el ingreso de los ricos supera al de los pobres.

⁽⁴⁾ Más adelante retomaremos el caso particular de Argentina.

CUADRON° 6	
	N° DE VECES QUE EL 20% MÁS RICO SUPERA AL 20% MÁS POBRE (*)
1960	30 veces
1970	32 veces
1985	45 veces
1989	60 veces

(*) Este cálculo se basa en promedios nacionales, si se computaran las 1.000 millones de personas más ricas, y las 1.000 millones de personas más pobres la diferencia es de 150 veces.
Fuente: Informe de Desarrollo Humano Naciones Unidas- 1992.

Las cifras son elocuentes, la diferencia entre ricos y pobres se profundiza a un ritmo considerable. Y también, como vimos, las disparidades dentro de países subdesarrollados son considerablemente mayores que en los desarrollados. Las causas más importantes que explican estas diferencias son:

1) Los ingresos que corresponden a la propiedad tienen un mayor peso relativo y la estructura de propiedad se encuentra más concentrada en los países subdesarrollados (principalmente la tierra, en países donde las actividades primarias tienen la mayor importancia).

2) En los países desarrollados existe equilibrio relativo -fue así hasta hace algunos años- entre necesidades y disponibilidad de trabajo. En los países subdesarrollados hay excedentes considerables de trabajadores, fundamentalmente, no calificados.

3) Los países subdesarrollados se caracterizan por la existencia de regiones o sectores productivos muy pobres o ineficientes respecto a otras regiones o sectores.

4) La intervención del sector público es mucho más eficaz en países desarrollados en áreas como salud y de cobertura social en general, que en los países subdesarrollados.

De radical importancia es la función del sector público en tratar de disminuir las diferencias entre estratos sociales, a través de la educación, ampliamente difundida en los países desarrollados, o a través de tributaciones progresivas o proporcionales también frecuentes en estos países, mientras no ocurre así en las naciones subdesarrolladas. En estos últimos aspectos, la Argentina es atípica, tiene un sistema educativo bastante difundido (aunque actualmente se encuentra en crisis) y uno de los sistemas tributarios más regresivos del mundo.

Reparto del Producto Real

Las familias reciben determinado nivel de ingresos, pero no todo es destinado al consumo. En primer lugar, las familias deben afrontar los impuestos directos a personas físicas (ganancias, inmobiliario, automotor, etc.), para llegar al ingreso disponible. Esta suma de dinero es la que las familias pueden llevar al mercado para apropiarse de cierta cantidad de bienes y servicios. Pero no todo el ingreso disponible es llevado al mercado; una parte es destinada al ahorro (colocaciones en el sistema financiero: plazos fijos, acciones, títulos públicos, etc.), que constituirá una fuente de ingresos en períodos futuros. Evidentemente el ahorro tiene un efecto importante para una economía cuando se transforma en financiamiento de inversiones productivas, ya que implica un aumento en la capacidad productiva del país y, generalmente, un aumento en la generación de empleo y en el nivel de sueldos. En cambio, si el ahorro es destinado a la adquisición de propiedades ya existentes (casas, campos, etc.) actúa provocando una mayor concentración de la propiedad sin implicancias para la capacidad productiva del país ni para la generación de empleos. En ambos casos vemos como el destino del ahorro presente incide sobre la distribución del ingreso en períodos futuros.⁽⁵⁾

Las familias, con el ingreso disponible, se enfrentan al sistema de precios que actúa como coeficiente de conversión del flujo nominal en «real». Así, entonces, se pasa del reparto del ingreso al reparto final del producto por grupos sociales.

El sistema de precios no tiene una función pasiva, ya que una alteración de los precios relativos afecta a determinados grupos y puede favorecer a otros. Por ejemplo, un aumento en los bienes de lujo, a raíz de un aumento de los impuestos indirectos, y una disminución de los precios de los bienes de primera necesidad, también por una disminución de impuestos indirectos, afectaría a los estratos de mayores ingresos y beneficiaría a los de menores ingresos.

Obviamente, las distintas clases de ingreso gastan de distinta forma. En principio, podemos mencionar que, a medida que se asciende en el nivel de ingreso, el consumo se hace más diversificado.

⁽⁵⁾ *Varios trabajos empíricos (generalmente sobre países desarrollados) han demostrado que solamente las familias de ingresos altos o medios altos destinan ingresos al ahorro. En base a esto, en nuestro país se suele argumentar que no es conveniente redistribuir ingresos a favor de los estratos de menor nivel de ingresos porque esto implicaría una caída en el ahorro bruto interno. Nuevamente, para este caso es conveniente observar las particularidades de nuestra economía. El ahorro en Argentina siempre fue bajo, lo que implica que la propensión a ahorrar de los sectores de mayores ingresos es baja. Además, durante los últimos 20 años, la distribución del ingreso se hizo más regresiva (los estratos ricos participan en un mayor porcentaje del YBI) y paralelamente, el ahorro interno disminuyó. Es conveniente notar también que los países con menores desigualdades en el nivel de ingresos tienen altos niveles de ahorro. Para nuestro país no parece coherente sostener que los «pobres» ahorran poco cuando los «ricos» tampoco ahorran.*

Además, entre distintas clases, vemos que algunos bienes son más demandados y otros menos. Para observar esto clasificamos a los bienes y servicios de consumo en tres categorías:

a) alimentos, vestimenta, vivienda, transporte y salud: bienes de primera necesidad.

b) diversiones, bienes de confort para el hogar (televisor, heladera, lavarropa, etc.): bienes y servicios intermedios.

c) turismo, autos sofisticados, mansiones, bebidas refinadas, palos de golf, etc.: bienes y servicios de lujo.

Las familias pertenecientes a la clase B gastan prácticamente el total de sus ingresos en los bienes y servicios de primera necesidad, y a medida que consideramos familias de ingresos mayores, veremos que se van incorporando al consumo los bienes y servicios intermedios y luego los de lujo.

El aumento en el consumo de estos tipos de bienes es creciente, ya que una familia que logra cubrir sus necesidades «aceptablemente» adquiriendo los bienes y servicios de primera necesidad, cada aumento en el nivel de ingresos que logre lo destinará mayormente a bienes y servicios intermedios y también, una vez que logre cubrir «aceptablemente» su canasta de bienes intermedios, los nuevos ingresos comenzaran a ser destinados a bienes de lujo.

En el Cuadro N° 7 se observa cómo gastan los hogares en la Argentina.

CUADRON° 7: GASTO DE CONSUMO DE LOS HOGARES			
INGRESO NETO MENSUAL PER CAPITA			
<i>Total País 1996/97</i>			
	CLASE B \$ 400	CLASE M \$ 1.100	CLASE A \$ 3.000
Alimentos y Bebidas	48,8	35,5	23,7
Indumentaria y Calzado	7,4	7,2	7,2
Vivienda	12,3	12,7	13,0
Equipamiento y mantenimiento del hogar	4,8	5,9	9,6
Atención médica y gastos de salud	5,8	8,8	9,1
Transporte y comunicaciones	9,2	13,9	16,2
Esparcimiento y cultura	4,4	7,1	12,2
Educación	2,3	3,6	4,6
Bienes y servicios varios	5,2	5,2	4,6
Total gasto de consumo	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Nacional de Gastos de los hogares - INDEC.

En éste se evidencia que el estrato bajo, o Clase B, gasta la mitad de su ingreso en alimentos, mientras que la clase alta (o A) gasta menos de la mitad. O que gastos como servicios para el hogar o turismo son mayoritariamente de la clase A.

A niveles más altos de ingresos, la participación de los bienes y servicios intermedios y de lujo aumenta.

También se debe notar que el tipo de bien que adquiere para satisfacer una necesidad primaria una familia de clase A no es el mismo que el que compra una de clase B. El mercado de pantalones vaqueros está dividido en la Argentina de la siguiente manera:

CUADRON° 8	
10% del mercado:	pantalones de valor entre \$ 75 y \$ 80.-
35 % del mercado:	pantalones de alrededor de \$ 45.-
55% del mercado:	pantalones de alrededor de \$ 25.-

Fuente: *Página 12 N° 79, Domingo 27/10/91. Suplemento Cash.*

Finalmente recordemos que, en los países desarrollados, es el sector público quien interviene para modificar la distribución del ingreso a través de distintos instrumentos, de los que sólo mencionaremos algunos:

a) Afectar la estructura de propiedad a través de, por ejemplo, el impuesto a las herencias, inexistente en nuestro país.

b) Recaudar a través de impuestos progresivos y proporcionales o indirectos al consumo de bienes y servicios suntuarios, desgravando bienes y servicios de primera necesidad.

c) A través del gasto público en educación, salud, transferencia a jubilados y pensionados y seguro de desempleo.

d) Evitando la constitución de trust y fomentando la competencia en mercados que tienden a la concentración.

LA MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD

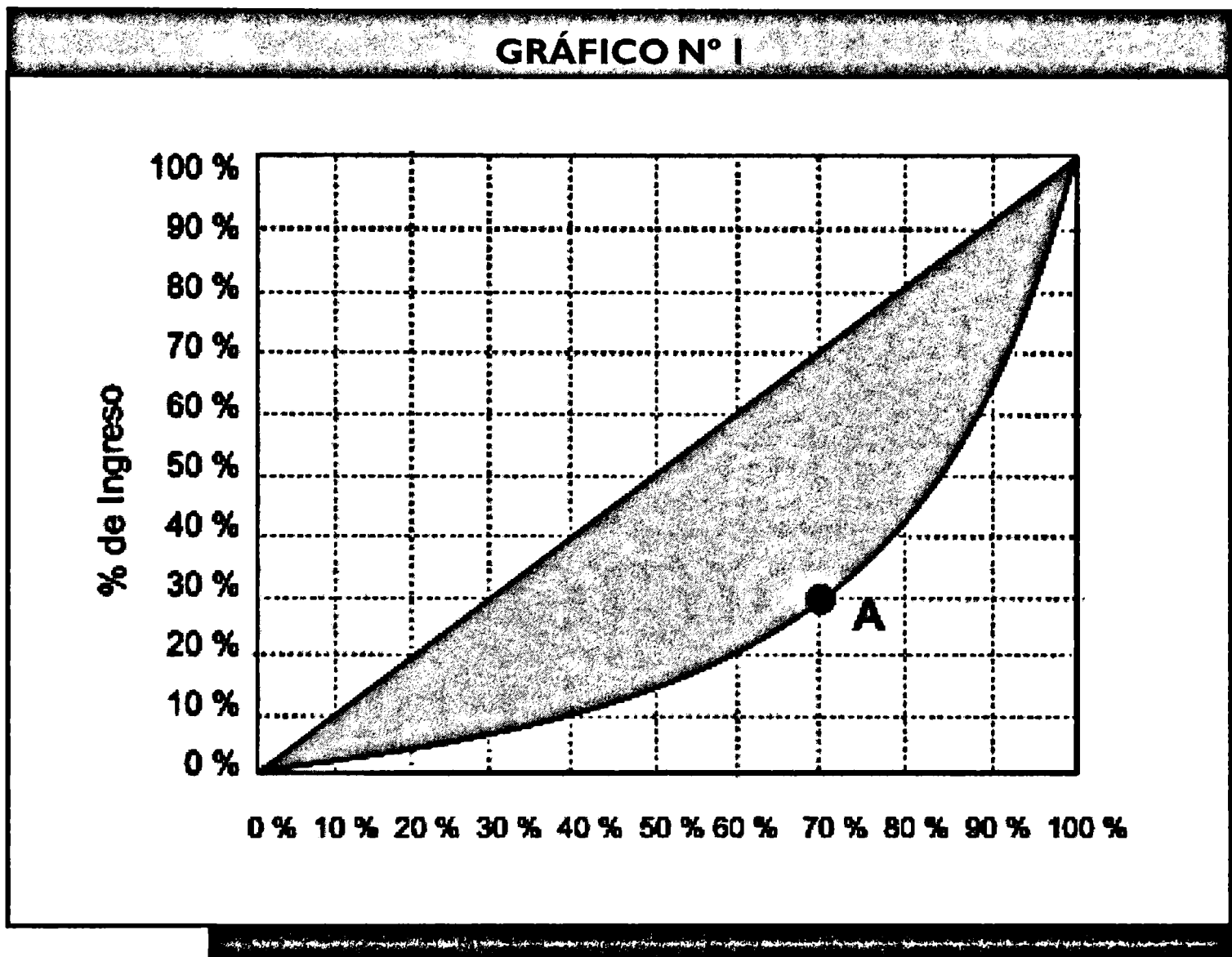
Existen en la literatura económica una diversidad de indicadores que describen la distribución de los ingresos entre la población. En el capítulo XIII hemos utilizado el ratio entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población como medida de desigualdad. Ahora presentamos otras dos formas muy utilizadas: la Curva de Lorenz y el Coeficiente de Gini.

El método de Lorenz es gráfico. En el eje horizontal se representan los porcentajes de población ordenados de más pobres a más ricos (de a 10% de la población) y en el eje vertical los porcentajes de ingreso acumulados.

Evidentemente, el 0% de la población recibe el 0% del ingreso y el 100% de la población disfruta el 100% del ingreso. Por lo tanto, una Curva de Lorenz va desde una esquina del gráfico a la esquina opuesta.

Como se ve en el Gráfico N° 1, si todos los habitantes recibieran la misma renta, la Curva de Lorenz sería la diagonal, pero cuando no hay igualdad perfecta, la Curva de Lorenz se encontrará por debajo de la diagonal y tendrá una pendiente creciente.

Esta curva representa la distribución del ingreso y a medida que la curvatura es mayor, la distribución se aleja de la "ideal", por lo tanto, a mayor "panza" de la curva más regresiva es la distribución.



La curva del Gráfico N° I muestra una desigualdad importante en el reparto del producto ya que el 70% de la población (primeros siete deciles) se apropian de tan sólo el 30% de los ingresos (medidos en el eje vertical) y tan sólo el 30% más rico (tres últimos deciles) se queda con el 70% de la renta (punto A).

El Coeficiente de Gini es la relación entre el área sombreada (recta de 45° y la Curva de Lorenz) y el triángulo por debajo de la recta de 45°. En este sentido, es también un indicador de desigualdad ya que mide la superficie de la "panza" en la región triangular. El coeficiente así calculado oscila entre 0 y 1. En el caso extremo de igualdad, cuando la curva coincide con la diagonal, el coeficiente es igual a 0. Cuanto más cercano a 1 (más "panza" tiene la curva) mayor es la desigualdad y en el caso extremo que el área sombreada sea igual al triángulo, el coeficiente será igual a 1.

Veamos, como ejemplo, el caso argentino en 1974 y 1999. Según los datos de octubre suministrados por la EPH para el Gran Buenos Aires, la estructura por deciles de los ingresos es la siguiente:

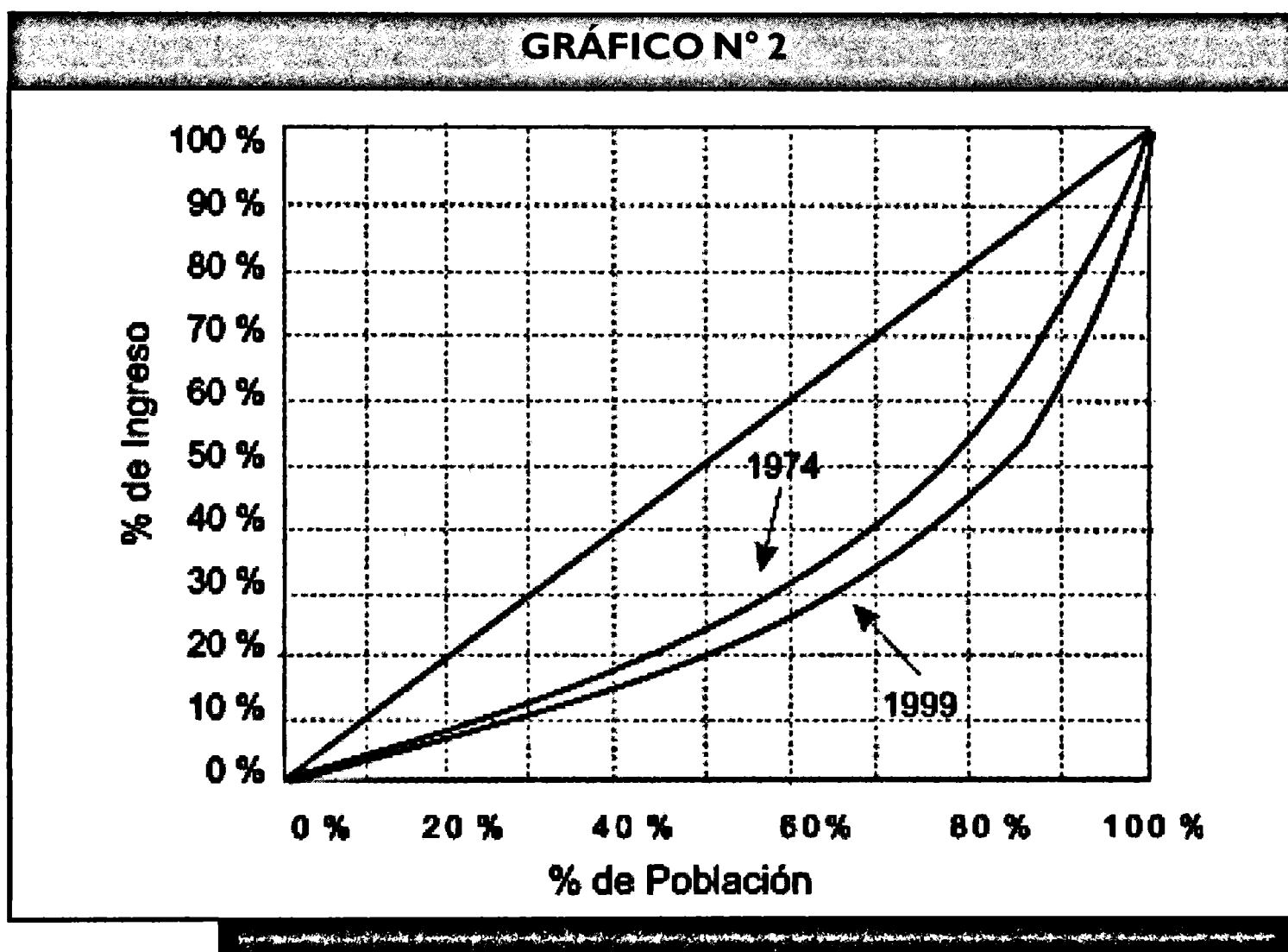
CUADRO N° 1					
POBLACIÓN	INGRESO 1974	INGRESO 1999	POBLACIÓN ACUMULADA	INGRESO ACUMULADO 1974	INGRESO ACUMULADO 1999
10%	2,3%	1,5%	10%	2,3%	1,5%
10%	4,1%	2,8%	20%	6,4%	4,3%
10%	4,9%	3,9%	30%	11,3%	8,2%
10%	6,3%	4,9%	40%	17,6%	13,1%
10%	7,4%	6,2%	50%	25,0%	19,3%
10%	8,7%	7,5%	60%	33,7%	26,8%
10%	10,3%	9,2%	70%	44,0%	36,0%
10%	12,5%	11,6%	80%	56,5%	47,6%
10%	15,5%	16,2%	90%	72,0%	63,8%
10%	28,2%	36,1%	100%	100,0%	100,0%

Nota: En el cálculo de las escalas decílicas de ingreso el corte dado por el 10% de la población perceptora, genera los límites del intervalo. La variable ingreso presenta gran frecuencia en valores típicos (jubilaciones, docentes, empleados de comercio, etc.). Dado que la variable de corte de la escala es la población (en 10%), puede suceder que los perceptores de esos valores típicos estén clasificados parte en un tramo de la escala y parte en el siguiente.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

Las últimas tres columnas del Cuadro son las que se utilizan para construir la Curva de Lorenz. En el Gráfico N° 2 se observan ambas curvas mostrando cómo a lo largo del tiempo la distribución se ha vuelto más regresiva, es decir, la panza de la curva se expande.

En el Cuadro N° 2, se presenta la evolución completa por quintiles y el cálculo del coeficiente de Gini para cada distribución. Se puede apreciar que el valor del Coeficiente crece con el tiempo, acercándose a 1, lo que refleja el aumento en la regresividad de la distribución del ingreso.



CUADRO 2: DISTRIBUCIÓN PERSONAL DEL INGRESO
Gran Buenos Aires

QUINTIL	OCT-74	OCT-80	OCT-81	OCT-82	OCT-84	OCT-85	OCT-86	OCT-87	OCT-88	OCT-89
I	6,4	6,2	6,3	6,2	5,7	5,9	5,8	5,0	5,3	4,7
II	11,2	9,5	9,4	10,0	9,5	9,3	8,9	9,1	8,8	7,3
III	16,1	14,0	13,7	14,2	14,3	14,1	13,8	13,5	13,1	11,6
IV	22,8	21,1	20,3	20,8	20,7	21,3	21,1	20,3	20,5	18,7
V	43,7	49,2	50,3	48,9	49,4	49,4	50,3	52,1	52,4	57,7
20% más rico/20% más pobre	6,8	7,9	8,0	7,9	8,7	8,4	8,7	10,4	9,9	12,3
Coefficiente de Gini	0,362	0,413	0,421	0,408	0,424	0,419	0,430	0,447	0,448	0,501
QUINTIL	OCT-90	OCT-91	OCT-92	OCT-93	OCT-94	OCT-95	OCT-96	OCT-97	OCT-98	OCT-99
I	5,7	5,6	4,9	4,7	4,8	4,4	4,3	4,4	4,2	4,3
II	9,1	8,9	9,3	9,5	9,4	8,8	8,9	9,2	8,8	8,8
III	14,0	13,4	14,2	14,0	14,0	13,5	13,7	14,0	13,6	13,7
IV	20,5	20,4	21,1	21,1	21,1	20,3	20,7	21,1	20,4	20,8
V	50,8	51,7	50,6	50,8	50,7	52,7	52,3	51,2	53,0	52,3
20% más rico/20% más pobre	8,9	9,2	10,3	10,8	10,6	12,0	12,2	11,6	12,6	12,2
Coefficiente de Gini	0,431	0,441	0,435	0,439	0,439	0,463	0,459	0,449	0,464	0,459

Nota: Existen diversas fórmulas para calcular el coeficiente de Gini. Se puede demostrar que $Gini = 1 - (1 \cdot D_1 + 0,9 \cdot D_2 + 0,8 \cdot D_3 + \dots + 0,1 \cdot D_{10} - 0,05) / (0,5)$, donde $D_i = \%$ de ingreso del decil i .

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

INFLACION

La inflación es uno de los problemas más duraderos, traumáticos y controvertidos para las economías de los países de América Latina.

Resulta habitual confundir la definición de inflación con alguna de sus causas, por esto trataremos de puntualizar este concepto.

La inflación es el aumento sostenido y generalizado de los precios de una economía. Veamos el significado de estas dos palabras: sostenido y generalizado. Sostenido hace alusión a que el aumento de precios tiene que mantenerse en el tiempo, por ejemplo, todos los meses. Si los precios están estables y suben un 2% y luego se mantienen estables, el fenómeno es de suba de precios y no inflación. Generalizado significa que tiene que involucrar a la mayoría de los precios en una economía. Esto es, una gran cantidad de precios suben.

Otra forma de definir la inflación es considerarla como una pérdida sostenida de valor del dinero con respecto a las mercancías.

Sobre las causas que generan inflación existen distintas opiniones.

Un primer enfoque es el que denominaremos **Enfoque Monetarista**, que considera que la inflación tiene una causa monetaria: esta idea parte de la teoría cuantitativa del dinero, que señala que la cantidad de medios de pagos de una economía multiplicada por la velocidad de circulación, es igual al promedio de precios de todos los bienes de la economía por la cantidad de bienes producidos en un período de tiempo dado.

$$M_1 \cdot V = P \cdot Q$$

Donde:

M_1 = medios de pago

V = velocidad de circulación

P = nivel de precios

Q = cantidad de bienes y servicios producidos

Cuando la cantidad de medios de pago aumenta, los agentes económicos se encuentran con una mayor cantidad de dinero que se transforma en una mayor demanda de bienes y servicios; una mayor demanda, con el mismo nivel de oferta, provoca un exceso de demanda, que sobrelleva a un aumento de los precios. Estamos considerando que hay pleno empleo de los factores productivos. Si aumenta la demanda y la economía está haciendo uso total de los factores productivos, es decir, que no se puede aumentar la producción, entonces, lo único que puede aumentar son los precios. Ahora bien, los medios de pago aumentan porque el sector público tiene déficit y lo financia con emisión monetaria.

$$\begin{array}{cccc} M_1 & V = & P & Q \\ \uparrow & \Rightarrow & \uparrow & \end{array}$$

El aumento de M_1 implica un aumento en los precios. Ya hemos comentado que la velocidad de circulación es una magnitud estable que depende de usos y costumbres de cada sociedad y también, que es imposible aumentar considerablemente la producción, en el corto plazo.

Pero, si el proceso inflacionario se mantiene en el tiempo, los hábitos de los agentes económicos se modificarán. La velocidad de circulación aumenta, ya que los individuos no están dispuestos a mantener cierta cantidad de moneda por el deterioro de valor de la misma. Esto implica un ciclo, ya que si aumenta la velocidad de circulación, también aumenta la demanda y con ésta los precios, llevando a una mayor inflación.

Esta concepción lleva implícita la idea del equilibrio general walrasiano, en donde todos los mercados se encuentran en equilibrio, incluido el de factores productivos y el desequilibrio en el mercado monetario, causado por la emisión, distorsiona el funcionamiento de los otros mercados.

Otra causa importante está dada por los controles y regulaciones que implementa el sector público, que interfieren el funcionamiento de los mercados. En esta línea, las protecciones arancelarias al comercio exterior son indicadas como una de las distorsiones más perjudiciales al funcionamiento de los mercados.

Como para la teoría monetarista la causa generadora de la inflación es un exceso de demanda, a raíz del déficit fiscal, las medidas que recomiendan para reducir la inflación son la eliminación del déficit fiscal, (bajar a cero la emisión monetaria con destino a financiar el sector público), aumentar la tasa de interés, (los agentes económicos tendrán más incentivo a aplicar el dinero en depósitos a plazo fijo y, por lo tanto, demandarán menos bienes) y congelamiento salarial, (para evitar que incrementos salariales aumenten la demanda en los mercados), elementos presentes en la mayoría de los planes de estabilización impulsados por el FMI en las últimas décadas en la región.

Los monetaristas también proponen una reducción del gasto público, ya que éste es un componente de la demanda global; un exceso de demanda se lo contrarresta con una disminución en el gasto público y también el retiro de todas las regulaciones e intervenciones por parte del sector público en los mercados.

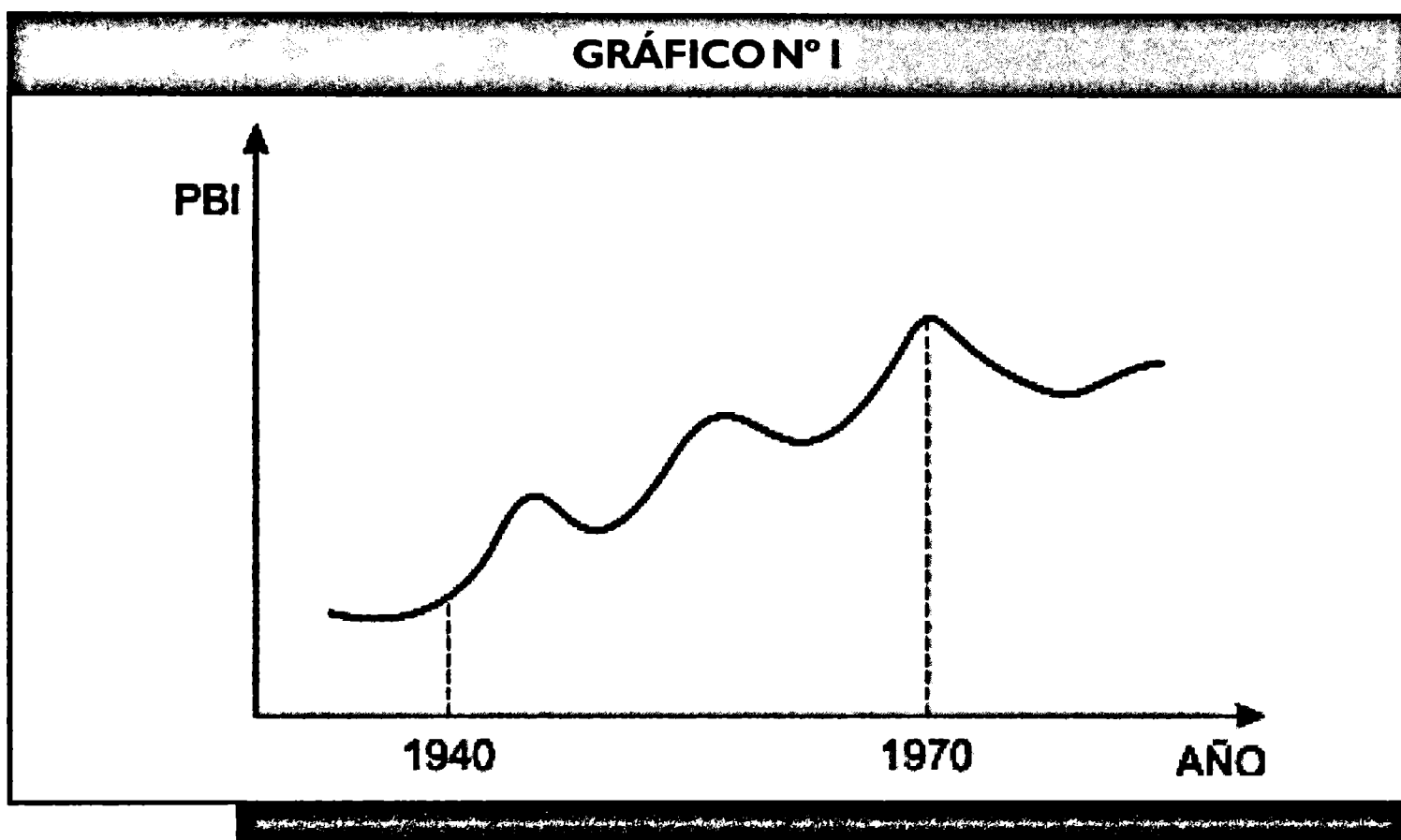
Para la teoría monetarista, la estabilidad de precios es un prerrequisito para encaminarse en el crecimiento económico y en el desarrollo social.

Otra corriente de opinión es la **Estructuralista**: este enfoque señala como causas de la inflación a las estructuras de las economías, tomando a los países subdesarrollados en particular. Existen tres causas básicas generadoras de la inflación según los estructuralistas; por un lado lo que vamos a llamar "estrangulamientos productivos", como segunda causa indican la crisis del sector externo y un tercer punto es la característica de los mercados.

La teoría estructuralista data de la década de 1950. Entonces, para comprender los basamentos de esta corriente, debemos ubicarnos en esos años donde países subdesarrollados como Argentina o Chile, por ejemplo, tenían un relativo crecimiento con tasas del 4, 5 o 6 % anual. Este crecimiento se sostenía en base a la expansión del mercado interno, aumentaba el empleo y el salario con lo cual aumentaba la demanda, tanto de productos primarios como industriales (produciéndose, en este último caso, un incremento en la demanda de insumos básicos como acero, petróleo, energía, etc.). Ante esta evolución de la demanda y, como el aparato productivo de estos países no estaba lo suficientemente maduro o preparado para este crecimiento, no era posible abastecer de dichos insumos a las distintas industrias, con lo cual se producía un cuello de botella (exceso de demanda con respecto a la oferta), lo que originaba un aumento de los precios de esos bienes. Por ser dichos bienes insumos básicos o alimentos, tienen

gran repercusión en el nivel general de precios, pues no se trata del aumento de un bien aislado: tomando el caso de un incremento en la demanda de energía y ante una oferta insuficiente para satisfacerla, se opera el incremento de su precio que implica un aumento en cadena, ya que este insumo interviene en el costo de producción de los demás bienes.

Otra de las causas básicas que citaban los estructuralistas, era la crisis en el sector externo. El gráfico siguiente ilustra el crecimiento del PBI de nuestro país para el período 1940 - 1974.



Observamos que existen períodos alternados de crecimiento, con periodos de estancamiento, es decir, surgen ciclos que se deben justamente a la crisis en el sector externo. Debemos tener en cuenta que la economía de estos países crecía (no tanto como los países desarrollados), lo cual provocaba que se encontraran en un punto cercano al pleno empleo. Dado ese punto próximo al pleno empleo, que implicaba aumentos en el nivel general de salarios, la población gastaba ese incremento en sus ingresos, primero en alimentos y luego en productos manufacturados.

La Argentina de esos años basaba su ingreso de divisas en las exportaciones del sector primario; mientras la demanda interna crecía a través del aumento del consumo (por el aumento en los salarios) y la oferta no lo hacía tan rápidamente, los saldos exportables disminuían, con lo que las exportaciones también disminuían. Por otro lado, también aumentaba el consumo de bienes manufacturados; éstos provenían de una industria que basaba su producción en la utilización de insumos importados, lo cual originaba una mayor necesidad de importar insumos o bienes de capital, provocando un crecimiento en los requerimientos al exterior.

Se daban dos situaciones que influían en la balanza comercial: por un lado, el aumento en el consumo de alimentos dejaba menores saldos exportables y, por otro, el mayor consumo de bienes manufacturados originaba un incremento en las importaciones de insumos básicos y bienes de capital.

La balanza comercial se veía afectada de la siguiente manera: las exportaciones significan para el país un ingreso de divisas, por el contrario, las importaciones implican un egreso de divisas. Presentándose una situación como la explicada, la disponibilidad de divisas disminuye, tornándose cada vez más escasas. Cuando las divisas son escasas, aumenta su precio. Por ello es necesario aplicar devaluaciones, esto es, pérdida del valor de la moneda local. Supongamos una devaluación del 20%, el dólar vale \$ 1 y pasa a valer \$ 1,20. Entonces, si un insumo importado costaba U\$S 1, con el tipo de cambio \$ 1,20 por dólar dicho producto en el mercado interno pasa a valer \$ 1,20. A su vez, el aumento también se traslada a los productores que utilizan insumos importados, provocando aumentos en los productos manufacturados. También los bienes que el país exporta se ven afectados, ya que si un exportador obtiene U\$S 100 por tonelada exportada pretenderá, para vender al mercado interno \$ 100; si el dólar pasa a \$ 1,20 exportando obtiene U\$S 100 o \$ 120, con lo cual pretenderá en el mercado interno \$ 120.

Por lo tanto, muchos precios suben, provocando inflación. El proceso dura un determinado tiempo, ya que la inflación implica una caída en el ingreso real de la población, con la consiguiente caída de la demanda. Si la demanda cae, los saldos exportables aumentan, por que la gente disminuye su consumo y las importaciones también decrecen, ya que los individuos adquirirán una menor cantidad de productos manufacturados, con lo que la balanza comercial se recupera.

La caída de la demanda y de la producción repercuten en el PBI, el cual desacelera su crecimiento. Al recuperarse la balanza comercial, la disponibilidad de divisas en el país se recupera, con lo cual la devaluación del peso nacional se detiene y la inflación decae. Los salarios se recuperan lentamente y, por lo tanto, también la demanda, iniciándose así otra etapa de crecimiento, para luego repetir el ciclo.

La tercera causa que cita el estructuralismo como generadora de inflación es la característica oligopólica de los mercados. El motivo de la inflación es que los mercados, en general, en los países subdesarrollados son oligopólicos o monopolísticos; existen pocos oferentes o uno solo, no existe competencia y, por lo tanto, éstos tienen poder para fijar precios. Van a determinar precios muy altos, tal que obtengan un alto beneficio. Así, se genera una puja distributiva, ya que los asalariados van a pretender aumentos salariales; los empresarios, en lugar de rivalizar con los sindicatos, preferirán otorgarles aumentos dado que les resulta menos traumático trasladar este mayor costo al precio.

Si fuera un mercado competitivo, la situación es diferente, porque un aumento de la tasa del impuesto a las ganancias, por ejemplo, lo soportan los productores mientras que, en un mercado oligopólico, los productores lo pueden trasladar al precio.

Las recomendaciones que proponen los estructuralistas para contrarrestar las causas inflacionarias se pueden resumir de esta forma:

a) En el caso de los estrangulamientos productivos, proponen profundizar el desarrollo productivo del país, tratando de aumentar la oferta de alimentos e insumos básicos.

b) Ante la crisis del sector externo, dan dos recomendaciones: por un lado la diversificación de las exportaciones, es decir, tratar de no depender de exportaciones provenientes del sector primario. Una segunda recomendación es tratar de apoyar un proceso de sustitución de importaciones, alentar la producción de los elementos que el país necesita (insumos básicos, por ejemplo) y que debe importar.

c) Para contrarrestar los mercados oligopólicos, fijación de precios máximos, transitorios, o la concertación con estos sectores que tienen poder para fijar precios.

Como tercera teoría explicativa de las causas generadoras de inflación podemos citar el **enfoque de la "Puja Distributiva"**, que hace referencia a que los agentes económicos (los trabajadores, los empresarios agropecuarios y los empresarios industriales) tienen un nivel de ingreso que depende del precio con que se remunere al trabajo, del precio que se obtenga por los productos agrícolas y del precio que se obtenga por los productos industriales. Entonces, los tres sectores al intentar tener una mayor participación en el ingreso nacional, aumentan el precio que determina su ingreso, con lo cual provocan un aumento en el nivel general de precios. Es similar a la consecuencia generada por los oligopolios en la concepción estructuralista, pues también se da una puja distributiva, ya que para los empresarios es preferible conceder aumentos salariales y trasladar éstos a los precios a que se produzcan paros, problemas gremiales, etc. La traslación de los mayores costos a los precios va a desencadenar una nueva pretensión de incremento salarial, compensatorio del incremento de precios; el resultado dependerá de la fuerza de los distintos sindicatos, algunos van a resultar menos perjudicados que otros. Por el lado de los empresarios, la cuestión va a pasar por el grado de monopolización existente en el sector productivo al que pertenecen, en cuanto a la menor o mayor facilidad en el traslado de los mayores costos a los precios.

Efectos de la Inflación

La inflación ocasiona un problema inmediato: la caída del nivel de ingreso real de los trabajadores en general; la redistribución del ingreso que provoca es regresiva, ya que los sectores de menores ingresos son los más perjudicados.

Se podría decir que ésta es una consecuencia de corto plazo; a largo plazo comienza a surgir la imposibilidad de planificar, que es un elemento fundamental para los agentes económicos al proyectar realizar una inversión. Para decidir las inversiones se debe evaluar el posible nivel de ventas futuro, el precio que el bien a vender tendrá en los próximos años, también el precio de los insumos y el trabajo, ya que si los costos aumentan más rápidamente que el precio de venta, el inversor se verá perjudicado. Las estimaciones en períodos de inflación son mucho más difíciles de realizar, tienen un mayor grado de incertidumbre.

Ante la incertidumbre, los agentes económicos invertirán sólo en aquellos proyectos de alta rentabilidad, con lo cual muchos proyectos de buena rentabilidad no se efectuarán y, por lo tanto, el nivel de inversión será menor.

La inflación no provoca que todos los precios suban en la misma proporción o de igual manera: si los precios suben en la misma magnitud en realidad no hay perjudicados y beneficiados, todos están en la misma situación, sólo que enfrentan precios nominales más altos. Pero en realidad no todos los bienes incrementan sus precios al mismo ritmo. Puede ocurrir que a un empresario le suceda que el precio de los insumos que él necesita para producir el bien se incremente con mayor velocidad que el precio del bien que él vende.

En períodos de inflación prevalecen las operaciones financieras de corto plazo; generalmente, cuando la inflación es muy alta, la operación más corriente es comprar divisas (dólares), pues se pierde confianza en la moneda nacional y para que los ingresos no pierdan valor se adquieren divisas. También puede ocurrir que, por momentos, la tasa de interés nominal sea más alta que la inflación y la real se convierta en positiva (cuando la tasa de interés de mercado supera la tasa de inflación) y esto sea un atractivo para el inversor. Con frecuencia ocurre que, nominalmente, una tasa de interés puede ser alta, pero el mayor índice inflacionario la convierta en negativa.

En períodos inflacionarios predomina la inversión especulativa y disminuye la inversión productiva, causado por el proceso de incertidumbre que genera la inflación y por las ganancias que producen las operaciones financieras a corto plazo. Parece adecuado señalar que muchas personas compran divisas en períodos de alta inflación para mantener parte de su salario en resguardo y luego las venden para realizar los gastos restantes del mes; en un primer momento demandan divisas y en un corto plazo las venden porque necesitan el dinero para vivir. Este comportamiento hay que distinguirlo de la especulación financiera, ya que los operadores en este caso buscan ganar con la especulación, para lo cual poseen importantes activos en forma líquida.

Para apreciar las políticas que se han implementado contra la inflación en nuestro país, analizaremos elementalmente el Plan Austral y el Plan de Convertibilidad.

El Plan Austral nació en junio de 1985, cuando la inflación llegó casi al 30 % mensual. En este plan las medidas implementadas para combatir la inflación fueron las siguientes:

- a) Congelamiento de todos los precios de la economía, inclusive salarios y tipo de cambio.
- b) Reducción del déficit fiscal.
- c) Desagio.
- d) Cambio de moneda.

La medida principal del plan fue el congelamiento del precio de todos los bienes y servicios. Se fijó, además, el tipo de cambio (U\$S 1 = 0,80 australes).

Esta medida responde a la concepción estructuralista, ya que se piensa que la causa de la inflación es el deficiente funcionamiento del sistema de precios (mercados oligopólicos) y también la puja distributiva entre empresarios y trabajadores, por lo cual, en un principio, el sector público decide los precios y, por lo tanto, la distribución del ingreso. Para ser más preciso, en la concepción neo-estructuralista se considera que la estructura de los mercados permite fijar precios y los empresarios, al tomar esta decisión, observan lo ocurrido en el período anterior, por lo que la inflación en el período siguiente será, por lo menos, igual a la pasada. A esta característica se la denomina "inflación inercial". El congelamiento de todos los precios provoca un quiebre en ese fenómeno inercial.

Por otro lado, se trató de disminuir el déficit fiscal, que en ese momento era importante y era financiado con emisión monetaria y endeudamiento: esta medida responde a la concepción monetarista. Como hemos visto esta teoría sostiene que el exceso de medios de pago (originados por el déficit fiscal financiado con emisión) implica un exceso de demanda y por lo tanto un aumento generalizado de precios. La tercera medida mencionada, el desagio, fue buscar una solución a un problema que se presenta en la economía cuando todos los precios se indexan; la economía genera mecanismos de adaptación a la inflación, todos los contratos que se celebran prevén la inflación futura, los pagos a realizar tienen cargados la inflación estimada. Con el Plan Austral se produjo un corte violento que llevó el índice mensual del 30% al 2% en algunos meses, entonces los precios contractuales quedaron "inflados" ficticiamente; para solucionarlo se creó una tabla de factores de conversión para todos aquellos montos surgidos de contratos celebrados previos al Plan Austral y de cumplimiento posterior al mismo: a esos montos se los multiplicaba por un coeficiente menor a la unidad que los reducía y los llevaba al precio real. Se trataba de evitar problemas en los distintos sectores, pues los deudores iban a pagar un precio más alto al correspondiente, ya que si al vencimiento se había previsto una inflación del 10 % y con el plan ésta en realidad era del orden del 2 %, la diferencia la ganaban los acreedores, que se beneficiaban con la situación.

El cambio de moneda implicó la sustitución del peso argentino por el austral (se le quitaron cuatro ceros) en donde se trató de buscar un parecido con el dólar norteamericano en cuanto a su valor nominal (U\$S 1 = 0,80 Australes) y tamaño (idéntico) con el objetivo de generar una expectativa de confianza en los agentes económicos sobre la nueva moneda.

El Plan Austral tuvo una primera etapa de logros: por un lado cayó espectacularmente la inflación y esto colaboró a incrementar la demanda, ya que el ingreso real aumentó, al descender la inflación, aumentó la producción y con esto la recaudación tributaria. Pero algunas incompatibilidades del propio plan (se mantuvo el déficit fiscal) y la pérdida del poder político del gobierno, entre otras causas, minaron la estabilidad y la inflación volvió a niveles altos. Se insistió con planes similares como el "Austral II" y "Primavera", pero no surtieron el suficiente efecto, pues el poder político no tenía la

misma fuerza. Como vimos, entonces, la medida central del Plan Austral es de carácter estructuralista conjuntamente con políticas monetaristas.

El Plan de Convertibilidad, en cambio, tomó como medida central, mantener en cero la emisión monetaria y respaldar la cantidad de medios de pago (en realidad la base monetaria) con dólares en reserva en el B.C.R.A., es decir, éste ya no podrá financiar con emisión el déficit del sector público. Si el B.C.R.A. emite un peso, con ese peso debe comprar un dólar y reservarlo.

Otra pauta importante fue que se fijó el precio del dólar en $\$ 1 = \text{U}\$ 1$, el cual el B.C.R.A. se comprometió a mantener, ofreciendo dólares a ese precio si el mercado se lo pide. El Plan de convertibilidad estableció también el congelamiento de salarios: solamente habrá aumentos salariales si existen incrementos en la productividad del trabajo, es decir mayor producción por hora hombre trabajada.

Otras medidas que tomó el Ministerio de Economía fueron: negociaciones directas con las cámaras empresariales (automotrices, laboratorios, etc.) para evitar aumentos de precios. Esta es una medida de carácter estructuralista, pues está reconociendo que los mercados son oligopólicos y para controlarlos, el poder político trata de negociar a través de concesiones y presiones.

La apertura externa, es decir, una reducción de los impuestos sobre las importaciones para tratar de aumentar la competencia de los empresarios nacionales con los extranjeros. Como los mercados internos son oligopólicos, se busca hacerlos más competitivos con los oferentes extranjeros.

Además, se realizó una comparación de los precios de los distintos bienes entre marzo de 1991 y abril de 1990 con el mismo objetivo que el desagio. Todos los contratos vigentes a la fecha de la convertibilidad se los convirtió en dólares a marzo de 1991 y a abril de 1990 y luego se tomó, de esos dos valores, el menor. Por ejemplo si se tenía un contrato de locación, cuando comenzó la convertibilidad, para determinar lo que se abonaba por alquiler, se obtenían los dos valores, y se aplicaba el menor. Se tomó abril de 1990 pues la inflación de ese período fue relativamente baja, por lo que el componente inflación en los precios contractuales era pequeño.

El objetivo de esta medida fue anular los mecanismos automáticos de adaptación a la inflación, es decir la indexación que, en definitiva, afirma la inflación. Tanto en la tabla de desagio del plan austral como en el cálculo de la convertibilidad, lo que se trata de disminuir es la "inflación inercial", que es causada por los mecanismos de indexación que generan las economías con inflación.

Los resultados del Plan de Convertibilidad han sido importantes: se logró reducir la inflación a un 7,4% anual para 1993. También se logró cierta recuperación del poder de compra y esto provocó (conjuntamente con la aparición del crédito) la expansión del consumo, abastecido tanto por la producción interna como por las importaciones. El crecimiento del PBI en los años 1991 y 1992 ha sido importante, se ha incrementado mucho la recaudación impositiva y el equilibrio fiscal hace que el plan siga funcionando concordante con un proceso de reactivación.

Volviendo a las medidas tomadas, la medida central del plan es de carácter monetarista: no emitir para financiar el déficit fiscal, acompañado de establecer la convertibilidad del peso para que los agentes económicos retomen la confianza en la moneda del país (forma histórica para el respaldo de la moneda).

En ambos casos, Plan Austral y Plan de Convertibilidad, el plan pivotea en alguna política acompañada por otras medidas que no pertenecen a la concepción teórica aplicada a cada caso.

Medición de la Inflación

Analizaremos, por último, como se mide la inflación. El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) publica mensualmente índices que reflejan la inflación de dicho período. Por un lado, informa sobre el costo de la vida (o Índice de Precios al Consumidor, IPC); por otro, sobre los precios mayoristas (Índice de Precios Mayoristas, IPM) y además con respecto a los materiales de la construcción (Índice de Costos de la Construcción, ICC), entre otros.

CUADRO N° I			
RUBRO	PONDERACIÓN	VARIACIÓN % Nov./OCT. 2000	RESULTADO
Alimentos y Bebidas	34,0%	-1,3	-0,44
Indumentaria	7,2%	-0,6	-0,05
Vivienda	12,8%	-0,1	-0,02
Equipamiento y mantenim. del hogar	6,8%	-0,3	-0,02
Atención médica y gastos de salud	8,6%	0,1	0,01
Transporte y comunicaciones	13,9%	0,4	0,06
Esparcimiento	8,0%	-0,8	-0,07
Educación	3,7%	0,0	0,00
Bienes y servicios varios	5,0%	-0,6	-0,03
IPC	100,0%		-0,55

Fuente: CEB en base a datos del INDEC.

El IPC contempla la variación de los precios de nueve rubros: Alimentos, Indumentaria, Vivienda, Equipo y funcionamiento del hogar, Salud, Transporte y comunicaciones, Esparcimiento, Educación y Bienes y Servicios varios. A su vez, cada uno de estos rubros se desagrega en una serie de bienes y servicios. Por ejemplo, si la carne tiene una ponderación del 10 %, con lo cual, si en un mes sube 20 % y el resto

de los precios se mantiene sin variación, el IPC dará 2 % de aumento. También, el IPM está compuesto por varios rubros, pero éste, a su vez, se divide en tres índices: el Índice de Precios al por Mayor (IPIM), el Índice de Precios Básicos al por Mayor (IPIB), de igual cobertura que el IPIM pero que no considera los impuestos indirectos contenidos en el precio y el Índice de Precios Básicos del Productos (IPP), que mide la evolución de los precios de productos exclusivamente de origen nacional, por lo tanto no incluye las importaciones. Por último, el IPCConst contiene una gama variada de materiales para la construcción, gastos generales y mano de obra.

¿Cómo se calcula la variación de los precios al consumidor? Los nueve rubros antes mencionados tienen diferente ponderación según compongan lo que podríamos llamar "canasta familiar promedio para la sociedad argentina" (promedio de la forma de consumo de las familias argentinas). Así, la ponderación de los rubros mencionados se ve en el Cuadro N° 1.

En la tercera columna se volcaron las variaciones de precios registradas durante noviembre de 2000. La cuarta columna muestra el impacto de cada rubro (primera por segunda columna) cuya sumatoria arroja un resultado de -0,55%. La inflación de noviembre de 2000 fue negativa, fenómeno que se conoce con el nombre de deflación de precios.

A continuación se presentan las variaciones de precios acumuladas para cada uno de los rubros del IPC, desde marzo de 1991 a junio de 2000 ordenados a partir de los que más subieron y las mismas variaciones en el IPM y el ICC.

CUADRO N° 2: IPC	
Variación %. Acumulada Junio 00/Marzo 99	
Atención médica y gastos de salud	95,3
Vivienda	94,0
Educación	82,9
Esparcimiento	73,7
Transporte y comunicaciones	61,9
Alimentos y Bebidas	59,8
IPC - Nivel General	59,5
Bienes y servicios varios	45,0
Equipamiento y mantenimiento del hogar	39,5
Indumentaria	-8,6

Fuente: CEB en base a datos del INDEC.

CUADRO N° 3: IPM	
Variación % Acumulada Junio 00/Marzo 99	
IPIM - Nivel General	14,9
Nacional	17,0
Importado	-10,3
IPIB - Nivel General	11,1
Nacional	13,1
Importado	-11,9
IPP - Nivel General	11,1

Fuente: CEB en base a datos del INDEC.

CUADRO N° 4: ICC	
Variación % Acumulada Junio 00/Marzo 99	
ICC - Nivel General	47,6
Gastos generales	27,0
Materiales	113,2
Mano de obra	55,7

Fuente: CEB en base a datos del INDEC.

INFLACIÓN

En este Anexo se presenta la información referida a las variaciones en cada uno de los índices detallados en el Capítulo XIV.

CUADRO N° 1: ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR NIVEL GENERAL <i>Promedio anual. Base 1988 = 100</i>		
PERÍODO	NIVEL GENERAL	VARIACIÓN PORCENTUAL
1983	0,09	343,0
1984	0,69	626,7
1985	5,32	672,2
1986	10,11	90,1
1987	23,39	131,3
1988	103,62	343,0
1989	3.294,60	3079,4
1990	79.530,50	2314,0
1991	216.061,86	171,7
1992	269.862,30	24,9
1993	298.497,51	10,6
1994	310.966,74	4,2
1995	321.465,29	3,4
1996	321.965,75	0,2
1997	323.667,62	0,5
1998	326.660,46	0,9
1999	322.849,39	-1,2

Nota: La variación porcentual surge de:
 $Var \% (1999/1998) = ((Nivel\ Gral.\ 1999 - Nivel\ Gral.\ 1998) / Nivel\ Gral.\ 1998) * 100.$

Fuente: CEB en base a INDEC.

CUADRO N° 2: ÍNDICE DE PRECIOS MAYORISTAS - NIVEL GENERAL*Promedio anual. Base 1993 = 100*

	IPIM		IPIB		IPIM	
	NIVEL GENERAL	VARIACIÓN %	NIVEL GENERAL	VARIACIÓN %	NIVEL GENERAL	VARIACIÓN %
1991	92,83	110,5	92,49	110,5	92,51	110,5
1992	98,40	6,0	98,03	6,0	98,06	6,0
1993	100,00	1,6	100,00	2,0	100,00	2,0
1994	99,81	-0,2	100,18	0,2	100,39	0,4
1995	106,27	6,5	104,84	4,7	104,72	4,3
1996	109,63	3,2	107,17	2,2	107,75	2,9
1997	109,73	0,1	105,90	-1,2	106,65	-1,0
1998	106,22	-3,2	102,75	-3,0	103,08	-3,3
1999	102,19	-3,8	98,98	-3,7	98,93	-4,0

Nota: La variación porcentual surge de:

$$\text{Var \% (1999/1998)} = ((\text{Nivel Gral. 1999} - \text{Nivel Gral. 1998}) / \text{Nivel Gral. 1998}) * 100$$

Fuente: CEB en base a INDEC.**CUADRO N° 3: ÍNDICE DE COSTO DE LA CONSTRUCCIÓN NIVEL GENERAL***Promedio anual. Base 1993 = 100*

	NIVEL GENERAL	VARIACIÓN PORCENTUAL
1991	66,37	145,6
1992	81,33	22,5
1993	95,32	17,2
1994	99,88	4,8
1995	104,09	4,2
1996	101,68	-2,3
1997	98,87	-2,8
1998	98,66	-0,2
1999	98,89	0,2

Nota: La variación porcentual surge de: $\text{Var \% (1999/1998)} = ((\text{Nivel Gral. 1999} - \text{Nivel Gral. 1998}) / \text{Nivel Gral. 1998}) * 100$.**Fuente:** CEB en base a INDEC.

ECONOMÍA Y MEDIO AMBIENTE

A partir de la Segunda Guerra Mundial se incrementó espectacularmente el desarrollo tecnológico en búsqueda de nuevos métodos y técnicas para acelerar el crecimiento económico, como el camino más seguro para alcanzar el progreso de la sociedad en su conjunto con mejores niveles de vida para los individuos.

Sin embargo, con lo ocurrido durante los últimos 30 años, período durante el cual el PBI per cápita creció considerablemente, observamos cómo los grandes problemas de la sociedad no se resolvieron, más bien, se agravaron. El crecimiento económico implica más bienes y servicios, pero sin tener en cuenta su distribución (ver Cuadro N° 6, del Capítulo XIII), ni los efectos que dicho proceso de producción, distribución y consumo tiene sobre el medio ambiente.

Dada esta situación, es relevante puntualizar las diferencias entre **crecimiento económico**, que se mide a través del crecimiento del PBI per cápita, ya sea por el aumento del stock de capital, la tecnología o la cantidad y productividad del factor trabajo; **desarrollo económico** que expresa el crecimiento económico acompañado

por una mejora en los indicadores económico-sociales como: distribución del ingreso, situación sanitaria, situación educacional, etc. y **desarrollo económico sustentable** que implica el anterior concepto pero sin comprometer el bienestar de la generación presente ni futura, en cuanto a la situación del medio ambiente.

Antecedentes

La Revolución Industrial es, sin duda, el punto de partida del crecimiento económico basado en procesos tecnificados de producción. La Revolución Industrial desató no sólo el auge económico, científico y técnico, sino que, con su inicio se propagó el uso intensivo, extensivo e irracional de los recursos naturales en busca de modelos de acelerado crecimiento económico.

Durante muchos años y antes que la Revolución Industrial modificara las formas de producción, la industria no era un factor importante de deterioro ambiental. Las primeras industrias utilizaban el carbón como único energético y aunque generaban grandes cantidades de gases, éstas eran tan modestas que no impactaban en el medio ambiente. Asimismo, los procesos tradicionales de producción y explotación del suelo y subsuelo permitían la renovación y conservación “natural” de los mismos, ya que tales procesos eran extremadamente rudimentarios, y no provocaban devastación de los recursos.

Sin embargo, una vez llegada la Revolución Industrial, los mismos mecanismos y formas de producción, aunados a la explotación intensiva y sistemática de los recursos naturales, se fueron generalizando y extendiendo de manera incontrolada, sin prever las consecuencias sobre el medio ambiente.

A pesar que los nuevos modelos de crecimiento acelerado implicaban el deterioro ambiental, la devastación de los recursos y el atentado contra la propia humanidad, esto pareció poco relevante y la imagen de cientos de chimeneas arrojando humo representó por mucho tiempo el símbolo del progreso y el crecimiento económico.

Recién a fines de los años '50, la conciencia ecológica empieza a surgir, sobre todo a nivel de análisis y planteamientos aislados, donde se mostraba la tendencia exponencial de degradación y extinción de los recursos naturales. Pero, no es sino hasta la década de los '70, cuando los procesos de deterioro ambiental y depredación de la tierra se hacen evidentes y sus costos empiezan a manifestarse. En este contexto se inició un fuerte y real cuestionamiento sobre las formas y concepciones de desarrollo y crecimiento económico vigentes. Principalmente se cuestionaban dos aspectos:

► Que, a pesar de los procesos tecnificados de producción y de las profundas transformaciones de los sistemas económicos, los niveles de subdesarrollo y pobreza eran cada vez mayores y las diferencias entre países ricos (desarrollados) y países pobres (subdesarrollados) aumentaban.

► Que los costos ambientales de modelos de crecimiento económico seguidos a partir de la Revolución Industrial, implicaron un grave deterioro ambiental; era peligroso continuar con tales procesos de desarrollo.

Estas reflexiones y cuestionamientos se reflejaron en documentos producidos y encuentros organizados por la CEPAL y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Estos planteos y recomendaciones fueron opacados por otros problemas que absorbieron la atención de los gobiernos durante esos años. Es recién en 1987 cuando el tema del medio ambiente vuelve a aparecer en forma importante en los escenarios internacionales. Ese año, la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo prepara un informe titulado *"Nuestro Futuro Común"* que fue presentado en la Asamblea General de las Naciones Unidas, convirtiéndose en un punto de referencia para todos los debates y propuestas que se irían formulando. Los tres planteamientos básicos del informe eran:

- a) La ecología dejó de ser una tarea nacional, para convertirse en una cuestión global.
- b) Se plantea la necesidad de intercambiar puntos de vista entre países desarrollados y subdesarrollados para definir los peligros ecológicos.
- c) Las teorías del desarrollo que se sostuvieron por décadas han entrado en crisis y se plantea la urgencia de formas de desarrollo sustentable.

Uno de los puntos centrales de este informe es la demanda de un nuevo estilo de desarrollo (desarrollo sostenido que incluye una reorientación en las naciones industrializadas y el reordenamiento de las relaciones Norte-Sur).

Hoy, pasada más de una década, observamos que ha vuelto a ocurrir, al igual que en los '70, que esta problemática ha sido superada en la agenda de los gobiernos por distintos tipos de preocupaciones.

En noviembre de 1998 se llevó a cabo en Buenos Aires la Cuarta Convención de la ONU sobre cambio climático. El objetivo más importante de la Convención era definir la aplicación del Protocolo de Kioto que, firmado en diciembre de 1997, establece el compromiso de los países desarrollados a reducir para el período 2008-2012 sus emisiones de gases, responsables del calentamiento de la Tierra, en un 5,2% en relación con los niveles de 1990.

Hasta que comenzó la Cumbre de Buenos Aires, sólo habían refrendado el Protocolo de Kioto las Islas Fidji, Barbados y Antigua. No es casual, son algunos de los Estados insulares que corren riesgo de desaparecer. El protocolo sólo entrará en vigencia cuando no menos de 55 países que a su vez sumen el 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero.

En estas tratativas se han formado diferentes bloques para defender distintas posiciones.

CUADRON° I: CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y DE LAS ACTIVIDADES CONTAMINANTES			
	1970	1990	% INCREMENTO
Población mundial	3.600 millones	5.300 millones	47,2
Automóviles reg. (OCDE)	250 millones	560 millones	124,0
Transporte de pasajeros	258 billones	4.489 billones	1640,0
Camiones	666 millones	1.536 millones	130,0
Petróleo (barriles/año)	17.000 millones	24.000 millones	41,0
Gas natural (pies cúbicos/año)	31 billones	70 billones	126,0
Carbón (Tn/año)	2.300 millones	5.200 millones	126,0
Capacidad gen. eléctrica/año	1.100 millones	2.600 millones	136,0
Plantas nucleares	1.884 teravatios/h	9.000 teravatios/h	378,0
Gaseosas (EU) barriles/año	150 millones	364 millones	143,0
Cerveza (EU) barriles/año	125 millones	187 millones	50,0
Aluminio para envases	72.700 Tn/año	251.900 Tn/año	247,0
Basura municipal (Tn/año) OCDE	302 millones	420 millones	39,0

El bloque de los países industrializados: La Unión Europea tiene una posición más favorable al control de las emisiones mientras que EE.UU. rehusa comenzar la reducción, mientras los países no industrializados no asuman el mismo compromiso.

El G 77 más China: Integrado por países semindustrializados como Brasil, la India y la Argentina junto con estados de economías más agrícolas -muchos africanos- y la Asociación de Estados Insulares. Este grupo tiene también divergencias internas.

Un bloque mayoritario -134 países con la excepción de la Argentina, Chile, México, Panamá y Kazajistán- sostiene que la reducción de emisiones es tarea de los grandes contaminadores.

Después de 12 días de debate, los choques entre los países subdesarrollados y los desarrollados -más las contradicciones dentro de cada grupo- aplazaron para el año 2000 la decisión sobre los puntos clave, que deberían haber sido tratados en Buenos Aires, en 1998.

Un equipo de científicos que asesoró a la ONU calculó que el límite ecológico de máxima variación climática tolerable, sin que se produzcan catástrofes irreversibles -la "cuota de carbono"-, no debería superar las 225 gigatoneladas (Gt). Si no se desacelera el ritmo de las emisiones, esta cuota se completará en sólo cuarenta años.

La conclusión para estos científicos es que **los combustibles fósiles deben ser abandonados progresivamente**. Algo que implica reconvertir las industrias a "energía limpia", lo que cuesta dinero y afecta los intereses de quienes explotan energías fósiles o producen mercancías que las utilizan; por ejemplo, las industrias petroleras y las automotrices.

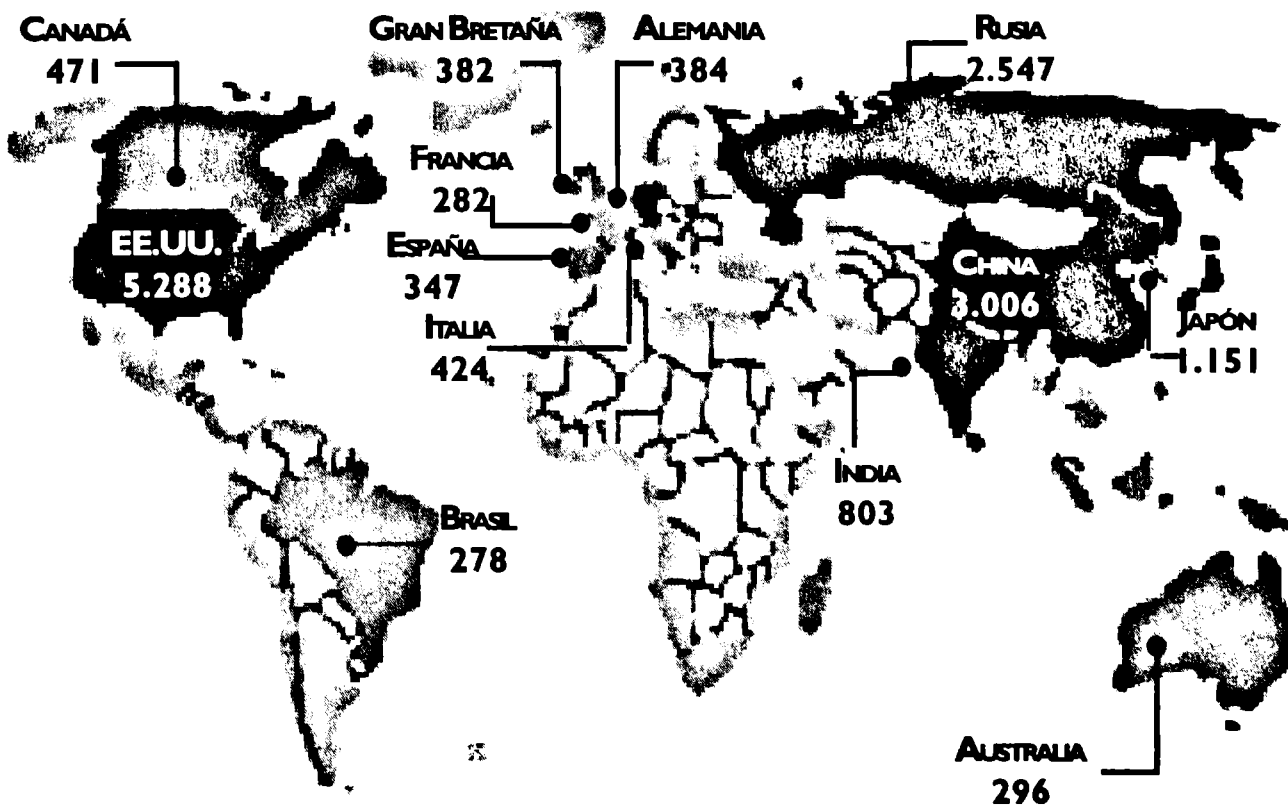
El Cuadro N° 2 y el Mapa N° 1 nos muestran los países más contaminantes.

CUADRO Nº 2: RANKING DE LOS QUE ECHAN HUMO

Emisiones anuales de dióxido de carbono por persona

PAÍS	POBLACIÓN EN MILLONES	TONELADAS DE CO ₂ /H
EE.UU.	263	19,88
Canadá	30	15,90
Australia	18	15,84
Arabia Saudita	19	11,96
Holanda	15	11,57
Kazajistán	16	11,18
Alemania	81	10,83
Rusia	148	10,44
Reino Unido	58	9,64
Japón	125	9,17
Polonia	38	8,70
Ucrania	51	8,35

MAPA Nº 1: LOS PAÍSES MÁS CONTAMINANTES DEL PLANETA



REFERENCIAS:

- Más de 1.100
- Más de 1.000
- Más de 500
- Más de 200

-En millones de Tn de CO₂-

Enfoques Ecológicos

Desde el inicio del planteo de esta problemática, dos líneas de pensamiento y acciones se han desarrollado que resultan diametralmente opuestas. Por un lado, la búsqueda de procesos productivos y de modelos económicos que logran acelerar las tasas de crecimiento y, por el otro, la necesidad de conservación ambiental y preservación de la Tierra. Una de ellas, la primera, en su búsqueda ha contaminado, devastado y exterminado un sinnúmero de recursos naturales que nunca más se recobrarán; la segunda, ha impedido o, por lo menos, cuestionado la viabilidad de crecimiento económico, postulando la promoción del desarrollo humano y la protección de la naturaleza como límites al crecimiento económico.

La situación planteada ha llevado a la búsqueda de nuevas formas que permitan compatibilizar y conciliar intereses entre Ecología y Economía. Es así como la promoción del desarrollo humano y la protección de la naturaleza no deben verse como un límite al crecimiento, sino que se orientan en el sendero del desarrollo sustentable. En este contexto, podemos mencionar cuatro enfoques que abordan la problemática:

- a) Enfoque neoliberal
- b) Enfoque neokeynesiano
- c) Enfoque radical
- d) Enfoque estructuralista

Enfoque Neoliberal

Este enfoque parte de plantear que los costos de contaminación que provocan las distintas empresas durante sus procesos productivos, no son incorporados como costos de producción de las empresas, ni tampoco son incluidos en el precio de los bienes producidos, sino que estos valores son “pagados” por la sociedad en general. La solución consiste en internalizar los gastos, es decir, que quien contamine sufrague los costos de tal contaminación, y que se contemplen en la formación de los precios.

Enfoque Neokeynesiano

La idea básica de la que parte este enfoque es vincular la protección del medio ambiente con los instrumentos tradicionales de la política económica keynesiana. Para llevar a cabo tal planteamiento, se busca incrementar la protección ambiental vía el crecimiento económico y la creación de empleos en la rama de la nueva actividad industrial ambiental.

En el mismo sentido, se motivan las exportaciones de tecnologías y productos ecológicos a los países en desarrollo, de esta manera, se contribuye a mejorar el nivel de ocupación y crecimiento económico en la industria destinada a esas tecnologías y a mejorar la ecología de los países receptores.

Enfoque Radical

Los objetivos de este enfoque consisten en dejar de lado el modelo industrial que se ha venido llevando a cabo e incorporar un nuevo sistema social, que tenga como base un mecanismo económico de creencia ecológica, es decir, una nueva visión del crecimiento, en donde los elementos económicos coexistan con los naturales y se establezcan mutuamente.

Enfoque Estructural

En este enfoque se destaca la tendencia contrapuesta y la disociación espontánea entre el PBI y el consumo de recursos naturales. Se plantea que el consumo privado de energía (como uno de los factores más relevantes en la medición del desgaste ambiental), ha crecido desde 1982 más rápido que el PBI planteado como una relación directa y más que proporcional entre crecimiento del Producto e incremento de la contaminación ambiental. Esta relación entre variables fue detectada para 32 países industrializados.

Medio Ambiente y Pobreza

Hasta la década de los '80, la opinión predominante sostenía que la protección del medio ambiente era, si no un lujo, una preocupación secundaria para los pobres. En un mundo donde 1.300 millones de personas viven en la pobreza absoluta, la prioridad es conseguir alimentos y no preocuparse por la calidad del aire o la integridad de la capa de ozono.

En realidad, los pobres tienen un gran interés en el aprovechamiento sustentable de los recursos del planeta. Ellos dependen, por lo general, del ámbito que los rodea para obtener ingresos y para la supervivencia misma: tierras fértiles, cursos de agua en condiciones, etc. Además, son más vulnerables a la contaminación urbana y rural: agua que transmite enfermedades o contaminación atmosférica mortífera.

Con frecuencia, los pobres se ven obligados a deteriorar el medio ambiente, a fin de sobrevivir. La destrucción del medio ambiente los agobia aún más y crea así un círculo vicioso. Mientras tanto, la destrucción de los recursos naturales se acelera debido al crecimiento económico.

En junio de 1992 se reunieron representantes de 172 países para la histórica Cumbre para la Tierra en Río de Janeiro y refrendaron un plan de acción mundial conocido como Agenda 21, en el cual se reconoció que el desarrollo, la erradicación de la pobreza y la protección del medio ambiente son cuestiones totalmente vinculadas entre sí.

En la Cumbre de Río de Janeiro se disipó el mito de que la protección del medio ambiente es un lujo para los ricos y ahora hay acuerdo general en que constituye una necesidad para los pobres. A menos que se aborde decisivamente el problema de la

pobreza en los países menos adelantados, no se logrará alcanzar ninguna de las grandes metas que la comunidad internacional se ha fijado para sí misma.

Los pobres no son partícipes de la destrucción del planeta ya que esto se debe a la producción de manera irracional, que no está destinada a satisfacer sus necesidades. Los pobres no participan de los beneficios de la producción pero sí sufren sus consecuencias.

Cuentas Ambientales

Hemos visto que los resultados del proceso económico llevado a cabo por la economía de un país se miden a través del sistema de Cuentas Nacionales. Así se determinan el Producto Bruto Interno, Producto Neto Interno, la Inversión Bruta o la Inversión Neta y otros agregados.

Dada la situación planteada en el presente capítulo sería recomendable incorporar al sistema de Cuentas Nacionales el cómputo de conceptos tales como activos ambientales, costos ambientales por agotamiento y degradación y acumulación neta de los activos ambientales.

De esta manera, se podría generar un Sistema de Cuentas Económicas Ecológicas que refleje el agotamiento del petróleo, de los recursos forestales, la erosión del suelo y la contaminación del aire y del agua, etc., de acuerdo al impacto que la actividad productiva tiene sobre ellos.

Así como calculamos el Producto Bruto y el Producto Neto para determinar si estamos realizando Inversión Neta o nos estamos consumiendo el stock de capital, también debemos observar si producimos tratando de preservar los Recursos Naturales o nos estamos consumiendo estos recursos, llevándolos al agotamiento.

Sólo algunos países tienen este sistema de cuentas como por ejemplo México, que cuenta con el Sistema de Cuentas Económicas y Ecológicas de México (SCEEM).

Así, podemos ver un ejemplo de cómo se calcula el Producto Neto Interno Ecológico:

En este ejemplo se ha estimado que los Costos Totales Ambientales por Agotamiento y Degradación alcanzan a 13,5.

CUADRON°3: PRODUCTO NETO INTERNO ECOLÓGICO	
Producto Bruto Interno	100,0
Amortización del Capital Fijo	(9,6)
Producto Neto Interno	90,4
Costos por Agotamiento	(1,4)
Costos por Degradación	(12,1)
Producto Neto Interno Ecológico	76,9

Los Costos de la Contaminación

Como hemos comentado, la actividad económica genera una serie de costos que afectan el medio ambiente.

Supongamos una fábrica de pintura que vierte desechos químicos a un río del cual se valen consumidores para obtener agua potable o una empresa pesquera para su actividad productiva.

La producción de pintura conlleva costos que podríamos llamar internos, privados, que son los que afronta el productor (compra de materias primas, energía, salarios, etc.) durante el proceso de producción. Asimismo, esta actividad genera otros costos que no son afrontados por el empresario como la degradación de la calidad del agua del río que afecta a otro productor o a los consumidores. Estos costos se denominan externos o sociales ya que no son soportados por aquéllos que los generan.

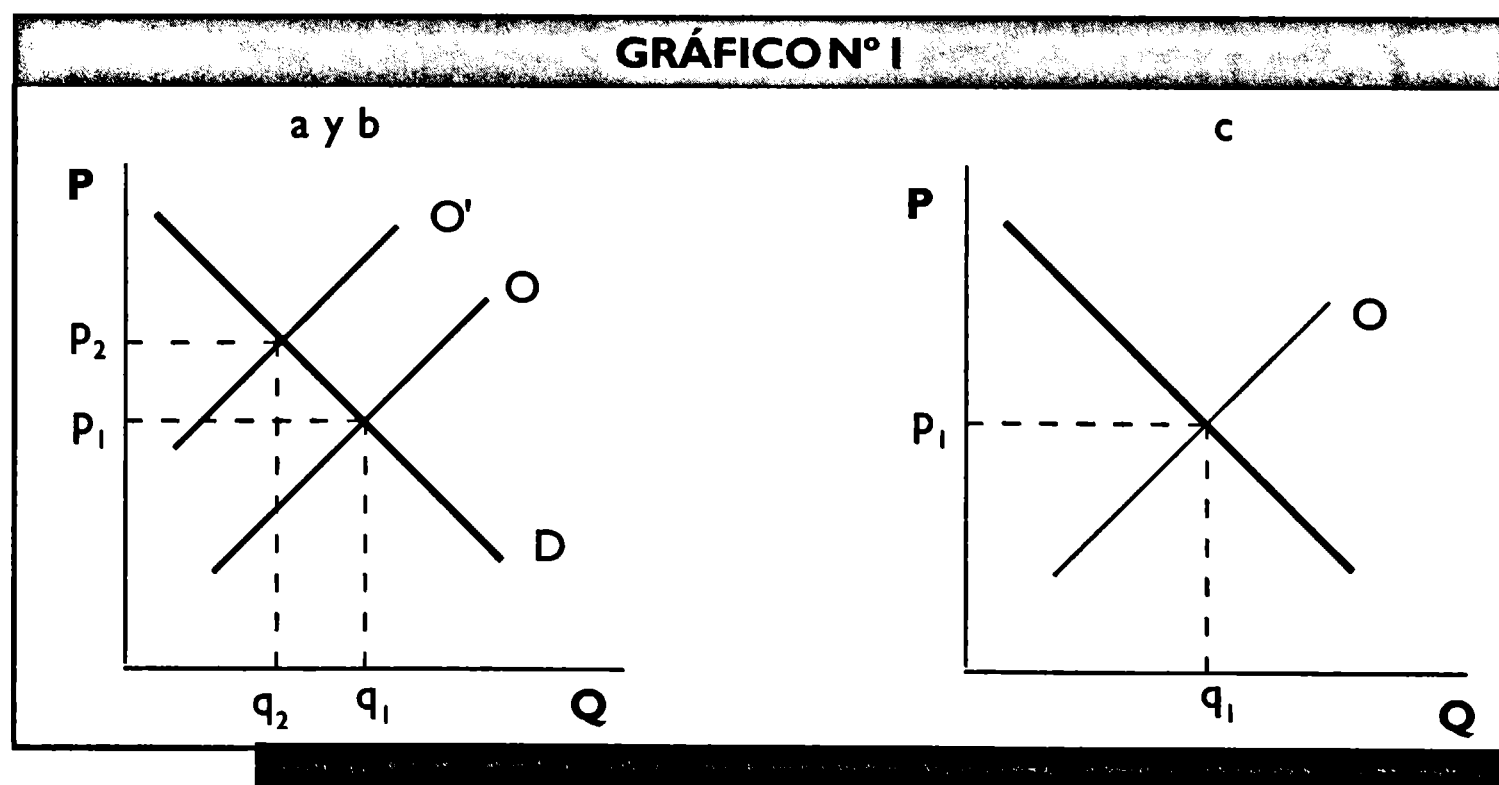
Se dice entonces que esta actividad productiva genera externalidades negativas. Ante esta situación existen distintas alternativas para afrontar el problema:

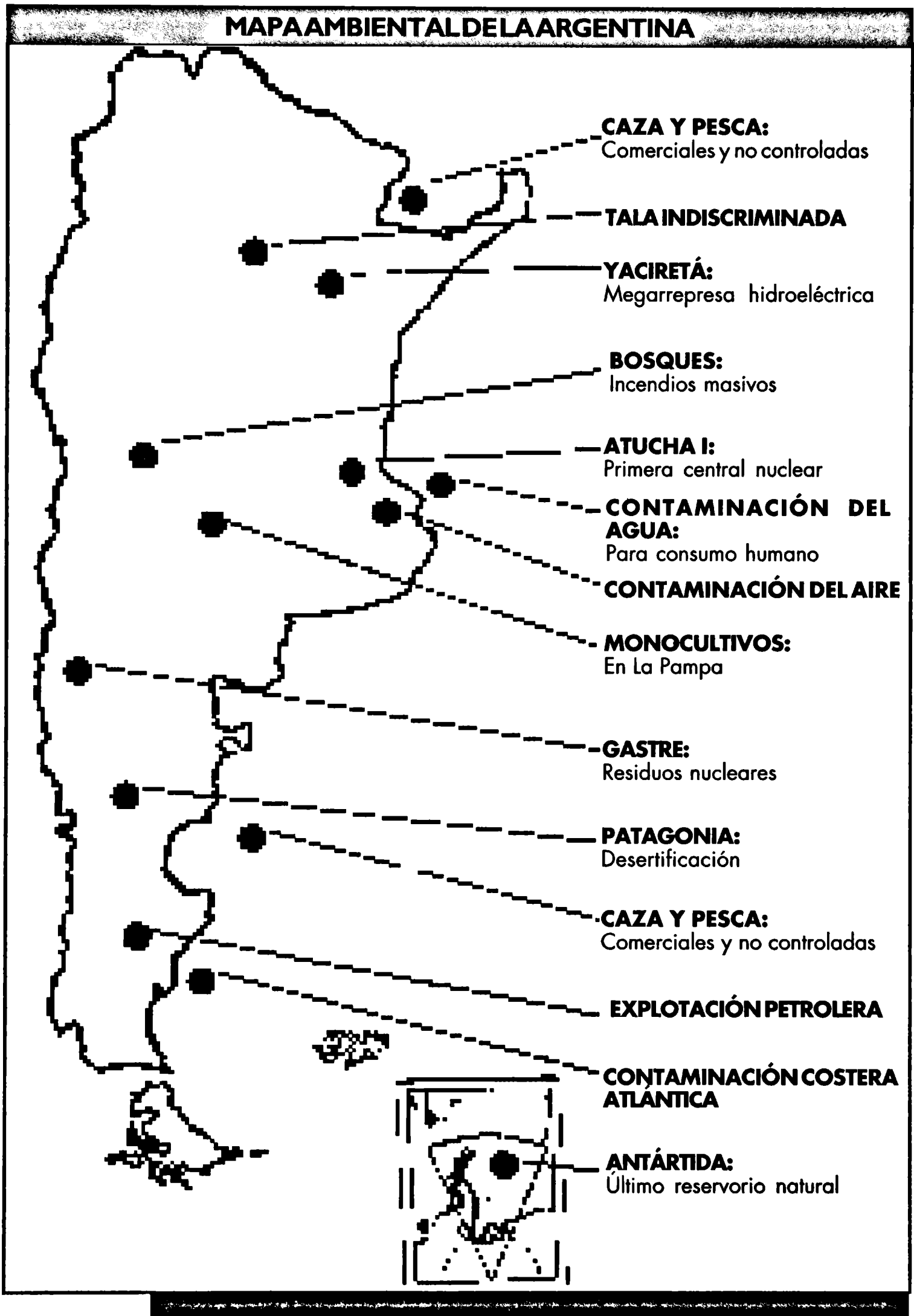
a) Establecer un impuesto por unidad de contaminación emitida. En este caso, las empresas reducirán la contaminación hasta aquel punto que les cueste menos pagar el impuesto que disminuir la contaminación.

b) Obligar a las empresas a que instalen equipos de tratamiento de efluentes. Esto provocará un aumento en los costos de producción dada la inversión a realizar.

En ambos casos, la producción de pintura disminuirá, ya que el aumento de costos desplazará la curva de oferta hacia la izquierda y aumentará el precio de mercado.

c) Subsidiar la instalación de equipos de tratamiento. Suponiendo que el bien producido es de primera necesidad, el gobierno aplica esta medida para que no disminuya la producción ni aumente el precio.





Referencias:

- ◆ **Caza y Pesca:** Comerciales y no controladas: la caza en todo el país sólo por el valor de las pieles, y la pesca en el litoral marítimo y la zona fronteriza noreste, hacen inevitable la pérdida de la diversidad biológica.
- ◆ **Tala indiscriminada:** Zona Norte y Noreste: debido a esta causa se ha perdido una gran parte de la riqueza en biodiversidad de la zona templada.
- ◆ **Yaciretá:** Megarrepresa hidroeléctrica compartida con Paraguay. Se ha discutido mucho la validez de los estudios de impacto ambiental. Comenzó la producción pero no se han efectuado todas las previsiones medio ambientales.
- ◆ **Bosques:** Incendios masivos en las provincias de Mendoza, La Pampa, Catamarca, Córdoba, La Rioja: se han destruido muchos de los añejos bosques de estas provincias en los últimos tiempos y los esfuerzos por conservarlos fueron inútiles para cientos de miles de hectáreas.
- ◆ **Atucha I:** Primera central nuclear argentina. Luego de haber roto varios de sus elementos interiores continúa funcionando, a pesar de permanecer en su interior los restos de los elementos averiados.
- ◆ **Contaminación del agua:** Para consumo humano, principalmente en Buenos Aires, fenómeno que se repite en muchas de las grandes ciudades; la contaminación de las napas hace imprescindible la resolución de este tema que ya ha sobrepasado el nivel crítico.
- ◆ **Contaminación del aire:** Generalmente los niveles de contaminación del aire en la ciudad de Buenos Aires superan los mínimos establecidos localmente que son superiores a los fijados por la OMS.
- ◆ **Monocultivos:** En la región de La Pampa, debido a la explotación agropecuaria de un solo producto, se originó una aguda caída de la calidad de los suelos de esas zonas.
- ◆ **Gastre:** Estudios de factibilidad para la instalación del primer depósito de residuos radiactivos del país. Es muy resistido por las organizaciones ecologistas. Aún no se ha ejecutado.
- ◆ **Patagonia:** Debido a la explotación ovina y a los grandes vientos se ha producido una desertificación muy difícil de revertir.
- ◆ **Caza y Pesca:** Comerciales y no controladas: la caza en todo el país sólo por el valor de las pieles, y la pesca en el litoral marítimo y la zona fronteriza noreste, hacen inevitable la pérdida de diversidad biológica.
- ◆ **Explotación petrolera:** La mayoría de los pozos de explotación funcionan sin respetar las reglamentaciones vigentes en el tema, perjudicando flora, fauna y en especial las aves que quedan atrapadas en los piletones de lavado.
- ◆ **Contaminación costera atlántica:** Por derrames de petróleo y limpieza de buques, las costas oceánicas atlánticas frecuentemente presentan contaminación con hidrocarburos, afectando el medio ambiente circundante.
- ◆ **Antártida:** Es uno de los últimos reservorios naturales del planeta que, debido al turismo indiscriminado y mal orientado, está siendo afectado.

MERCADO DE TRABAJO: EL DESEMPEÑO

En el gráfico del Capítulo III, página N° 49, se reflejó cómo se relacionan las unidades productivas y las familias a través de su participación en el mercado de bienes y servicios de consumo. Simultáneamente participan también en el denominado mercado de factores productivos. En este mercado, las familias, propietarias de los factores trabajo, capital y recursos naturales, ofrecen el servicio de dichos factores a cambio de una retribución. Por otro lado las unidades productivas demandan factores para realizar la producción.

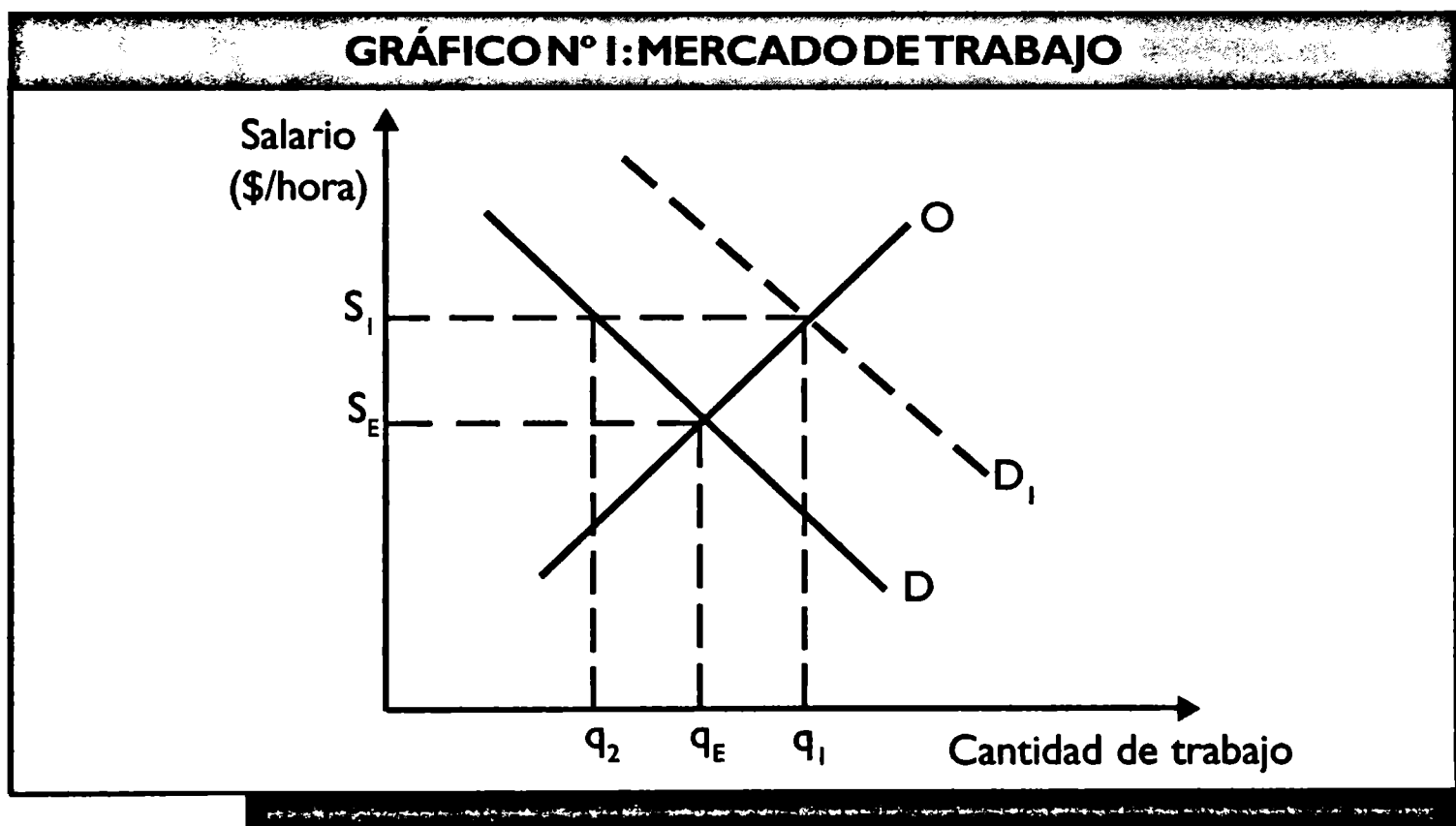
El mercado de factores productivos es de vital importancia para el funcionamiento de un sistema económico. En él se decide la asignación del capital, el trabajo y los recursos naturales entre las distintas alternativas productivas posibles. Así, por ejemplo, en el mercado de capitales éstos se canalizarán hacia las actividades que prometen mayor rentabilidad y se retirarán de las que están acarreando pérdidas. Los recursos naturales serán ofrecidos para la producción a quienes propongan pagar la mayor renta y los trabajadores iniciarán su búsqueda de empleo por las actividades de mayor remuneración. Bajo el supuesto de competencia perfecta en los mercados de bienes y de factores, éstos quedarán asignados en las actividades donde son más

eficientes y por lo tanto donde reciban la mayor remuneración posible. Supongamos que un tractor utilizado en una granja aporta a la producción por valor de \$ 10.000 en el año, mientras que si es utilizado en la construcción aporta por valor de \$ 30.000. La economía ganaría con la reasignación del bien de capital y también su propietario obtendría una mayor retribución. A su vez, las empresas tratan de alcanzar la eficiencia económica, esto es, obtener un determinado nivel de producción con el mínimo costo posible, para lo cual analizarán las distintas combinaciones de factores, que le permiten alcanzar la producción pretendida, eligiendo la que le implique el menor costo posible.

Mercado de Trabajo

En el mercado de trabajo participan las empresas como demandantes de factor productivo trabajo: la demanda de trabajo es el número de personas que dichas empresas están dispuestas a contratar a los distintos niveles salariales posibles.

El salario representa un costo para el empresario por lo cual, a menores salarios estará dispuesto a demandar una cantidad mayor de trabajadores y a mayores salarios demandarán una cantidad menor; por lo tanto la curva de demanda de trabajo tiene pendiente negativa como la del Gráfico N° 1.



Además del salario la demanda de trabajo depende de la productividad de dicho factor, a un nivel salarial las empresas demandarán más trabajadores si éstos ahora son más productivos: la demanda se desplaza hacia la derecha a D_1 del Gráfico N° 1.

La demanda de trabajo depende también del precio de los otros factores productivos; un aumento en el precio de estos factores provocará un aumento en la demanda de trabajo que se refleja en un desplazamiento de la curva hacia la derecha (siempre que sea posible sustituir un factor por otro).

Por último, el precio del bien o servicio producido incide sobre la demanda ya que un aumento de dicho precio impulsará a los empresarios a producir más y por lo tanto a demandar más trabajadores.

La oferta de trabajo la ejercen las personas y será el número de trabajadores que están dispuestos a ofrecer su tiempo para efectuar un trabajo a cada nivel salarial posible.

El salario representa un ingreso para el trabajador por lo que a mayores salarios serán más personas las que se ofrecen y a menores salarios se ofrecerán menos personas: la curva de oferta tiene pendiente positiva como la ilustra el Gráfico N° 1.

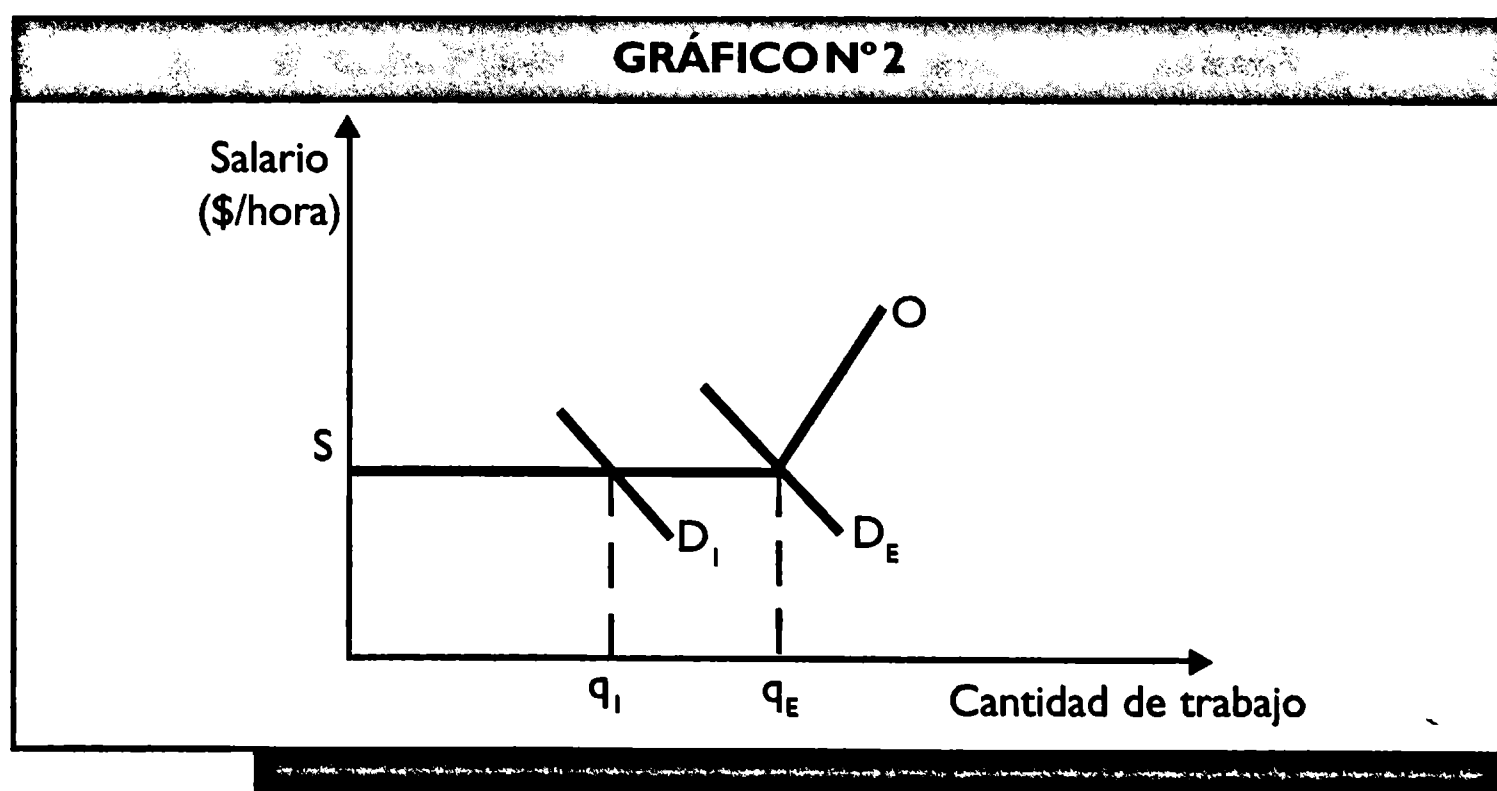
Como se explicó en el Capítulo III, la oferta de trabajo es la Población Económicamente Activa y está determinada por la población total y por la porción de la población que intenta participar en el mercado.

La oferta y la demanda de trabajo determinan el salario y el nivel de empleo de equilibrio.

Para las escuelas Clásica y Neoclásica, que parten del supuesto de competencia perfecta en todos los mercados, el factor trabajo siempre se encontrará en situación de empleo pleno (y también los otros factores). Para un nivel salarial S_1 en el Gráfico N° 1, la oferta de trabajo excede a la demanda en q_1, q_2 , dicho exceso provocará una disminución del salario hasta llevarlo a S_E con lo que el desempleo desaparece.

Para Marx, como se comentó, la competencia entre los capitalistas, en su búsqueda por aumentar la tasa de ganancia, a través de la acumulación de factor capital, provocará la sustitución del factor trabajo, lo que generará un alto grado de desempleo y niveles de salario de subsistencia.

Keynes consideraba que el mercado de trabajo es imperfecto y que los salarios no eran perfectamente flexibles a la baja (por motivos institucionales, políticos o por la acción de sindicatos) con lo cual, la curva de oferta pasa a tener pendiente nula en un primer tramo y luego positiva como la muestra el Gráfico N° 2.



Con un nivel de demanda D_1 el nivel de empleo es q con lo cual existe desempleo por la magnitud $q_1 q_E$. Si la demanda fuese D_E se alcanzaría el pleno empleo del factor trabajo. Por lo tanto, si la demanda global de bienes y servicios es tal que sólo genera un nivel de demanda de trabajo de D_1 existiría desempleo involuntario. Un nivel mayor de demanda de bienes y servicios expandirá la demanda de trabajo hasta D_E con lo cual se alcanza el pleno empleo; así el desempleo se originaba en una deficiente demanda global de bienes y servicios.

Causas del Desempleo

Los tipos de desempleo que se pueden considerar son: desempleo friccional, desempleo estacional, desempleo cíclico, desempleo tecnológico, desempleo estructural y desempleo por shock estructural.

DESEMPLEO FRICCIONAL: se considera de esta manera a personas que están cambiando de un empleo a otro mejor, o han sido despedidos de una empresa en crisis o están desplazándose de una región a otra. Su situación es transitoria y durará relativamente poco tiempo dependiendo básicamente de la información que dispongan.

El desempleo friccional es normal en una economía, ya que los cambios de un empleo a otro no son instantáneos, se requiere cierto tiempo para pasar a un nuevo empleo.

DESEMPLEO ESTACIONAL: este desempleo se origina en el carácter estacional que tienen algunas actividades económicas como el turismo o la agricultura. En determinadas épocas del año, la demanda de trabajo efectuadas por estas actividades aumenta considerablemente y, en otras, disminuye provocando el desempleo de un importante número de trabajadores.

DESEMPLEO CÍCLICO: este tipo de desempleo está asociado a las etapas por las que atraviesa la producción. La actividad económica pasa por etapas de expansión y por etapas de recesión; durante ésta última el factor trabajo (y también el capital y los recursos naturales) queda desempleado, recuperándose en la etapa de expansión. Este tipo de desempleo está asociado al planteo keynesiano, cuando la demanda global disminuye, se produce la recesión y con ésta, la caída en el nivel de empleo.

Estos ciclos y sus consecuencias han caracterizado el funcionamiento de las economías capitalistas, aunque en la actualidad a pesar de que se siguen manifestando, los períodos de expansión no han sido acompañados por un considerado aumento en el empleo, ya que dichas expansiones se basan en un importante avance tecnológico que permite ahorrar factor productivo trabajo.

DESEMPLEO TECNOLÓGICO: el avance tecnológico, ahorrador de factor trabajo, se aceleró en los últimos años; por consiguiente, la pérdida de puestos de trabajo es mayor y los requerimientos cualitativos en los puestos que se crean son distintos, con lo cual, el tiempo necesario para pasar de un empleo a otro aumentó por una necesidad de reentrenamiento. La globalización económica incrementó la competencia lo que aceleró el proceso de cambio tecnológico.

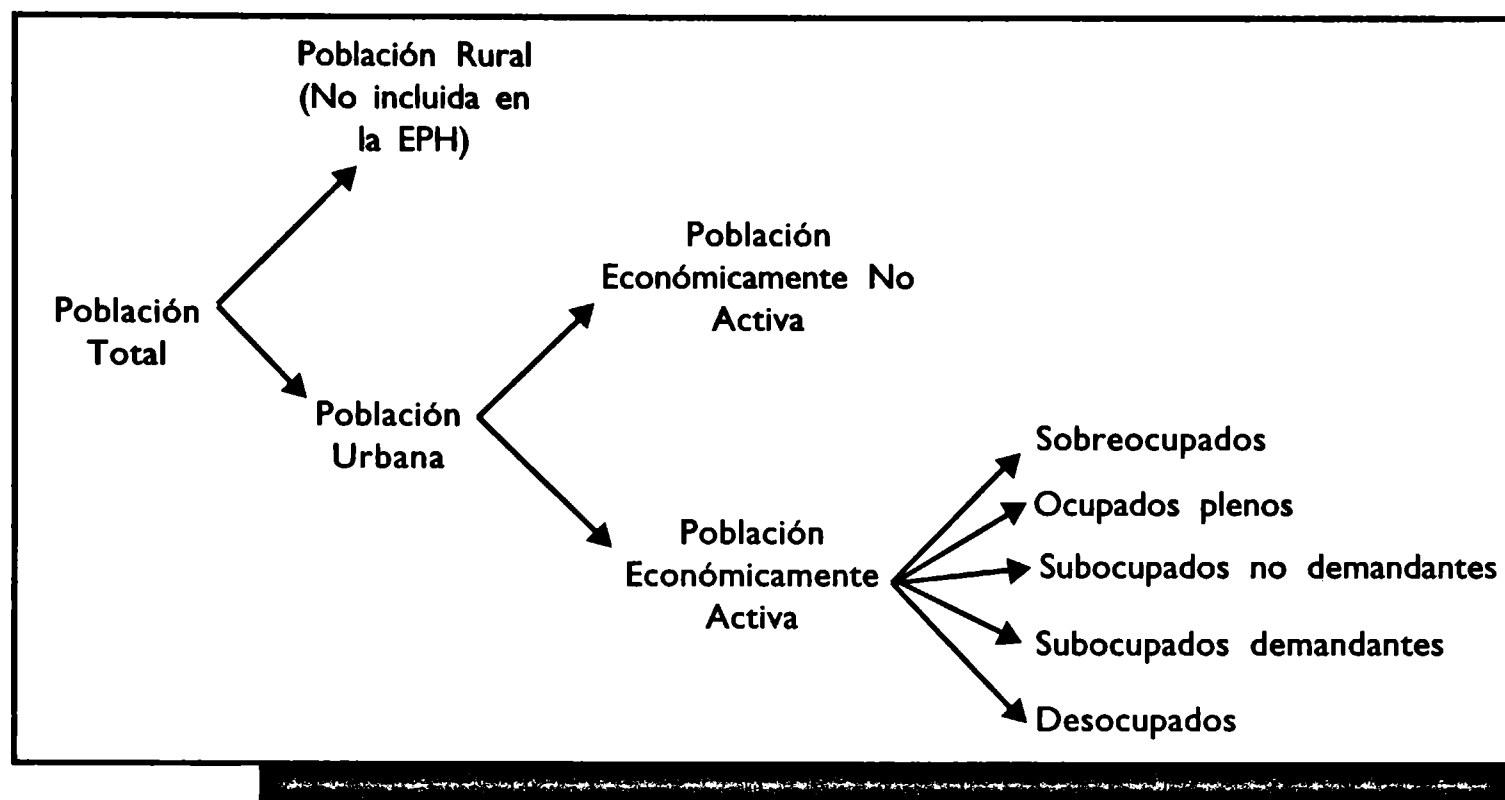
DESEMPLEO ESTRUCTURAL: los países subdesarrollados poseen una dotación de factores con escasez de capital y abundancia de trabajo, principalmente trabajo no calificado. A esto debe sumársele que la tasa de formación de capital también fue y sigue siendo exigua con lo cual la generación de puestos de trabajo en muchos períodos no alcanza a compensar el incremento de la población.

DESEMPLEO POR SHOCK ESTRUCTURAL: Un shock provocado por una determinada política económica que modifique bruscamente algunas variables económicas (por ejemplo: precios relativos, grado de competencia, nivel de demanda) puede provocar la destrucción de puestos de trabajo. Por ejemplo, la apertura económica con tipo de cambio fijo implementada con el Plan de Convertibilidad, modificó los precios relativos de los factores -los bienes de capital importados se abarataron y los salarios medios en dólares se encarecieron- con lo cual se produjo una importante sustitución de trabajadores por capital; y también, al aumentar el grado de competencia, pequeñas y medianas industrias por no contar con condiciones similares a las grandes (acceso al crédito, información, etc.), desaparecieron y con ellas los puestos de trabajo.

Aspectos Metodológicos

Para la elaboración de los indicadores del mercado de trabajo se utiliza la información relevada por el INDEC a través de la Encuesta Permanente de Hogares (E.P.H.) que se efectúa dos meses al año, en mayo y en octubre. A partir de 1997, se efectúa otra medición en el mes de agosto. Esta encuesta abarca cuestiones sobre la situación ocupacional, socioeconómica, habitacional y educativa y se utiliza para actualizar los datos obtenidos por los censos de población y vivienda que se realizan cada 10 años.

La E.P.H. utiliza una muestra del total de la población y recaba información urbana únicamente, y a través de ella se determina la P.E.A. que, como se dijo, es la oferta de factor productivo trabajo. En el Capítulo III se consideró como P.E.A. a los que participan en el mercado de trabajo y tienen entre 14 y 65 años. Aquí hacemos notar que el INDEC considera a quienes participan en el mercado de trabajo sin restricciones de edad.



Sobreocupados son quienes trabajan más de 45 hs. semanales, ocupados plenos se considera a las personas que trabajan entre 35 hs. y 45 hs. semanales. Como subocupados se considera a las personas que trabajan menos de 35 hs. semanales y se distingue entre quienes buscan activamente otra ocupación (subocupados demandantes) y quienes no buscan (subocupados no demandantes). Por último, los desocupados son quienes buscan activamente un empleo y no lo obtienen.

Con los datos obtenidos por la E.P.H. se elaboran los siguientes indicadores:

Tasa de Actividad:	$\frac{\text{P.E.A.}}{\text{Población Urbana Total}}$	X 100
Tasa de Empleo:	$\frac{\text{Población Ocupada}}{\text{Población Urbana total}}$	X 100
Tasa de Desocupación:	$\frac{\text{Población Desocupada}}{\text{P.E.A.}}$	X 100
Tasa de Subocupación:	$\frac{\text{Población Subocupada}}{\text{P.E.A.}}$	X 100

La tasa de desocupación puede modificarse por diferentes motivos. Por ejemplo, puede disminuir porque se crean puestos de trabajo y algunos desocupados se emplean, o bien porque algunos desocupados, después de un tiempo de buscar empleo,

se desalienten y dejen de hacerlo, con lo cual dejan de pertenecer a los desocupados y a la P.E.A.

Puede aumentar porque se destruyen puestos de trabajo, o porque se incorpora más gente al mercado de trabajo (aumenta la P.E.A.) sin conseguir empleo, o porque ocupados o subocupados se retiren, con lo cual disminuye la P.E.A. y se mantiene la cantidad de desocupados.

Situación Actual

En la última década el nivel de desocupación y subocupación en la economía argentina creció considerablemente.

CUADRO N° 1: SITUACIÓN OCUPACIONAL EN ARGENTINA										
<i>Primera onda de cada año</i>										
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Tasa de Actividad	39,5	39,8	41,5	41,1	42,6	41,0	42,1	42,4	42,8	42,4
Tasa de Empleo	36,8	37,1	37,4	36,7	34,8	34,0	35,3	36,9	36,6	35,9
Tasa de Desocupación	6,9	6,9	9,9	10,7	18,4	17,1	16,1	13,2	14,5	15,4
Tasa de Subocupación	8,6	8,3	8,8	10,2	11,3	12,6	13,2	13,3	13,7	14,5

Fuente: INDEC.

La explicación de este importante aumento debe buscarse en una combinación de causas, ya que durante este período se implementó el plan de convertibilidad que modificó sustancialmente los precios de los factores productivos, acompañado por una profunda apertura económica que abarató los bienes de capital importados y colocó a los productores locales, en general, en competencia con bienes importados. Esta situación encuadra en lo que consideramos desempleo por shock estructural.

El cambio drástico en determinadas reglas (apertura externa) afectó en particular al sector productor de bienes de capital que, prácticamente, desapareció y al sector textil en el que se contrajo la producción, el número de establecimientos y el nivel de empleo.

La posibilidad de adquirir bienes de capital en el exterior de tecnología avanzada fomentó el desempleo tecnológico y, además, de manera abrupta, ya que durante mucho tiempo la protección arancelaria impidió la renovación del stock de capital; con lo cual en un corto plazo se "quemaron" varias etapas.

Durante el período 1991-1994, la inversión creció a una tasa aproximada del 10% anual, sin embargo el crecimiento en el empleo jamás superó el 2,5% anual. Esto

se debe en parte a que buena parte del crecimiento de la inversión estuvo asociado a las empresas privatizadas que estaban atrasadas tecnológicamente y que tenían personal en exceso. Por ejemplo, el empleo en las empresas telefónicas cayó de 40.000 empleados en 1990 a 31.500 en 1994, las empresas generadoras y distribuidoras de electricidad tenían 16.500 empleados en 1992 y 10.700 en 1994.

Otra parte se debe a la modernización de grandes empresas privadas; por ejemplo, la industria automotriz, que fabricó en 1990 100.000 automóviles y en 1994 400.000 con sólo el 10% más de empleo. Las siderúrgicas producen en 1994 la misma cantidad de acero que en 1974 sin embargo en esos 20 años pasaron de 50.000 empleados a 16.000.

Por último, al desempleo estructural, ya que nuestro país tiene una dotación capital-trabajo relativamente escasa respecto a países desarrollados (aunque en menor proporción que países como Brasil y México) y en estos años considerados además tuvo una muy baja tasa de inversión (17% del PBI promedio).

El Cuadro N° I nos muestra que hasta 1993 se crearon puestos de trabajo (la tasa de empleo pasó de 36,8% a 37,4%) pero, como esto fue acompañado por un aumento mayor en la oferta de trabajo (pasa de 39,5% a 41,5% en 1993) la tasa de desocupación aumentó (de 6,9% a 9,9% en 1993). Para explicar esta situación se esgrimieron dos argumentos contrapuestos. Por un lado, los que sostenían que ante la reactivación económica y la generación de puestos de trabajo, las personas no activas consideraban más probable conseguir empleo y decidían buscarlo, aumentando así la P.E.A. Por otro lado, se sostenía que ante la caída del salario real o de los ingresos personales, otros miembros de cada familia decidían buscar empleo, para mantener el ingreso familiar, con lo cual aumentaba la oferta de trabajo. Entre 1993 y 1995, la desocupación subió bruscamente (pasó de 9,9% a 18,4%) dado que se perdieron puestos de trabajo (de 37,4% a 34,9%) y la oferta de trabajo continuó aumentando (de 41,5% a 42,6%). De mayo de 1995 a mayo de 1996, la tasa de desocupación disminuyó (de 18,4% a 17,1%) pero esto no se debió a un aumento en la ocupación (baja 0,8%) sino a una menor oferta de trabajo (de 42,6% a 41,0%). Este último fenómeno es considerado como "efecto desaliento"; los desocupados, después de un tiempo de buscar empleo y no conseguirlo, dejan de buscar, con lo cual desaparecen de la categoría desocupados y de la P.E.A. y pasan a integrar la población no económicamente activa.

Desde entonces, la desocupación (dentro del contexto de las causas tecnológicas y estructurales) sigue un comportamiento cíclico, disminuyendo cuando la economía crece y crea empleos (1997-98) y aumentando en las etapas recesivas con destrucción de puestos de trabajo (1999-00).

Esta situación se complementa con la creciente precarización de las condiciones de trabajo que se observa en el aumento ininterrumpido de la subocupación en todo el período (8,3% en 1992 a 14,5% en 2000), con lo cual el 30% de la PEA tiene problemas de empleo, lo que involucra a aproximadamente 4.000.000 de personas.

Entre junio de 1991 y mayo de 2000, el PBI de la economía argentina creció aproximadamente 39,3% y la población pasó de 32.600.000 a 37.030.000 mientras que los puestos de trabajo aumentaron un 17% con lo cual los desocupados aumentaron en 1.084.000.

El Desempleo Regional

Los principales aglomerados urbanos de la Región Pampeana son los que tienen mayores problemas de empleo (excepto Capital Federal). El Conurbano Bonaerense, donde reside la mayor cantidad de población, muestra tasas de desocupación (17,9%) y de subocupación (16,5%) considerablemente superiores al promedio nacional (15,4% y 14,5% respectivamente).

La ciudad de Concordia muestra la tasa más elevada de toda la muestra de mayo de 2000 (22,2%). La situación también es crítica en ciudades como Santa Fe, Bahía Blanca, Rosario y Paraná con tasas de desocupación superiores al 16%.

En la Patagonia, las ciudades más afectadas son Neuquén con una desocupación del 17,7% y Comodoro Rivadavia con el 12,1%. Estas ciudades han sufrido el impacto de la racionalización de personal efectuada por el sector petrolero que no ha podido ser reabsorbido en otra actividad productiva. También en esta región se encuentra la menor tasa de la muestra en Río Gallegos, gracias a una importante iniciativa de política pública.

En Cuyo, el aglomerado de Gran San Juan sufrió una importante suba en las tasas de desocupación y subocupación en mayo de 2000, alcanzando el 15,1% y el 20,0% respectivamente. En Mendoza, la tasa de 9,8% es una de las más altas de los últimos años.

La Región del NOA es también una de las más golpeadas por el desempleo con tasas en Catamarca, Tucumán y Jujuy de aproximadamente 19%.

Como puede observarse en el Cuadro N° 2, los aglomerados del interior del país tienen una tasa promedio de desocupación del 14,5% frente al 17,9% del Conurbano. Esto se explica por la muy baja participación de la población en el mercado de trabajo; en el interior la tasa de actividad es del 39% mientras que en el Conurbano es del 43,8%.

CUADRO N° 2: DESEMPLEO Y SUBEMPLEO REGIONAL			
	JUNIO 1991	MAYO 2000	SUBOCUP. MAYO 2000
I. REGIÓN PAMPEANA			
Capital Federal	5,4	11,2	11,7
Conurbano	6,7	17,9	16,5
Gran La Plata	6,7	14,8	12,4
Bahía Blanca	10,1	16,5	10,2
Mar del Plata y Batán		14,6	15,6
Gran Córdoba	4,1	13,4	14,4
Río Cuarto		13,2	10,4
Paraná	7,7	17,2	13,5
Concordia		22,4	13,4
Gran Rosario	10,9	18,5	12,6
Gran Santa Fe	14,5	16,1	6,6
Santa Rosa y Toay	2,4	10,8	12,3
II. REGIÓN CUYO			
Gran San Juan	11,0	15,1	20,0
San Luis y El Chorrillo	5,5	7,5	16,0
Gran Mendoza	4,2	9,8	14,8
III. REGIÓN NEA			
Gran Resistencia	5,7	10,4	9,7
Posadas	7,8	7,7	15,2
Corrientes	4,0	13,4	11,7
Formosa	8,5	10,3	4,3
IV. REGIÓN NOA			
Gran Catamarca	7,8	19,6	13,6
San Salvador de Jujuy y Palpalá	5,1	18,8	15,8
Salta	6,2	13,8	15,6
Santiago del Estero y La Banda	4,1	8,6	8,3
San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo	11,1	19,9	17,3
La Rioja	6,6	10,7	14,6
V. REGIÓN PATAGONIA			
Comodoro Rivadavia	13,7	12,1	14,7
Neuquén	7,8	17,8	14,1
Río Gallegos	3,8	1,9	6,9
Ushuaia y Río Grande	12,1	9,8	8,4
Total Aglomerados del Interior	7,9	14,5	13,6
Total Aglomerados Urbanos	6,9	15,4	14,5
<i>Nota: A partir de octubre de 1995 se incorporan a la muestra Río Cuarto, Mar del Plata y Concordia.</i>			
<i>Fuente: INDEC.</i>			

El Empleo en Negro

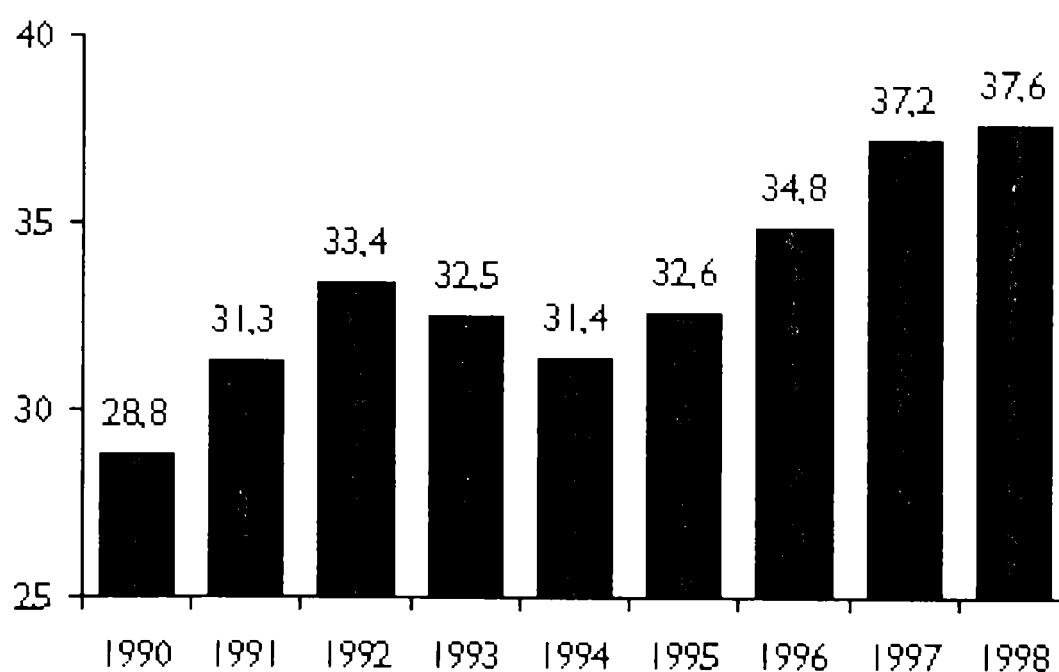
Los datos a los que llega el INDEC, a través de la E.P.H., contemplan el denominado "empleo en negro". El encuestador, para determinar la situación laboral de una persona, no considera el hecho de si está incluido en la nómina de personal de la empresa y si se le realizan aportes previsionales y cargas sociales o no, por lo tanto, dentro de los considerados ocupados se encuentran trabajadores que están contratados ilegalmente (el hecho de trabajar "en negro" puede llevar al trabajador encuestado a negar que tiene empleo por lo que, en este caso engrosará el concepto de desocupados).

Según la E.P.H., en mayo de 1998, el empleo no registrado abarcaba el 37% de los trabajadores de la Capital Federal y el Conurbano. En el interior, se considera que la situación es más grave, alcanzando en algunas zonas rurales el 80% de trabajadores no inscriptos.

La estimación para todo el país es que el empleo en negro alcanza aproximadamente 40% de los ocupados, lo que implica aproximadamente 4.000.000 de personas.

La situación de trabajar "en negro" implica que el trabajador no tiene aportes jubilatorios ni obra social, y tampoco cobra asignaciones familiares. En general, tampoco cobran aguinaldo, vacaciones, ni antigüedad y, si son despedidos, no pueden aspirar al seguro de desempleo.

GRÁFICO N° 3: ASALARIADOS SIN DESCUENTO JUBILATORIO
En % del total de asalariados



Fuente: IEFE en base a EPH-INDEC.

El Desempleo en el Mundo

Un tercio de la Población Activa del planeta está hoy desempleada, esto se traduce en 800 millones de personas. En los quince países que forman la Unión Europea se pasó de 8,5 millones de desocupados en 1980 a 19 millones en 1995.

La O.C.D.E., que agrupa a los 26 países más desarrollados, contabiliza 33 millones de desocupados y 14 millones de empleados en condiciones precarias. En España, el problema de "los parados" no tiene perspectivas de ser solucionado completamente en el mediano plazo. Las distintas mediciones oscilan en fijar la tasa de desempleo entre el 18% y el 22%. Quizás el aspecto más grave de la situación es que entre los jóvenes el desempleo alcanza el 35%, bastante por encima de la media de la U.E. que es del 18%.

El otro rasgo preocupante es que más del 50% de los desocupados se encuentra en esa situación por más de un año.

En Italia hay más de 3 millones de desocupados, lo que implica un 12% de la P.E.A. En este país hay diferencias por edades como en España, pero también se presentan diferencias por regiones. La región nordeste es la de mayor crecimiento económico de Europa y la desocupación es del 5%. En el sur la desocupación ronda el 18% y para los jóvenes alcanza el 56%.

En Estados Unidos el desempleo no es un problema grave. Durante el período 1993-96 se crearon 8 millones de empleos al ritmo del crecimiento de la economía. Hoy la tasa de desempleo es inferior al 5% y es la más baja dentro de los 7 países más poderosos del planeta (G-7) y de menor duración. La contracara es que el salario mínimo no sube desde hace tiempo y en los últimos 20 años la distribución del ingreso se hizo cada vez más regresiva. Según los datos oficiales, en Brasil, el desempleo alcanza al 7%, sin embargo las distintas fuentes privadas estiman una tasa superior al 21%. La diferencia surge de una cuestión metodológica ya que la estadística oficial a una persona que trabajó 2 horas durante la semana de la encuesta no la considera desocupada.

La problemática de la desocupación afecta a la mayoría de los países del mundo, aunque las causas en cada uno de ellos son distintas. En los países desarrollados, el principal factor es el cambio tecnológico, que explica un aumento importante en la producción pero no en la generación de puestos de trabajo. Como se comentó, en nuestro país se reúnen varias causas para provocar un problema grave y de difícil tratamiento y, además, con la particularidad de que en este mercado no se intercambian peras, máquinas o muebles que si se encuentran en exceso se pudren, oxidan o apolillan.

EL DESEMPLEO

A continuación se presenta el Cuadro N° 1 con las tasas de actividad, desocupación y subocupación, el Cuadro N° 2 con la información por aglomerado, para mayo de 2000 y el Cuadro N° 3 con el desempleo en distintos países.

CUADRON° I: TASAS DE ACTIVIDAD, DESOCUPACIÓN Y SUBOCUPACIÓN														
Gran Buenos Aires, Aglomerados del Interior y Total del País														
PERÍODO	1980		1981		1982		1983		1984		1985		1986	
	ABR.	OCT.	ABR.	OCT.	ABR.	OCT.	ABR.	OCT.	ABR.	OCT.	ABR.	OCT.	MAY.	NOV.
Actividad(1)														
Gran Bs. As.	39,3	39,4	39,2	39,1	39,1	39,2	38,0	37,5	38,4	38,4	38,9	38,8	39,6	40,0
Aglom. Int.	36,7	36,8	36,8	36,8	36,8	37,4	37,4	36,5	36,8	36,5	36,4	37,1	37,1	36,9
Total Gral.			38,5	38,3	38,2	38,5	37,4	37,3	37,8	37,9	37,9	38,2	38,6	38,7
Desocup.(2)														
Gran Bs. As.	2,3	2,2	4,1	5,0	5,7	3,7	5,2	3,1	4,1	3,6	5,5	4,9	4,8	4,5
Aglom. Int.	3,1	3,2	4,7	5,8	6,7	6,0	6,1	5,8	5,9	6,0	7,4	7,5	7,6	6,5
Total Gral.			4,2	5,3	6,0	4,6	5,5	3,9	4,7	4,4	6,3	5,9	5,9	5,9
Subocupac.(3)														
Gran Bs. As.	4,7	4,5	4,6	5,8	6,4	5,6	4,6	4,9	4,5	4,7	5,5	6,6	6,4	6,1
Aglom. Int.	4,1	8,3	5,8	6,4	7,3	7,7	8,0	8,0	6,9	8,0	8,6	7,9	9,7	9,5
Total Gral.			5,0	6,0	6,7	6,4	5,9	5,9	5,4	5,9	7,5	7,1	7,7	7,4
PERÍODO	1987		1988		1989		1990		1991		1992		1993	
	ABR.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.
Actividad(1)														
Gran Bs. As.	40,9	40,0	40,4	40,5	41,9	40,8	40,9	40,3	40,9	40,8	41,4	41,7	44,2	43,3
Aglom. Int.	37,3	37,3	37,2	37,6	37,5	37,0	36,6	36,8	37,5	37,6	37,6	38,1	37,6	37,6
Total Gral.	39,5	38,9	38,7	39,4	40,2	39,3	39,1	39,0	39,5	39,5	39,8	40,2	41,5	41,0
Desocup.(2)														
Gran Bs. As.	5,4	5,2	6,3	5,7	7,6	7,0	8,8	6,0	6,4	5,3	6,6	6,7	10,6	9,6
Aglom. Int.	7,1	6,6	7,0	6,8	9,8	7,2	8,3	6,4	7,9	7,0	7,3	7,6	8,8	8,7
Total Gral.	6,0	5,7	6,5	6,1	8,1	7,1	8,6	6,3	6,9	6,0	6,9	7,0	9,9	9,3
Subocupac.(3)														
Gran Bs. As.	8,0	7,8	9,2	7,4	8,5	8,0	8,4	8,1	7,7	7,0	7,6	7,3	8,2	9,1
Aglom. Int.	8,7	9,6	8,7	9,0	10,8	9,3	10,9	9,8	9,6	9,4	9,5	9,4	9,9	9,5
Total Gral.	8,2	8,5	8,9	8,0	8,6	8,6	9,3	8,9	8,6	7,9	8,3	8,1	8,8	9,3
PERÍODO	1994		1995		1996		1997		1998		1999		2000	
	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	ABR.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.	MAY.	OCT.
Actividad(1)														
Gran Bs. As.	43,4	43,1	45,9	44,2	43,5	44,9	45,0	45,1	45,6	45,4	46,6	46,0	45,3	45,1
Aglom. Int.	38,0	37,6	38,1	38,0	38,0	37,8	38,6	38,9	38,8	38,3	38,5	38,8	39,0	40,0
Total Gral.	41,1	40,8	42,6	41,4	41,0	41,9	42,1	42,3	42,4	42,1	42,8	42,7	42,4	42,7
Desocup.(2)														
Gran Bs. As.	11,1	13,1	20,2	17,4	18,0	18,8	17,0	14,3	14,0	13,3	15,6	14,4	16,0	14,7
Aglom. Int.	10,1	10,8	15,4	15,5	15,9	15,0	14,9	12,8	12,0	11,3	12,9	12,8	14,5	14,6
Total Gral.	10,7	12,2	18,4	16,6	17,1	17,3	16,1	13,7	13,2	12,4	14,5	13,8	15,4	14,7
Subocupac.(3)														
Gran Bs. As.	10,2	10,1	10,7	12,6	12,6	13,8	12,7	13,0	13,2	14,0	13,9	15,2	15,0	14,5
Aglom. Int.	10,3	10,9	12,4	12,4	12,6	13,1	13,8	13,5	13,5	13,2	13,4	12,1	13,6	14,9
Total Gral.	10,2	10,4	11,3	12,5	12,6	13,6	13,2	13,1	13,3	13,6	13,7	14,2	14,5	14,6

(1) Población Económicamente Activa/Población Total.
 (2) Población Desocupada/Población Económicamente Activa.
 (3) Población Subocupada/Población Económicamente Activa. Población subocupada es aquella que trabaja menos de 35 horas semanales y desea trabajar más.
 Fuente: INDEC.

CUADRON°2: TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO, DESOCUPACIÓN Y SUBOCUPADOS DEMANDANTES Y NO DEMANDANTES
Mayo 2000

PROVINCIA	AGLOMERADO URBANO	ACTIVIDAD	EMPLEO	DESOCUPACIÓN	SUBOCUPADOS NO DEMANDANTES	SUBOCUPADOS DEMANDANTES
Corrientes	Corrientes	35,5	30,8	13,4	8,0	3,7
Chaco	Gran Resistencia	33,6	30,1	10,4	9,5	4,2
Chubut	Cdo. Rivadavia-Rada Tilly	39,7	34,9	12,1	10,8	3,9
Entre Ríos	Gran Paraná	39,6	32,8	17,2	7,7	5,8
Formosa	Formosa	30,5	27,4	10,3	2,7	1,6
Jujuy	Jujuy-Palpalá	34,9	28,4	18,8	10,8	5,0
La Pampa	Santa Rosa-Toay	43,5	38,8	10,8	9,4	2,9
La Rioja	La Rioja	38,9	34,8	10,7	9,0	5,6
Mendoza	Gran Mendoza	38,1	34,3	9,8	9,0	5,8
Misiones	Posadas	34,0	31,4	7,7	10,6	4,6
Neuquén	Neuquén-Plottier	41,3	34,0	17,7	10,4	3,7
Salta	Salta	39,3	33,9	13,8	8,9	6,7
San Juan	Gran San Juan	39,6	33,6	15,1	13,5	6,5
San Luis	San Luis-El Chorrillo	35,2	32,5	7,5	11,0	5,0
Santa Cruz	Río Gallegos	39,3	38,5	1,9	3,6	3,3
Santa Fe	Gran Rosario	39,1	31,8	18,5	5,9	6,7
	Gran Santa Fe	38,1	31,9	16,1	5,4	1,2
Sgo. del Estero	Sgo. del Estero-La Banda	31,7	28,9	8,6	4,6	3,7
T. del Fuego	Ushuai-Río Grande	38,5	34,7	9,8	5,7	2,7
Tucumán	Gran Tucumán-Tafí Viejo	39,1	31,4	19,9	13,5	3,8
Total 24 aglomerados urbanos relevados		38,8	33,2	14,4	8,7	4,8
Buenos Aires	Mar del Plata-Batán	43,9	37,5	14,6	11,1	4,5
Córdoba	Río Cuarto	37,0	32,2	13,2	5,6	4,8
Entre Ríos	Concordia	37,1	28,8	22,4	9,4	4,0
Total 27 aglomerados urbanos relevados (sin GBA)		39,0	33,4	14,5	8,8	4,8
	Gran Buenos Aires	45,3	38,1	16,0	9,9	5,1
	Ciudad de Buenos Aires	49,5	44,0	11,2	7,4	4,3
	Partidos del Conurbano	43,8	36,0	17,9	11,0	5,5
Total 28 aglomerados urbanos relevados		42,4	35,9	15,4	9,5	5,0

Fuente: INDEC.

CUADRON°3: DESEMPLEO EN EL MUNDO									
PAISES	82/90	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Alemania	7,4	6,7	7,7	10,1	10,3	10,1	8,8	9,8	9,7
Argentina	5,9	6,5	7,0	9,6	11,5	17,5	17,2	14,9	12,8
Australia	7,8	9,6	10,8	10,9	9,7	8,5	8,5	8,6	8,0
Brasil	s/d	s/d	6,5	6,2	s/d	6,1	7,0	7,8	s/d
Canadá	9,6	10,3	11,3	11,1	10,4	9,5	9,7	9,2	8,3
Chile	s/d	5,3	4,4	4,5	5,9	4,7	5,4	5,3	7,2
Corea	s/d	2,3	2,4	2,8	2,4	2,0	2,0	2,6	6,8
EE.UU.	7,1	6,7	7,4	7,0	6,1	5,6	5,4	4,9	4,5
España	19,0	16,3	18,4	22,5	24,2	22,9	22,2	20,8	18,8
Francia	9,5	9,5	10,2	11,2	12,4	11,6	12,1	12,3	11,8
Gran Bretaña	9,7	8,3	10,1	10,7	9,6	8,6	8,2	7,1	6,3
Grecia	7,4	7,6	8,7	9,7	9,6	10,0	10,3	10,2	s/d
Holanda	9,8	7,0	5,5	6,2	6,8	7,1	6,6	5,5	4,4
Irlanda	15,5	14,7	15,1	15,7	14,7	12,2	11,9	10,3	7,8
Italia	10,9	11,0	10,7	10,9	11,3	12,0	12,1	12,3	12,2
Japón	2,5	2,1	2,2	2,5	2,9	3,2	3,4	3,4	4,1
México	s/d	2,2	s/d	2,4	s/d	4,7	3,7	2,6	2,3
Noruega	3,2	5,5	5,9	5,7	5,4	4,9	4,9	4,1	3,2
Nueva Zelandia	5,1	10,3	10,3	9,5	8,1	6,3	6,1	6,6	7,5
República Checa	s/d	s/d	s/d	4,0	4,1	4,1	3,9	4,7	6,4
Suecia	2,3	3,1	5,3	7,3	8,0	7,7	8,0	8,0	6,5
Suiza	0,7	1,1	2,5	4,6	4,7	4,2	4,7	5,2	3,9
Tailandia	s/d	2,7	1,4	1,5	1,3	1,1	1,1	0,9	3,4
Turquía	10,8	8,4	8,0	8,0	7,9	6,6	5,8	6,9	6,2

Fuente: OCDE y OIT.

LA SITUACION DEL COMERCIO MUNDIAL

Desde la consolidación del capitalismo, el sistema comercial internacional se organizó, alternativamente, en base a dos concepciones: el libre comercio y el proteccionismo.

El debate sobre cuál es la forma más adecuada de enfocar las relaciones comerciales se concentró alrededor de estas dos posiciones: el libre comercio, con el argumento de una mayor eficiencia en la asignación de recursos y los mayores beneficios ofrecidos a los consumidores y el proteccionismo, a través del énfasis puesto en el desarrollo industrial y la soberanía del Estado.

Con el surgimiento de los estados nacionales, el sistema comercial internacional tuvo una cierta tendencia a la autarquía y al proteccionismo. No obstante, en aquellos períodos históricos caracterizados por la existencia de una potencia hegemónica, los estados se han visto, de alguna manera, compelidos a integrarse dentro de un sistema comercial internacional, como ocurrió durante la segunda mitad del siglo XIX con el predominio mundial de Gran Bretaña.

El período entreguerras (1919-1938) se caracterizó por el aislacionismo, el proteccionismo y las guerras de aranceles; fundamentalmente, a raíz de la crisis de 1930, a partir de la cual, los países intentaban canalizar la escasa demanda interna hacia productos elaborados en el mismo país. Como resultado de la segunda guerra mundial, aparece Estados Unidos como potencia vencedora que, conjuntamente con sus principales aliados, intenta evitar que el mundo vuelva a adoptar las características del período anterior. El nuevo esquema de distribución del poder resultante del conflicto, posibilitó el diseño de regímenes comerciales, monetarios y financieros que facilitaron la cooperación y la integración económica de las naciones.

En 1944, a raíz de los Acuerdos de Bretton Woods, se crean el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.), que habría de ocuparse de los aspectos monetarios y de balanza de pagos y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (B.I.R.F.) que se ocuparía de los aspectos financieros. En 1947 nace el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) constituido como un foro de negociación multilateral con el objeto de liberar los flujos internacionales de comercio.

Durante las sucesivas rondas de negociaciones del GATT, se fueron eliminando, paulatinamente, las restricciones que habían dificultado el comercio en el período anterior: las cuotas y los aranceles aduaneros. El nivel promedio de los aranceles se redujo desde el 40% de fines de la guerra hasta el 5%, al finalizar la Ronda de Tokio en 1979. Esto produjo aumentos importantísimos en los volúmenes de comercio mundial, que creció a tasas aún mayores que la producción mundial, poniendo de manifiesto la tendencia hacia una integración creciente.

Es adecuado señalar que, dentro de esta tendencia, los países desarrollados crecían a tasas altas o muy altas, mientras que los países subdesarrollados lo hacían a tasas moderadas; por otra parte, el comercio se expandía rápidamente, pero fundamentalmente porque aumentaban las relaciones comerciales entre los países desarrollados, lo que implicó una caída en la participación en el comercio mundial de los países subdesarrollados.

Durante la década de 1970, una serie de fenómenos habrían de cambiar radicalmente esta situación, entre los que se pueden mencionar:

1) El sistema comenzó a ser menos previsible como consecuencia de la pérdida de poder relativo de los Estados Unidos.

2) El fin de la convertibilidad del dólar al oro y la aparición de los tipos de cambio flotantes, junto con una fuerte integración de los mercados financieros, hicieron que los tipos de cambio dejarán de reflejar las variaciones en los flujos de comercio, para pasar a reflejar movimientos de capitales especulativos de corto plazo.

3) El descenso de las tasas de retorno de las industrias, que habían sido más dinámicas en los primeros años de la postguerra, puso a los países desarrollados ante la obligación de efectuar procesos de reconversión industrial.

4) La aparición de los Nuevos Países Industrializados (Corea, Taiwan, Tailandia, Indonesia, etc.) que sacaron provecho de la mayor estandarización de las tecnologías y de una mano de obra de bajo costo y comenzaron a afectar los mercados de los países

industrializados con sus productos. Esto puso en peligro a muchos de los sectores industriales más tradicionales de estos últimos países.

5) Las fuertes rebajas arancelarias negociadas en el GATT, y la imposibilidad de volver para atrás de no mediar una compensación, quitó a los países la posibilidad de utilizar las modificaciones arancelarias como instrumento de su política comercial.

Sintetizando, los países dejaron de controlar los dos instrumentos básicos de regulación del comercio exterior: los aranceles y el tipo de cambio. Los sectores industriales seniles de los países desarrollados encontraron que el GATT no les ofrecía la cobertura adecuada. Este fenómeno se vio reflejado durante la Ronda de Tokio en la cual fue imposible llegar a un acuerdo en cuanto a las condiciones de aplicación de la cláusula de salvaguardia.

Esta situación provocó que los estados comenzaran a recurrir a otras formas de protección para sus industrias amenazadas dando origen a lo que se ha llamado el "Neoproteccionismo".

Este neoproteccionismo se caracteriza por el uso, cada vez más generalizado, de las barreras no arancelarias. Desde el momento en que los aranceles no pueden utilizarse, las naciones han recurrido a una multiplicidad de formas de protección para sus industrias, la mayoría de las cuales son incompatibles dentro del esquema del GATT, ya que violan sus tres principios básicos: la reciprocidad, la no discriminación (cláusula de la nación más favorecida) y la utilización de los aranceles como única medida de regulación del comercio.

La variedad de estas medidas es casi inimaginable, pero se caracterizan por ser discriminatorias, en tanto que se dirigen a un país exportador en particular, generalmente el más competitivo y carecen de transparencia, ya que son difíciles de detectar y evaluar. En general, son más costosas y provocan mayores distorsiones que los típicos aranceles.

Entre los tipos (ya comentamos las políticas de subsidios) más comunes, están las restricciones voluntarias a las exportaciones. Si un país, generalmente uno poderoso, siente que la competencia externa está arruinando a alguna de sus industrias, no busca la solución a través del GATT, sino que pide al otro país, con la amenaza velada de tomar represalias, que restrinja sus exportaciones. En la década de 1980, estas medidas se usaron en el comercio de fibras textiles, indumentaria, acero, automóviles, zapatos, maquinaria, electrónicos, etc.; la Secretaría del GATT ha contabilizado cerca de 300 acuerdos de este tipo, la mayoría protegiendo a los mercados americanos y europeos.

Otros tipos de medidas no arancelarias consisten, básicamente, en multiplicar las trabas burocráticas que tienen que superar las mercaderías que quieren entrar en un mercado: permisos, habilitaciones, control de calidad, etc.

Una pauta, que refleja la situación comentada es el uso generalizado de los derechos antidumping y los derechos compensatorios. Los primeros son usados contra mercaderías importadas que son vendidas a precios más bajos en relación a sus costos

o a los precios a los cuales son vendidas en sus mercados domésticos. De la misma forma, los derechos compensatorios pueden ser impuestos contra importaciones que son subsidiadas por los gobiernos de sus respectivos países. Entre 1979 y 1988, los procedimientos antidumping aparecieron en el 77% de las acciones comerciales monitoreadas por el GATT y los derechos compensatorios, en el 18%.

Todas estas medidas han hecho variar substancialmente las reglas del comercio internacional. Se ha consagrado definitivamente la selectividad y los países subdesarrollados deben adecuarse a esta nueva realidad. La mayoría de ellos carece del poder para presionar y lograr un acuerdo de restricción voluntaria de las exportaciones.

Los países están recurriendo a este tipo de medidas para administrar flujos de comercio que no pueden ser manejados por las antiguas reglas convencionales. No obstante, el volumen de comercio ha crecido en los últimos años de la década del ochenta a una tasa anual promedio del 6%. Esta tasa sigue siendo superior a la de crecimiento del producto mundial, lo cual muestra que la tendencia hacia una mayor integración sigue estando presente. Es que, a diferencia de lo que sucedía anteriormente, en que los períodos de apertura comercial y proteccionismo se sucedían consecutivamente, en la actualidad, estamos asistiendo a la coexistencia simultánea de ambas tendencias: la apertura y el cierre dentro del diseño de la política comercial de los estados.

Al no poder modificar su estructura arancelaria, los estados deben recurrir entonces, para controlar los flujos comerciales, a un sinnúmero de resortes que son más de política industrial que comercial. Los estados intervienen activamente afectando la competitividad de las empresas. Es por esta razón que las negociaciones comerciales se han vuelto más difíciles. Ya no se trata de negociar listas de productos sino que se deben negociar instrumentos de política económica interna de cada uno de los estados.

Esto ha traído como consecuencia que los procesos de apertura no se caractericen, como en el pasado, por la multilateralidad y la no discriminación. Aquellos países que tratan de integrarse, lo hacen en base a ciertas afinidades y comunidades de intereses que les faciliten sentarse a negociar sobre sus propias políticas internas. Es así como estamos siendo testigos de la formación de bloques regionales en todo el mundo. Estos bloques están constituidos por países con una gran variedad de intereses comunes que hacen que busquen integrarse entre sí. Este tipo de acuerdos regionales permiten beneficiarse de la ampliación de los mercados por una parte y de una competencia restringida por la otra.

El ejemplo más relevante de este fenómeno es, sin duda, la Comunidad Económica Europea (C.E.E.). Después de 30 años de avances en el proceso de integración (el Tratado de Roma fue firmado en 1957), se adoptó el Acta Unica Europea que dio un nuevo vigor al proceso, poniéndose como objetivo la conformación definitiva del mercado común para 1993.

Por otro lado, es de destacar el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México (NAFTA) y la existencia de hecho, ya que no se ha firmado aún ningún instrumento jurídico, de un bloque económico en torno de Japón y sus principales socios comerciales del sudeste asiático.

Todas estas tensiones existentes en la economía internacional han causado un virtual estancamiento en las negociaciones de la Ronda Uruguay del GATT y la partición del mundo en tres bloques económicos. El volumen de comercio intrabloque tiende a aumentar y se hace difícil para los países que no pertenecen a ninguno de ellos insertarse satisfactoriamente en los flujos de comercio mundial.

El 15 de diciembre de 1993 se firmó el acuerdo sobre las negociaciones en la denominada Ronda Uruguay del GATT, iniciada en 1986 por 115 países. Dichas negociaciones abarcaban diferentes temas como: Derechos aduaneros, Servicios, Textil, Cultura, Dumping, Aeronáutica y Agricultura. Este último rubro es el que más afecta a la economía de nuestro país. La base del acuerdo agrícola es el Blair House Agreement (BHA) celebrado un año antes entre EE.UU. y la Comunidad Económica Europea, que prevé la reducción del 21% en el volumen de las exportaciones subsidiadas en seis años, a razón de 3,5% anual. Además, establece límites a los subsidios internos, que deben bajar un 20% en el mismo período. Ambas medidas significan una inversión de la tendencia de aumento de los subsidios en los países desarrollados, lo que generará mejoras para los países productores de materias primas alimentarias, como la Argentina y sus socios del denominado Grupo de Cairns. En el cuadro siguiente se cuantifican las mejoras que obetendría nuestro país ante la liberalización completa de los mercados (desaparición inmediata de todos los subsidios que no prosperó), el Proyecto de Acta Final I (PAF I, intermedia, desaprobado), el Proyecto de Acta Final II (PAF II, intermedia, no prosperó) y el Blair House Agreement (BHA, en base al acuerdo entre EE.UU. y C.E.E.).

CUADRON° I				
EN MILLONES DE U\$S POR AÑO	LIBERALIZACIÓN COMPLETA	PAFI	PAFII	BHA
Valor de la producción	1.638	966	565	388
Valor de la exportación	676	422	184	127

Frente a esta situación, y teniendo como antecedentes las experiencias no muy exitosas de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), la Argentina y Brasil decidieron comenzar un proceso de integración al cual se plegaron Uruguay y Paraguay con la firma del Tratado de Asunción, constitutivo del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

Para nuestro país, la idea sobre la cual se constituye el MERCOSUR es la de lograr un mercado ampliado, que permita obtener ventajas de la especialización y de las economías de escala, con el fin último de mejorar la competitividad con miras a una inserción más plena en los mercados mundiales. Es decir, que el MERCOSUR no es un

fin en sí mismo sino que es un medio para que la Argentina supere ciertas dificultades estructurales y pueda competir en el mundo.

Argentina y Brasil juntos, por tamaño de mercado, sumatoria de PBI, espacio geoeconómico, dotación de factores y recursos pueden aspirar con alguna posibilidad de éxito a convertirse en el nuevo socio del club de los países desarrollados.

Las Experiencias ALALC y ALADI

La creación en marzo de 1957 de la Comunidad Económica Europea amenazó con cerrar sus mercados a los productos latinoamericanos, especialmente los agrícolas. Además, los acuerdos preferenciales intrasudamericanos entraban en colisión con la cláusula de la nación más favorecida consagrada en el GATT. Entonces, la única posibilidad que quedaba abierta era la constitución de una zona de libre comercio.

Por otra parte, la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), cuyo secretario era Raúl Prebisch, estaba abocada a la realización de estudios sobre integración a escala continental. Esto brindó el sustento teórico y práctico del proyecto.

Los factores citados hicieron que se suscribiera el Tratado de Montevideo en 1960, carta fundacional de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). La firma de este tratado fue compatible con las disposiciones del GATT, dado que el artículo XXIV autoriza a las partes contratantes a adoptar acuerdos tendientes al establecimiento de zonas de libre comercio o de uniones aduaneras.

El objetivo de la ALALC fue la construcción de una zona de libre comercio que debía quedar constituida en un período de doce años. Este plazo fue posteriormente ampliado a veinte años por el protocolo de Caracas suscripto el 12 de diciembre de 1969. En este período debían eliminarse gradualmente todos los gravámenes y restricciones que obstaculizaran los flujos comerciales entre las naciones signatarias. Este proceso se llevaría a cabo a través de negociaciones periódicas en base a dos tipos de instrumentos: las Listas Nacionales y la Lista Común. En las listas nacionales se incluían las concesiones que cada país otorgaba al resto de la zona. Estas listas debían ampliarse y profundizarse gradualmente. Las reducciones arancelarias debían ser de ocho puntos porcentuales anuales; de esta forma, a fines de 1972, se habría alcanzado una reducción del 96% entre los países miembros del tratado.

En las ocho primeras conferencias se pudo alcanzar el ritmo establecido en el tratado, lográndose una reducción arancelaria acumulada del 64%. Pero, luego se hizo evidente que el compromiso de reducir los aranceles ocho puntos porcentuales por año no se estaba cumpliendo. Esto se debió básicamente a que las negociaciones se llevaron a cabo sobre aranceles nacionales de muy distinta nomenclatura.

Ante esta situación, se acordó la firma del Protocolo de Caracas, que modificó el Tratado de Montevideo. En el mismo, se establecía que a partir de la novena conferencia (1970) el ritmo de las reducciones arancelarias sería de sólo dos puntos porcentuales anuales, aclarando que los países de menor desarrollo económico relativo

(Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay) harían estas reducciones siempre que les fuera posible. En definitiva, se pospuso el plazo para la creación de la zona de libre comercio, indicio del creciente poder de las tendencias proteccionistas. No obstante, en los cinco primeros años de vida de la ALALC el intercambio comercial intrazonal pasó de U\$S 322 millones a U\$S 700 millones, representando aproximadamente el 9% del total del comercio exterior global de los países miembros.

Posteriormente, cuando las concesiones fáciles se habían ya realizado, el proceso se estancó y el proyecto de crear una zona de libre comercio quedó en una mera zona de preferencias arancelarias.

Ante la imposibilidad de respetar los compromisos asumidos en 1960, se decidió sustituir a la ALALC, firmándose en 1980 un nuevo Tratado de Montevideo que instituyó a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Si bien el nuevo tratado tenía como objetivo final de largo plazo el establecimiento de un mercado común latinoamericano, a diferencia del anterior es más elástico, ya que no pone plazos y deja de lado el principio de la nación más favorecida, permitiendo celebrar acuerdos entre dos o más países, no generalizables al resto. La firma de este tratado por países que en su mayoría eran miembros del GATT resultó posible gracias a la cláusula de habilitación negociada en la Ronda Tokio, lo cual permite a los países subdesarrollados otorgarse recíprocamente tratamientos preferenciales sin estar obligados a extenderlos automáticamente a las demás partes contratantes del Acuerdo.

La ALADI fue, de alguna manera, una continuación de la ALALC. Es así que las concesiones otorgadas fueron renegociadas para adaptarlas e incorporarlas a la nueva estructura jurídica de la ALADI.

No obstante, el Tratado de Montevideo de 1980 introduce cambios sustanciales. En primer lugar, el programa de liberación comercial multilateral de la zona de libre comercio es sustituido por un área de preferencias económicas; en segundo término, el carácter comercial de la ALALC es reemplazado por un esquema más integral que incluye la promoción y regulación del comercio recíproco, la complementación económica y el desarrollo de acciones de cooperación económica; en tercer lugar, se incorpora un sistema integral de apoyo a los países de menor desarrollo relativo y se reconoce la existencia de los países de desarrollo intermedio. Además el Tratado de Montevideo de 1980 era más abierto que el de 1960 ya que posibilitaba la adhesión y preveía la participación de países no miembros en acciones parciales.

Finalmente establecía cinco principios básicos: el pluralismo, la convergencia, la flexibilidad, los tratamientos diferenciales y la multiplicidad, lo que contrasta manifiestamente con la rigidez del tratado de 1960.

En resumen, se caracterizó por la institucionalización de un esquema pragmático que reconoce la heterogeneidad de la región, dando un marco flexible a las iniciativas integracionistas y sin fijar compromisos cuantitativos preestablecidos.

Los resultados obtenidos por la ALADI, desde su origen en 1980, han sido modestos. En general, puede decirse que se han limitado a la renegociación de acuerdos

que incorporan el patrimonio histórico heredado de la ALALC. Los fracasos de los intentos integracionistas de ALALC y ALADI obedecen a causas diversas. En primer lugar, los países de América Latina son bastantes heterogéneos, con diferentes niveles de desarrollo económico y escasa complementariedad en sus economías. A esto se agrega una muy deficiente integración jurídica (infraestructura de transporte y comunicaciones) y esquemas políticos inestables que conspiran contra cualquier iniciativa de integración.

Además, en la mayoría de los países de la región se utilizaron modelos de desarrollo industrial basados en la sustitución de importaciones, lo que generó, lógicamente, un sesgo anticomercio.

Los lobbies industriales presionando ante gobiernos débiles también fueron factores que detuvieron el proceso de integración, debiendo agregarse que recurrentes gobiernos militares imbuidos, para algunas cuestiones, de una ideología nacionalista e hipótesis de conflicto con los países vecinos, también fueron fuerzas contrarias al avance integracionista.

En la década de 1980 cabe agregar también el problema de la deuda externa que generó dificultades en el financiamiento y por ende la necesidad de expandir los superávits comerciales mediante políticas de ajuste. Así, las importaciones intrarregionales se redujeron de 10.500 a U\$S 7.500 millones entre 1980 y 1985 recuperándose recién en 1988 con U\$S 9.900 millones.

Los Orígenes de la Integración con el Brasil

La relación bilateral Argentina - Brasil estuvo signada por avatares políticos que, a menudo, dividieron a ambos países. Los gobiernos militares de las décadas de 1960 y 1970 enfatizaron el enfrentamiento y la puja regional en lugar de la cooperación. Las hipótesis de conflicto eran las guías orientadoras de las políticas exteriores de uno para con el otro y los miedos recíprocos y la desconfianza mutua anulaban cualquier posibilidad de lograr entendimientos fructíferos.

En 1979 se firma el Acuerdo Tripartito Argentina-Brasil-Paraguay, que permitió compatibilizar las represas de Itaipú y Corpus. Este mejoramiento en la relación se puso de manifiesto a través de un incremento sensible en el intercambio comercial, aunque éste fue bastante desequilibrado a favor de Brasil debido a la política de apertura emprendida por Argentina y a la sobrevaluación de su moneda. Con el reemplazo de los gobiernos militares por otros democráticamente elegidos, la relación mejoró aún más.

El instrumento inicial del nuevo esquema de integración fue la Declaración de Iguazú, firmada el 30 de noviembre de 1985 en ocasión de reunirse los presidentes de Argentina y Brasil para la inauguración del Puente Internacional Tancredo Neves.

En dicha acta se resuelve coordinar los esfuerzos de ambos gobiernos para la "revitalización de las políticas de cooperación e integración entre las naciones latinoamericanas" y se expresa la "firme voluntad política de acelerar el proceso de integración bilateral".

Con esta finalidad se decide la creación de una comisión mixta presidida por los Ministros de Relaciones Exteriores e integrada por representantes gubernamentales y de los sectores empresarios de los dos países. Como resultado de los trabajos de esta comisión, se firma, el 29 de julio de 1986, el Acta para la Integración Argentino-Brasileña, en la cual se establece el programa de Integración y Cooperación Económica entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil. Conjuntamente, se suscriben los doce primeros Protocolos.

Los principios en base a los cuales debían elaborarse y a ejecutarse el programa eran los siguientes:

- Gradualidad en sus etapas de definición, negociación, ejecución y evaluación, con el objeto de que la apertura de ambas economías se produzca paulatinamente, minimizando los costos económicos y sociales en ambos países.

- Flexibilidad para poder ajustar su alcance, ritmo y objetivos, con la finalidad de evitar la rigidez de los mecanismos intentados anteriormente y de dar la posibilidad de modificar aquéllos que, en la práctica, demuestren no funcionar.

- Puntualidad en el sentido de que incluirá, en cada etapa, un conjunto reducido de proyectos, descartando las alternativas de abarcar simultáneamente todo el espectro de productos.

- Equilibrio para no inducir a una especialización de las economías en sectores específicos, buscando una integración intersectorial.

Finalmente, el 10 de diciembre de 1986 se firma el Acta de Amistad Argentino-Brasileña "Democracia, Paz y Desarrollo", que refleja la «inquebrantable voluntad política de las dos naciones de asegurar el éxito de la iniciativa -el Programa de Integración y Cooperación Económica- de vital importancia para la prosperidad y modernización de los dos países.

Los instrumentos principales de esta primera etapa fueron los Protocolos. Si bien en alguno de ellos se planteaban objetivos en materia de política industrial y tecnológica, en los hechos, las negociaciones estuvieron encaminadas a la ampliación del comercio bilateral, por lo tanto se basaban en mecanismos de desgravación arancelaria y la eliminación de medidas para-arancelarias, a partir de la inclusión de productos en listas comunes mutuamente acordadas. No se incluían metas de liberación del comercio global y se incorporaban distintas cláusulas y mecanismos que equilibraran dinámicamente el intercambio.

Este proceso de apertura que podría definirse como «negociada» generó una fuerte expansión del comercio global, produciéndose, además, un cambio en la estructura de las exportaciones argentinas, dentro de las cuales las manufacturas de origen industrial comenzaron a ganar participación. A pesar de esto, con el tiempo se fue perdiendo el empuje inicial y fue necesaria la suscripción de un nuevo instrumento internacional: el Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil, firmado el 29 de noviembre de 1988, que entró en vigencia el 17 de agosto de 1989.

El lanzamiento del Programa de Integración con Brasil se hizo en un momento en el que ambos países se encontraban embarcados en una lucha antiinflacionaria de características similares. La inestabilidad macroeconómica volvió a ser constante, tanto en Brasil como en la Argentina.

Esta sucesión de crisis políticas y económicas entre los años 1988 y 1990 llevó a que el proceso perdiera fuerza.

Los cambios de gobierno en las dos naciones trajeron nuevos enfoques políticos y económicos y el tema de la integración bilateral recuperó una posición prioritaria. Dentro de los Ministerios de Relaciones Exteriores de cada uno de los dos países, las áreas dedicadas a la integración bilateral recuperaron su espacio decisorio, llegándose, el 6 de julio de 1990, a la firma, por parte de ambos Presidentes, del Acta de Buenos Aires, donde se decide establecer un mercado común entre Argentina y Brasil, el que fue debidamente conformado al 31 de diciembre de 1994.

En el Anexo I del Acta se detalla la metodología para la conformación del mercado común. La misma se basa en dos pilares fundamentales:

a) El primero está dado por rebajas arancelarias generalizadas, lineales y automáticas para llegar el 31 de diciembre de 1994 al arancel cero, eliminando las barreras para-arancelarias sobre la totalidad del universo arancelario.

b) El segundo, como lo puntualiza el Acta, es que "el avance hacia la conformación definitiva del mercado común exige de manera indispensable la coordinación y armonización de políticas macroeconómicas, especialmente de aquéllas que tienen mayor impacto en los flujos comerciales y en la configuración del sector industrial de ambos países".

Como consecuencia de esta reunión y ante la aparente inevitabilidad de la conformación del mercado común, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay manifestaron su firme voluntad de sumarse al proceso. Entre los días 5 y 6 de setiembre de 1990 se celebró una reunión cuatripartita en la cual se acordó la necesidad de la suscripción de un acuerdo que contemple la creación de un mercado común de carácter cuatripartito.

Este instrumento jurídico específico, cuyo objetivo fue el establecimiento de un mercado común para el 31 de diciembre de 1994, denominado Mercado Común del Sur (MERCOSUR), recoge básicamente los lineamientos del Tratado de Integración Argentina-Brasil. Paraguay y Uruguay se suman en igualdad de derechos y obligaciones al esfuerzo de conformar un mercado común, quedando vigentes los acuerdos bilaterales previamente firmados que se irán superando con los avances del MERCOSUR.

EIMERCOSUR

El tratado fue firmado el 26 de marzo de 1991, tiene una duración indefinida y se encuentra aprobado por los congresos de los cuatro países.

El tratado establece que el Mercado Común implica:

a) La libre circulación de bienes, servicios e inversiones productivas entre los países, la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente.

b) El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común en relación a terceros estados o agrupaciones de estados y la coordinación de posiciones en foros económicos - comerciales regionales o internacionales.

c) La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Parte: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Parte.

d) El compromiso de los Estados Parte de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

El Tratado de Asunción fue hecho con un espíritu abierto hacia los países miembros de la ALADI. Con este fin, los Estados que así lo deseen podrán presentar, a los cinco años de la vigencia del tratado, su solicitud de adhesión, la que será considerada por los Estados Parte, debiendo ser aprobada en forma unánime. No obstante, aquellos países que no formen parte de ningún esquema de integración subregional podrán solicitar su ingreso al MERCOSUR antes del plazo mencionado.

Un aspecto que dificultó el avance del proceso de integración fue la disparidad de las estructuras arancelarias de Argentina y Brasil, especialmente para acordar el arancel externo común. Mientras que en Argentina la media arancelaria a la fecha de la firma del tratado se ubicaba alrededor del 10%, en Brasil se partió de una cifra cercana al 32%.

El 25 de junio de 1996, en San Luis, se firmó el acuerdo para establecer una zona de libre comercio entre los países miembros del MERCOSUR y Chile. A partir de octubre de 1996, prácticamente el 80% del comercio entre ambos dejó de pagar aranceles y la totalidad lo hará para el año 2000. La asociación con Chile le garantiza a los bienes fabricados en el MERCOSUR la salida al Océano Pacífico y al Sudeste Asiático; mientras que para Chile, significa el acceso a un mercado de más de 200 millones de habitantes. Con estas mismas características se está negociando la incorporación de Bolivia y Venezuela.

DEUDA EXTERNA ARGENTINA LOS ORIGENES DE LA DEUDA

El origen de la Deuda Externa Argentina se ubica temporalmente en la segunda mitad de la década de 1970. Para fines de 1975 la deuda era de U\$7.900 millones, de los cuales aproximadamente 4.000 millones corresponderían al sector público y el resto al sector privado. Se puede considerar que el grado de endeudamiento de la economía argentina era bajo ya que representaba el 15,5% del PBI (ver Gráfico n° 1).

En este período se van a conjugar tanto factores externos como internos que van a provocar el crecimiento sostenido del endeudamiento de la Argentina. (1). En el plano internacional. A comienzos de la década de los años setenta (1971) se produce la ruptura de los acuerdos alcanzados en Breton Woods (1944) lo cual puso fin a la convertibilidad del dólar por oro y los “tipos de cambios fijo”. Conjuntamente con una fuerte integración de los mercados financieros se dio origen a una etapa de mayor inestabilidad monetaria y especulación financiera. Esta prevalencia de lo financiero se vio reforzada con la desregulación de los mercados de capitales de Estados Unidos e Inglaterra a comienzos de la década de 1980.

(1) Para analizar el impacto de la deuda externa sobre la estructura económica y social de la Argentina, ver E. Basualdo 2006 Estudios de Historia Económica Argentina. Ed. Siglo XXI.

Sostiene Eduardo Basualdo (2006) “de allí en más, se inició un proceso que revolucionó el comportamiento macro y macroeconómico dada la economía internacional y en el cual los activos financieros se expandieron muy por encima del incremento de los activos fijos, irrumpiendo reiteradas crisis financieras que destruían capital ficticio al disminuir el valor de los activos financieros por la reducción de su precio. En este contexto se produce, a partir de 1973, una fuerte suba del precio del petróleo motorizado por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Las compañías productoras y exportadoras de petróleo, entonces, van a registrar ganancias extraordinarias que serán colocadas en el sistema bancario europeo y norteamericano impactando en el mercado de capitales internacional (depósitos conocidos como petrodólares).

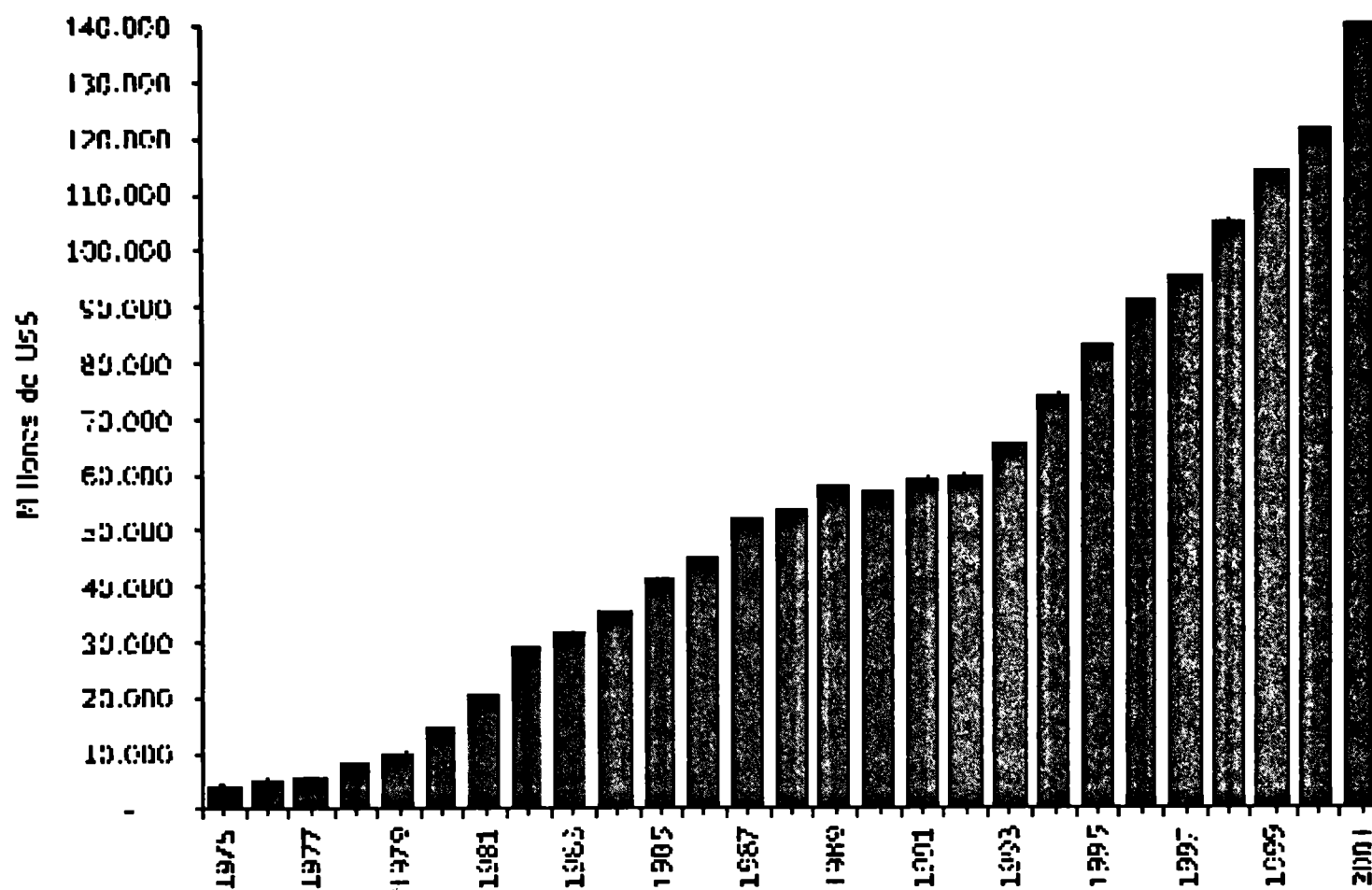
La suba del petróleo también impactó en el sector real de la economía del mundo desarrollado generando aumentos de los costos de producción y con ello inflación. Además, esta situación generará recesión en el nivel de actividad económica por lo que a este período se lo conoce como de estancflación: estancamiento más inflación.

La conjunción de los grandes depósitos en los bancos con la recesión dará como resultado un exceso de liquidez en el mercado de capitales del mundo desarrollado. Los bancos contaban con grandes fondos prestables y las empresas, dada la situación recesiva, no solicitaba financiamiento para inversiones. Esto provocó la caída de las tasas de interés internacional y que los bancos “salieran” a buscar nuevos clientes para sus préstamos.

La ganancia de los bancos está determinada por la diferencia entre la tasa de interés que cobra por sus préstamos y la que deben pagar a los depositantes. Recibían grandes depósitos, por lo que tienen que pagar interés y no tenían a quien prestarles. Buscaron clientes en el mundo subdesarrollado. Bajando la tasa de interés y minimizando los requisitos para el otorgamiento de créditos. Como sostiene Alfredo y Eric Calcagno (1999) “El sistema financiero internacional impulsó el endeudamiento para satisfacer los requerimientos de los bancos de los países desarrollados. No motivaban esa acción las demandas reales de los países subdesarrollados, sino más bien la necesidad de los bancos en ubicar sus fondos disponibles: exigencias del negocio”.

Con respecto a los factores internos tenemos que buscar las causas en las políticas económicas aplicadas en el período 1976-2001 el cual debe ser dividido en tres subperíodos: 1976-1983 durante la dictadura militar, 1984-1989 primer período democrático y 1990-2001 la etapa de la convertibilidad. Las políticas económicas vinculadas con la deuda serán explicadas, resumidamente, en las líneas siguientes.

GRAFICO N° 1: DEUDA PUBLICA ARGENTINA (Deuda del sector Público en Moneda Extranjera)



La política económica de la dictadura militar

En diciembre de 1975 cada argentino debía U\$S 157. En diciembre de 1983 U\$S 1.088. Este espectacular aumento de la deuda se debe fundamentalmente a cuatro causas.

- La "bicicleta" financiera

Para mantener el dólar barato (la famosa "tablita") el Estado se endeudaba a través de las empresas públicas (U\$S 11.118 millones en el período) y estos dólares los vendía en el mercado a través del B.C.R.A. El objetivo declarado por Martínez de Hoz (Ministro de Economía) era detener la inflación sobre la base de aplicar el enfoque monetario de la balanza de pagos que sostiene que si se permite la libre entrada de bienes y servicios (apertura comercial) y de capitales (apertura financiera) y se fija el valor del dólar, los precios internos, y por lo tanto la inflación, va a converger con la inflación internacional. Pero, como los supuestos de competencia perfecta solo existen en los libros de texto, la inflación se resistía a bajar, también la tasa de interés se mantenía alta, con lo cual se permitía la especulación financie-

ra “garantizada” por la tablita gracias a la oferta de dólares por parte del Banco Central de la República Argentina (BCRA).

El BCRA establecía el precio del dólar para cada uno de los próximos 180 días cuyo aumento para ese período sería de, por ejemplo, un 10% y lo garantizaba con sus reservas que obtenía del endeudamiento de las empresas públicas. Mientras la tasa de interés interna era, para 180 días, 40% y la tasa de interés internacional 5%, dejaba establecido el mejor negocio del mundo. Un especulador argentino o extranjero pedía prestado U\$S 100 en el exterior, los cambiaba por pesos (supongamos \$ 1 = U\$S 1), depositaba los \$ 100 al 40% y a los 180 días obtenía \$ 140. En ese momento el dólar valía \$ 1,10 por lo que podía comprar U\$S 127,27 y tenía que devolver U\$S 105. Había ganado U\$S 22,27. Supongamos que el préstamo era de U\$S 100 millones, entonces, ganaba U\$S 22.270.000 que salían de las reservas del BCRA.

Las operaciones especulativas se cumplieron a través de múltiples procedimientos: primero, hubo empresarios que liquidaron sus empresas (en sentido literal, es decir, las transformaron en dinero, mediante ventas en conjunto o por partes) y particulares que vendieron sus propiedades, convirtieron los pesos en dólares y los transfirieron a sus cuentas en el extranjero, con cuya garantía el banco extranjero les otorgó créditos que entraron a la Argentina como deuda externa, para recomenzar el ciclo especulativo. Se produjeron así casos de empresas vaciadas con propietarios millonarios en dólares; además, la política económica oficial estimulaba ese comportamiento, frente a una competencia extranjera que no podían resistir, los empresarios vendían sus activos y se dedicaban a la importación o quebraban. Para realizar tales operaciones, existió una acción conjunta entre las empresas y el sector financiero, que facilitó tanto la obtención de liquidez como la evasión de divisas al extranjero.

Este mecanismo se financió con los ya mencionados U\$S 11.118 millones de deuda de las empresas públicas que permitía al BCRA vender dólares “baratos”.

- La deuda privada

Al mismo tiempo, los “empresarios” (empresarios algunos y especuladores otros) se endeudaron en el exterior hasta 1981 por U\$S 15.647 millones, algunos para comprar máquinas (para bajar los costos como recomendaba la propaganda oficial) y otros para especular. La mayor parte de esta deuda fue estatizada a partir de aquel año. A diciembre de 1983 la deuda estatizada era de aproximadamente U\$S 4.557 millones, siendo el monto final transferido al Estado por este mecanismo en los años siguientes de U\$S 13.000 millones.

El mecanismo fue el de los seguros de cambio; el Banco Central estableció en junio de 1981 un sistema de seguros de cambio que cubría el repago de créditos obtenidos en el exterior por el sector privado (se les garantizaba el precio del

dólar a un tipo de cambio menor al de mercado), siempre que se extendiera el plazo de su vencimiento (circular A-31, del 5 de junio de 1981, época del Presidente Viola-Ministro Sigaut-Presidente del Banco Central Lanella) y A-137 del 5 de julio de 1982 (época Bignone-Dagnino Pastore-Cavallo); en la comunicación A-251, del 17 de noviembre de 1982 (época Bignone-Vhebe-González del Solar), se transformó la deuda privada en deuda pública, a través de la emisión de bonos nominativos y de obligaciones del gobierno nacional en dólares estadounidenses para su entrega en pago o en garantía de los seguros de cambio vencidos en 1982 y 1983.

- Importaciones de armas

Además, el "Proceso de Reorganización Nacional" (1976-1983) se embarcó en tres conflictos armados. En 1979 contra el hermano país de Chile, en 1982 contra Inglaterra y durante todo el período en el montaje del aparato represivo interno. Esto motivó la importación de armas (que figuran en el balance de pagos como importaciones no especificadas) por una cifra cercana a los U\$S 7.730 millones.

- Los intereses devengados

La deuda contraída durante esta etapa devengó intereses, parte de los cuales fueron pagados con nuevo endeudamiento por aproximadamente U\$S 4.283 millones.

CUADRO N°1: APLICACIÓN DEL ENDEUDAMIENTO	
	U\$S
Empresas Públicas	11.118.000.000
Importaciones no declaradas	7.730.000.000
Intereses devengados	4.283.000.000
Estatización de deuda privada al 31/12/83	4.557.000.000
TOTAL	27.688.000.000

que es el monto aproximado en que aumentó la deuda externa pública durante el "Proceso".

Durante este período se firmaron tres acuerdos con el Fondo Monetario Internacional en 1976, 1977 y 1983; este último acuerdo se alcanzó gracias a cumplir con uno de los requisitos del FMI de "estatizar" la deuda privada.

La deuda en la democracia

El 10/12/83 recuperamos la democracia. Era el momento de investigar la deuda y de determinar qué parte era ilegal. El gobierno decidió reconocerla en su totalidad y pagar de acuerdo a las exigencias de los acreedores. El período 1984-89 pertenece a la llamada "década perdida" para América Latina, período en el cual el contexto internacional fue desfavorable ya que la tasa de interés internacional subió bruscamente a raíz de la decisión del gobierno de Estados Unidos de financiar su enorme déficit fiscal con endeudamiento. Aparece un gran tomador de créditos (Estados Unidos) y esto provoca la suba de la tasa de interés internacional (tasa que determinaba los intereses a pagar).

Durante el período 1984-89 la deuda devenga intereses en promedio de U\$S 4.229 millones por año aproximadamente, de los cuales durante 1984-88 se pagaron, también en promedio por año, U\$S 1.655 millones.

CUADRO N°2: AUMENTO DE LA DEUDA 1984-89. EN MILLONES DE U\$S							
	1984	1985	1986	1987	1988	1989	TOTAL
Intereses devengados	4.229	4.229	4.229	4.229	4.229	4.229	25.374
Intereses pagados	1.655	1.655	1.655	1.655	1.655		8.275
Aumento de la deuda	2.574	2.574	2.574	2.574	2.574	4.229	17.099

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MEyOSP.

¿Cómo se pagaron U\$S 8.275 millones?

Los intereses los debía pagar el Estado y en dólares. Un primer paso era lograr que a la Argentina ingresen dólares. Como en este período la tasa de interés internacional era muy alta, los capitales iban hacia los países del primer mundo, por lo tanto, conseguir dólares vía la entrada de capitales (de préstamo o inversión extranjera directa) era prácticamente imposible. Por lo tanto, los dólares se debían conseguir a través de la balanza comercial: Exportaciones (X)-Importaciones (M). Se debía lograr la mayor exportación posible y la menor importación posible. Dicho de otra manera, de los bienes y servicios producidos en el país, destinar una buena parte al mercado externo. ¿Cómo se lograba esto?. Como la producción de bienes y servicios

(PBI) en el país crecía poco se debía utilizar internamente poco de esos bienes y servicios bajando el consumo (C) de la población o la inversión (I) de las empresas y el sector público para lograr que suban las exportaciones y bajen las importaciones.

$$\overline{\text{PBI}} - \text{C} \downarrow - \text{I} \downarrow = \text{X} \uparrow - \text{M} \downarrow$$

Así, ingresaban dólares a la Argentina, pero, al sector privado, porque los exportadores eran empresas privadas.

El sector público para comprarlos, como no tenía superávit fiscal (recaudaba por impuestos menos de lo que gastaba) lo debía hacer con emisión monetaria, por lo tanto, la secuencia era la siguiente: del país salían bienes y servicios por aproximadamente U\$S 1.655 millones, ingresaban dólares por 1.655 millones; el sector público emitía pesos por U\$S 1.655 millones que pasaban al sector privado a cambio de U\$S 1.655 millones. El efecto acumulado de esto era cada vez menos bienes y servicios disponibles y cada vez más pesos en circulación, lo cual generó una de las causas de la hiperinflación de 1989.

Dicho de otro modo, consumíamos menos pan para exportar trigo. El sector público emitía pesos para comprarle los dólares al exportador y el dólar salía como pago de los intereses de la deuda. Además este período la deuda aumentó en U\$S8.443 millones porque siguieron operando los seguros de cambio establecidos durante 1981-1982.

El nuevo Gobierno (1989) logra compatibilizar los intereses de los acreedores y de los Grandes Grupos Económicos locales

Los acreedores pretendían cobrar pero el sector público no podía pagar más porque no generaba el superávit fiscal necesario. Los acreedores veían como se beneficiaban sectores internos a través del Estado: los grandes grupos económicos (GGE) locales, que eran proveedores y contratistas le vendían todo más caro al sector público, los sectores de mayores ingresos porque la presión tributaria sobre ellos era (y sigue siendo) una de las más bajas del mundo (mientras que sobre los sectores más pobres era y sigue siendo de las más altas del mundo).

Entonces, el gobierno ofrece el ahorro de décadas que la sociedad había efectuado y que estaba acumulado en YPF, ENTel, Aerolíneas Argentinas, Agua y Energía, SEGBA, Gas del Estado, etc.

CUADRO N°3: PRIVATIZACIONES EN MILLONES DE U\$S			
AÑO	EMPRESA PRIVATIZADA	EFFECTIVO	TITULOS DE DEUDA (VN)
1993-99	YPF (1)	6.904	1.271
1992-98	Energía Eléctrica (2)	4.056	2.586
1990-02	ENTEL	2.279	5.150
1992-98	Gas del Estado	1.553	3.116
1990-92	Areas Petroleras	1.788	-
1991-98	Industrias Básicas (3)	612	162
1990	Aerolíneas Argentinas	141	1.314
1990	BHN	308	-
1994	Caja de Ahorro y Seguros	86	-
1991-94	Transporte	74	-
1992-94	Otras (4)	15	13
1993-94	Fabricaciones militares	15	3
TOTAL		17.831	13.615

Notas:

(1) Incluye Oleoducto del valle, Buques tanque, Destilería Dock Sud, Refinería Campo Durán y otros.

(2) Incluye SEGBA, ESEBA y otras provinciales, Centrales hidroeléctricas y térmicas.

(3) Incluye Indupa, Petroqímica Bahía Blanca, Somisa, Induclor, Altos Hornos Zapla, Papel misionero y otras.

(4) Incluye Hotel Llao Llao, Elevadores y otras.

Nota: No incluye concesiones como por ejemplo, ferrocarriles, corredores viales, terminales de puerto, Obras Sanitarias de la Nación, canales de televisión y radios, Yacimientos Carboníferos Fiscales, vías navegables y Correo

Fuente: Dirección Nacional de Cuentas Internacionales y MEyOSP.

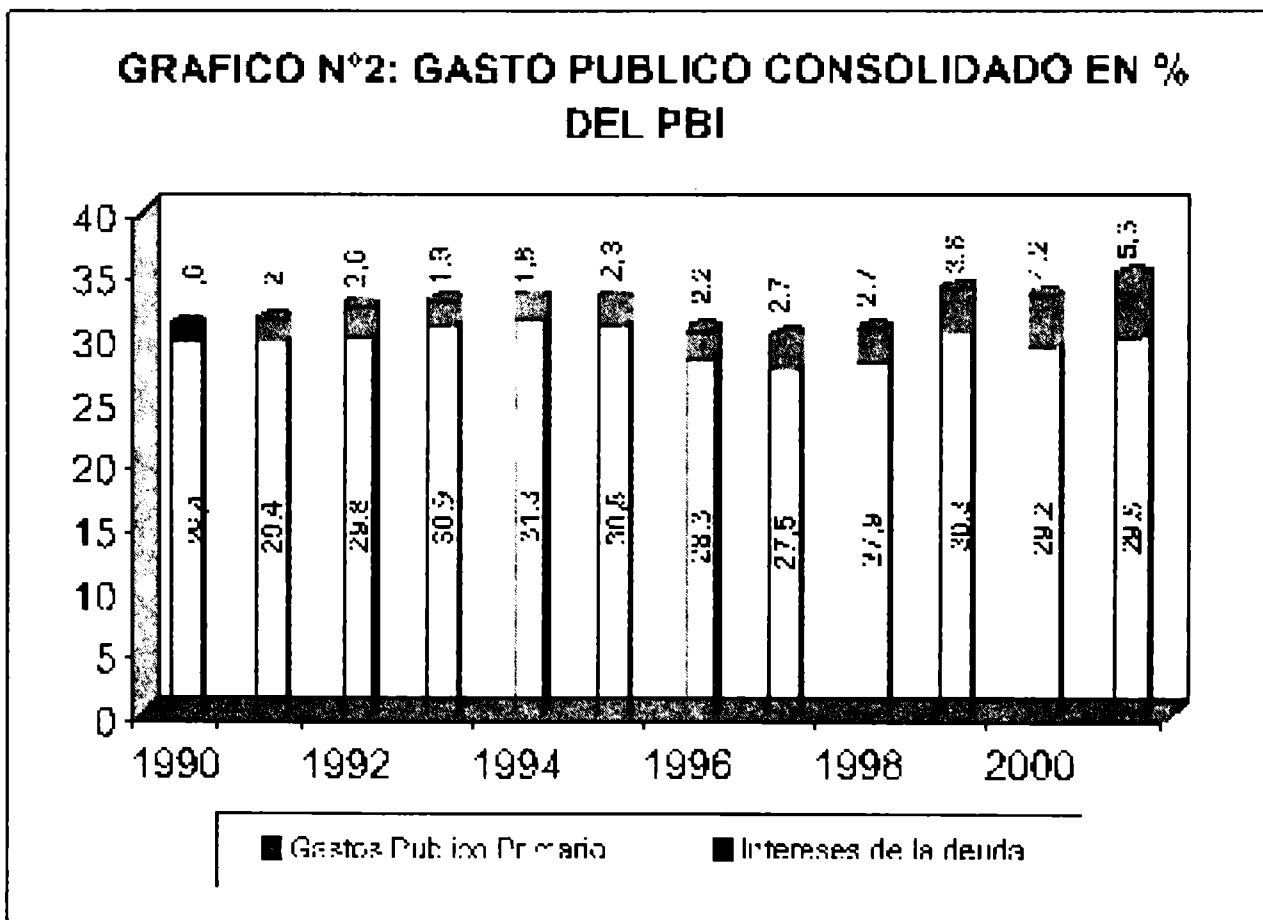
Campaña ideológica, política y mediática mediante, sosteniendo que el sector público era ineficiente para manejar empresas y que en el primer mundo lo hacía el sector privado (en 1990 se vendieron ENTel y Aerolíneas Argentinas y las compra-

ron empresa **públicas** españolas y francesas), se pusieron a la venta estas empresas que se podían pagar con una combinación de dólares y títulos de la deuda.

La venta de las empresas del estado generaron un recurso extraordinario de U\$S 17.831 millones y un recupero de deuda de 13.615 millones, sin embargo en el período 1989-2002 la deuda se mantuvo en alrededor de U\$S 1.804 por habitante.

En el 2001 la deuda por habitante alcanzó ha U\$S 3.860 y el incremento de la deuda pública en moneda extranjera pasó de U\$S 65.000 millones en 1993 a U\$S 139.785 millones. Este monto, obviamente, equivale al déficit fiscal del período.

¿Qué pasó? ¿Se expandió el gasto público? ¿Aumentó el gasto en educación, salud, etc.? El gasto público sin intereses de la deuda medido en porcentaje del PBI se mantuvo prácticamente constante a lo largo de todo el período. Los que no se mantuvieron fueron los recursos, que cayeron considerablemente. Ver Gráfico n°2.



El motivo principal fue la reforma previsional. Se privatizó el sistema jubilatorio con el argumento que el sector privado administra mejor. Los aportes de los empleados que ingresaban como recursos del sector público fueron destinados a las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP), al mismo tiempo se redujeron los aportes patronales (con el argumento de reducir los costos de las empresas).

Por esta transferencia de recursos el sector público dejó de percibir en el período 1993-2001 \$ 54.837 millones: \$ 27.327 millones fueron a las AFJP y otros \$ 27.510 millones a las empresas por la reducción de las alícuotas de las cargas sociales.

CUADRO N°4: COMPOSICIÓN DEL DEFICIT PREVISIONAL FISCAL EN MILLONES DE \$			
Año	Rebaja en aportes patronales (est.)	Aportes previsionales direccionados a las AFJP	Total
1993	430,0	0,0	430,0
1994	600,0	807,0	1.407,0
1995	1.275,0	2.358,0	3.633,0
1996	3.349,0	3.083,0	6.432,0
1997	3.492,0	3.720,0	7.212,0
1998	3.415,0	4.190,0	7.605,0
1999	4.420,0	4.380,0	8.800,0
2000	5.170,0	4.340,0	9.510,0
2001	5.359,0	4.449,0	9.808,0
Total	27.510,0	27.327,0	54.837,0

Fuente: Guillermo Nielsen, El Cronista Comercial, 08/06/01.

Si a ese monto (\$ 54.837 millones) agregamos los intereses generados por el incremento progresivo del endeudamiento alcanzaríamos a aproximadamente \$ 75.000 millones que es equivalente al aumento de la deuda externa del sector público en el período.

El sector público hizo un “excelente negocio”: dejó de percibir recursos de los aportes personales y luego le tuvo que pedir prestado el dinero a las AFJP a tasas de interés que llegaron al 15% anual y que el propio Ministro de Economía, calificó de usurarias. Las AFJP por este “trabajo” ganaron en el período U\$S 8.000 millones.

Recesión-depresión 1998-2002

La economía argentina después de las reformas estructurales quedó muy vulnerable a los impactos de las crisis en otros países.

Se había crecido en base a la venta de activos (privatizaciones) y al financiamiento externo (deuda externa) y estos dos instrumentos ya estaban pronto a agotarse. La economía argentina era una economía altamente endeudada, con déficit comercial y déficit fiscal muy abultados y una crítica situación social.

En 1997 se produce la crisis del sudeste asiático, en 1998 la cesación de pagos de Rusia y la crisis de Brasil, que desemboca en la devaluación de su moneda en enero de 1999. Esto provocó la entrada en recesión, a partir de mediados de 1998, de la economía argentina; con la cual comienza un círculo vicioso de caída de la actividad económica, caída del empleo, disminución de la recaudación impositiva, aumento del déficit fiscal que en un principio fue financiado con más endeudamiento - cada vez más caro - y políticas de recorte de gastos o aumento de impuestos que agravaban la recesión.

En este período se reprogramó parte de la deuda a través del denominado megacanje que implicó cambiar deuda "vieja" por la que se pagaba 7% de interés anual por deuda "nueva" al 16% de interés, lo que ya mostraba que Argentina se acercaba a la cesación de pagos. Este canje fue avalado por el FMI a través del acuerdo firmado con el organismo en agosto de 2001, donde se prometió un crédito de U\$S 8.000 millones.

Estas políticas de ajuste eran pedidas o consensuadas con el FMI en el marco de los acuerdos (en este período se firmaron tres, en marzo de 2000, diciembre de 2000 y agosto de 2001) establecidos con el organismo.

La política económica ayudó a profundizar la recesión y la incertidumbre fue aumentando, lo que se expresó en la fuga de depósitos del año 2001 de casi U\$S 20.000 millones. Esto desembocó en el "corralito" y el fin de la convertibilidad.

El Rol del FMI

El Fondo Monetario Internacional nació en 1944, tras el acuerdo de Bretton Woods, con el que las potencias vencedoras buscaron instituir un orden capitalista sólido para la post-guerra, capaz de competir con el comunismo de Rusia y su bloque. Los objetivos declarados del FMI incluían el fenómeno de la cooperación monetaria y la estabilidad cambiaria, el crecimiento equilibrado del comercio internacional, el establecimiento de un sistema multilateral de pagos, y la puesta a disposición de recursos para los países con dificultades en su balanza de pagos. Se buscaba evitar derrumbes: sostener los niveles de actividad y empleo, y las tasas de cambio.

Desde su creación, los organismos multilaterales monopolizan y controlan los créditos. La desaparición de las ayudas entre países les otorgó un papel central.

Tanto el FMI como en el BM, la capacidad de decisión es proporcional al dinero aportado: quién más pone, más manda. Ante la debilidad de los países europeos –

incluso los vencedores- por la devastación de la guerra, desde los orígenes estados unidos tuvo una posición dominante en ambos organismos. En 1950 aportaba el 85% de los recursos. Desde los ochenta el poder está más repartido, aunque la mayoría de los votos están concentrados en las potencias del G7. Actualmente, Estados Unidos posee el (17,5%) de los votos, seguido de Japón (6,3%), Alemania (6,1%), Francia (5%), el Reino Unido (5%), Italia (3,3%), Arabia Saudita (3,3%), Canadá (3%) y Rusia (2,8%). Los 175 países restantes participan con el 47,7% de la capacidad de decisión.

En suma, los países europeos tienen más votos que el 17,5 % norteamericano, aunque son menos propensos a involucrarse y no han tendido a coordinar sus acciones en el organismo, de modo que Estados Unidos preserve su posición dominante. Una desigualdad semejante se observa en el directorio de los órganos de decisión.

Justamente, una de las principales propuestas de reforma de los críticos del FMI actual consiste en que las decisiones sean tomadas de tal manera que cada país posea un voto (como en la ONU) y que se hagan públicas las fuentes de financiamiento a las que recurre el organismo cuando no posee liquidez. Esto último apunta a transparentar su relación con el sistema financiero privado, muy discutida a raíz de muchos “pases” de personal clave del FMI hacia los principales bancos del mundo, como en el caso de Stanley y Fisher (FMI- Citibank).

Si bien inicialmente los propósitos del FMI eran Keynesianos – el propio Keynes llevó adelante buena parte del trabajo y las negociaciones en Europa-, hacia los años 70 y 80 fueron desplazados por la ortodoxia neoliberal promovida por los intereses de la Comunidad financiera mundial. Las empresas transnacionales, para los que todo el mundo era un mercado potencial, presionaron para que se eliminaran las leyes proteccionistas y todas las economías abrieran sus fronteras.

Por otro lado, los “petrodólares” habían generado una gran cantidad de dinero circulante que debían ser prestados para evitar una fuerte devaluación. La “solución” fue integrar a los países petroleros (nucleados en la OPEP) como socios en el Banco Mundial, de modo que perdieran autonomía para decidir como y a quién prestar los petrodólares.

Una evidencia de la reorientación del FMI y el BM es que los préstamos dejaron de dirigirse a sectores productivos y pasaron al sistema financiero.

La crisis de la deuda instaló al FMI en el centro del sistema financiero, coordinador de préstamos y rescates, y también como fuente de información y coordinación de las políticas económicas de los Estados. Mientras los países centrales promovían políticas expansivas para superar sus crisis, el organismo impuso ajustes presupuestos y “políticas fiscales contractivas a países que estaban cayendo en recesión”, como cuestiona el premio nobel Joseph Stiglitz, ex economista jefe del banco Mundial, convertido en un crítico del FMI y sus técnicos, “que vienen de un país que no conocen por pocos días, se alojan en hoteles cinco estrellas y pretenden imponer recetas de política económica.

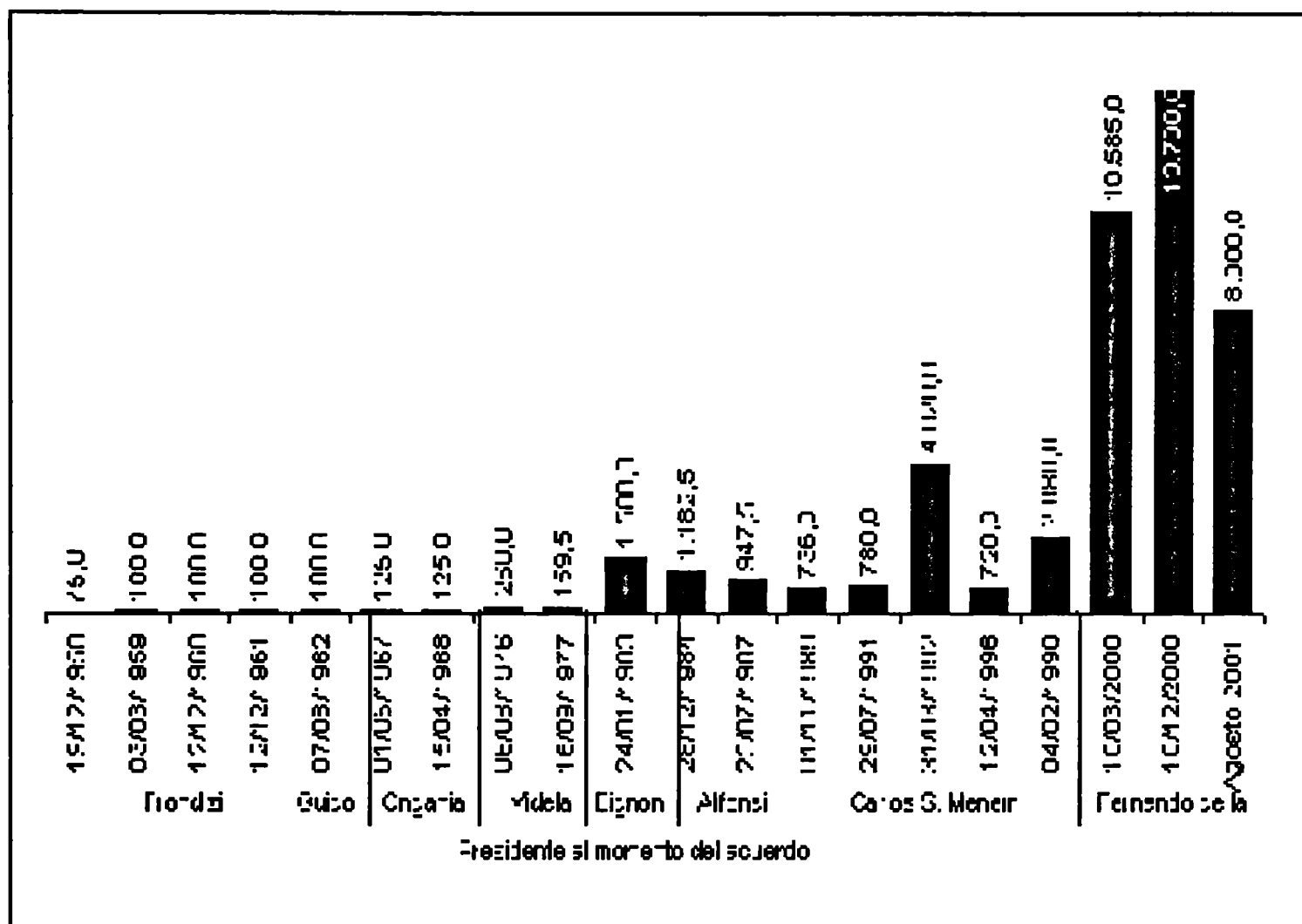
Otro cuestionamiento al FMI es la condicionalidad política de los créditos, que

incluyó lobbys – por ejemplo, en el caso argentino – para la privatización de la banca pública o para la derogación de ciertas leyes, como la que consideraba el delito de “subversión económica” y en el 2002 complicaba la situación de varios banqueros poderosos. Entre las propuestas para superar esa condicionalidad se encuentra la de crear órganos similares al FMI original, pero de índole local o regional, como sería un “Fondo Monetario Latinoamericano”.

La presión sobre la política interna de los países deudores ha sido, sin duda, la principal controversia en torno al FMI. La relación de Argentina con el FMI comenzó a fines de los años cincuenta, cuando el presidente Arturo Frondizi firmó el primer crédito directo. En la década siguiente ya aparecieron los “troubleshooters” (solucionadores de problemas), es decir, técnicos enviados por el fondo con una posición de máxima dureza. Y durante la última dictadura (1976-1983) fue cómplice del vertiginoso crecimiento de la deuda externa.

Durante la década de 1990, el Fondo halagó la convertibilidad y monitoreó las políticas fiscales, monetarias y cambiarias de Argentina, por lo que es co-responsable de la crisis posterior. Poco después del abandono de la paridad cambiaria, el FMI elaboró un informe interno sobre su desempeño en el período 1991-2001, en el que considera un error haber mantenido el peso sobrevaluado y la dolarización del sistema financiero, aunque no se explica por qué se cometió, cuando las experiencias históricas previas – en Argentina y el resto del mundo- mostraban que los efectos negativos de las sobrevaluaciones.

A su vez, esta “autocrítica” sobre diez años de devastación, que solo se plasmó en un documento, mantiene la idea de que faltó “profundizar” las reformas estructurales “necesarias”. Como colorario, el informe plantea que de ahora en más la conducción del FMI deberá ser inflexible en las negociaciones y mantener una fuerte supervisión sobre todos los países.



JUICIO A LA DEUDA Y CORRESPONSABILIDADES

La causa penal donde se investigo la deuda externa se inicia en Octubre de 1982 mediante una denuncia del ciudadano Alejandro Olmos en el Juzgado Nacional de Primera Instancia en los Penal y Correccional Federal N°2 a cargo entonces del Dr. Martín de Anzoátegui.

La investigación fue desarrollada en la causa No 14.467, que tramitó por ante el Juzgado en lo Criminal y Correccional Federal No 2, a cargo del Dr. Jorge Ballester, por la Secretaría No 4 y se dictó en el mes de julio del 2000, una sentencia poniendo fin a la investigación enviando un oficio al Congreso Nacional, con copia de la sentencia, y poniendo a disposición del mismo el expediente judicial con sus voluminosos anexos, para que el Parlamento tome la intervención que le corresponde.

De la sentencia del Juez surge que: «Ha quedado evidenciado en el trasuntar de la causa la manifiesta arbitrariedad con que se conducían los máximos responsables políticos y económicos de la Nación en aquellos períodos analizados. Así también se comportaron directivos y gerentes de determinadas empresas y organismos públicos y privados; no se tuvo reparos en incumplir la Carta Orgánica del Banco Central de la República Argentina; se facilitó y promulgó la modificación de instrumentos legales a fin de prorrogar a favor de jueces extranjeros la jurisdicción de los tribunales nacionales; inexistentes resultaban los registros contables de la deuda externa; las

empresas públicas, con el objeto de sostener una política económica, eran obligadas a endeudarse para obtener divisas que quedaban en el Banco Central, para luego ser volcadas al mercado de cambios; se ha advertido también la falta de control sobre la deuda contraída con avales del Estado por la empresas del Estado.-

Todo ello se advirtió en no menos de cuatrocientos setenta y siete oportunidades, número mínimo de hechos que surge de sumar cuatrocientos veintitrés préstamos externos concertados por YPF, treinta y cuatro operaciones concertadas en forma irregular al inicio de la gestión y veinte operaciones avaladas por el Tesoro Nacional que no fueron satisfechas a su vencimiento.

A ellos deben agregarse los préstamos tomados a través del resto de las Empresas del Estado y sus organismos, así como el endeudamiento del sector privado que se hizo público a través del régimen del seguro de cambio.-

Empresas de significativa importancia y bancos privados endeudados con el exterior, socializando costos, comprometieron todavía más los fondos públicos con el servicio de la deuda externa a través de la instrumentación del régimen de seguros de cambio (...)

El gobierno constitucional, en junio de 1984, se dirigió al Fondo Monetario Internacional exponiendo la situación heredada, el deterioro económico a partir del fracaso de la política en ese sentido practicada durante el gobierno de facto, reclamando condiciones más adecuadas para cumplir los compromisos. Tal vez ha llegado el momento de reiterar similar petición para lograr una reducción en los costos financieros de la deuda, sin perjuicio de otras ventajas que pudieran obtenerse de los países acreedores; pero, como se va esbozando, resultan otros los poderes llamados a tomar tan complejas decisiones. En efecto, debe recordarse que el país fue puesto desde el año 1976 bajo la voluntad de acreedores externos y en aquellas negociaciones participaron activamente funcionarios del Fondo Monetario Internacional.»

Para llegar a los U\$S 139.000 millones, equivalente a 66.3% del PBI (a fines de 2001) de deuda externa han coadyuvado distintos agentes económicos cada uno con una porción de responsabilidad.

- El gobierno argentino por adoptar políticas contrarias al interés nacional, políticas irresponsables observando sólo el corto plazo; e ilegítimas, aceptando deuda ilegal.
- También es responsable el FMI apoyando estas políticas y exigiendo la estatización de la deuda privada. El FMI ha sido juez y parte en esta cuestión.
- Los gobiernos de los países desarrollados porque sus políticas perjudican directamente a los países endeudados limitando su capacidad potencial de obtener recursos.
- Los bancos extranjeros porque fueron concientes de la ilegalidad de ciertas operaciones como quedó judicialmente probado.

Argentina: ¿el default más grande de la historia?

El incumplimiento por parte de la Argentina de su deuda externa no fue el primero ni el más abultado en la historia de los incumplimientos incurridos por distintos países a lo largo de la historia. Alfredo y Eric Calcagno (1999) citan a Keynes: *“El registro de incumplimientos (defaults) por gobiernos extranjeros de su deuda externa son tan numerosos, y por cierto tan cercanos a ser universales, que es más fácil tratar con ellos nombrando aquellos que no han incurrido en incumplimientos que aquellos que lo han hecho. Todos los gobiernos extranjeros que han tomado alguna suma considerable en el mercado de Londres han estado en incumplimiento en todo o en parte del servicio de su deuda externa en los pasados veinticinco años, con la excepción de Chile y Japón. (...) En verdad, no es una exageración decir que ha sido muy excepcional en la historia de la inversión extranjera, para un gobierno extranjero cumplir sus compromisos. En adición a aquellos países que incurrieron técnicamente en incumplimiento, existen algunos otros que pidieron prestado en el exterior en términos de su propia moneda y entonces permitieron que esa moneda se depreciara hasta menos de la mitad del valor nominal al cual se habían contratado los préstamos, y en algunos casos a una fracción infinitesimal de él. Los más importantes países en ese grupo son Bélgica, Francia, Italia y Alemania”.* (2)

En otro caso que nos compete directamente se debe citar el incumplimiento de Gran Bretaña respecto a la deuda contraída durante la segunda Guerra Mundial. En 1947 declaró la inconvertibilidad de su moneda, de tal forma que los saldos acreedores de distintos países solo podían ser utilizados para pagos dentro del área de la libra esterlina.

Se repite con insistencia que el default argentino de 88.000 millones de dólares es el más grande de la historia. Sin embargo, el mayor default corresponde a Estados Unidos, que el 15 de agosto de 1971 desconoció el tratado de Bretton Woods, que lo obligaba a entregar a los bancos centrales de los países signatarios oro a razón de una onza por cada 35 dólares. Al “cerrar la ventanilla del oro”, EE.UU dejó incumplidos compromisos por 60.000 millones de dólares de aquel entonces, que actualizados al valor que hoy tiene el oro representan 1.050.000 millones de dólares. Doce veces más que el default argentino.

En Bretton Woods se adoptó el dólar como única divisa para los pagos internacionales con la condición de que EE.UU. rescatara los dólares billete depositados en cualquiera de los bancos centrales de los países signatarios entregando una onza troy por cada 35 dólares billete. En ese momento, EE.UU. era depositario del 75% del oro del mundo. En 1949 contaba con 25.000 millones de dólares en oro a esa

(2) -John Maynard Keynes “Defaults By foreign governments”, en *The Nation and Athenaeum*, 18 de octubre de 1924, publicado en *The collected writings of John Maynard Keynes*, volumen XVIII, *Activities 1922-1932, the of reparations*, Macmillan, Cambridge University Press for the Royal Economic Society, Cambridge, 1978.

paridad y debía solamente 10.000 millones. El respaldo en oro más que duplicaba las deudas. La garantía de convertibilidad automática del dólar en oro era esencial para resguardar los derechos de los restantes países ante el riesgo de un eventual emisionismo, ya que EE.UU. tenía en su poder la máquina de imprimir dólares billete y no se pactaron límites físicos a la cantidad que el gobierno norteamericano podía imprimir. Si cualquier país miembro advertía un riesgo de inflación del dólar tenía una solución práctica e instantánea: canjear sus dólares papel por lingotes de oro a la paridad prefijada.

Fue lo que ocurrió: alentado por la facilidad de imprimir billetes que eran recibidos de buen grado en el resto del mundo, EE.UU. se lanzó a una política desenfrenada de gastos: carrera armamentista, guerra fría, carrera espacial, invasiones militares

Mientras crecía el déficit de la Balanza de Pagos las reservas de oro mermaban: en 1967 la reserva había bajado a la mitad con respecto a 1949 (12.000 millones) y las obligaciones con el exterior se había triplicado (33.000 millones).

Francia, exigió públicamente la repatriación del oro y Gran Bretaña, aunque con menos estridencia pública, hizo lo mismo. El 9 de agosto de 1971, el representante británico acudió personalmente al Tesoro de EE.UU. y solicitó la entrega de 2.588 toneladas de oro, equivalentes a 3.000 millones de dólares. Casi un tercio de las reservas que para esa fecha eran de apenas 8635 toneladas.

El viernes 13 de agosto de ese mismo año, Nixon (Presidente de los EE.UU) se recluyó en Camp David con todo su gabinete para evitar filtraciones y tomó la decisión de incurrir en default desconociendo el tratado de Bretton Woods y además congelar precios y salarios por 90 días.

En el momento del default los dólares estadounidenses en poder de los bancos centrales de los países signatarios alcanzaban a 60.000 millones. La deuda en oro equivalía a 51.775 toneladas o 1714 millones de onzas.

Al retener en forma ilegal el oro, EE.UU. obligaba a los países que quisieran tener sus reservas en oro –como era su derecho- a comprarlas en el mercado libre, en el que se produjo una suba desenfrenada, debida al default norteamericano, que alcanzó su pico el 21 de enero de 1980 con el precio récord de 850 dólares la onza. El precio había subido 24 veces: el 2400%. Medido en oro, los países sólo podían recuperar el 4.1% de su crédito con una quita del 95.9%. Bastante más alta que la quita del 65% lograda por la Argentina.

EL SUBDESARROLLO: EXCEDENTE Y ACUMULACIÓN

En este último capítulo nos detendremos en la problemática del subdesarrollo, tratando ya no de describir sus características sino de encontrar alguna de las causas que expliquen esta situación y las diferencias en el funcionamiento de los sistemas económicos de países subdesarrollados y desarrollados. Primeramente, comentaremos las distintas denominaciones que reciben los países subdesarrollados y también las distintas ideas acerca de su evolución o no hacia el desarrollo. En una segunda parte trataremos de comparar, elementalmente, el funcionamiento de las economías desarrolladas y las subdesarrolladas.

Las denominaciones que reciben el tipo de países que nos ocupa son diversas, se las considera como sinónimos, aunque cada una está reflejando una ponderación mayor para alguna de las características de estos países. Así nos encontraremos con: "Países pobres", para quienes hacen hincapié en la distribución del ingreso entre países y también entre ricos y pobres de un país; "Países en vías de desarrollo" para quienes estos países se encuentran en el camino hacia el desarrollo ya sea en forma continua

o a través del cumplimiento de sucesivas etapas; “Países no industrializados”», para quienes el sector secundario tiene una importancia definitiva y “Países subdesarrollados”, para quienes consideran a estos países con una situación estructural e institucional característica que es necesario modificar para aspirar a una situación mejor.

Como hemos puntualizado en la primera parte de este texto, sobre un determinado hecho, (en este caso el subdesarrollo), existen siempre distintas visiones y distintas explicaciones, todas ellas respondiendo a distintas concepciones ideológicas. Recordemos que las posiciones declaradas «neutrales» en economía no existen y que en aquellos casos que se declama la objetividad y la neutralidad nos llevan, obviamente, a una posición determinada.

Sintetizando, consideraremos dos enfoques alternativos sobre la cuestión del subdesarrollo: el enfoque evolucionista, y el proceso de cambio social.

a) La concepción evolucionista del proceso económico se enmarca dentro de la teoría neoclásica y considera la evolución económica como un proceso de mutación gradual, espontáneo y continuo. Actualmente, dentro de esta concepción se enmarcan las ideas de la convergencia, esto es, se considera que en el largo plazo todos los países progresan, pero que las diferencias entre los más avanzados y los menos avanzados se van reduciendo. Este fenómeno estaría ocasionado por la posibilidad que tienen los países menos avanzados de copiar los adelantos técnicos logrados por los países más avanzados, aunque esto sea posible con algunos períodos de rezago desde el momento en que se generó el adelanto.

b) Proceso de cambio social. Para este enfoque alcanzar el desarrollo exige transformaciones profundas y deliberadas en la estructura social e institucional, capaces de modificar esencialmente el funcionamiento de estas economías, ya que se considera que estos países se distancian cada vez más de los países avanzados.

Sigue siendo altamente expositivo el paralelismo expresado por Sunkel y Paz (1970). Estos sostienen que, para la primera concepción, los países subdesarrollados tienen una situación de atraso respecto a los otros, como si se tratara de una carrera en la cual unos están más adelantados que otros, pero donde todos compiten en una misma pista, persiguiendo la misma meta con idénticas reglas de juego y sin relaciones de ningún tipo entre competidores.

Para el enfoque estructuralista, las economías desarrolladas tienen una configuración estructural distinta a la que caracteriza a las subdesarrolladas, ya que la estructura de estas últimas es, en medida significativa, una resultante de las relaciones que existieron históricamente y aún perduran entre ambos grupos de países. Se trata de competidores de género diferente, que corren por pistas de diferente naturaleza, con objetivos disímiles y con distintas reglas de juego, pero impuestas en gran medida por uno de los grupos de competidores. En otras palabras, los mecanismos de acumulación, de avance tecnológico, de asignación de recursos y de distribución del ingreso son

diferentes y es este punto el que trataremos de analizar en las siguientes líneas.

Como vimos, en el análisis económico neoclásico, se considera a la economía como tendiendo a un equilibrio natural; el mercado es el mejor asignador de recursos y distribuidor de ingresos en el sistema económico. Con esta caracterización se evita penetrar en observaciones sobre la estructura económico-social de los países subdesarrollados.

Por otro lado, la crisis económica mundial de 1930 trajo como consecuencia un cambio fundamental en los países desarrollados: la economía tiene crisis periódicas, funciona con incertidumbre y es conveniente que el sector público intervenga para compensar esas crisis, minimizar la incertidumbre, combatir el desempleo, etc. Para estas cuestiones, el sector público puede influir sobre la demanda. En este caso, la inversión toma relevancia como componente de la demanda agregada; se estudia la inversión en su efecto de lograr compensar los desequilibrios económicos.

A partir de la concepción estructuralista, que intenta analizar la especificidad del subdesarrollo, la inversión pasará a ser estudiada como la variable que determina el stock de factor productivo capital; la inversión es relevante porque permite aumentar la capacidad productiva de la economía. Entonces, trataremos de ver con que otros destinos posibles compite la acumulación productiva; los recursos generados en un año pueden destinarse a acumulación productiva o acumularse improductivamente.

El concepto de acumulación, entonces, tendrá un sentido amplio, ya que considerará los distintos destinos posibles de la riqueza generada. También la inversión será considerada de manera no habitual, ya que computaremos como inversión a los recursos destinados a la inversión bruta, a la educación y a la investigación y desarrollo de nuevas técnicas. Así, consideraremos como inversión a todo aquello que implique un aumento de la capacidad productiva para el período siguiente: aumento del factor productivo capital, aumento en el nivel de preparación del factor trabajo y avance en el conocimiento y desarrollo de nuevas técnicas.

Si la inversión es una forma particular de acumulación, trataremos de indagar hasta qué punto esa forma sufre la competencia de otras, qué factores perjudican la acumulación productiva y cuáles favorecen la acumulación improductiva.

En principio, debemos determinar el nivel potencial de acumulación de un determinado sistema económico, ¿Cuál es la magnitud susceptible de ser acumulada? Esta magnitud la denominaremos excedente.

Como sostiene Celso Furtado (1976), "la idea de excedente apareció como una simple evidencia de los primeros estudios de la división social del trabajo. Los isiócratas, observando la sociedad francesa de la primera mitad de siglo XVIII, en la cual más de cuatro quintas partes de la población trabajaban en la agricultura, comprendieron que el bienestar de todos dependía de la agricultura. El excedente producido por la agricultura -la diferencia entre la producción agrícola y el consumo de productos agrícolas por la población campesina- constituía la base del desarrollo de las actividades no agrícolas. Era la parte del excedente que adoptaba la forma de renta de la tierra

(pagada a terratenientes), de diezmos (pagados al clero) e impuestos (pagados al estado) lo que constituía el principal alimento de los circuitos comerciales, permitiendo el desarrollo de las actividades manufactureras”.

Los fisiócratas no prestaron atención al hecho de que algunas actividades no agrícolas -producción de bienes de capital- contribuían a elevar el nivel de productividad agrícola. Pero vieron claramente las profundas vinculaciones existentes entre la forma de apropiación del excedente y la estructura de clases de la sociedad. El abandono de la utilización de estas categorías -excedente y formas de apropiación- que ocurre durante el siglo XIX, refleja el propósito de fundar una ciencia económica pura, es decir, con validez explicativa independiente del conocimiento de las estructuras sociales. Pero como pretender ignorar las estructuras sociales es, ni más ni menos, que aceptar las que existen en el presente como inmutables, se explica que el campo de estudio de los economistas se haya reducido tanto y que ellos hayan sido los últimos en comprender la propia evolución de la economía capitalista. Más claro, imposible: por esto se explica porque no se comprende la evolución de los países subdesarrollados.

El hombre siempre ha enfrentado sus tareas con algún grado de división del trabajo o especialización, por sexo o por edades: esta especialización tiene como consecuencia un aumento en la productividad del trabajo. Para las comunidades primitivas, esa mayor eficacia del trabajo posibilitaba la expansión demográfica. La mayor eficacia implicaba la aparición de un excedente que permitía vivir a más miembros en la comunidad.

Otro indicio de generación de un excedente por una sociedad es la aparición de desigualdades en los niveles de consumo de los miembros de la comunidad.

Intentaremos ahora el cálculo de este excedente en la Argentina. Durante 2004 la economía argentina produjo bienes y servicios finales por valor de \$ 447.643 millones que es el Producto Bruto Interno a valores corrientes de ese año. Esta es la magnitud de recursos generados durante 2004. El primer objetivo de la producción debe ser el mantenimiento de la población del país. Aquí nos preguntamos ¿cuánto cuesta mantener a los 38.226.051 habitantes? o ¿cuanto es razonable destinar del PBI al consumo de la población? Obviamente que en esto pueden existir distintas opiniones, pero podemos tomar como indicador el valor de la canasta familiar, aproximadamente \$ 2.000 por mes por familia tipo, por lo tanto cada uno de los argentinos necesita para vivir dignamente \$ 500 por mes. Este valor implica que, anualmente, una persona necesita \$ 6.000 y que los 38.226.051 necesitamos $38.226.051 \times 6.000 = \$ 229.356$ millones (siempre en \$ corrientes de 2004).

De los \$ 447.643 millones producidos necesitamos destinar \$ 229.356 millones al consumo de la población, por lo tanto la diferencia asciende a \$ 218.287 millones. Entonces el excedente es de aproximadamente 49% del PBI.

Ya hemos calculado el excedente de la economía argentina comparando la productividad social con el “costo necesario” para atender las necesidades de la comunidad.

Como mencionamos, el excedente es un concepto teórico que refleja cuánto sería susceptible de acumular productivamente. Veamos ahora cómo es la acumulación productiva en la Argentina. Para nuestro país los datos se presentan en el Cuadro N° 1. Durante 2004 la inversión alcanzó el 19% del PBI, los recursos destinados a educación (por todos los niveles de gobierno) fueron \$17.781 millones (3,97% de PBI) y los destinados a investigación y desarrollo tecnológico \$945 millones (0,21% de PBI).

CUADRON°1 ACUMULACION PRODUCTIVA		
CONCEPTO	MILLONES DE \$ CTES 2004	% PBI
Inversión	85.800	19,00
Educación	17.781	3,97
Inv. Y Des.	945	0,21
Total	104.581	23,18

Fuente: www.mecon.gov.ar/peconomical/docs/gp_cons.xls
www.indec.gov.ar/cuentas_nacionales.cuadro7

¿En qué se están acumulando los recursos?

El Cuadro N° 2 refleja la distribución personal del ingreso en la sociedad. La población está dividida en tres estratos, agrupada desde quienes perciben ingresos bajos (B), que reciben el 8,4% del ingreso nacional bruto disponible, el estrato de ingresos medios (M) que percibe el 26,5% del ingreso, y el estrato de ingresos altos (A) que recibe el 64,1% de ese ingreso. Este cuadro nos permite apreciar la estratificación social de la Argentina de acuerdo al nivel de ingreso. Así, el 40,8% de la población recibe \$35.567 millones, componiendo el estrato de ingresos B; el 37,8% de población percibe 112.206 millones, un 26,5% del ingreso y conforman el estrato M; y el estrato A está compuesto por el 21,4% de la población que recibe 275.645 millones y participa en un 65,1% del ingreso.

CUADRO N°2					
ESTRATOS DE INGRESOS BAJO MEDIO Y ALTO					
1	2	3	4	5	6
Estratos	Porcentaje de Personas	Población	Porcentaje del ingreso	Porcentaje del ingreso (*)	Ingreso en mill de \$
B	40,8	15.596.228	11,7	8,4	35.567
M	37,8	14.449.447	31,3	26,5	112.206
A	21,4	8.180.375	57,0	65,1	275.645
PBI: 447.643 millones en valores corrientes de 2004					
Población: 38.226.051. Proyección de la población total del país. Elaborado por INDEC en base a los resultados del Censo Nacional de población, Hogares y Viviendas 2001.					
Ingreso Nacional Bruto Disponible: 423.418.000.000.					
(*) La corrección para los datos de 2004 se realizó en base al trabajo del Banco Mundial « The Surfacing of Argentina's poor: a profile», Latin American and the Caribbean Región, Country Operations Departament IV, Mayo de 1994					
Fuente: Elaboración propia en base a Hogares según escala de ingreso per cápita familiar. Total de aglomerados urbanos. Primer semestre 2004. INDEC.					

En el Cuadro N° 2 reflejamos la situación de los tres estratos en donde, vemos el monto en millones de pesos que reciben, que se obtiene aplicando el porcentaje de participación de cada estrato en el Ingreso Nacional Bruto Disponible que surge de deducir del PBI a precios corrientes, las remisiones de rentas privadas de la inversión en carácter de utilidades y dividendos e intereses y otras transferencias corrientes entre privados residentes y no residentes (\$24.225 millones). Entonces, partiendo de un PBI de 447.643 millones, el ingreso monetario estimado es de 423.418 millones, al cual se le aplica el porcentaje de participación de cada estrato para obtener el ingreso de cada uno.

El cuadro N°3 nos ilustra como utilizan sus ingresos los tres estratos. En él se deduce el monto necesario para adquirir la canasta familiar (CF) valuada en \$2.000 (suponiendo que la población de cada estrato esta agrupada en familias tipo). Los consumos efectuados por una familia por sobre los valores de la CF serán considerado como consumo suntuario (y por lo tanto acumulación improductiva de recursos).

El estrato A percibe ingresos por \$275.645 millones; para adquirir la CF tiene que destinar \$49.082 millones, además hemos supuesto que paga el 90% de los impuestos directos que se recaudan en el país y ahorra el 90% del ahorro privado nacional; \$54.270 millones y 58.834 millones respectivamente. Deducidos del ingresos

estos últimos tres montos obtenemos que el nivel de consumo por sobre la CF es de \$113.459 millones.

El estrato M recibe ingresos por \$112.206 millones; para adquirir la CF debe asignar \$86.697 millones; y hemos supuesto que este estrato paga de impuestos directos el 10% de lo que se recauda en el país y ahorra el 10% del ahorro privado nacional. Por lo tanto el consumo por sobre la CF es de \$12.942 millones.

Debe notarse que a estos estratos se les ha asignado toda la recaudación por impuestos directos y todo el ahorro privado nacional, por ende estamos suponiendo que el estrato B no paga impuestos directos ni ahorra.

El consumo suntuario alcanza a \$126.401 millones lo que representa el 28% del PBI destinado a la acumulación improductiva. La economía argentina utiliza el excedente, de la siguiente manera: acumula productivamente el 23,2% PBI e improductivamente el 28%.

CUADRO N°3			
ESTIMACION DEL CONSUMO SuntuARIO			
<i>En millones de \$ de 2004.</i>			
	ESTRATO A	ESTRATO M	ESTRATO B
Ingreso	\$ 275.645	\$ 112.206	\$ 35.567
Menos			
Ingreso necesario p/canasta digna	\$49.082	\$ 86.697	\$ 93.577
Impuestos directos	\$ 54.270	\$ 6.030	
Ahorro	\$ 58.834	\$ 6.537	
Consumo suntuario	\$ 113.459	\$ 12.942	\$ -58.010
Fuente: <i>Elaboración propia.</i>			

¿Que ocurre en los países desarrollados?

Las diferencias en la distribución del ingreso son menores en los países desarrollados que en los subdesarrollados (ver cuadro n°5 Capítulo XIII). ¿Es ésta una cuestión que en los países desarrollados se toma como un problema de equidad, de justicia social, o tiene algún impacto sobre la eficiencia de la economía?

La acumulación productiva comparada para varios países se ve en el Cuadro n° 4.

CUADRO Nº4: ACUMULACIÓN PRODUCTIVA (En % del PBI)				
INVERSION PUBLICA EN	GASTO		TOTAL	
PAÍS	BRUTA INTERNA	INVESTIGACION EDUCACION	Y DESARROLLO	
China	38,3	2,3	0,7	41,3
Singapur	33,5	3,0	1,1	37,6
Japón	28,7	3,6	2,8	35,1
Noruega	25,2	7,4	1,6	34,2
Malasia	26,7	4,9	0,2	31,8
Australia	21,8	5,5	1,8	29,1
Alemania	21,3	4,8	2,4	28,5
Canada	19,7	6,9	1,7	28,3
Corea	20,9	3,7	2,8	27,4
Estados Unidos	18,5	5,4	2,6	26,5
Suecia	14,1	8,3	3,8	26,2
Francia	16,8	6,0	2,3	25,1
Italia	17,5	4,9	2,2	24,6
Reino Unido	15,9	5,3	2,0	23,2
Argentina	19,0	3,97	0,18	23,2

Fuente: Informe de Desarrollo Humano, Naciones Unidas, 2000 y UNESCO. Arg. 2004.

La primera columna del cuadro nos muestra el porcentaje del PBI destinado a Inversión Bruta Interna (IBI). En general, los países desarrollados tradicionales, tienen niveles de inversión más elevados que la Argentina, la cual es muy inferior a lo destinado por los países que han crecido más rápido en los últimos 30 años. En la columna siguiente vemos, en porcentaje del PBI, lo destinado por cada país a la educación, en este rubro, Argentina sólo sobrepasa a Singapur y China y es ampliamente superada por Canadá, Suecia, Noruega y Francia. En la tercera columna se observa, en porcentaje del PBI, lo destinado a Investigación y Desarrollo, para lo cual Argentina destina 1/10 respecto a los países desarrollados. Considerando los tres rubros, la Argentina destina a acumulación productiva 23,2% del PBI mientras que utiliza 28% del PBI en consumo suntuario (\$ 126.401/447.643 millones).

En toda esta cuestión, la diferencia entre los países capitalistas desarrollados y subdesarrollados es considerable. La evidencia estadística nos indica que en los países desarrollados, la participación de los trabajadores en la distribución funcional del ingreso mantuvo (salarios/VA) y elevó el componente social en el ingreso de los trabajadores. En esta cuestión, el papel del Estado fue fundamental, ya que logró conciliar la elevación del ingreso de los trabajadores con un alto nivel de acumulación en el sistema productivo.

Este resultado se alcanzó evitando la acumulación improductiva (acumulación de bienes suntuarios que ocurre en la medida que existan diferencias considerables en la distribución personal del ingreso) a través, entre otros instrumentos, de la tributación directa hacia los sectores más ricos y, por otro lado, la priorización de los bienes sociales como componente del ingreso de los trabajadores. Esta conjugación determina bajas diferencias en la distribución del ingreso, con lo cual se evita destinar una magnitud importante del excedente en acumulación improductiva.

Podemos, ahora, observar algunos casos de países desarrollados, por ejemplo Suecia y Japón que son las sociedades más igualitarias de la actualidad.

En Suecia, la magnitud de recursos destinados al consumo de la sociedad es considerablemente elevada, (79% del PBI, según el Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, 1993) lo cual se logró en base a aumentar fundamentalmente la producción de bienes sociales (la educación es gratuita, pero el alumno además recibe los útiles escolares, libros, indumentaria para educación física, etc.); así se logró también mantener la capacidad competitiva de las empresas, ya que no se modificó el salario monetario, mejorando la relación productividad-salario monetario, ya que la acumulación productiva mejoró la productividad. La cuestión central estuvo en el tratamiento del excedente, ya que a través de la tributación directa (las empresas pagan impuesto a las ganancias progresivo en la medida que distribuyen utilidades, si no lo hacen y reinvierten las ganancias no pagan impuestos) por un lado y el aumento en la provisión de bienes sociales, por el otro, se evitó la estratificación social y se orientó la acumulación hacia el aparato productivo.

Observemos el caso de Japón: en este país la organización de la empresa no se basa en la competencia entre sus miembros, sino que los empleados ingresan a una empresa para realizar allí una carrera y son recompensados, principalmente, en función de su antigüedad. Por lo tanto, la presión para elevar el nivel de ingreso de los trabajadores es débil, o más débil que en el capitalismo occidental, con lo cual se ha logrado evitar la estratificación social a niveles de ingreso promedio menores que en Occidente y, por lo tanto, niveles de consumo menores (consumo: 66% del PBI según el Informe de Desarrollo Humano de la ONU -1993-). Claro está que esta situación se logró también a raíz de un sistema tributario altamente progresivo, los impuestos directos participan en un 85% del total recaudado. Esta conjunción de factores socio-culturales y de política económica determinó que el nivel de excedente de la economía japonesa fuese extraordinariamente elevado. En una época sirvió para financiar las

aventuras expansionistas de la casta militar que dominaba el estado japonés y después de la segunda guerra mundial para acumular productivamente.

Un tercer ejemplo, en donde los factores históricos-políticos tienen una incidencia importante, es el caso de Inglaterra. En este país se aumentó el nivel de vida de los trabajadores pero, a diferencia de Suecia, se lo hizo a través de mejorar el salario monetario, lo que tuvo una repercusión directa en la capacidad competitiva internacional de las empresas inglesas (ya que el salario es un costo para el empresario). Esta menor capacidad competitiva de las empresas inglesas fue disimulada durante mucho tiempo por la posición ventajosa de este país como imperio colonial, comercial y militar, lo que le permitió aumentar el nivel de vida de sus trabajadores y no acentuar sus políticas en utilizar el excedente lo más eficazmente posible. Cuando la situación de privilegio de Inglaterra desapareció, esta menor capacidad competitiva de las empresas quedó al descubierto, con lo cual comenzó la declinación internacional de la economía inglesa.

Recapitulando, en los tres países desarrollados se consideran factores históricos y de voluntad política que explican, en algún grado, la situación particular de cada uno. En los tres países existió la voluntad política, de las fuerzas sociales responsables de decidir la utilización del excedente, de evitar la estratificación social a través de la tributación directa (Inglaterra en menor grado) y de elevar el nivel de ingreso de los trabajadores (Suecia elevó los bienes sociales, Inglaterra, el salario monetario y Japón, ambos, pero en menor medida por la menor presión ejercida por sus trabajadores) para lograr una importante acumulación productiva de ese excedente; Japón, con un nivel de excedente mayor, logra tasas de crecimiento más elevadas; Suecia, con un excedente menor, pero eficazmente utilizado, e Inglaterra con un grado de eficiencia menor. Los tres países desembocan en situaciones diferentes y, si consideráramos otros países desarrollados, encontraríamos también situaciones particulares.

Los países subdesarrollados han tenido una escasa acumulación de capital y además, la tecnología adoptada ha sido capital intensiva respecto de la dotación relativa de factores disponibles, lo cual implica una considerable cantidad de población subempleada.

Este sector de población se encuentra ocupada en actividades que no tienen aumento de productividad y además, no existe la posibilidad de que estos trabajadores mejoren su ingreso, ya que para que eso ocurriera, sería necesario elevar el precio de lo que venden y, como los compradores son también subempleados, la posibilidad de aumentos de precios es escasa porque los demandantes tienen su ingreso estancado. Quedan configurados dos sectores, uno en el cual se invierte, con lo que se logra aumento de la productividad y aumento en los ingresos, que generalmente está enfocado al mercado externo o al 30 o 40% más rico de la población y otro sector, en el cual se emplea la mayor parte de la población, en el que no hay acumulación que permita aumentos en la productividad ni tampoco existe la posibilidad de aumentos en los ingresos. Esta situación implica que los recursos destinados al consumo

necesario de los habitantes se mantiene estancado, ya que buena parte de la población “sobrevive”, mientras que el consumo global puede ser elevado, ya que los estratos sociales más ricos destinan buena parte de los ingresos al consumo de bienes suntuarios, con lo cual la acumulación fuera del aparato productivo es importante.

El resto de los países desarrollados o de crecimiento rápido destinan a acumulación productiva porcentajes considerablemente mayores al caso argentino. Nuestro país efectúa una acumulación productiva baja para intentar un crecimiento sostenido que le permita superar una situación dual en donde conviven el consumo refinadísimo y las excentricidades inexplicables con el aumento de la deserción escolar, del desempleo o tasas de mortalidad infantil elevadas. Para lograr esto conviene tener en claro que no estamos en el mismo camino ni tenemos el mismo auto que los países desarrollados y que es imprescindible aplicar políticas económicas que incidan en la asignación de los recursos.

BIBLIOGRAFIA

1. ALTIMIR, O. y BECCARIA, L.: «La Distribución del Ingreso en la Argentina». Serie de Reformas Económicas, N° 40. CEPAL. Noviembre de 1999.
2. ASTORI, D.: «Enfoque Crítico de los Modelos de Contabilidad Social». Editorial Siglo XXI. México. 7ª Edición. 1988.
3. BANCO MUNDIAL: «Argentina. The surfacing of Argentinian poor: A profile». 1994.
4. BASUALDO, E: “Deuda Externa y poder económico en la argentina”. Editorial Nueva América. 1987.
5. BASUALDO, E. y KHAVISSE, M.: «El Nuevo Poder Terrateniente». Editorial Planeta. Buenos Aires. 1ª Edición. 1994.
6. BASUALDO, E: “Estudios de Historia Económica Argentina”. Editorial SigloXXI. 2006.
7. B.C.R.A.: «Estimaciones Trimestrales del Balance de Pagos». 1991-2º trimestre 1993.
8. BECCARIA, L.: «Distribución del Ingreso en la Argentina: Explorando lo sucedido desde mediados de los setenta». En Desarrollo Económico N° 123. Oct.-Dic. 1991. Buenos Aires.

9. BURKUN, M. y SPAGNOLO, A.: «Nociones de Economía Política». Editorial Zavalía. 1988.
10. CALCAGNO, A.E. y CALCAGNO, A.F.: «El Universo Neoliberal». Editorial Alianza. Buenos Aires. 1ª Edición. 1995.
11. CALCAGNO, AE Y CALCAGNO, E: "La Deuda Externa explicada a todos". Editorial Catálogos. 1999
12. CASTRO, A. y LESSA, C.: «Introducción a la Economía». Editorial Siglo XXI. 39ª Edición. 1982.
13. CENTRO DE ESTUDIOS BONAERENSE (CEB): «Informe de Coyuntura». Varios números. La Plata.
14. C.E.P.A.L.: «Equidad y Transformación Productiva: Un enfoque integrado». Naciones Unidas. Santiago de Chile. 1992.
15. C.E.P.A.L.: «La Brecha de la Equidad». Naciones Unidas. Santiago de Chile. 1997.
16. CORTES CONDE, R.: «La Economía Argentina en el Largo Plazo». Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1ª edición. 1997.
17. de PABLO, J.C.: «Incompletísimo Diccionario de Economía». Volumen I y II. Editorial Cronista. Buenos Aires. 1ª Edición. 1992 y 1994.
18. DILLARD, D.: «Las Teorías Económicas de John Maynard Keynes». Editorial Aguilar. 1971.
19. DORNBUSCH, R. y FISHER, S.: «Macroeconomía». Editorial Mac Graw Hill. Barcelona. 1985.
20. FERGUSON, C. y GOULD, J.: «Teoría Microeconómica». Editorial F.C.E. Buenos Aires. 1ª Edición. 1977.
21. FERNÁNDEZ LÓPEZ, M.: «Historia del Pensamiento Económico». Editorial AZ. Buenos Aires. 1ª Edición. 1998.
22. FERRER, A.: «La Economía Argentina». Editorial F.C.E. Madrid. 13ª Edición. 1979.
23. FERRER, A.: «El Capitalismo Argentino». Editorial F.C.E. Buenos Aires. 1ª Edición. 1998.
24. FERRUCCI, R.: «Instrumental para el Estudio de la Economía Argentina». Editorial Tesis. Buenos Aires. 5ª Edición. 1991.
25. FISHLOW, A.: «El Estado de la Ciencia Económica en América Latina». Informe 1985. BID. Washington. 1986.
26. FLOUZAT, D.: «Economía Contemporánea». Editorial Ateneo. Buenos Aires. 1978.
27. FRIEDMAN, M.: «Ensayos sobre Economía Positiva». Editorial Alianza. Madrid. 1ª Edición. 1967.

28. FURTADO, C.: «Breve Introducción al Desarrollo». Editorial F.C.E. México. 1ª Edición. 1983.
 29. FURTADO, C.: «Desarrollo y Subdesarrollo». Editorial EUDEBA. Buenos Aires. 5ª Edición. 1969.
 30. FURTADO, C.: «Prefacio a una Nueva Economía Política». Editorial F.C.E. Río de Janeiro. 1976.
 31. FURTADO, C.: «Teoría y Política del Desarrollo Económico». Editorial Siglo XXI. México. 15ª Edición. 1999.
 32. GARCIA, A.: «Cómo Funciona el Sistema Financiero». En Realidad Económica N° 100. Buenos Aires. 1^{er}. bimestre de 1991.
 33. GIARRACCA, N.; APARICIO, S.; GRAS, C. y BERTONI, L.: «Agroindustrias del Noroeste». Editorial La Colmena. Buenos Aires, 1ª Edición. 1995.
 34. GONZALEZ, N. y TOMASSINI, P.: «Introducción al Estudio de las Cuentas Nacionales». Editorial Eudeba, Buenos Aires, 17ª Edición. 1980.
 35. GUILLEN, R.: «La Inflación Argentina Contemporánea». En Realidad Económica N° 92. Buenos Aires. 1er. bimestre de 1990.
 36. HEYMAN, D.: «Inflación y Estabilización». Revista de la CEPAL N° 28. Santiago de Chile. 1988.
 37. INDEC: «Encuesta Permanente de Hogares». Varios números. Buenos Aires.
 38. INDEC: «Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares. 1996/97». Buenos Aires. 1997.
 39. INDEC: «Anuario Estadístico de la República Argentina». Buenos Aires. 1998.
 40. INSTITUTO DE ESTUDIOS FISCALES y ECONOMICOS (I.E.F.E.). «Informe de Coyuntura». Varios números. La Plata.
 41. KATZ, C.: «Teorías de la Inflación en Latinoamérica». En Realidad Económica N° 86. Buenos Aires. 1^{er}. bimestre de 1989.
 42. LAJUGIE, J.: «Los Sistemas Económicos». Editorial EUDEBA. Buenos Aires. 14ª Edición. 1981.
 43. LANGE, O.: «Economía Política». Editorial F.C.E. México. 1966.
 44. LEFTWICH, R.: «Sistema de Precios y Asignación de Recursos». Editorial Interamericana. México. 2ª Edición. 1975.
 45. MEEK, R.: «Smith, Marx y Después. Diez ensayos sobre el desarrollo del pensamiento económico». Editorial Siglo XXI. Madrid. 1980.
 46. MINISTERIO DE ECONOMÍA: «Informe Económico». Varios números.
-

47. MINSBURG, N. y VALLE, H. (coordinadores): «Argentina Hoy: Crisis del Modelo». Editorial Letra Buena. Buenos Aires. 1ª Edición. 1995.
48. MONTEVERDE, E.: «Concepto e Interpretación de las Cuentas Nacionales». Ediciones Macchi. Buenos Aires. 1ª edición. 1994.
49. NACIONES UNIDAS: «Informe de Desarrollo Humano 1992». Editorial CIDEAL. Madrid. 1992.
50. NACIONES UNIDAS: «Informe de Desarrollo Humano 1993». Editorial CIDEAL. Madrid. 1993.
51. NACIONES UNIDAS: «Informe de Desarrollo Humano 2000».
52. PREBISCH, R.: «Contra el Monetarismo». El Cid Editor. Buenos Aires. 1976.
53. PREBISCH, R.: «Introducción a Keynes». Editorial F.C.E. México. 4ª Edición. 1960.
54. ROBINSON, J.: «Ensayos Críticos». Editorial Hyspamérica. Madrid. 1984.
55. ROLL, E.: «Historia de las Doctrinas Económicas». Editorial Mac Graw Hill. España. 13ª Edición. 1991.
56. ROZENWURCEL, G.: «Inflación y Estabilización en la Argentina: El Plan Austral». CEDES. Buenos Aires. 1985.
57. RUIZ VALIENTE, R. y ACEVEDO HERRERA, M.: «Pensamiento Económico. Principales doctrinas». Ediciones de la Universidad. Buenos Aires. 1998.
58. SAMUELSON, P y NORDHAUS: «Economía». Editorial Mac Graw Hill. España. 13ª Edición. 1991.
59. SCHVARZER, J.: «La Industria que Supimos Conseguir». Editorial Planeta. Buenos Aires. 1ª Edición. 1996.
60. SUEEZY, P.: «Teoría del Desarrollo Capitalista». Editorial F.C.E. México. 1945.
61. SUNKEL, O.: «La Inflación Chilena: Un enfoque heterodoxo». El trimestre económico. XXV.4. México. 1958.
62. SUNKEL, O. y PAZ, P.: «El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo». Editorial Siglo XXI. México. 1ª Edición. 1970.
63. SUNKEL, O. (compilador): «El Desarrollo desde Adentro». Editorial Fondo de Cultura Económica. México. 1ª Edición. 1991.
64. WEATHERFORD, J.: «La Historia del Dinero». Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile. 1ª Edición. 1997.
65. ZALDUENDO, E.: «Economía: Ciencia y Realidad». Editorial Macchi. Buenos Aires. 1980.
66. ZALDUENDO, E.: «Breve Historial del Pensamiento Económico». Editorial Macchi. Buenos Aires. 2ª Edición. 1994.

**Introducción a la Economía
y Problemática Económica
Argentina**

1ª Edición 1994.
La Plata

2ª Edición 1995.
La Plata

**Introducción a la Economía,
Estructura y Problemas
de la Economía Argentina.**

1ª Edición 1997.
La Plata

2ª Edición 1999.
La Plata

3ª Edición 2001.
La Plata

3ª Edición 2005
1era. Reimpresión 2005.

**Introducción a la Economía
Argentina**

1ª Edición 2007.
La Plata
1ª Reimpresión Enero 2010
La Plata



El presente texto tiene como objetivo brindar al estudiante que se inicia en las cuestiones económicas una serie de conocimientos básicos sobre la ciencia económica y el sistema económico de un país, considerando algunos de sus problemas principales. En este sentido, se intenta exponer los distintos temas desde lo más elemental y acompañar dichas explicaciones con ejemplos (en particular de nuestro país) que tratan de aclarar cada cuestión. Así, en la Primera Parte se plantea el problema económico que enfrentan todas las sociedades y cómo éstas se organizan para resolverlo y, conjuntamente, el surgimiento de la ciencia económica, con una reseña elemental de los distintos discursos económicos. Quizás resulte difícil comprender esto último, en esta instancia, por lo que se recomienda releerlo después de concluir el texto.

La Segunda Parte describe el funcionamiento de un sistema económico, donde se comienza con un sistema sencillo y elemental para ir efectuando incorporaciones que lo acerquen al sistema económico de la sociedad actual.

En la Tercera Parte se efectúa una descripción de la estructura económica de nuestro país, sectorial y regionalmente.

En la Cuarta Parte se plantean algunos problemas del sistema: distribución del ingreso, deuda externa, desempleo, inflación, medio ambiente, inserción en el mundo y el desarrollo tratando de reflejar la realidad de los países subdesarrollados.