

Libros de **Cátedra**

Argumentación y polémica

Claves teóricas y actividades de escritura

Paula C. Niemelä, María Cecilia Pavón
y Silvia J. Scattolin

Bachillerato de Bellas Artes

C
colegios


EDITORIAL DE LA UNLP



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

ARGUMENTACIÓN Y POLÉMICA

CLAVES TEÓRICAS Y ACTIVIDADES DE ESCRITURA

Paula C. Niemelä

María Cecilia Pavón

Silvia J. Scattolin

Bachillerato de Bellas Artes



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



Agradecimientos

Agradecemos a las autoridades del Bachillerato de Bellas Artes, por alentarnos a llevar adelante este proyecto.

Nuestro agradecimiento a la Secretaria Académica, Dra. Guillermina Piatti, y a la Jefa del Departamento de Lenguas y Literatura, Prof. Lila Tiberi, por su generoso y desinteresado acompañamiento durante el proceso de producción de este libro.

Y agradecemos especialmente a nuestros estudiantes, que participaron con entusiasmo de las actividades de clase, insumo primordial de este manual.

Índice

Introducción	6
Advertencia	8
Prólogo	9
PRIMERA PARTE	10
Seminario de Argumentación	
CAPÍTULO 1	11
Sobre el discurso argumentativo	
CAPÍTULO 2	13
Temas, posiciones, argumentos	
CAPÍTULO 3	16
La argumentación en el texto narrativo	
CAPÍTULO 4	19
Las citas textuales	
CAPÍTULO 5	23
Las analogías	
CAPÍTULO 6	27
Marcadores discursivos y conectores	
CAPÍTULO 7	32
La focalización discursiva	
CAPÍTULO 8	37
De la lectura crítica al texto argumentativo	
CAPÍTULO 9	42
Cine y Argumentación	
SEGUNDA PARTE	45
Seminario de Discursos Polémicos	
CAPÍTULO 10	46
Sobre el discurso polémico	

CAPÍTULO 11	49
Argumentos racionales y emocionales	
CAPÍTULO 12	53
El orden argumentativo	
CAPÍTULO 13	56
Relaciones de alocución	
CAPÍTULO 14	61
Los usos personales	
CAPÍTULO 15	66
Modalidades discursivas	
CAPÍTULO 16	72
Los subjetivemas	
CAPÍTULO 17	76
Polifonía discursiva	
CAPÍTULO 18	82
Entre lo periodístico y lo literario	
Bibliografía general	89
Las autoras	91

Introducción

El Bachillerato de Bellas Artes ha constituido como propósito educativo general el desarrollo de la competencia comunicativa en los alumnos. Por tanto, se considera al alumno como productor activo de sus propios conocimientos y sujeto que construye y reconstruye sus aprendizajes, creando significados a partir de la experiencia.

En ese sentido, el Proyecto Académico y de Gestión 18-22 propone incentivar la reflexión lingüística para el abordaje de las lenguas, a fin de ampliar la capacidad comunicativa y desarrollar un conocimiento consciente sobre el funcionamiento del sistema de la lengua y de los factores que intervienen tanto en la comprensión como en la producción de textos. (Aguerre, 2017)

Además, el Proyecto Académico y de Gestión 22-26 presenta el concepto de comunicación como una construcción colaborativa de significados, y propicia una concepción dialógica de la enseñanza y el aprendizaje. (Aguerre, 2022)

Por otra parte, como sostienen Calsamiglia y Tusón (2001), la argumentación, como secuencia textual –ya sea dominante o secundaria, envolvente o incrustada– aparece en muchas de las actividades discursivas características de la vida social pública o privada. Se argumenta y se polemiza en la vida cotidiana y también en los ámbitos y textos más formales. Se argumenta en cualquier situación en la que se quiere convencer o persuadir de algo a una audiencia. En ese sentido, es una práctica discursiva que corresponde a una función comunicativa: la que se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión. A su vez, toda argumentación presenta un carácter polémico, marcadamente dialógico: se basa en la contraposición de dos o más posturas.

Entre los trayectos de escritura que son parte del plan de estudios del Bachillerato, se encuentran el Seminario de Argumentación (5º año) y el Seminario de Discursos Polémicos (6º año) que proponen a los alumnos la reflexión sobre las estrategias discursivas y su puesta en práctica en diferentes discursos, cuyos objetivos se centran en provocar la adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma de ver el tema que se debate.

La metodología propuesta para estos Seminarios se enmarca en el enfoque comunicativo y en el enfoque por tareas que, si bien provienen del ámbito de las lenguas extranjeras, hemos adoptado desde hace varios años en el Bachillerato para las asignaturas de producción de textos. De acuerdo a dichos enfoques, tomamos la actividad como concepto central del aprendizaje, el “aprender haciendo”, junto con el ejercicio de la reflexión lingüística durante todas las etapas del proceso de escritura. Consideramos el texto como la unidad de sentido y el núcleo de los distintos niveles de análisis lingüístico: notacional, gramatical, discursivo, pragmático y socio-cultural.

En el mismo sentido, el rol docente consiste en guiar el proceso de composición, dialogar sobre el trabajo de los alumnos, propiciar el comentario entre pares, atender las dificultades en forma individualizada y frecuente, acompañar la producción de las versiones preliminares y del trabajo definitivo.

Por todo lo antedicho, este libro de cátedra permitirá sistematizar las claves teóricas y las propuestas de escritura de ambas asignaturas, así como ocupar un área de vacancia entre los materiales didácticos para alumnos de pregrado, específicamente para la producción de textos argumentativos y polémicos.

Advertencia

Deseamos mencionar que en esta publicación se empleará la forma masculina singular y plural para referirse a las personas en general. Cabe aclarar, sin embargo, que el uso de esta opción de ninguna manera constituye una afirmación acerca de una postura sobre la identidad de género, ni pretende encasillar el tema ni desconocer la variedad existente. Oportunamente, la Secretaría Académica, junto con la jefatura del Depto. de Lenguas y Literatura del Bachillerato de Bellas Artes, publicó un documento sobre el tema, al que se puede acceder mediante el siguiente enlace: <https://www.bba.unlp.edu.ar/lenguajeinclusivo>.

Prólogo

Este libro de cátedra surge a partir de la experiencia de aula, a lo largo de muchos años, en el Seminario de Argumentación (5º año) y en el Seminario de Discursos Polémicos (6º año), y es también el resultado de procesos de búsqueda e investigación, puesta a prueba, reflexión y revisión de instrumentos para propiciar el desarrollo de las competencias de escritura de los estudiantes. El objetivo general de la publicación es sistematizar los conceptos teóricos y las actividades producción textual para ambas materias, a fin de orientar el trabajo de clase. Pretendemos contribuir a la autonomía de quienes aprenden a través de un itinerario que les permita lograr los efectos buscados en sus producciones; a tal fin, se proponen actividades de escritura que parten de la lectura, la reflexión y el análisis de textos argumentativos y/o polémicos para arribar, luego de la apropiación consciente de las opciones discursivas, a la producción textual.

El libro está organizado en dos grandes partes, una para cada Seminario. A su vez, cada una contiene una presentación general y diversos capítulos en los que se abordan las claves teóricas y los textos modélicos, así como se plantean variadas actividades y propuestas de escritura.

Los destinatarios del libro son principalmente los estudiantes, por lo tanto, el tono, el nivel de lengua, la transposición didáctica de las claves teóricas y las propuestas de actividades están formuladas para que puedan acceder a ellas de manera autónoma para el trabajo en clase, o a fin de reforzar sus conocimientos.

Los otros destinatarios son los profesores a cargo de cada Seminario, ya que la obra sistematiza el encuadre teórico y las actividades de aula para que sirvan como orientaciones y sugerencias de trabajo para cada materia. Cabe aclarar que las propuestas de actividades no agotan las posibilidades de reflexión y análisis sobre los textos modélicos, y que, junto a las propuestas de escritura, están pensadas como referencias o guías para la tarea de clase.

El contenido del libro gira alrededor de la argumentación y la polémica presentes en textos escritos, principalmente en columnas periodísticas de opinión. Nos queda como deuda pendiente el abordaje de dichas tipologías en el discurso oral, tanto para su análisis como para actividades de producción.

PRIMERA PARTE

Seminario de Argumentación

CAPÍTULO 1

Sobre el discurso argumentativo

Los géneros discursivos

La vida social de las personas está atravesada por intercambios comunicativos, con propósitos determinados, que se concretan principalmente mediante el uso de la lengua: el saludo al llegar o irse, un pedido en el buffet, una pregunta a un compañero, la explicación que da el profesor, las respuestas a las preguntas de examen, una noticia sobre un caso policial, los comentarios en un grupo de WhatsApp. En pocas palabras, llamamos **discurso** al uso de la lengua en distintas actividades comunicativas que se realizan en la práctica social.

En ese sentido se puede afirmar que, de acuerdo a las situaciones o contextos comunicativos específicos, las personas generamos e interpretamos variedades de discursos, a los que se denomina **géneros discursivos**. Es decir, son hechos comunicativos, que se concretan en un contexto social, de acuerdo a ciertas normas y convenciones, que responden a ciertos fines propuestos por una comunidad discursiva y que tienen rasgos lingüísticos obligatorios.

En otras palabras, un género discursivo es un enunciado o conjunto de enunciados relativamente estables y reconocibles para los hablantes. Por ejemplo, una carta, un folleto turístico, un examen escrito, un cuento, una charla TED, una entrevista periodística, etc.

El discurso argumentativo

El discurso argumentativo se destaca principalmente por su propósito comunicativo: al argumentar, buscamos **persuadir** o **convencer** a nuestro destinatario para que acepte la validez de nuestra postura. Por ende, la argumentación aparece en muchos campos sociales, como la publicidad, la política, el periodismo, la justicia, y también en la vida cotidiana y escolar, cada vez que tenemos que sostener una posición sobre algún tema (por ejemplo, en los debates del centro de estudiantes, en el análisis de una obra de arte o de un evento deportivo, en las discusiones por el viaje de fin de curso).

En un sentido amplio, la argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa específica: lograr la **adhesión** del receptor. Además, una característica importante

es que el dominio de la argumentación se encuentra en el campo de lo opinable, lo posible, lo **verosímil**; se relaciona con el paradigma de los razonamientos cotidianos y de las ciencias humanas. En ese sentido se diferencia del discurso científico, cuyo campo pertenece al de las verdades absolutas y las leyes de la naturaleza.

Si bien en sus orígenes la argumentación fue más que nada oral, en la actualidad se manifiesta en discursos escritos (editoriales periodísticos, columnas de opinión, críticas de cine, ensayos, etc.) y también orales (discursos políticos, comentarios periodísticos, etc.).

Todo texto argumentativo gira alrededor de un **tema**, que suele ser de interés público, sobre el cual el emisor y el receptor tienen un conocimiento compartido. En otras palabras, el emisor da por sentado que el receptor conoce el tema.

Por otra parte, como ya dijimos, el texto argumentativo busca persuadir, convencer al interlocutor sobre la validez de una postura, o para que realice determinada acción (por ejemplo, votar a determinado candidato). Dicha postura se expresa con una oración llamada **tesis**, que a su vez se defiende mediante el desarrollo de distintos **argumentos** que constituyen las razones, los fundamentos que sostienen la tesis.

A su vez, para exponer los argumentos, se recurre a una variedad de recursos expresivos y estilísticos que enriquecen la argumentación: citas textuales, preguntas retóricas, analogías, adjetivación, etc. Y también la argumentación puede encontrarse relacionada con la narración y la descripción.

En los capítulos que siguen trabajaremos a partir de distintas tipologías textuales para hacer un análisis reflexivo de las características de cada texto, y propondremos variadas actividades de producción con la finalidad de consolidar las competencias de escritura de textos argumentativos. Teniendo en cuenta que la escritura es una actividad compleja, comenzaremos con la exploración, análisis y producción de textos breves, hasta llegar a la escritura de un texto ensayístico sobre una obra literaria o una película, a modo de síntesis de lo aprendido en clase.

CAPÍTULO 2

Temas, posiciones, argumentos

A la salida del cine

Se acaba de estrenar una película de superhéroes. Dos amigos conversan a la salida del cine:

Joaquín: ¡Qué buena película! ¡Me encantó!

Felipe: ¿De veras? ¡A mí me pareció malísima!

Joaquín: ¡No puede ser! ¿Por qué no te gustó?

Felipe: Y... por ejemplo, es demasiado larga, y además no es una buena adaptación del cómic.

Joaquín: Ah, pero los efectos especiales están muy logrados, y la banda de sonido es genial.

Felipe: Puede ser, pero las escenas de acción son muy violentas. Y además, ¿quién es el actor? No le da el físico para ese rol.

Joaquín: ¿Vos decís? A mí, en cambio, me pareció muy buena su actuación.

Felipe: Ni ahí, no se la cree ni su abuela, ¡ja ja! La próxima, elijo yo.

En esta conversación aparecen los primeros elementos de la argumentación: gira alrededor de un **tema** (la película), sobre el cual cada uno expresa una **tesis** o posición (es buena/es mala, me gustó/no me gustó), que sostiene con **argumentos** o razones (es demasiado larga, no es una buena adaptación, la banda de sonido es genial, los efectos especiales están muy logrados, etc.) para intentar **persuadir** a su interlocutor de la validez de su postura.

Sin embargo, no siempre las opiniones se formulan de manera antagónica (bueno/malo, blanco/negro, lindo/feo) sino que frecuentemente las posturas se enuncian de manera más compleja. Veamos un ejemplo:

The Batman es la mejor película de la franquicia, es la mejor aventura de esta saga hasta la fecha. Lo más llamativo es que **no parece una película de superhéroes**, no tanto por su enfoque más realista como por lo crudo que resulta su retrato de una ciudad claramente inspirada en Nueva York.

(...) En resumidas cuentas... *The Batman* es una muy buena película que propone algo diferente. **No resulta redonda, pero sí fascinante en muchos aspectos y absorbente en su propuesta.** Además, es una obra compacta

que no depende de remontajes posteriores para hacer llegar al espectador lo que buscan sus responsables. (Zorrilla, 2022)

¿Cuál es la oración que expresa la posición del autor, es decir, su tesis sobre la película?
¿Con qué argumentos sostiene esa posición?

Actividad

Elegir algunos de los siguientes temas, y para cada uno, formular una situación de comunicación de la cual se infiera:

- Quién es el enunciador y cuál es el contexto de la comunicación.
- Qué postura tiene sobre el tema.
- Con qué argumentos defiende su posición.

Temas para elegir:

La experiencia de ver películas en el cine
Viaje de fin de curso a Bariloche: ¿sí o no?
Practicar un deporte extremo.
Llevarse la vianda desde casa en lugar de comprar en el buffet.
Colaborar con los quehaceres domésticos.
Comer una cucharada de hormigas.
Tomar suplementos nutricionales deportivos.
Correr desnudo por las calles.
Modificar el plan de estudios del Bachi.

En la inauguración de un Congreso

El gran escritor Gabriel García Márquez, quien recibiera el Premio Nobel de Literatura, fue invitado a decir unas palabras en el Primer Congreso Internacional de la Lengua Española. Este fue su discurso:

Botella al mar para el Dios de las palabras

Por Gabriel García Márquez

(Discurso en el Primer Congreso Internacional de la Lengua Española, celebrado en Zacatecas, México, abril de 1997)

https://cvc.cervantes.es/obref/congresos/zacatecas/inauguracion/garcia_marquez.htm

Actividad

- a. El texto comienza con el relato de una anécdota. ¿Con qué función se la incluye? ¿En qué otro momento del artículo se retoma dicha anécdota?
- b. ¿Cuál es el tema sobre el que se argumenta? ¿Cuál es la posición del enunciador sobre ese tema?
- c. ¿Con qué argumentos sostiene su posición?
- d. Para desarrollar algunos argumentos, el enunciador recurre a la ejemplificación y a datos empíricos. ¿En qué parte del texto se encuentran esos recursos?
- e. En el cuarto párrafo se dice: “nuestra contribución...”, “simplifiquemos la gramática...”, “jubilemos la ortografía...”, “¿Y qué de nuestra be de burro...?”. ¿Por qué se utiliza la primera persona del plural? ¿Con quiénes se identifica ese uso pronominal?
- f. Realizar un diagrama que represente cómo está organizado el texto que acabamos de analizar, es decir, cuál es su estructura.
- g. Producción de texto: elegir una de estas afirmaciones y escribir un texto de opinión que incluya: una introducción para presentar el tema, la oración de la tesis, tres párrafos con el desarrollo de los argumentos, y un párrafo conclusivo. Incluir alguna ejemplificación y algunos datos empíricos.
 - Un libro es una ventana abierta a infinitos universos.
 - Un buen libro nunca se acaba, se esconde dentro de vos.
 - De todas las mentiras, la literatura es mi favorita.

Referencias

- Zorrilla, Mikel (4 de marzo de 2022) The Batman es la mejor película de presentación de la franquicia. En: <https://www.espinof.com/criticas/the-batman-mejor-pelicula-presentacion-franquicia-aventura-sucia-oscura-ecos-seven> (recuperado enero 2023)
- García Márquez, Gabriel (1997) Botella al mar para el Dios de las palabras. Inauguración Congreso de Zacatecas 1997. México, Centro Virtual Cervantes. En: https://cvc.cervantes.es/obref/congresos/zacatecas/inauguracion/garcia_marquez.htm (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 3

La argumentación en el texto narrativo

En el capítulo 1 presentamos el concepto de géneros discursivos, que se refiere a aquellos enunciados relativamente estables que se producen en todos los ámbitos de la actividad humana, y por lo tanto se relacionan con una dimensión histórico-cultural de la comunicación.

Por otra parte, desde una dimensión lingüística, se habla de **tipos textuales**, como una categoría ligada a una teoría para clasificar científicamente los textos.

El lingüista J.M. Adam considera que los textos tienen una estructura secuencial que puede analizarse según esquemas prototípicos. Es decir, están organizados mediante formas elementales prototípicas, o unidades mínimas de composición textual. Según este autor, las secuencias prototípicas pueden clasificarse en: narrativa, descriptiva, argumentativa, explicativa y dialogal.

La secuencia es una estructura relativamente autónoma que posee una organización interna propia, y además está en relación de dependencia o independencia con respecto al conjunto mayor (texto) del que forma parte. En ese sentido, se puede afirmar que los textos no suelen ser homogéneos, sino que están contruidos mediante una sucesión de secuencias textuales heterogéneas.

Dicha heterogeneidad textual se manifiesta mediante la **inserción** o la **dominancia**. En el caso de la inserción, una secuencia contiene otra de distinto tipo. Por ejemplo: <secuencia argumentativa <secuencia narrativa> secuencia argumentativa>.

En cambio, la dominancia ocurre cuando se mezclan secuencias de tipos diferentes. Por ejemplo: predominan las secuencias narrativas coordinadas mediante conectores argumentativos.

La argumentación como secuencia incrustada

A menudo una secuencia argumentativa se encuentra incrustada dentro de un texto narrativo. Es el caso del cuento “El eclipse”, del escritor guatemalteco Augusto Monterroso.

El eclipse, por Augusto Monterroso

Cuando fray Bartolomé Arrazola se sintió perdido aceptó que ya nada podría salvarlo. La selva poderosa de Guatemala lo había apresado, implacable y definitiva. Ante su ignorancia topográfica se sentó con tranquilidad a esperar la muerte. Quiso morir allí, sin ninguna esperanza, aislado, con el pensamiento fijo en la España distante, particularmente en el convento de los Abrojos, donde Carlos Quinto condescendiera una vez a bajar de su eminencia para decirle que confiaba en el celo religioso de su labor redentora.

Al despertar se encontró rodeado por un grupo de indígenas de rostro impasible que se disponían a sacrificarlo ante un altar, un altar que a Bartolomé le pareció como el lecho en que descansaría, al fin, de sus temores, de su destino, de sí mismo.

Tres años en el país le habían conferido un mediano dominio de las lenguas nativas. Intentó algo. Dijo algunas palabras que fueron comprendidas.

Entonces floreció en él una idea que tuvo por digna de su talento y de su cultura universal y de su arduo conocimiento de Aristóteles. Recordó que para ese día se esperaba un eclipse total de sol. Y dispuso, en lo más íntimo, valerse de aquel conocimiento para engañar a sus opresores y salvar la vida.

–Si me matáis –les dijo– puedo hacer que el sol se oscurezca en su altura.

Los indígenas lo miraron fijamente y Bartolomé sorprendió la incredulidad en sus ojos. Vio que se produjo un pequeño consejo, y esperó confiado, no sin cierto desdén.

Dos horas después el corazón de fray Bartolomé Arrazola chorreaba su sangre vehemente sobre la piedra de los sacrificios (brillante bajo la opaca luz de un sol eclipsado), mientras uno de los indígenas recitaba sin ninguna inflexión de voz, sin prisa, una por una, las infinitas fechas en que se producirían eclipses solares y lunares, que los astrónomos de la comunidad maya habían previsto y anotado en sus códices sin la valiosa ayuda de Aristóteles.

Actividades

- El narrador, en tercera persona, se sitúa en diferentes perspectivas a lo largo del relato. De acuerdo a esas perspectivas, ¿cómo se puede caracterizar a Fray Bartolomé Arrazola en la primera parte? ¿Cómo caracterizarías a los indígenas en la segunda?
- ¿Qué quiso insinuar el narrador con esta frase: “Entonces floreció en él una idea que tuvo por digna de su talento y de su cultura universal y de su arduo conocimiento de Aristóteles”?
- En la narración hay dos blancos, es decir, dos hechos que no se cuentan: i) Identificar esos dos momentos. ii) ¿Qué relación se puede establecer entre estas ausencias en el relato y la posición ideológica del narrador ante lo relatado?
- “Los indígenas lo miraron fijamente y Bartolomé sorprendió **la incredulidad** en sus ojos.” La expresión destacada se interpreta de una manera mientras leemos el cuento por primera vez, y adquiere otra interpretación una vez que completamos la lectura. ¿Cómo explicarías ambas interpretaciones?

e. Producción de texto: Te proponemos que escribas dos cartas:

- En la primera, Fray Bartolomé se dirige al emperador maya para solicitarle su perdón y así evitar su sacrificio, para lo cual expone las razones o argumentos por los cuales debería perdonarlo.

- En la segunda, el emperador le niega el perdón a Fray Bartolomé, y también expone sus razones o argumentos.

Para tener en cuenta al escribir las cartas:

- Prestar atención a la forma de dirigirse a cada destinatario, tener en cuenta su jerarquía. En ningún caso el voseo o el tuteo sería adecuado.

- Considerar el contexto histórico-político en que está ambientado el relato.

- Cada carta debe tener una fórmula de apertura para dirigirse al destinatario, una fórmula de saludo final, y la firma del remitente.

Referencias

Monterroso, Augusto (1998) El eclipse. En: *Obras completas (y otros cuentos)* (Pp. 55-56). Barcelona, Anagrama.

Ciapuscio, Guiomar (1994) Tipologías y tipos textuales en la investigación lingüística. En: *Tipos textuales*. Buenos Aires, Ciclo básico común. Pp. 22-25, 89-91.

CAPÍTULO 4

Las citas textuales

La citación es un recurso por medio del cual el enunciador de un texto reproduce palabras ajenas y las incorpora en su propio discurso. Es decir, se incluyen fragmentos discursivos (orales o escritos) que fueron enunciados por otras personas. Este procedimiento también se denomina enunciado referido.

Hablamos de **cita directa** –también llamada estilo directo– cuando se transcribe literalmente lo dicho por otra persona. Para introducir el fragmento citado, se antepone un verbo declarativo y luego se encierra el discurso ajeno entre comillas (marca tipográfica). Por ejemplo:

Al finalizar el partido entre Argentina y Francia, Messi declaró: “Sufrimos un montón, pero lo conseguimos y acá está. Ahora a disfrutar, no vemos la hora de ya estar en la Argentina para vivir la locura que va a ser eso” (La Nación, 18-12-22)

En cambio, se trata de **cita indirecta** o **paráfrasis** –también llamada estilo indirecto– cuando se reformula lo dicho por otro enunciador. Es decir, la cita no se transcribe literalmente, sino que el enunciador reproduce su contenido pero en otras palabras.

En este caso, también se usa un verbo declarativo para introducir el fragmento, pero no se encierra entre comillas, y además hay que hacer algunos cambios para incorporar la cita a la nueva situación comunicativa. Es necesario modificar las referencias deícticas con respecto al texto original: pronombres personales, marcas de tiempo y lugar, y tiempos verbales. Por ejemplo:

Al finalizar el partido entre Argentina y Francia, Messi comentó que habían sufrido mucho, pero lo habían conseguido y allí estaba. Agregó que a partir de ese momento sólo pensaban en disfrutar, y que no veían la hora de estar enseguida en Argentina para vivir la locura que sería aquello.

¿Cuáles son las referencias deícticas?

Las referencias deícticas son toda la información que en un enunciado se refiere al hablante, al interlocutor y al contexto de espacio-tiempo en el que se produce la comunicación. Por lo tanto, son deícticos:

- Los pronombres personales
- Los demostrativos
- Los adverbios de tiempo y lugar
- Los tiempos y las personas verbales

Al hacer una cita se incorpora un discurso dentro de otro. Sin embargo, cada discurso es enunciado en una situación comunicativa diferente: hay distintos enunciadores, no es el mismo contexto espacial-temporal y tampoco son iguales los destinatarios originales de cada texto:

En el ejemplo de cita directa, Messi hace sus declaraciones el 18 de diciembre, minutos después del partido, y su destinatario es el periodista que lo entrevistó. En cambio, en el ejemplo de cita indirecta, el enunciador es una docente que varios meses después lo incluye en un libro de cátedra, cuyos destinatarios son los estudiantes del Seminario de Argumentación.

Por eso, al hacer la cita indirecta es necesario modificar los elementos deícticos en función del nuevo contexto de enunciación:

Los tiempos y personas del verbo: *Sufrimos mucho / habían sufrido mucho*

Marcas de tiempo y lugar: *acá está / allí estaba*

Demostrativos: *la locura que va a ser eso / la locura que sería aquello*.

¿Cuáles son los verbos declarativos?

Tanto en el estilo directo como en el indirecto, para introducir el discurso citado se usan verbos declarativos, que expresan todas las actividades verbales que se realizan durante la comunicación. Por ejemplo: *decir, responder, comentar, etc.*

Ahora bien, ¿es lo mismo *decir* que *asegurar*, o *comentar* que *opinar*? Una adecuada selección de estos verbos declarativos le permite al enunciador incluir una evaluación del contenido de la cita. Veamos algunas diferencias en estos ejemplos:

Messi *dijo* que ganarían el Mundial. / Messi *prometió* que ganarían el Mundial.

Los periodistas *decían* que la estrategia de Scaloni no era buena. / Los periodistas *criticaban* que la estrategia de Scaloni no era buena.

Algunos ejemplos de verbos declarativos son: *anunciar, comunicar, considerar, criticar, decir, desaprobado, exclamar, gritar, juzgar, manifestar, mencionar, notificar, opinar, responder, reprochar, reclamar, etc.*

¿Para qué se usan las citas?

El uso de la cita en un texto argumentativo se introduce con tres propósitos principales:

a) para ilustrar algo que estamos diciendo: al incluir citas se fundamenta y se refuerza la opinión del que argumenta.

b) para apoyar con una voz y una autoridad ajena nuestras propias palabras: se habla de “citas de autoridad” cuando se utilizan frases de personas prestigiosas, esto es, de personas que poseen algún saber o alguna experiencia con relación al tema, que son reconocidas en su campo de conocimiento.

c) para mostrar una opinión ajena discrepante y, generalmente, rebatirla (contraargumentación). Por ejemplo:

Me parece que hay mucho de disparate en esa propuesta de “jubilar la ortografía”. A mí me parece que hay un contrasentido en su propuesta de preparar nuestra lengua para un “porvenir grande y sin fronteras”. Porque el porvenir de una lengua (como el porvenir de nada) no depende de la eliminación de las reglas sino de su cumplimiento. (Giardinelli, 1997)

El enunciador, Mempo Giardinelli, retoma lo dicho por García Márquez y lo incorpora en su texto para refutarlo.

Los efectos de lo virtual en la vida real

El narrador y ensayista Sergio Sinay reflexiona sobre el impacto que tiene la virtualidad en nuestra vida cotidiana, en especial, entre los jóvenes.

Una sociedad de hijos virtuales

Por Sergio Sinay

<http://sergiosinay.blogspot.com/2015/04/una-sociedad-de-hijos-virtuales-por.html>

Actividades

- En el primer párrafo se dice que “No hay un segundo de sus vidas en el que no estén *enredados*”. ¿En qué consiste el juego de palabras? ¿Estás de acuerdo con lo que se plantea en ese primer párrafo?
- El texto gira alrededor del contraste entre la virtualidad y la realidad, entre la conexión y la comunicación. Realizar un cuadro comparativo que presente las características y las consecuencias de cada categoría, de acuerdo a la posición del autor.
- ¿Con cuáles de los conceptos del punto anterior estás de acuerdo, y con cuáles en desacuerdo? ¿Podrías brindar las razones o argumentos para sostener tu postura?
- Explorar los siguientes enlaces, elegir un par de citas textuales e integrarlas adecuadamente al artículo de Sinay en forma de citas directas e indirectas:

<https://lamenteesmaravillosa.com/7-fabulosas-frases-de-umberto-eco/> (sobre entender al otro)

<https://quote-citation.com/es/citas/1154> (sobre la comunicación y la comunidad)

<https://www.ofrases.com/frase/17679> (sobre la conexión y los vínculos)

<https://www.ofrases.com/frase/17683> (sobre los celulares y la distancia personal)

- Producción de texto:

Elegir una de estas tesis, y escribir un texto argumentativo organizado en introducción, tesis, argumentación y conclusión. Incorporar citas directas e indirectas.

Tesis para elegir:

- La conversación presencial se desarrolla con lentitud, nos enseña paciencia.
- Con la tecnología nos hemos habituado a una nueva forma de estar “solos juntos”.
- Las aplicaciones y las redes sociales simplifican muchas cosas, pero también nos esclavizan.
- Lo virtual es la nueva realidad, y no es incompatible con la realidad material.

Referencias

- Messi, Lionel (18 de diciembre de 2022). Lionel Messi confirmó que sigue en la Selección. Buenos Aires, *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/deportes/futbol/lionel-messi-quiero-seguir-viviendo-unos-partidos-mas-siendo-campeon-del-mundo-nid18122022/> (recuperado enero 2023).
- Giardinelli, Mempo (11 de abril de 1997). Jubilación de la ortografía. Buenos Aires, *Página 12*.
- Sinay, Sergio (27 de abril de 2015). Los hijos virtuales. En: <http://sergiosinay.blogspot.com/2015/04/una-sociedad-de-hijos-virtuales-por.html> (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 5

Las analogías

La **analogía** es un procedimiento de aclaración o ilustración que se construye poniendo en relación un concepto con otro de distinto campo. Se manifiesta lingüísticamente a través de comparaciones y de metáforas. Es una forma de acercar lo más complejo y abstracto a partir de algo más cercano y material. A través de comparaciones y representaciones metafóricas comprendemos conceptos difíciles de entender.

Componentes de la analogía:

- Se establece una similitud entre un primer elemento o primera proposición, y un segundo elemento o segunda proposición.
- Entre ambos hay una cualidad o característica en común.
- Para reforzar y hacer más evidente la analogía, se utilizan nexos específicos: *como, al igual que, de la misma manera que, de igual modo, así como, tan... como.*

Algunos ejemplos:

“Jubilar la ortografía porque da trabajo suena tan absurdo como jubilar a la matemática porque ahora todo el mundo suma o multiplica con calculadoras de cuatro dólares.”

(Giardinelli, 1997)

“Un mensaje de texto es como el sándwich que alguien se prepara y come de apuro: no obedece a las reglas del arte culinario, sino al hambre. Pero, en el momento mismo en que se acepta la posibilidad de escribir un mensaje de texto en dos líneas o de mordisquear medio salame mientras se repasa la agenda del día, quedan descartadas la cortesía ortográfica y la culinaria.”

(Sarlo, 2006)

“Pretendemos avanzar hacia el futuro; pero como el reflejo en el espejo, la memoria nos asalta con los sueños y deseos, entonces imposibles, que tuvimos durante la pandemia.”

(Gibert, 2020)

Actividad

- Formular analogías a partir de algunas de estas situaciones:
 - Ver el recital de mi banda favorita.
 - Estar pendiente del celular mientras alguien está hablándome.
 - Entregar un trabajo con ortografía deficiente.

- Estudiar una lengua extranjera exótica.
 - Ser estudiante del Bachi.
 - Ser fanático de un equipo deportivo.
 - Aprobar esta materia.
 - Manejar en la ciudad de La Plata.
- b. Producción de texto: expresar una postura sobre los grupos de WhatsApp; desarrollar dos argumentos para sostenerla. Incluir alguna analogía.

La lectura y sus obstáculos

Hay ocasiones en que la lectura de un texto se nos hace cuesta arriba, por distintos motivos resulta complicado acceder a su sentido. Los autores Beatriz Sarlo y Guillermo Martínez desarrollan algunas reflexiones sobre ese tema.

Elogio de la dificultad

Por Guillermo Martínez

Cada vez que se habla de lectura, maestros, escritores y editores se apresuran a levantar las banderas del hedonismo, como si debieran defenderse de una acusación de solemnidad, y tratan de convencer a generaciones de adolescentes desconfiados y a adultos entregados a la televisión que leer es puro placer. Interrogados en suplementos y entrevistas hablan como si ningún libro, y mucho menos los clásicos, desde Don Quijote a Moby Dick, desde Macbeth a Facundo, les hubiera opuesto nunca resistencia y como si fuera no sólo sencillo llegar a la mayor intimidad con ellos, sino además un goce perpetuo al que vuelven todas las noches en sus lecturas de cabecera.

La posición hedonista es, por supuesto, simpática, fácil de defender y muy recomendable para mesas redondas porque uno puede citar de su parte a Borges: “Soy un lector hedónico: jamás consentí que mi sentimiento del deber interviniera en afición tan personal como la adquisición de libros, ni probé fortuna dos veces con autor intratable, eludiendo un libro anterior con un libro nuevo...”

Y bien, yo me propongo aquí la defensa más ingrata de los libros difíciles y de la dificultad en la lectura. No por un afán especial de contradicción, sino porque me parece justo reconocer que también muchas veces en mi vida la lectura se pareció al montañismo, a la lucha cuerpo a cuerpo y a las carreras de fondo, todas actividades muy saludables y a su manera placenteras para quienes las practican, pero que requieren, convengamos, algún esfuerzo y transpiración. Aunque quizá sea otro deporte, el tenis, el que da una analogía más precisa con lo que ocurre en la lectura. El tenis tiene la particular ambivalencia de que es un juego extraordinario cuando los dos contrincantes son buenos jugadores, y extraordinariamente aburrido, pero se vuelve patéticamente aburrido si uno de ellos es un novato, y no alcanza a devolver ninguna pelota. Las teorías de la lectura creen decir algo cuando sostienen el lugar común tan extendido de que es

el lector quien completa la obra literaria. Pero un lector puede simplemente no estar preparado para enfrentar a un determinado autor y deambulará entonces por la cancha recibiendo pelotazo tras pelotazo, sin entender demasiado lo que pasa. La versión que logre asimilar de lo leído será obviamente pálida, incompleta, incluso equivocada. Si esto parece un poco elitista basta pensar que suele ocurrir también exactamente a la inversa, cuando un lector demasiado imaginativo o un académico entusiasta lanza sobre el texto, como tiros rasantes, conexiones, interpretaciones e influencias en las que el pobre escritor nunca hubiera pensado.

En todo caso la literatura, como cualquier deporte, o como cualquier disciplina del conocimiento, requiere entrenamiento, aprendizajes, iniciaciones, concentración. La primera dificultad es que leer, para bien o para mal, es leer mucho. Es razonable la desconfianza de los adolescentes cuando se los incita a leer aunque sea un libro. Proceden con la prudencia instintiva de aquel niño de Simone de Beauvoir que se resistía a aprender la “a” porque sabía que después querrían enseñarle la “b”, la “c” y toda la literatura y la gramática francesa. Pero es así: los libros, aún en su desorden, forman escaleras y niveles que no pueden saltarse de cualquier manera. Y sobre todo, sólo en la comparación de libro con libro, en las alianzas y oposiciones entre autor y autor, en la variación de géneros y literaturas, en la práctica permanente de la apropiación y el rechazo, puede uno darse un criterio propio de valoración, liberarse de cánones y autoridades y encontrar la parte que hará propia y más querida de la literatura.

La segunda dificultad de la lectura es, justamente, quebrar ese criterio; confrontarlo con obras y autores que uno siente en principio más lejanos, exponerse a literaturas antagónicas, impedir que las preferencias cristalicen en prejuicios, mantener un espíritu curioso. Y son justamente los libros difíciles los que extienden nuestra idea de lo que es valioso. Son esos libros que uno está tentado a soltar y sin embargo presiente que si no llega al final se habrá perdido algo importante. Son esos libros contra los que uno puede estrellarse la primera vez y sin embargo misteriosamente vuelve. Son a veces carromatos pesados y crujientes que se arrastran como tortugas. Son libros que uno lee con protestas silenciosas, con incomprendiones, con extrañeza, con la tentación de saltar páginas. No creo que sea exactamente un sentimiento del deber, como ironiza Borges, lo que nos anima a enfrentarnos con ellos, e incluso a terminarlos, sino el mismo mecanismo que lleva a un niño a pulsar enter en su computadora para acceder al siguiente nivel de un juego fascinante. Y los chicos no ocultan su orgullo cuando se vuelven diestros en juegos complicados, ni los montañistas se avergüenzan de su atracción por las cumbres más altas.

Hay una última dificultad en la lectura, como una enfermedad terminal y melancólica, que señala Arlt en una de sus aguafuertes: la sensación de haber leído demasiado, la de abrir libro tras libro y repetirse al pasar las páginas: pero esto ya lo sé, esto ya lo sé. Los libros difíciles tienen la piedad de mostrarnos cuánto nos falta.

Actividades

- a. Este texto fue publicado originalmente en 2001, y en el primer párrafo dice “... adultos entregados a la televisión”. ¿Cómo habría que reformular esa frase para adecuarla la época actual?

- b. La argumentación del texto progresa en gran parte por el uso de analogías. ¿Con qué distintas cosas, según el autor, se asemeja la dificultad de leer algunos textos?
- c. ¿Cuál es la posición del autor, y con qué argumentos la sostiene?
- d. Para intercambiar ideas: con frecuencia se escucha decir que “los jóvenes no leen”. ¿Están de acuerdo con esa afirmación? ¿Qué opinan de esa idea?
- e. Producción de texto: elegir uno de estos títulos y escribir un texto argumentativo que incluya algunas analogías.
 - ¿Los jóvenes no leen?
 - La literatura en la escuela, ¿clásicos o modernos?
 - Leer en las redes vs. leer literatura.

EL LECTOR Y SUS LÍMITES

Por Beatriz Sarlo

<https://tallerdesemio.files.wordpress.com/2016/03/el-lector-y-sus-lc3admites.pdf>

Actividades

- a. ¿Cómo explicarías cuál es el tema del que se ocupa el texto?
- b. Enunciar una oración que exprese la posición (tesis) de la autora. ¿Cuál es la relación entre esa tesis y el último párrafo (conclusión)?
- c. ¿Con qué argumentos sostiene su tesis?
- d. ¿Por qué se usan comillas para las palabras “sagrados” e “indeseables”? ¿Qué connotación agregan las comillas?
- e. Al igual que en “Elogio de la dificultad”, en el texto de Sarlo hay una gran presencia de analogías. ¿Entre qué conceptos se establecen similitudes, y cuáles son las características en común?
- f. Producción de texto: escribir un texto de opinión que desarrolle cuáles son las posibles lecturas de la novela *Frankenstein*, de Mary Shelley. Incluir alguna analogía y alguna cita textual.

Referencias

Giardinelli, Mempo (11 de abril de 1997). Jubilación de la ortografía. Buenos Aires, *Página 12*.

Sarlo, Beatriz (30 de abril de 2006). Mensajes de texto. Buenos Aires, *Clarín*.

Gibert, Eva (21 de mayo de 2020). La cuarentena original y su agenda. Buenos Aires, *Página 12*.

Martínez, Guillermo (2001) Elogio de la dificultad. Buenos Aires, *Clarín*.

<https://guillermomartinezweb.blogspot.com/2011/06/elogio-de-la-dificultad.html>

Sarlo, Beatriz (19 de enero de 1995) El lector y sus límites. En: Suplemento de Cultura. Buenos Aires, *Clarín*.

CAPÍTULO 6

Marcadores discursivos y conectores

Los **marcadores discursivos** y los **conectores** son elementos que nos ofrece la lengua, cuya función es relacionar adecuadamente un enunciado con otro (a nivel oracional), o un conjunto de enunciados con otros (a nivel textual). De esa manera establecen relaciones lógicas y semánticas entre las distintas partes del texto. Es decir que, además de colaborar con la cohesión y coherencia del discurso, cumplen la función de guiar u orientar su interpretación.

En el caso del discurso argumentativo, el uso de marcadores y conectores tienen mucha importancia, porque refuerzan y hacen explícita la orientación argumentativa que va desde los enunciados hacia la conclusión.

Si bien entre dos enunciados yuxtapuestos está implícito el sentido lógico, el uso de marcadores lo pone en evidencia y ayuda a evitar malentendidos. A modo de ejemplo, analicemos la diferencia entre estos grupos de enunciados:

Las películas de superhéroes están llenas de clichés y lugares comunes. Los guiones no son originales. (Enunciados yuxtapuestos).

*Las películas de superhéroes están llenas de clichés y lugares comunes. **Además**, los guiones no son originales.* (El conector manifiesta una misma orientación de la información entre ambos enunciados).

*Las películas de superhéroes están llenas de clichés y lugares comunes. **En mi opinión**, los guiones no son originales.* (Mediante el marcador, el enunciatador se hace cargo de la siguiente afirmación como propia).

De acuerdo a la función general que cumplen, los marcadores y conectores pueden agruparse de esta manera:

Para organizar el texto: se usan para ordenar las partes del discurso. Por ejemplo:

Iniciadores: *para empezar, antes que nada.*

Enumeradores: *en primer lugar, en segundo lugar.*

Distribuidores: *por un lado, por el otro; por una parte, por la otra.*

Digresores: *a propósito, por cierto, a todo esto.*

Finalizadores: *por último, en último término, en fin, finalmente.*

Continuativos: *entonces, así pues, de modo que, pues bien, conque.*

Conclusivos: *en consecuencia, en conclusión, en resumen, por tanto.*

Para introducir operaciones discursivas: indican qué posición asume el enunciador con respecto al enunciado, o señalan cómo debe tratarse la información.

Indicativos de opinión: *desde mi punto de vista, en mi opinión.*

Para manifestar certeza: *Es evidente que, es indudable que, en realidad, está claro que.*

Para expresar confirmación: *En efecto, por supuesto, efectivamente, desde luego.*

Para brindar ejemplos: *Por ejemplo, a saber, así, en concreto, sin ir más lejos.*

Reformuladores: *es decir, o sea, total, en otras palabras, por ejemplo.*

Conectores: establecen las relaciones lógico-semánticas en el texto. Por ejemplo:

Aditivos: *además, incluso, asimismo.*

Contra-argumentativos: *sin embargo, no obstante, por el contrario.*

De causa: *a causa de ello, por eso, porque, puesto que, ya que.*

De consecuencia: *por tanto, por consiguiente, en consecuencia, entonces, en efecto, de ahí.*

De condición: *si, en el caso de que, a menos que, siempre que.*

De finalidad: *para que, a fin de que, con el propósito de.*

Actividad

Usar variados marcadores y conectores para relacionar de distintas maneras estos grupos de enunciados. Advertir los cambios de sentido logrados.

- a. *La actividad humana no es la única responsable del cambio climático. Deberíamos tomar medidas urgentes y concretas para frenarlo. El efecto invernadero tiene consecuencias muy graves a largo plazo.*
- b. *Practicar una actividad física tiene beneficios indiscutibles para las personas. Los deportes altamente competitivos requieren de mucha disciplina y elevan el nivel de autoexigencia. Cualquier nivel de entrenamiento deportivo debe estar supervisado por un preparador físico con experiencia.*
- c. *Ser alumno del Bachi tiene sus ventajas y sus inconvenientes. La formación en las materias generales nos permite estudiar cualquier carrera universitaria sin problemas. La formación artística también tiene mucho nivel. Pasamos tantas horas en el colegio que a veces resulta difícil tener suficiente tiempo libre para otras actividades.*

Los registros de lengua

Para intercambiar ideas a partir de los ejemplos de más abajo:

¿En qué situación de comunicación se podría producir cada mensaje? ¿Quiénes serían los interlocutores? ¿Cuál sería el propósito de cada mensaje? ¿De qué manera se transmitiría? ¿Cuáles son las diferencias en el uso del vocabulario?

Ejemplos:

- a. -Chicos, no se olviden que el jueves que viene es la entrega de diplomas.

-Sí, ya nos dijeron. ¿A qué hora tenemos que estar?

-A las siete empieza el acto, así que vénganse media hora antes.

b. El equipo de gestión del Bachillerato de Bellas Artes invita a usted al Acto académico de entrega de diplomas a la Promoción 63.

5 de diciembre, 19:00. Edificio “Noche de los Lápices” (10 N° 1472).

Cada vez que tenemos que emitir un mensaje, los hablantes seleccionamos la manera más adecuada de expresar el texto, de acuerdo a la situación de comunicación, es decir, según el tema del mensaje, quién será el destinatario, en qué medio se transmitirá, etc. Todos esos factores, sumados al contexto socio-cultural del hablante, determinan lo que se llama el **registro** del texto; es decir, las características que lo harán adecuado para determinado contexto de comunicación.

En el artículo que leeremos, el periodista Alejandro Gamero reflexiona sobre la adecuación ortográfica en los mensajes de WhatsApp.

“Ola k ase”: en defensa de la mala ortografía en WhatsApp

Por Alejandro Gamero

Resulta escandalosa la manera en que vapuleamos diariamente a nuestro idioma, normalmente a través de las redes sociales y de la Web 2.0 en general. No es necesario ser profesor de lengua en un instituto para constatar esta lamentable realidad. Por poco que usemos estas herramientas, el maltrato de la lengua, a través de la desidia ortográfica o del poco cuidado léxico, es el pan de cada día. No es solo que se cometan algunas faltas aquí o allí o que se utilice alguna palabreja poco apropiada; al detenerse en muchas de las conversaciones que tienen nuestros jóvenes en redes sociales se descubre que la lengua ha perdido su valor más esencial: su carácter comunicativo. En otras palabras, no me entero de nada de lo que dicen (al menos yo, supongo que ellos sí).

Son jóvenes, se puede pensar, y están aprendiendo, o no les importa ser correctos en el uso de un instrumento que para ellos sí comunica. “Si me entienden, me sirve”, podría ser la máxima. Sin embargo, me he topado con adultos, muchos de ellos muy preocupados por el uso correcto de la lengua, profesores y escritores, que tienen idéntico nivel de dejadez del idioma en redes sociales o en WhatsApp. ¿Qué puede llevar a estas personas, que conocen bien y respetan las normas, e incluso las protegen y defienden, a saltárselas de buenas a primeras en determinados usos? En la era pre-WhatsApp cabía pensar que quitar alguna letra podía hacer que nos ahorrásemos caracteres, escribir menos para aprovechar más el espacio del mensaje. Incluso podríamos seguir pensando lo mismo en Twitter, donde el espacio de cada mensaje es limitado, pero nos quedamos sin excusa para el resto de redes sociales o para WhatsApp. ¿Acaso se sigue haciendo por costumbre? ¿O es un ejemplo más del conocido principio de la economía del lenguaje?

Por otra parte, he constatado que esas mismas personas que cometen faltas de ortografía en redes sociales, después son capaces de hacer un uso impecable del idioma en otras

circunstancias, algo que no ocurre precisamente con los jóvenes. Cabe pensar, por lo tanto, que las faltas de ortografía que cometen unos y otros se deben a distintos motivos.

Aunque se ha visto potenciado por las nuevas tecnologías, el uso de abreviaturas del estilo de *k* en lugar de *que* o de *x* en lugar de *por*, no es ninguna modernidad. Lo encontramos ya en inscripciones en las primeras etapas del latín. De hecho, las inscripciones latinas, con sus abreviaturas y sus faltas ortográficas, son una valiosa fuente para saber cómo evolucionó el latín clásico al latín vulgar.

Pero volvamos a la mala ortografía de los mensajes de WhatsApp. Nada de lo dicho sigue sin explicar por qué hay personas que tienen tanta conciencia del valor de la ortografía y que suelen escribir correctamente, pero que lo hacen mal en WhatsApp. Sospecho que en buena medida esta circunstancia se debe a la relación que hay entre lengua hablada y lengua escrita. La primera es más permeable a los cambios y en ella se han aceptado usos que en la lengua escrita están vetados, como el seseo, el ceceo o la aspiración y pérdida de sonidos. También se permite un uso especial del lenguaje, con palabrotas o repeticiones, en virtud de la espontaneidad comunicativa y del uso de distintos registros, dependiendo de la situación en la que estemos hablando.

Ahora bien, aunque más escondido, en la escritura también funciona el concepto de registro. De la misma manera, la comunicación a través de WhatsApp o de redes sociales es un uso de la lengua al que podemos ajustar un tipo de registro escrito. Las personas que cometen faltas de ortografía en WhatsApp y son capaces de escribir correctamente en otros contextos, lo que están haciendo es regular el uso de distintos registros lingüísticos. Algo que solo puede hacer quien conoce bien la lengua y tiene un buen dominio de ella. Por eso, las faltas de ortografía que cometen estas personas no son las mismas que las que tienen los jóvenes, que no saben ajustar su uso a la situación comunicativa y escriben siempre de manera incorrecta.

Muchas de las faltas de ortografía que se cometían, que se cometen en la actualidad, son el reflejo de determinados usos que hace ya tiempo se llevan a cabo en la lengua hablada. Intentar frenar este proceso, tratar de salvaguardar a todo precio la pureza del lenguaje, implicaría que aún hoy en día estuviéramos hablando latín clásico, indoeuropeo, protoindoeuropeo o incluso balbuceos prehistóricos. La mala ortografía es una de las manifestaciones más sublimes de la soberana libertad que tiene un hablante en el uso de su lengua. Algo que no pueden frenar ni todos los gramáticos del mundo, los antiguos y los modernos juntos.

¿Quiere esto decir que tenemos que permitir cualquier falta de ortografía porque forma parte de una tendencia natural de todos los idiomas? ¿Acaso la RAE no tiene ningún valor? Me gustaría recordar unas palabras del que fuera presidente de la institución, Víctor García de la Concha: «La Academia no tiene como misión dar normas para que las sigan los hablantes, sino oír a los hablantes para deducir las normas que hay que seguir». Es decir, que no podemos olvidar que es el pueblo el que hace la lengua y no la Academia.

Lo que hay que hacer es conocer y dominar bien la lengua, lo que incluye conocer y dominar los distintos registros lingüísticos y saber regularlos en cada situación comunicativa. Habrá momentos en los que una conversación distendida en WhatsApp permita un uso incorrecto de la ortografía sin que eso signifique que tengamos que llevarnos las manos a la cabeza. Ahora bien,

tampoco vayamos a dejarnos llevar por la moda del día, que para eso está también la RAE. Si alguien te saluda en WhatsApp con un “ola k ase” siempre puedes decirle que, aunque no te importa su ortografía, no soportas que esté tan pasado de moda.

Actividades

- ¿Cuál es el tema del artículo? ¿Con qué oración se expresa la tesis o posición del autor? ¿Cómo se vincula esa tesis con el título?
- Subrayar o enumerar las oraciones que expresan los argumentos.
- En el texto se dice “vapuleamos, usamos, nos quedamos, volvamos”. ¿Por qué esos verbos están expresados en primera persona del plural? ¿A quiénes incluye ese *nosotros*, y en cambio, a quiénes excluye?
- En varios momentos del texto se hacen preguntas. Explicar con qué finalidad se formulan, y a quién van dirigidas.
- Explicar qué función cumplen los marcadores discursivos en estos fragmentos:

En otras palabras, no me entero de nada de lo que dicen...

“Si me entienden, me sirve”, podría ser la máxima. **Sin embargo**, me he topado con adultos...

Por otra parte, he constatado que esas mismas personas...

Cabe pensar, **por lo tanto**, que las faltas de ortografía...

De hecho, las inscripciones latinas...

Ahora bien, aunque más escondido, en la escritura también funciona el concepto de registro.

Es decir, que no podemos olvidar...

- Producción de texto: elegir una de estas tesis y defenderla en un texto argumentativo organizado en introducción, tesis, tres párrafos que desarrollen argumentos y un párrafo conclusivo. Hacer uso de la primera persona plural (que deje en claro a quiénes se incluye y a quiénes se excluye). Reforzar adecuadamente la cohesión textual con marcadores discursivos.

Tesis para elegir:

- Cuando escribimos en las redes imitamos el uso hablado de la lengua.
- La lengua que usamos en las redes también tiene valor comunicativo.
- La escritura refleja nuestra imagen como personas.
- Los jóvenes sabemos adecuarnos y podemos escribir de manera correcta.

Referencias

Gamero, Alejandro (6 de noviembre de 2016). Ola k asé: en defensa de la mala ortografía en WhatsApp. <https://lapiedradesisifo.com/2016/11/06/ola-k-ase-en-defensa-de-la-mala-ortografia-en-whatsapp/> (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 7

La focalización discursiva

Cada persona tiene una manera de ver el mundo, de acuerdo a su conocimiento enciclopédico y social, es decir, como resultado de las experiencias personales y del contexto social de cada individuo. Esos elementos configuran “marcos” cognitivos o ideológicos, que intervienen como filtros en la codificación, decodificación e interpretación de los mensajes, tanto al momento de producirlos como en su recepción.

El principal objetivo del discurso argumentativo es lograr la persuasión en su destinatario, para lo cual se proponen argumentos que son probables, verosímiles, pero no necesariamente verdaderos. Por ende, el enunciador realiza un recorte de la realidad, y ofrece sus razones de acuerdo a su propio sistema de valores o a su ideología, es decir, según su mirada del mundo.

En ese sentido, el emisor recurre a la **focalización discursiva** —que se pone en evidencia mediante la selección léxica y la construcción de isotopías conceptuales—, a fin de que el receptor adhiera a cierto encuadre ideológico y, de ese modo, se logra la persuasión.

El concepto de **selección léxica** se refiere a la posibilidad de elegir el vocabulario que responda a la conceptualización que el enunciador tenga sobre el tema o los hechos. Se podría decir que el enunciador manipula las palabras que utilizará, en función de sus intereses persuasivos y del efecto que desea lograr en su audiencia.

A su vez, las **isotopías conceptuales** son redes de conceptos, derivadas de la selección léxica, que recorren todo el texto y se relacionan con su focalización. Se manifiestan como campos semánticos y asociativos que refuerzan el foco del discurso.

Por ejemplo:

El fútbol no es solamente un deporte, sino que es un recipiente de múltiples intereses políticos y económicos, muy especialmente cuando se juega el Mundial. Por una parte, los gobiernos de los países anfitriones suelen usar esa oportunidad como propaganda política, para consolidar sus sistemas de gobierno o mostrar ante el mundo una imagen conveniente, que no siempre concuerda con ciertas realidades más o menos dramáticas para sus habitantes.

Por otra parte, lejos de los objetivos estrictamente deportivos, el fútbol es un negocio multimillonario para los sponsors, los canales de televisión, los representantes, y por qué no los jugadores, cuyo principal interés es comercializar y ganar fortunas con el evento.

La primera oración expresa la postura del autor sobre el tema, que se pone en evidencia mediante la selección léxica: *intereses políticos y económicos, gobiernos, propaganda política, sistemas de gobierno, negocio multimillonario, comercializar, ganar fortunas, etc.* Es decir que el vocabulario asociado conceptualmente a la tesis recorre todo el texto y consolida la focalización discursiva.

El fútbol, esa pasión argentina

Mundial de Rusia. El jueves 21 de junio de 2018 la Selección Argentina perdió 3 a 0 con Croacia y puso en riesgo su continuidad en el Mundial. Sampaoli era el Director Técnico de una Selección que no parecía tener una táctica de juego, sino únicamente iniciativas individuales que no alcanzaron para vencer al rival.

Sampaoli condensa, con sus gestos, todo lo que un líder no debe transmitir

Por Nicolás José Isola

PARÍS. El jueves todos vimos a un hombre que daba vueltas enjaulado (sin jaula), aprisionado por su traje color negro y por una responsabilidad que lo encarcelaba. Eléctrico, como un animal acorralado, quería huir, iba y venía mucho más dentro de sí que sobre el lateral del campo de juego.

Desde el primer minuto, Sampaoli condensaba con sus gestos todo lo que un líder no debe transmitir: impaciencia y ansiedad. Había mucha más voluntad en ese rostro que inteligencia, que racionalidad, que ideas a desarrollar (no por nada su reciente libro se llama "Mis latidos").

Al hombre que dijo clarito que odia la planificación, el jueves parecía que se le habían quemado todos los papeles. En trece partidos no repitió una formación. El random hiperquinético de quien busca desesperado la fórmula de la felicidad.

La furia de esa voluntad herida por un gol inexplicable se condensó en el minuto 70 en un insulto hacia un jugador de Croacia. No una sino cuatro veces le dijo "cagón", quizás como una catarsis de sus propias meditaciones cartesianas.

¿Raro? Para nada. En diciembre del año pasado, luego de infringir la ley, le había dicho a un policía: "Me hacés caminar dos cuadras, boludo. Cobrás 100 pesos por mes, gil". Menos códigos que un estereo robado.

No es difícil darse cuenta de que es un gran drama cuando aquel que tiene que aportar la medida de la ejecución de la táctica, trae la calentura condensada en la violencia verbal.

Pero nadie puede sorprenderse, él mismo ha dicho: si predomina la frialdad en el fútbol "voy a estar afuera. No me siento parte. Intentaré pelearla desde adentro". Una sutil apología de la irascibilidad.

En cuanto a calores, esas sombras de jugadores que vimos sobre la grama transmitían la frialdad de un témpano. Ayer, la Quiniela de Purmamarca tuvo más juego que nosotros. El DT,

al costado, transpiró más que muchos de ellos. Paradojas de un médico precarizado que no tiene herramientas para resucitar al paciente.

Sampaoli tiene tatuada en su piel la frase de una canción de Callejeros: "no escucho y sigo, porque mucho de lo que está prohibido me hace feliz".

Quizá Sampaoli y la AFA sean una metáfora de nuestra aversión nacional a la planificación, de nuestra ilógicamente optimista pulsión de vida que nos juega una mala pasada y nos entrapa, haciéndonos creer que podrá contra cualquier pulsión de muerte o contra cualquier trabajo colectivo pensado y articulado.

Es extraño. Tal vez se deba a que nunca leyeron a los filósofos clásicos que, hace miles de siglos ya, nos sugirieron que la voluntad no ciegue al intellectus.

"No escucho y sigo", todo un síntoma de una voluntad furiosa y romántica, del "vos no me vas a venir a decir a mí lo que tengo que hacer", tan argento.

Así estamos, señoras y señores. Con dos pies afuera y uno adentro. No es por casualidad que llegamos a estar perdidos. Fue un largo camino sin mapas.

() El autor es filósofo y doctor en Ciencias Sociales*

Actividades

- a. ¿Cómo podríamos definir el tema del texto? ¿Cuál es la oración que expresa la tesis del enunciador?
- b. En relación a esa posición, todo el artículo está atravesado por la dicotomía voluntad vs. inteligencia. ¿Cuál es la crítica que realiza el locutor sobre esos opuestos? ¿Con qué selección léxica construye su focalización discursiva?
- c. ¿Qué analogías se utilizan para evaluar la conducta de Sampaoli?
- d. ¿Qué sentido tiene la frase sobre la lotería en Purmamarca? ¿Qué función cumple en el marco de esta argumentación?
- e. ¿Con qué función se incluyen citas directas e indirectas?
- f. Para discutir en grupo: pensar en el concepto de liderazgo, qué figuras son reconocidas como líderes en la actualidad (para los jóvenes, para la sociedad en general), en qué ámbitos se mantienen los liderazgos, qué características debería tener un líder. ¿Pueden los jóvenes ser líderes? ¿Serían mejores que los adultos?
- g. Producción de texto: a partir de la discusión previa, retomar los conceptos necesarios para formular tu posición con respecto al tema del liderazgo. Escribir un texto argumentativo que ponga en evidencia su focalización discursiva mediante una adecuada selección léxica.

Sobre la cultura del aguante

El 24 de noviembre de 2018 estaba todo listo para el clásico entre Boca y River, que definiría al campeón de América. Sin embargo, un rato antes del partido, cuando la delegación xeneize se trasladaba hacia el Monumental, un grupo de hinchas emboscó al micro en una esquina “liberada”, y lo atacó salvajemente con toda clase de proyectiles. Varios integrantes del plantel de Boca resultaron heridos, además de los daños al vehículo. Como si esto fuera poco, la policía se vio desbordada ante la escena de vandalismo e intentó dispersar a los manifestantes con gases lacrimógenos, que también ingresaron al micro de Boca.

Que sea el principio del fin de la cultura del aguante

Por Nicolás Nardini

<https://www.eldia.com/nota/2018-11-26-2-10-20-que-sea-el-principio-del-fin-de-la-cultura-del-aguante-deportes>

Actividades

- a. Distinguir cuál es el tema del texto, con qué oración se expresa la tesis y cuáles son los argumentos que la sostienen.
- b. Para trabajar con conectores:
 - En el segundo párrafo se repite varias veces la palabra “entonces”. Reemplazarla por otros conectores que resulten adecuados.
 - Agregar un marcador discursivo adecuado al inicio del tercer párrafo y para encabezar la conclusión.
- c. La introducción y la conclusión hacen referencia a dos épocas “ideales” para el fútbol argentino. Sintetizar el contenido de cada párrafo en una oración.
- d. El segundo párrafo se desarrolla alrededor de una dicotomía entre el fútbol como juego deportivo y la cultura del aguante. ¿Con qué selección léxica se expresa esa dicotomía? ¿Por qué el enunciador cree que esas categorías están invertidas?
- e. Para discutir en grupo: en nuestra sociedad argentina, el concepto “aguante” tiene también otras significaciones, no relacionadas con el fútbol. ¿Cómo circulan esos significados en la actualidad? ¿Se trata de valoraciones positivas o negativas? ¿Qué situaciones podrían ejemplificar esas connotaciones? ¿Podríamos afirmar que “el aguante” es una típica manera de ser argentina?
- f. Producción de texto: a partir de lo discutido, escribir un texto de opinión cuyo título podría ser “Las maneras de ser argentino”. Formular claramente la posición y los argumentos, realizar una selección léxica significativa, incluir variedad de marcadores y conectores del discurso.

Referencias

Nardini Nicolás (2018) Que sea el principio del fin de la cultura del aguante. *Diario El Día*.

<https://www.eldia.com/nota/2018-11-26-2-10-20-que-sea-el-principio-del-fin-de-la-cultura-del-aguante-deportes>

Isola, Nicolás (2018) Sampaoli condensa, con sus gestos, todo lo que un líder no debe transmitir.

La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/deportes/sampaoli-condensa-con-sus-gestos-todo-lo-que-un-lider-no-debe-transmitir-nid2146699/>

CAPÍTULO 8

De la lectura crítica al texto argumentativo

Uno de los ámbitos en los que tradicionalmente se desarrolla el discurso argumentativo es en la crítica de productos artísticos: estrenos de cine, recitales de rock, obras de teatro, espectáculos de danzas y, por supuesto, obras literarias.

Entre los textos críticos de formato breve se encuentran la reseña y el comentario crítico, que usualmente se publican en medios periodísticos, u otros medios de comunicación, como blogs o páginas especializadas en el tema.

Por otra parte, en el mundo académico se escriben ensayos o críticas con mayor desarrollo textual, que requieren un trabajo previo de documentación y análisis de la obra, para luego llevar adelante el proceso de escritura en cuatro etapas: planificación, textualización, revisión, versión definitiva.

En este capítulo abordaremos la producción de un texto argumentativo a partir de la novela *Frankenstein*, de Mary Shelley, para lo cual se brindarán lineamientos y sugerencias de trabajo generales, que se profundizarán durante el trabajo en el aula.

El proceso de escritura

Para realizar este trabajo nos basaremos en el análisis de alguno de los tópicos que circulan en la novela *Frankenstein*, de Mary Shelley. Estas son algunas posibles líneas de reflexión:

- ¿Cuáles son los límites morales de la ciencia? Si algo puede hacerse, ¿debe hacerse?
- La doble monstruosidad: Víctor y la criatura. ¿Quién de los dos es más humano, quién es más monstruoso?
- El respeto por los límites que imponen Dios y la naturaleza, en tensión con la arrogancia humana que lleva a endiosarse y traspasar esos límites.
- El conflicto entre el creador y su obra; la contradicción entre el afán por el conocimiento y la responsabilidad que eso trae aparejada.
- ¿La bondad o la violencia humanas son innatas? ¿O los humanos actuamos de acuerdo al trato que recibimos de los demás? ¿El maltrato recibido justifica las conductas violentas?

- La vinculación entre lo ético y lo estético: la belleza asociada a la bondad y el amor, y por otro lado, la fealdad relacionada al horror y la violencia.

Planificación

Antes de escribir el texto, y a partir del análisis de la obra, hay que tomar algunas decisiones:

- Definir quiénes serán los destinatarios del texto (profesores, otros estudiantes, público en general).
- Formular claramente cuál será la oración que exprese la tesis.
- Enumerar los argumentos necesarios para sostener la tesis.
- Seleccionar fragmentos de la obra que luego servirán para hacer citas textuales.
- Opcionalmente, consultar otras fuentes para tomar citas de autoridad.
- Planificar qué información se incluirá en la introducción.
- Elegir un título para el trabajo.

Textualización

A partir de las decisiones tomadas en la etapa de planificación, se procederá a escribir una primera versión del texto. Durante este proceso, hay que poner en juego todos los elementos que vimos anteriormente sobre el discurso argumentativo:

- Organización del texto.
- Selección léxica que manifieste la focalización discursiva.
- Inclusión de citas textuales y de analogías.
- Adecuación en el uso de marcadores discursivos y conectores.

Se recomienda revisar el apartado sobre “El párrafo”, donde se explica su función y sus características de estilo.

Revisión

En esta etapa se revisa el texto para realizar los ajustes y correcciones necesarios, entre los que podemos destacar:

- Coherencia global del texto: hacer una relectura del texto, o dárselo a leer a otra persona, para asegurarse de que el desarrollo de la argumentación sea coherente, se comprenda.
- Estilo equilibrado: revisar que las oraciones no sean demasiado breves ni excesivamente largas, y que estén articuladas mediante conectores y marcadores discursivos.
- Uso de las formas verbales: verificar el uso adecuado de los gerundios y de las correlaciones de los tiempos verbales en las formas conjugadas.

- Léxico y gramática: evitar las repeticiones de vocabulario, buscar sinónimos o frases equivalentes; suprimir las expresiones informales o provenientes de la oralidad, reemplazarlas por lenguaje formal; revisar la adecuación en el uso de los relativos.
- Ortografía: corregir detalladamente la ortografía, tener en cuenta que las tildes son importantes, en especial en las formas verbales.
- Puntuación: la puntuación es importante para organizar la información, ya que hay una estrecha relación entre los signos, la unidad textual y el valor comunicativo.

Versión definitiva

Una vez concluida la revisión del texto, es el momento de escribir la versión definitiva, atendiendo a todas las modificaciones que se hayan identificado. Para la presentación del trabajo, recomendamos revisar el apartado sobre “Pautas formales de estilo”

El párrafo

El párrafo se define como un conjunto de frases relacionadas que desarrollan un único tema. Es una unidad intermedia, superior a la oración e inferior al texto, con valor gráfico –porque se distingue visualmente en la página–, y significativo –porque trata exclusivamente un tema o subtema.

En los textos breves, el párrafo es la unidad jerárquica por excelencia, y el único responsable de la estructura global del texto. Cada idea o cada bloque de ideas se utiliza para un párrafo, que constituye la unidad del texto y presenta una unidad de información. De esta manera, el párrafo llega a asumir funciones específicas: hay párrafos de introducción, de conclusión final, de desarrollo del tema, de enumeración, de recapitulación, de ejemplo, de resumen, etc.

En cuanto a la organización del párrafo, la primera frase es la más importante, porque introduce el tema o idea central, y por eso ocupa la posición más relevante. El resto del párrafo desarrolla el tema con varias oraciones que se articulan mediante conectores y marcadores discursivos.

Una estrategia de revisión de los párrafos consiste en ponerles un subtítulo que en pocas palabras resuma la información que contienen. Hay que observar que los títulos no se superpongan ni se repitan, y que no evidencien desorden en la organización del texto. Si nada de eso ocurre, significa que los párrafos tienen unidad significativa y sostienen la coherencia general del texto.

Tipos de párrafos

Párrafo de introducción

La función del párrafo introductorio consiste en presentar el tema, contextualizar el problema o la situación que luego dará lugar a enunciar la posición del enunciador.

La introducción se puede expresar con distintos estilos:

- En forma narrativa (por ejemplo, con una anécdota).
- Con una síntesis o resumen del tema.
- Con el planteo de un interrogante o un problema.

Párrafo de conclusión

El párrafo conclusivo suele estar encabezado por un marcador discursivo de conclusión o de finalización, y su función consiste en dar un cierre al texto, retomando las cuestiones principales que se desarrollaron.

En el caso de los textos argumentativos, en la conclusión se reformula la tesis que fuera presentada al comienzo del texto.

En la conclusión también pueden dejarse abiertos los interrogantes o hipótesis a futuro, o invitar a los destinatarios a actuar de determinada manera.

Pautas formales de estilo

Diseño y tipografía

El trabajo se escribirá con las siguientes pautas de diseño:

- Tamaño de hoja A4. Márgenes superior e inferior 2,5 cm. Márgenes derecho e izquierdo 3 cm.
- Para el cuerpo del texto: fuente Arial, Calibri o Times New Roman cuerpo 12. Interlineado 1,5, márgenes justificados.
- Sangría en primera línea de 0,5 cm.
- Subtítulos: negrita, cuerpo 16, alineación izquierda.
- Portada: alineación centrada. Título del trabajo (negrita, cuerpo 18), autor/es (cuerpo 16), asignatura, nombre del docente, año (cuerpo 14).

Inclusión de citas

Las citas textuales directas se transcriben de acuerdo a las normas APA:

- Si la cita no supera las cuarenta palabras, se incorpora en el mismo texto y se señala tipográficamente entre comillas. Además, al final de la cita, se detalla entre paréntesis autor y año. Por ejemplo:

En el prefacio de su novela, la escritora comenta que “el relato que se ofrece a continuación es el único que llegó a concluirse.” (Shelley, 1817).

- Si la cita supera las cuarenta palabras, se presenta en un bloque de texto aparte, sin entrecorillado, y con una sangría mayor que la del texto principal. Por ejemplo:
La novela contiene múltiples narradores. El libro comienza con una carta escrita por Robert Walton:

Te complacerá saber que ningún desastre ha acompañado el inicio de una empresa a la que tú has presagiado tan graves resultados. Llegué aquí ayer y mi primer cuidado ha sido el de asegurar a mi querida hermana el perfecto estado de mi salud. (Shelley, 1817, p. 23)

Referencias bibliográficas

Al final del trabajo hay que enumerar todas las fuentes consultadas, tanto la novela como cualquier otra publicación o sitio Web del que se haya tomado información o citado un texto.

Cada tipo de fuente tiene un formato de referencia específico, por lo cual recomendamos consultar las normas de estilo en el sitio APA: <https://normasapa.in/>.

CAPÍTULO 9

Cine y Argumentación

Ya hemos visto cómo la literatura puede ser el punto de partida para la producción de textos argumentativos de diferentes tipos, desde reseñas y comentarios críticos hasta textos argumentativos más extensos como el ensayo o el artículo de opinión.

En este capítulo veremos algunos lineamientos sobre cómo producir un texto argumentativo a partir de un film.

En principio debemos distinguir la producción de un texto argumentativo sobre un film, de lo que en cine se denomina “argumento”. Se suele llamar de esa manera a la trama narrativa de una película, mientras que, en el texto de opinión, el argumento designa a cada uno de los fundamentos de la tesis.

Por otra parte, como ya hemos visto, puede haber secuencias narrativas dentro de un texto argumentativo. De la misma manera, puede haber secuencias descriptivas dentro de un texto argumentativo. Entendemos la descripción como la representación verbal de los rasgos propios de un objeto, ser viviente, situación, emoción o pensamiento.

Pondremos en práctica estos conceptos trabajando a partir de la película *La novia de Frankenstein* (1935) del director James Whale.

La novia de Frankenstein

James Whale fue un director de cine que en 1935 realizó la película *La novia de Frankenstein*. El film se inicia con un prólogo que resume la historia de cómo se creó la novela. Luego, la trama presenta a Víctor Frankenstein alejado de los experimentos extravagantes, y a un *mad doctor* llamado Pretorius, que secuestra a la esposa de Víctor y lo extorsiona hasta lograr la creación de una nueva criatura: una mujer para que sea la compañera del monstruo (que en esta versión no está muerto).

Whale retoma varios de los temas de la novela: el rechazo social, los prejuicios, la búsqueda del amor, el deseo, los conflictos éticos de la ciencia.

Con el tiempo, la película se ha transformado en un clásico del cine de terror y de ciencia ficción, y se destaca tanto por la escenografía como por los efectos especiales y el maquillaje, muy bien logrados para la época.

Actividades

Para discutir en grupo:

¿Cómo se plantea la relación entre ciencia, creación y la pretensión de ser Dios?

- Esta película pertenece al género del horror ¿En qué reside lo horroroso?
- La película se enmarca en la estética gótica. Investigar qué elementos de dicha estética funcionan en la película y qué efecto buscan provocar.
- Describir el comportamiento y características de la criatura, el Dr. Pretorius, Víctor Frankenstein y Elizabeth. Tener en cuenta el aspecto físico de cada uno, el comportamiento en relación a otros personajes y qué valores o ideas pueden estar simbolizando.

Producción de texto

Escribiremos un texto argumentativo sobre la película. Para ello hay que tener en cuenta los procesos propuestos en el capítulo 8: planificación, textualización, revisión y versión definitiva.

Seleccionaremos una de estas posibles líneas de análisis:

- La película es un ícono del género de horror de la época, mezclado con un tono paródico encarnado en la representación de las clases sociales más bajas.
- Los personajes femeninos encarnan, respectivamente, los estereotipos del amor romántico, de la entrometida y de lo monstruoso femenino.
- La criatura es una parodia de un ser humano primitivo, una figura horrible y robotizada, que tiene los mismos deseos primordiales de las personas.
- La criatura es un personaje que evoluciona, aprende a hablar, a querer, a necesitar y a ser necesitado. Esta evolución, ¿puede constituir una crítica a la conducta egoísta de la sociedad que lo rechaza y a la conducta de Víctor Frankenstein?
- La película está atravesada por el simbolismo religioso. Incluso la criatura es elevada en algunos momentos al lugar de mártir sacrificado.

Organización del texto

El trabajo se realizará con las mismas pautas formales de estilo indicadas en el capítulo 8. En cuanto al contenido del texto, se organizará de esta manera:

Introducción:

Presentar brevemente la importancia de la novela, la anécdota que da origen a su escritura (competencia entre Mary Shelley, Percy Shelley y Lord Byron) y una síntesis de la trama.

Presentar la película y señalar algunos puntos en los que difiere de la novela. Enfocarse en aquellos aspectos que conducirán a la enunciación de la tesis.

Formular explícitamente la tesis o posición que se va a desarrollar. Usar frases introductorias del estilo “En este trabajo nos proponemos analizar...”.

Desarrollo:

Desarrollar al menos tres párrafos de argumentos, que incluyan los recursos y estrategias estudiados durante el Seminario.

Conclusión:

Presentar una breve conclusión de lo escrito, en la que se reformule la tesis. Se puede cerrar con un regreso a la introducción o dejando planteado un interrogante.

Referencias

Whale, James (1935). Film *La novia de Frankenstein*. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=6XprzmpX3pM>

Deckard, James (2020) *La novia de Frankenstein*. En: Las crónicas de Deckard (blog).

<https://lascronicasdedeckard.com/la-novia-de-frankenstein-1935-de-james-whale/>

(recuperado abril 2023)

SEGUNDA PARTE

Seminario de Discursos Polémicos

CAPÍTULO 10

Sobre el discurso polémico

La segunda parte de este libro tratará sobre un nuevo tipo de discurso: el polémico. ¿Por qué entregamos en un solo volumen los contenidos de dos materias diferentes?

Tanto el discurso polémico como el argumentativo comparten la intención de dar una opinión sobre un tema (tesis) y una serie de argumentos que la sostienen. ¿Cuál es la diferencia? Mientras en el texto argumentativo el enunciador da su punto de vista sobre un fenómeno determinado, en el polémico vamos a ver, enfrentadas, dos posturas contrapuestas. Por lo tanto, aquí vemos cómo dos tesis contrarias disputan entre sí el lugar de la verdad.

El disentir con el otro es una circunstancia que nos acompaña en diferentes situaciones de la vida cotidiana, pero toda diferencia de puntos de vista, ¿es una polémica? Si yo discuto con una amiga sobre qué color de camisa es mejor, esto se trata de una diferencia de criterios que queda en el ámbito personal. Para que exista una verdadera polémica el tema debe ser de interés para amplios sectores de la sociedad. Por ejemplo, los debates sobre las vacunas a raíz de la reciente pandemia han constituido una polémica en la que diversos estamentos de la población se vieron involucrados. Para que haya polémica tiene que haber un tema que interese a la sociedad en general.

La palabra “polémico” deriva del sustantivo griego *pólemos*, guerra, y del adjetivo *poleticós*, relativo a la guerra. La lingüística extrae del campo semántico de los conflictos bélicos esta palabra para designar un tipo de discurso. La elección no es antojadiza ya que, como vimos antes, la polémica es un enfrentamiento de ideas. Por lo tanto, vamos a encontrar en este discurso características que podemos relacionar con los elementos propios de la guerra:

- 1) Está dirigida a un “blanco”, el adversario, a quien es necesario contradecir. El enunciador junto con su postura, “ataca” profusamente la tesis y los argumentos de quien sostiene lo contrario de él.
- 2) Se alimenta de un “arsenal” (armas) compuesto por diversos elementos, tanto lingüísticos como ideológicos, que sostienen la argumentación.

Sin embargo, esta guerra es una guerra de papel o de lapiceras. Esta definición nos sitúa en el ámbito de la escritura, pero en tiempos de democracia y con la irrupción de los medios audiovisuales de comunicación, podemos ver polémicas sustentadas en la oralidad: debates

presidenciales, sesiones parlamentarias, paneles de opinión sobre temas diversos, etc. Modernamente, los foros de Internet se han convertido en un espacio privilegiado de confrontación de ideas donde se utiliza la escritura como medio de expresión.

El discurso polémico nos enfrenta a una pluralidad de voces. En primer lugar, es un contra-discurso centrado en la refutación o descrédito de la postura contraria. Por este motivo en todo texto está instalada la voz del otro. Sin embargo, muchas veces se distingue del diálogo: no es interés del polemista entablar con el otro un intercambio de ideas. Si observamos en la prensa la forma en que se dan las confrontaciones, veremos que tenemos un proponente (aquel que inicia la polémica), un oponente (aquel hacia quien la dirige) y un tercero (el público) a quien hay que convencer y persuadir. Muchas veces, incluso, quien lleva adelante el artículo periodístico nos muestra a quienes disputan, lo que introduce otra voz en la polémica. Por esto, podemos decir que más que un texto dialógico es polilógico (coexistencia de múltiples voces).

Pero, ¿qué se busca al iniciar una polémica? A veces la polémica tiene como objetivo desautorizar al adversario, incluso “aplastarlo”. En este caso se lo denomina diálogo erístico: en él podemos encontrar argumentos falaces, tácticas manipuladoras, palabras que ponen en duda la integridad moral del adversario. Por esto, y porque puede contener un alto grado de violencia verbal, muchas veces se ha puesto en duda la legitimidad de la polémica. Sin embargo, últimamente, han surgido estudios sobre este tipo de discurso que tratan de reivindicar la polémica como medio de canalizar el disenso, siempre presente en las sociedades pluralistas donde todas las opiniones deben ser escuchadas. Siguiendo a Ruth Amossy en *Apología de la polémica*, podemos encontrar en ella una importante función social que se sustenta en los siguientes argumentos:

- 1- Aunque la polémica, en cuanto confrontación, no llegue a un acuerdo entre las partes (y por eso algunos consideran que está destinada al fracaso) es necesaria para que las diferencias y las tensiones se puedan expresar. La polémica pone el foco en el disenso. Es el lugar donde las hostilidades no terminan en lucha armada.
- 2- Al darse en un ámbito público, la polémica no busca la persuasión o el convencimiento del oponente sino la del tercero. De esta manera es posible acceder a todas las posturas para que las mayorías lleguen a un acuerdo.
- 3- Es el espacio de encuentro entre adversarios para que los individuos observen cuáles son los argumentos que sustentan sus opiniones con el fin de reaccionar o concordar con ellas.
- 4- La polémica es una estrategia de posicionamiento. Permite, por ejemplo, la promoción de las personas o de los partidos políticos.

En nuestro espacio didáctico vamos a encontrarnos con distintos tipos de textos con el fin de descubrir variados recursos que nos proponemos analizar para que luego ustedes elaboren sus propios textos polémicos. Esperamos que estas ejercitaciones sean de importancia para ustedes ya que el disenso forma parte de nuestras prácticas sociales. Y esperamos que aprendan que la polémica no es siempre y exclusivamente un lugar de violencia verbal: también escuchando al

que piensa diferente podemos llegar a alcanzar los entendimientos tan necesarios para construir un mundo más pluralista y armónico.

Referencias

Amossy, Ruth. “Pour une rhétorique du *dissensus*: Les fonctions de la polémique”. En: Montero, Ana Soledad (Comp.) (2016) *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*. Prometeo Libros.

CAPÍTULO 11

Argumentos racionales y emocionales

El discurso polémico puede definirse como un texto argumentativo que expresa una confrontación de posiciones sobre algún tema o problema. En ese sentido hay que destacar su carácter dialógico, ya que el locutor presenta su posición y también hace referencia a aquella con la cual polemiza, a fin de refutarla o contraargumentarla. De este modo, el texto manifiesta una controversia entre dos o más posturas, y exhibe las estrategias seleccionadas por el locutor para lograr el propósito de todo texto de opinión, que es la persuasión y/o el convencimiento de un destinatario.

Componentes del discurso polémico

Todo texto polémico gira alrededor de un **tema** o problema que resulta controvertido, o sobre el cual hay más de una postura. Por ejemplo, algunos temas conflictivos entre adolescentes y adultos pueden ser:

Sacar el registro de conducir a los 17 años.

Irse de vacaciones solos con los amigos.

Cada texto tiene un **locutor**, que es la figura discursiva que se compromete con una posición sobre el tema. Expone su opinión a través de expresiones modalizadas (*afirma, cree, duda, exhorta*, etc.) y construye valoraciones positivas o negativas a lo largo del texto. Para los ejemplos anteriores, los locutores podrían tomar la voz de *jóvenes adolescentes*, o *padres de esos jóvenes*.

Se trata de una argumentación de **carácter polémico** cuando se manifiesta una contraposición explícita de dos o más posturas. El tema controvertido da lugar a **diferentes posturas o posiciones**, que polemizan entre sí y que circulan en el texto. Siguiendo con los ejemplos anteriores, las posiciones podrían expresarse así:

Déjenme sacar el registro. / Sacar el registro siendo menor de edad es una locura.

Necesito que me den el sí para irme de vacaciones con mis amigos. / Si viajás, va a ser con nuestras condiciones.

Como todo discurso argumentativo, el **objetivo** del texto polémico es convencer, por medio de estrategias que apuntan a la racionalidad, y persuadir a través de estrategias que inciden en lo emocional; en resumen, la intención es ganarle la batalla discursiva al contradestinatario.

En otras palabras, para sostener cada una de las posiciones, se usan **argumentos emocionales** (es decir, que apelan a las emociones de los destinatarios, que buscan conmover, persuadir) y también **argumentos racionales** (o sea, apelan a la lógica o al razonamiento del destinatario, es decir que buscan convencer). Por ejemplo:

Sobre sacar el registro a los 17

Argumentos emocionales

Se la pasan quejándose de que me tienen que llevar a todos lados, pero cuando les propongo una solución no les gusta.

Soy responsable y más voy a serlo con estas cosas y más todavía con su auto.

Argumentos racionales

Primero que nada, te ofreciste a pagar el curso con tus ahorros ¿Acaso ya pensaste en que el trámite también se paga, y encima a los 18 tenés que volver a pagar la renovación?

No digo que no hagas el curso, solo que te tomes este año para incorporar más conocimientos.

Sobre irse de vacaciones solos con amigos

Argumentos emocionales

Considero que esta es una muy linda y buena experiencia de vida, así como pude organizarlo, estoy segura de que soy lo suficientemente madura como para que me dejen hacer este viaje.

Ya saben que somos grandes y que no hacemos nada del otro mundo, les prometo que nos vamos a cuidar.

Argumentos racionales

Encontramos un departamento muy lindo, con las comodidades necesarias para convivir entre todos y todas, es a una cuadra de la playa, no deberíamos trasladarnos demasiado, además no es caro.

Entiendo que a tu edad quieran empezar a vacacionar con amigos, pero si quieren organizar, organicen con nosotros de por medio porque siguen siendo chicos para armar un plan así, solo ustedes.

Actividad

Esta es una tarea para realizar en grupos pequeños. En primer lugar, cada grupo recibirá una hoja con el planteo de alguno de estos temas:

- La “humanización” de las mascotas.
- ¿Comer en el buffet o traer la vianda desde casa?
- Estudiar una carrera universitaria.
- La independencia económica de los jóvenes.
- Practicar un deporte competitivo.
- La carga horaria del Bachillerato.

Cada grupo formula una posición sobre el tema, y enumera algunos argumentos racionales y emocionales para sostenerla. Luego, los equipos intercambian las hojas y, a partir de la que reciban, formulan una posición polémica y algunos argumentos racionales y emocionales para sostenerla y para contraargumentar con la que recibieron.

Opcionalmente, en una segunda etapa se puede invitar a los estudiantes a que transformen el punteo de posiciones y argumentos, en un texto polémico mejor desarrollado.

Ser ordenado está de moda

Para intercambiar ideas: ¿Te considerás una persona ordenada o desordenada? ¿Te molesta estar en un ambiente desordenado? ¿Cuál sería para vos un nivel de orden aceptable? ¿El desorden es motivo de conflictos en la convivencia? ¿Hay alguna relación entre el orden o desorden y nuestro estado emocional o psicológico?

El siguiente artículo recoge variadas posiciones sobre el tema.

La “grieta” en casa: ser ordenado está de moda, pero los desordenados resisten

Dos formas de vincularse con los objetos, con “militantes” en ambos bandos

Por Federico Ladrón de Guevara

https://www.clarin.com/sociedad/grieta-casa-ordenado-desordenados-resisten_0_S1RZo-yA.html

Actividades

- a. Indicar cuál es el tema del texto. Reseñar las posiciones que polemizan. ¿A qué enunciador corresponde cada posición? ¿En qué parte del texto se ubica la posición del locutor?

- b. Para cada posición, señalar los argumentos racionales y emocionales que la sostienen.
- c. Para reflexionar: ¿estamos ante un texto polémico, o ante un texto que describe una polémica? Justificar la respuesta.
- d. Producción de texto: retomar una de las posiciones y polemizar con ella. Utilizar argumentos racionales y emocionales para sostener tu punto de vista.

Referencias

Ladrón de Guevara, Federico (2 de octubre de 2016) La grieta en casa: ser ordenado está de moda, pero los desordenados resisten. Buenos Aires, *Clarín*.

https://www.clarin.com/sociedad/grieta-casa-ordenado-desordenados-resisten_0_S1RZo-yA.html

(recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 12

El orden argumentativo

Ya hemos visto que los componentes principales de los textos argumentativos y polémicos son la tesis (que expresa la posición del locutor sobre el tema) y los argumentos o razones que la sostienen. Al momento de escribir el texto, hay dos maneras de estructurarlo:

- En **orden progresivo**: en este esquema se presentan en primer lugar los argumentos, que conducen a la posición.
- En **orden regresivo**: es una organización que plantea en primer lugar la posición y a continuación los argumentos que la justifican.

En función de esta organización se debe elegir un título adecuado para el texto, ya que, de acuerdo con el orden argumentativo, el título cumple la función de resumen, planteo del tema o anticipo de la posición. También es importante prestar atención al título cuando se analiza un texto polémico, ya que es el punto de partida para reconocer el esquema argumentativo.

Por ejemplo, si pensamos en el artículo “La grieta en casa: ser ordenado está de moda, pero los desordenados resisten” (capítulo 10), notamos que el título cumple la función de plantear el tema y anticipar las posiciones que circulan en el texto. A su vez, este artículo presenta un orden progresivo, ya que la posición del locutor se manifiesta al final del texto.

¿Cuál es el uso adecuado de los espacios verdes?

Para intercambiar ideas: la ciudad de La Plata tiene numerosos espacios verdes, parques y plazas a pocas cuadras de distancia. ¿Para qué uso habrán sido planificados originalmente? ¿Qué otros usos se les da en la actualidad? ¿Es necesario regular el uso de esos espacios?

La Defensora Ciudadana de La Plata, Marcela Farroni, polemiza sobre ese tema en esta columna de opinión.

Se debe intervenir ante la toma de la Plaza Italia

Por Marcela Farroni, Defensora Ciudadana de La Plata. 13 de marzo de 2021.

<https://www.eldia.com/nota/2021-3-13-3-17-5-se-debe-intervenir-ante-la-toma-de-la-plaza-italia-opinion>

Actividades

- Especificar el tema, la posición del enunciador y los argumentos para sostenerla. ¿Cuál es la posición con la que el texto polemiza?
- Determinar el orden argumentativo del texto: progresivo o regresivo.
- Si cambiáramos al orden contrario, ¿qué nuevo título le pondríamos al artículo?
- Producción de texto: retomar esta posición contraria y elaborar una respuesta al artículo sobre la ocupación de Plaza Italia. Elegir un orden argumentativo y escribir un título adecuado a ese orden.
- Para resolver en forma oral:
 - Se organizan dos grupos de estudiantes, uno asume el rol de “vecinos del centro”, mientras que el otro representa a “las personas instaladas en la plaza”.
 - También es necesaria la figura de un moderador, cuyo rol consiste en que se respeten los turnos de habla y que ambas partes tengan oportunidad de expresarse y de ser escuchadas.
 - Esta es la situación de comunicación: Los grupos son convocados a una audiencia de conciliación. Cada uno expone los argumentos y luego debaten una solución negociada.
 - Se sugiere un tiempo de cinco minutos para preparar los argumentos, y que el debate oral no supere los diez minutos de duración.

Usar el celular en el cine, ¿sí o no?

Para intercambiar ideas: Algunas personas usan el celular dentro de la sala de cine. ¿Para qué lo utilizan? ¿Por qué lo llevan, si van a mirar una película? ¿Te molesta que la gente use el celular mientras mira la película?

Sir Chandler es un crítico de cine que polemiza en el siguiente artículo con los usuarios de celulares en el cine.

En el cine no hay lugar para los teléfonos

Por Sir Chandler

<https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/cine/en-el-cine-no-hay-lugar-para-los-telefonos-nid1472495/>

Actividades

- Especificar el tema, la posición y los argumentos.
- Determinar el orden argumentativo del texto.
- Proponer un nuevo título para cambiar el texto al orden contrario.
- ¿Cuál es la posición contra la que se argumenta?

- e. Producción de texto: retomar esa posición contraria y elaborar una respuesta al artículo de Sir Chandler.

Referencias

Farroni, Marcela (13 de marzo de 2021). Se debe intervenir ante la toma de la Plaza Italia. La Plata, *Diario El Día*. <https://www.eldia.com/nota/2021-3-13-3-17-5-se-debe-intervenir-ante-la-toma-de-la-plaza-italia-opinion> (recuperado enero 2023)

Sir Chandler (12 de mayo de 2012). En el cine no hay lugar para los teléfonos. Buenos Aires, *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/cine/en-el-cine-no-hay-lugar-para-los-telefonos-nid1472495/> (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 13

Relaciones de alocución

Todo acto de comunicación es esencialmente dialógico, en el sentido de que es un intercambio entre un locutor que dirige un mensaje a un destinatario, ya sea en forma oral o escrita. Por ende, en ese intercambio dialógico se concreta la **enunciación** (el acto lingüístico) cuyo producto concreto es el **enunciado** (unidad discursiva).

Veamos el siguiente ejemplo:

En pocos días se renovará un ritual que ya lleva unos trece años en la ciudad: la celebración del Último Primer Día de clases (UPD) de los alumnos de sexto año de la secundaria. (...) Ante los reclamos de los vecinos que temen por desbordes y vandalismo, las autoridades lanzaron una cartilla informativa en la que se proponen distintas acciones. (Diario El Día, 24/02/2023)

En la realización de ese acto de comunicación intervienen estas figuras:

- Un sujeto hablante al que se denomina **sujeto empírico**, que es productor efectivo del mensaje, es decir, la persona de carne y hueso. En el ejemplo, sería el periodista que escribió la nota.
- Un **locutor**, que es un rol discursivo que puede coincidir o no con el sujeto empírico. Es el dicente que emite el enunciado y que es referido mediante las marcas de primera persona (*yo, mi*). Volviendo al ejemplo, el rol del locutor es el de un periodista que informa sobre el tema del UPD, y en este caso coincide con el sujeto empírico. Sin embargo, podría haber asumido un rol diferente para escribir la nota, por ejemplo, tomar la voz de *vecino de la ciudad*, o de *estudiante secundario*.
- Un **enunciador**, que es responsable de lo dicho. Puede ser el mismo dicente u otro diferente. En el caso de la nota del ejemplo, son enunciadores los vecinos que temen desbordes, y las autoridades que proponen distintas acciones.

El locutor

La presencia del locutor en un texto se manifiesta mediante distintos procedimientos lingüísticos con los que imprime su huella en el discurso y se presenta ante los demás como sujeto discursivo. Uno de esos procedimientos se refleja en los **desplazamientos personales**, que consiste en alternar las formas de primera persona en singular y en plural.

Uso del “yo”: mediante la primera persona singular, el locutor asume la responsabilidad de lo enunciado, es una forma de autorreferencia. Por ejemplo:

Estoy convencida de que es necesario hacer una reforma del plan de estudios. El locutor se hace cargo individualmente de su opinión.

Uso del “nosotros”: la primera persona plural tiene distintas funciones, de acuerdo a la intencionalidad del locutor. Se puede usar un “nosotros” de modestia, que incorpora al locutor en un grupo, en un colectivo (una empresa, una institución, una comunidad) y de esa manera se diluye su responsabilidad individual y se legitima la postura por estar asociada a un colectivo. Por ejemplo:

Todos reconocemos la necesidad de modificar el plan de estudios; tenemos que llegar a los acuerdos necesarios para lograrlo. En este ejemplo, se adjudica la postura a un colectivo que representa a la comunidad educativa.

También se puede usar el “nosotros” con un sentido inclusivo o exclusivo. Con función inclusiva, el “nosotros” incorpora y afilia al receptor y de esa manera acerca las posiciones, involucra al receptor en la polémica. Por ejemplo:

(Profesor a estudiantes) – Tanto los estudiantes como los profesores coincidimos en que necesitamos hacer una reforma del plan de estudios.

Otras veces, el “nosotros” cumple función exclusiva, porque incluye en forma parcial a los receptores, y por lo tanto excluye a otros grupos sociales. Por ejemplo:

Los profesores estamos convencidos de que es necesario hacer una reforma del plan de estudios. En este caso, la primera persona plural representa solamente a un grupo (los profesores) y excluye al grupo de los estudiantes. De esa manera, puede diluir la responsabilidad del *yo discursivo* que se “escuda” en un grupo.

El destinatario

La figura del destinatario también puede estar inscrita en el texto, a través de las marcas de segunda persona singular y plural (*tú, vos, usted, ustedes*), con las que el locutor hace explícita la presencia del receptor. Sin embargo, la categoría de destinatario es una entidad compleja, que tiene mucha relevancia en el discurso polémico, debido a su carácter dialógico y a su intención persuasiva.

Se puede caracterizar la dimensión del destinatario según distintos parámetros: la situación comunicativa, el tipo de apelación, la posición que sostiene.

Según la situación comunicativa:

Locuente / No locuente: se refiere a la posibilidad de dialogar con el enunciador, de responderle en la misma situación comunicativa (por ejemplo, una conversación telefónica).

Presente / Ausente: si el destinatario comparte el lugar físico con el enunciador (por ejemplo, un aula).

Según el modo de apelación:

Directo: el destinatario está apelado en forma directa mediante la deixis de segunda persona. Por ejemplo: *Gracias por sus palabras, señor, no se equivoca.* (está implícito el “usted”, 2ª persona singular).

Señores lectores de este prestigioso diario, queremos pedirles disculpas... (está implícito el “a ustedes”, 2ª persona plural).

Indirecto: el destinatario está apelado en forma indirecta, mediante el uso de formas en tercera persona. Por ejemplo: *Quiero cerrar esta conversación asegurándoles a los trabajadores argentinos que...*

Previsto: es el destinatario que imaginó el enunciador para su texto, y que surge de la situación comunicativa. Por ejemplo, cuando Mary Shelley escribió *Frankenstein*, los destinatarios previstos eran los lectores de principios del siglo XIX.

No previsto: es un destinatario que el locutor no había imaginado, para quien en principio no está dirigido el mensaje. Por ejemplo, los estudiantes de Literatura de 5º año, que en el siglo XXI leen *Frankenstein*.

Según la posición que sostiene:

El locutor construye las figuras de destinatario de su discurso polémico; es decir, los destinatarios no necesariamente son figuras presentes, sino que en realidad son figuras hipotéticas, discursivas. En ese sentido se pueden distinguir tres categorías:

Prodestinatario: se refiere a quienes concuerdan con la posición del locutor.

Paradestinatario: son aquellos de quienes el locutor no conoce su posición.

Contra destinatario: es la categoría más relevante, pues designa a quien el locutor dirige la polémica, es decir, al *blanco* de su discurso.

Por ejemplo: ante la propuesta de “jubilarse la ortografía” podríamos encontrar estas categorías:

Prodestinatarios: designaría a las personas que tuvieran dificultades con la ortografía.

Paradestinatarios: serían quienes no manifiestan acuerdo ni desacuerdo con la propuesta.

Contra destinatarios: probablemente serían los profesores de Lengua, o personas que consideran que el respeto por las reglas ortográficas es una manera de cuidar el lenguaje.

Actividad

Proponer cuatro ejemplos de situaciones comunicativas que combinen distintas categorías de destinatarios. Tener presente que los destinatarios son figuras hipotéticas, construidas por el propio locutor. Por ejemplo:

Situación 1:

Nota periodística en el diario Olé, en la que se elogia a Boca.

Los destinatarios serán ausentes, no locuentes.

Destinatarios previstos: serían los lectores del diario Olé, los simpatizantes de Boca.

Destinatarios no previstos: podría ser la persona que usó el diario para otra cosa y se topa con la nota.

Prodestinatarios: pueden referirse a los hinchas de Boca.

Contra destinatarios: podrían ser los hinchas de otros clubes.

Paradestinatarios: tal vez sea el público desinteresado en el fútbol.

Situación 2:

Una madre le dice al hijo: “Tenés que estudiar inglés, no me importa que no te guste, es necesario para la vida.”

El hijo le responde ofuscado: “Pero no quiero ir... yo quiero jugar al fútbol.”

El destinatario es presente, locuente.

Destinatario previsto: es el niño.

Destinatario no previsto: podría ser algún miembro de la familia que no participa de la conversación, pero accidentalmente la escucha.

Contra destinatario: puede ser el mismo niño, que no quiere estudiar inglés.

Prodestinatario: podría ser otro adulto de la familia, que está escuchando la conversación.

Paradestinatario: tal vez sea otro miembro de la familia, que no tiene una posición tomada sobre el tema.

La generación Z

Para intercambiar ideas: ¿A qué grupo etario se denomina “generación Z”? ¿Cuáles son las mayores diferencias que tienen con la generación de sus padres (en cuanto a valores, vínculos con la tecnología, comportamientos sociales)? ¿Qué críticas recibe la generación Z de parte de los adultos?

En el siguiente artículo, el psicólogo Alejandro Schujman reflexiona sobre los modos de crianza de esta generación.

La generación “medapaja”: los riesgos del nuevo perfil de adolescentes

Por Alejandro Schujman

https://www.clarin.com/buena-vida/-facilitas-vida-hijo-adolescente-riesgos_0_130qnob2.html

Actividades

- Determinar el tema del artículo leído y las posiciones que polemizan en él.
- Analizar cómo se presenta el locutor discursivo, qué rol asume. Explicitar los cambios en los usos personales (1ª persona singular o plural), determinar su funcionalidad. Distinguir

el uso del nosotros inclusivo y del nosotros exclusivo. ¿A quiénes se incluye y a quiénes se excluye?

- c. Caracterizar en forma completa a los destinatarios del texto (directos, indirectos, previstos, no previstos, paradesinatarios, prodestinatarios y contradestinatarios). Es decir, aclarar a quiénes se refiere cada categoría.
- d. Producción de texto: Escribir una carta de lectores que polemice con el artículo de Schujman. Asumir un rol como locutor, incluir usos personales, construir una imagen de destinatario.

Referencias

- Schujman, Alejandro (3 de marzo de 2020). La generación “medapaja”: los riesgos del nuevo perfil adolescente. Buenos Aires, *Clarín*. https://www.clarin.com/buena-vida/-facilitas-vida-hijo-adolescente-riesgos_0_130qnob2.html (recuperado enero 2023).
- Diario El Día (24 de febrero de 2023). Se viene el “Último Primer Día” y ya hay preocupación. La Plata, *Diario El Día*. <https://www.eldia.com/nota/2023-2-24-2-15-14-se-viene-el-ultimo-primer-dia-y-ya-hay-preocupacion-la-ciudad> (recuperado marzo 2023)

CAPÍTULO 14

Los usos personales

Ya hemos visto que el locutor de un discurso polémico toma posición con respecto a un tema, sin embargo, no siempre asume la responsabilidad de lo que dice. En efecto, de acuerdo a su intencionalidad, prefiere delegar la responsabilidad en un grupo, afiliar al destinatario, eludir la responsabilidad, despegarse de situaciones negativas, etc.

Para ello, tiene a su disposición distintos mecanismos de **desplazamientos personales** que le permiten presentarse de un modo u otro.

El uso de “nosotros”

La primera personal plural (“nosotros”) cumple distintas funciones en la polémica:

- El “nosotros de modestia” le permite al locutor delegar la responsabilidad en un grupo.
- El “nosotros inclusivo” responde a la intención de afiliar al destinatario, de acercarlo a la posición del locutor, de hacer que se sienta involucrado en la polémica.
- El “nosotros exclusivo” incluye al locutor en algún colectivo, pero excluye a otros grupos sociales. Por ejemplo: *Nosotros, los hablantes de español... Nosotros, los profesores del Bachi...*

Las formas impersonales

El uso de formas impersonales le permite al locutor eludir la responsabilidad de lo que dice, ya que son estructuras que se focalizan en el contenido del enunciado y dejan en segundo plano al agente o al enunciador. Algunas de ellas se explican a continuación.

Pasiva cuasirrefleja

Es una estructura que focaliza el proceso y oculta el agente. Por ejemplo: *Durante mucho tiempo eso se consideró importante.* No se explicita quién tiene ese punto de vista.

Estructura impersonal

Permite focalizar en el enunciado y crea un efecto de generalidad al no considerar al agente. Por ejemplo: *Aquí se discute por cualquier motivo*. El locutor se despega de la situación y presenta su afirmación como un evento que ocurre en general. Aunque, de acuerdo con el contexto, el locutor podría estar incluido implícitamente.

Estructura genérica

Son enunciados que se formulan en tercera persona plural, cuyo agente es inespecífico. Por ejemplo: *En La Plata no respetan las normas de tránsito*. En este caso, el locutor se asegura de quedar completamente excluido de su afirmación.

Estructuras con sujetos arbitrarios y genéricos

Se trata de oraciones en las que se hace explícito el agente, pero mediante expresiones genéricas o arbitrarias. Por ejemplo:

Nadie parece conocer el reglamento de tránsito. (sujeto arbitrario, se expresa en tercera persona singular).

Aquellos que transitan la ciudad no respetan las reglas. (sujeto genérico, se expresa en tercera persona plural).

Una vez más, el locutor se despega de la responsabilidad por sus dichos, al asignarlos a un sujeto de carácter general o arbitrario.

Actividad

Detectar qué estructuras de la información se utilizan en estos enunciados:

En Argentina manejan mal, pero no les importa.

Se dice que en La Plata el tránsito es un caos.

Nadie entiende que las normas de tránsito también valen para los ciclistas.

En nuestra ciudad se dispusieron bicisendas para uso de los ciclistas.

Las tribulaciones de los peatones

Para intercambiar ideas: ¿Qué dificultades encuentran los peatones para circular en la zona del Bachi? ¿Y en el resto de la ciudad de La Plata? ¿Los peatones respetan las normas de tránsito, o las de cortesía? ¿Se puede hacer algo para modificar esas situaciones?

El periodista Marcelo Moreno traza una pintura de lo difícil que resulta caminar por las calles de Buenos Aires.

Breve antología de dramas peatonales

Por Marcelo A. Moreno

https://www.clarin.com/sociedad/Breve-antologia-dramas-peatonales_0_HkwvqW3w7e.html

Actividades

- Dar ejemplos de distintos usos personales; si es posible, transformar un ejemplo con las diversas posibilidades y evaluar el efecto logrado.
- Identificar los usos personales que se realizan en el texto. Analizar su funcionalidad. ¿Qué grado de responsabilidad asume el locutor con respecto a la problemática que está planteando? ¿Con qué desplazamientos personales lo manifiesta?
- Elaborar una carta de lectores que polemice con el artículo. Utilizar algunos usos personales. Justificar las opciones seleccionadas.

Vivir en sociedad

Para intercambiar ideas: Muchas veces las figuras públicas cometen errores por los que luego tienen que pedir disculpas públicamente. ¿Qué valor social tiene la disculpa? ¿Es suficiente para reparar el error?

Sobre estas cuestiones el periodista Alberto Amato reflexiona en el siguiente artículo.

A mandarse la macana que total se pide disculpas y la gilada aguanta

Por Alberto Amato

La tendencia es mundial y echó raíces en la Argentina. No importa el tamaño y la intención del error de conducta, pedir disculpas parece habilitar el perdón automático y abrir la puerta a nuevos yerros. Nadie cree en ese disparate. Pero la sociedad está impotente frente a esta nueva forma de la desvergüenza.

Boris Johnson, ese señor gordito que es primer ministro de Gran Bretaña, sueña con ser Winston Churchill y ni siquiera es míster Bean, se mandó la gran Olivos: en plena epidemia de Covid y en pleno confinamiento de los británicos, armó una festichola con cien invitados, muy bien regada, que los ingleses lo riegan muy bien todo, en el 10 de Downing Street, que supo conocer épocas mejores.

Cuando lo pescaron, pidió sentidas disculpas en el Parlamento, que también conoció épocas mejores.

Novak Djokovic mintió tanto que ya no se sabe qué de todo lo que dijo es cierto o no. Dijo que tuvo Covid, pero apareció sin barbijo y sonriente al día siguiente de su diagnóstico. Antes de llegar a Australia, dijo a las autoridades que no había estado en otro país que no fuese el suyo, Serbia, cuando sí había estado en Marbella, donde siempre entrena antes del Grand Slam australiano. Y alguna otra mentirijilla más se le escapó al llegar a Melbourne para disputar el torneo que, de consagrarlo, lo llenaría de gloria.

Cuando lo pescaron, armó un tole tole legal mientras su familia y parte del gobierno serbio, intentaban convertirlo en un mártir perseguido por una conspiración mundial. El papá de Djokovic lo comparó con Jesucristo, razón más que suficiente como para que el nene crea que es superior a todos en el mundo. No es así. El gran mérito de Djokovic es empuñar un cucharón con cuerdas trenzadas en la punta y pegarle muy bien, eso sí, mejor que casi todo el mundo, a una pelotita amarilla. Y nada más. Alguien que le avise. Pese a todo, además del tole tole judicial, Djokovic ensayó un par de mensajes de disculpas y culpó a su equipo, unos chambones, por dar mal sus datos, los de Djokovic a las autoridades de migración de Melbourne.

Por estas playas, el presidente Alberto Fernández también pidió disculpas por el sonado caso de la fiesta de cumpleaños de su mujer en Olivos, cuando la sociedad argentina vivía encerrada en casa y los runners eran vistos poco menos que como terroristas.

Hace ya unos días, EDENOR dejó sin luz a más de setecientos mil usuarios y luego, en un comunicado, explicó los motivos que llevaron a la interrupción del servicio. Y pidió disculpas.

La titular del PAMI, Luana Volnovich, felicitó a una jubilada y sus amigas por disfrutar de las Termas de Colón y después se fue a pasar sus vacaciones al Caribe mexicano. Todavía no se disculpó; tal vez no lo haga, pero la disculparon desde el gobierno.

Las disculpas no alcanzan. Y sirven de nada.

La idea, equivocada, que sugiere que pedir disculpas borra el error, es un disparate grande como un pino. Pedir disculpas te civiliza, sobre todo si el daño provocado por el yerro no es intencional, y el yerro tampoco. El pedido de disculpas es como el indulto: tal vez borre la pena, pero no el delito. Una extensión de ese concepto errado lleva a igualar al pedido de disculpas con el perdón. No es así. Pedir disculpas no garantiza el perdón automático. Lo bíblico es el perdón, no las disculpas. Y el perdón hay que ganarlo.

La tendencia en cierta clase política dirigente, ya sea de estas o de otras playas, y en especial de la clase dirigente cada vez más alejada de los intereses de la gente, es cometer la macana y enseguida pedir disculpas. Total, la perrada, la gilada, aguanta. No tiene otra. Intuye, en algunos casos tiene la certeza, de que su destino está en manos de pelafustanes de poca monta que juegan con su confianza, mientras proclaman que hacen política para cambiarle la vida a la gente.

La fiesta de Boris Johnson ya se metabolizó, la luz volvió a las zonas donde estuvo cortada y se volvió a cortar también, las playas del Caribe son muy suaves: no serán como las Termas de Colón, pero igual se está muy bien.

La procacidad, la hipocresía, la desvergüenza están muy bien para un gandul que cree ser el rey del mundo porque maneja muy bien el cucharón y la pelotita amarilla.

Gobernar los destinos de una sociedad, es otra cosa.

(Texto editado)

Actividades

- a. ¿Cuál es el tema del artículo? Reseñar las posiciones que polemizan.
- b. ¿Con qué argumentos sostiene su posición el locutor? ¿Se incluyen en el texto los argumentos de las otras posiciones?
- c. ¿Qué distinción realiza el enunciador entre los políticos y el jugador de tenis?
- d. Tanto en el título como en el desarrollo del texto, el locutor utiliza desplazamientos personales. Reconocer tres de ellos, explicar qué estructura utiliza, intentar reformularlo con otra estructura, advertir los cambios de sentido que se obtienen.
- e. Para resolver en forma oral:
 - Los estudiantes se dividen en dos grupos: uno representa a alguno de los personajes nombrados en la nota, y el otro a los ciudadanos indignados.
 - El objetivo es realizar un debate polémico, en el que cada grupo sostenga una postura e intente que el oponente acepte dicha postura como válida. El eje del debate podría ser la validez o no de pedir disculpas luego de haber cometido un error ante la ciudadanía.
 - Se requiere también la figura de un moderador que otorgue los turnos de habla, y que garantice que cada posición sea escuchada. También puede controlar el tiempo destinado al debate, que no debería superar los cinco minutos.
 - Además, podría haber algunos evaluadores externos, que escuchen la polémica y tomen nota de su dinámica y de los usos personales que se utilicen. Al final de la actividad, comparten sus observaciones con los demás, con el objetivo de realizar una reflexión grupal acerca de las estrategias empleadas y del resultado de la polémica.
- f. Producción de texto:

Esta actividad puede realizarse individualmente o de a dos personas, y tiene dos momentos de realización:

 - En primer lugar, se elige uno de los personajes nombrados en el artículo periodístico para escribirle una nota de reclamo por sus acciones.
 - En segundo lugar, se intercambian las notas entre el grupo de estudiantes, y cada uno asume el rol de la persona “acusada” para escribir una respuesta al reclamo, que claramente tendrá carácter polémico.
 - Se espera que en ambos textos se incluyan distintos usos personales.

Referencias

- Moreno, Marcelo (25 de julio de 2012). Breve antología de dramas peatonales. Buenos Aires, *Clarín*. https://www.clarin.com/sociedad/Breve-antologia-dramas-peatonales_0_HkwvqW3w7e.html (recuperado enero 2023).
- Amato, Alberto (16 de enero de 2022). A mandarse la macana que total se pide disculpas y la gilada aguanta. Buenos Aires, *Infobae*. <https://www.infobae.com/opinion/2022/01/16/a-mandarse-la-macana-que-total-se-pide-disculpas-y-la-gilada-aguanta/> (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 15

Modalidades discursivas

La modalidad discursiva es una estrategia que se refiere a cómo se dicen las cosas y manifiesta la relación del autor con sus enunciados, y la del autor con sus interlocutores. De alguna manera, modalidad equivale a expresividad, ya que hay muchas maneras de decir las cosas. Por ejemplo:

Yo creo que hay que cuidar el agua potable.

¿Hay que cuidar el agua potable?

¡Cuidemos el agua potable!

Es decir que las modalidades discursivas manifiestan la posición y la actitud del locutor frente a sus enunciados, y hay que tener en cuenta que el modo de decir las cosas incide en el efecto que se intenta lograr.

Las modalidades pueden agruparse en:

Modalidades de la enunciación: expresan las actitudes del locutor respecto a su interlocutor, se pone de manifiesto la relación interpersonal que se plantea. Pueden clasificarse en: declarativas, interrogativas, exhortativas, desiderativas y exclamativas. Por ejemplo:

Nuestros recursos naturales están en riesgo. ¿No creen que es hora de hacer algo? Actuemos antes de que sea tarde. Ojalá todavía haya tiempo de salvarlos. ¡Nuestra supervivencia depende de ello!

Modalidades del enunciado: reflejan la actitud del locutor frente a lo que dice. Puede clasificarse en: asertivas, necesarias u obligatorias, dubitativas y apreciativas. Por ejemplo:

Estoy seguro de que nuestros recursos naturales están en riesgo. Es necesario que hagamos algo para preservarlos. Dudo que las personas se sientan involucradas. Sería fabuloso que nos contagiáramos de solidaridad.

También está la modalidad mirativa, con la que el locutor expresa sorpresa: *Es curioso que este tema no aparezca en la primera plana de los periódicos. Me sorprende que esta problemática no se discuta públicamente.*

Modalidades del mensaje: el locutor organiza el enunciado y elige presentar la información de un modo determinado para darle relieve focal a uno u otro constituyente. Entre otros recursos, se destacan:

- a. Ciertas estructuras o diátesis:

Formas activas: *Varias dotaciones de bomberos sofocaron el incendio esta madrugada.*

Formas pasivas: *El incendio fue sofocado esta madrugada. Se sofocó el incendio esta madrugada.*

Impersonales: *Sofocaron el incendio en la Reserva Ecológica. Se sofocó un incendio en la Reserva Ecológica.*

b. Alteraciones del orden de las palabras:

- Tematización: todo enunciado tiene un *tema* que se destaca por su posición inicial, y un *rema*, que es lo que se dice del tema. Al alterar el orden del enunciado y ubicar algún constituyente en la posición del tema, se focaliza la información en un elemento en particular. Por ejemplo:

Varias dotaciones de bomberos sofocaron el incendio en la Reserva Ecológica esta madrugada. / En la Reserva Ecológica, varias dotaciones de bomberos sofocaron el incendio. / Esta madrugada lograron sofocar el incendio en la Reserva Ecológica.

- Estructuras ecuacionales: consiste en separar la estructura sintáctica mediante el verbo *ser* y crear una subordinada de relativo. Por ejemplo: *Los bomberos sofocaron el incendio. / Fueron los bomberos los que sofocaron el incendio. / Lo que hicieron los bomberos fue sofocar el incendio.*
- Repeticiones: se reiteran ciertas palabras o recursos expresivos para darles relevancia. Por ejemplo: *Sin embargo, ¿ustedes vienen a nosotros, los jóvenes, en busca de esperanza? ¿Cómo se atreven? (...) de lo único que pueden hablar es de dinero y cuentos de hadas de crecimiento económico eterno. ¿Cómo se atreven? Por más de 30 años, la ciencia ha sido clarísima. ¿Cómo se atreven a seguir mirando hacia otro lado...? (Thunberg, 2019)*
- Uso de paralelismos: se distribuyen paralelamente las palabras o las estructuras, a fin de lograr así una recurrencia; es decir, la repetición de la misma estructura en el mismo orden o en un orden distinto. Por ejemplo: *El hombre no gobierna hoy a las fuerzas que ha desatado, sino que las fuerzas que ha desatado gobiernan al hombre. (Mujica, 2012)*
- Estructuras ecuandicionales: se usan para enfatizar lo dicho en el segundo segmento (formado por el verbo *ser*), el cual identifica lo referido en el primero, que está encabezado por un *si* condicional. Por ejemplo: *Si hay algo que no existe, es el olvido. Si alguien lo sabe, es Ana. Si no pudimos entregar el trabajo, es porque nos faltó tiempo.*

Actividades

Elegir alguna de las situaciones que se proponen más abajo y escribir un breve discurso que incluya distintas modalidades (del enunciado, de la enunciación, del mensaje).

a. Locutor: Defensor ciudadano de La Plata.

Destinatario: vecinos de la ciudad.

Posición: hay que preservar el patrimonio arquitectónico.

- b. Locutor: candidato a presidente del Centro de Estudiantes.
Destinatario: estudiantes del Bachi.
Posición: soy la mejor opción para dirigir el Centro de Estudiantes.
- c. Locutor: capitán de un equipo de fútbol.
Destinatario: sus compañeros de equipo.
Posición: tenemos que salvarnos del descenso.
- d. Locutor: presidente de Ucrania.
Destinatario: soldados ucranianos.
Posición: no vamos a permitir que Rusia nos invada.

El discurso polémico en la política

Uno de los campos más fértiles para el discurso argumentativo y polémico es el de la tribuna política. Los disertantes prefieren las modalidades interrogativas (para integrar y afiliar a los destinatarios), declarativas, obligatorias y asertivas que contribuyen a moldear el discurso en función de las intencionalidades del locutor y del contexto de enunciación.

Trabajaremos con fragmentos de discursos políticos que, si bien fueron preparados con anticipación y escritos, fueron pensados para declamar en forma oral ante un auditorio numeroso.

“Cien días de gobierno por cien años de democracia”

El 23 de marzo de 1984, bajo la consigna “Cien días de gobierno por cien años de democracia”, una multitud llenó la Plaza de Mayo para escuchar el discurso del presidente Raúl Alfonsín en sus primeros cien días de gobierno. La conmemoración coincidía con el octavo aniversario del golpe militar. En su discurso desde los balcones de la Casa Rosada, el doctor Alfonsín instó a la unidad nacional.

Discurso en la celebración “Cien días de gobierno por cien años de democracia”

Por Raúl Alfonsín

(...) ¿Qué es en consecuencia lo que tenemos que hacer? ¿A qué estamos desafiados los argentinos? Es necesario poner en marcha una empresa de todos que cambie el actual estado de cosas y logre, en definitiva, que cobremos fuerza con nuestros hermanos de América Latina; debemos ser protagonistas en las decisiones del campo internacional. Es necesaria una empresa heroica de los argentinos, que no puede ser llevada adelante por un solo sector, ni político, ni ideológico, ni social. Tiene que ser la empresa de todos los argentinos resueltos a hacer el esfuerzo necesario para concretar los sueños de los hombres que nos dieron la nacionalidad.

Vamos a hacerlo entre todos, absolutamente entre todos. Es necesario superar la discusión estéril de los aspectos más sofisticados de la ideología de cada uno que balcaniza la discusión política.

La lucha por los derechos civiles

Martin Luther King pronunció el discurso llamado “Tengo un sueño” el 28 de agosto de 1963, delante del monumento a Abraham Lincoln en Washington, DC, durante una histórica manifestación de más de 200.000 personas en pro de los derechos civiles para la gente de raza negra en los EE.UU.

“Tengo un sueño”

Por Martin Luther King

(...) Ahora es el momento de hacer realidad las promesas de democracia. Ahora es el momento de salir del oscuro y desolado valle de la segregación hacia el camino soleado de la justicia racial. Ahora es el momento de hacer de la justicia una realidad para todos los hijos de Dios. Ahora es el momento de sacar a nuestro país de las arenas movedizas de la injusticia racial hacia la roca sólida de la hermandad.

(...) Debemos evitar cometer actos injustos en el proceso de obtener el lugar que por derecho nos corresponde. No busquemos satisfacer nuestra sed de libertad bebiendo de la copa de la amargura y el odio. Debemos conducir para siempre nuestra lucha por el camino elevado de la dignidad y la disciplina. No debemos permitir que nuestra protesta creativa degenere en violencia física.

(...) Sé que algunos de ustedes han venido hasta aquí debido a grandes pruebas y tribulaciones. Algunos han llegado recién salidos de angostas celdas. Algunos de ustedes han llegado de sitios donde en su búsqueda de la libertad, han sido golpeados por las tormentas de la persecución y derribados por los vientos de la brutalidad policíaca.

(...) ¡Hoy tengo un sueño! ¡Que repique la libertad desde la cúspide de los montes prodigiosos de Nueva Hampshire! ¡Que repique la libertad desde las poderosas montañas de Nueva York! ¡Que repique la libertad desde las Rocosas cubiertas de nieve en Colorado! ¡Que repique la libertad desde las sinuosas pendientes de California!

El modelo social

En junio de 2012 se realizó en Río de Janeiro la Conferencia de Naciones Unidas por el desarrollo sustentable. El entonces presidente de Uruguay, José Mujica, pronunció un discurso frente a los mandatarios de varios países.

Cumbre de Rio+20

Por José Mujica

(...) Porque hemos creado esta civilización en la que estamos: hija del mercado, hija de la competencia y que ha deparado un progreso material portentoso y explosivo. Pero la economía de mercado ha creado sociedades de mercado. Y nos ha deparado esta globalización, que significa mirar por todo el planeta.

¿Estamos gobernando la globalización o la globalización nos gobierna a nosotros? ¿Es posible hablar de solidaridad y de que “estamos todos juntos” en una economía basada en la competencia despiadada? ¿Hasta dónde llega nuestra fraternidad?

(...) No se trata de plantearnos el volver a la época del hombre de las cavernas, ni de tener un “monumento al atraso”. Pero no podemos seguir, indefinidamente, gobernados por el mercado, sino que tenemos que gobernar al mercado.

(...) Tenemos que darnos cuenta que la crisis del agua y de la agresión al medio ambiente no es la causa. La causa es el modelo de civilización que hemos montado. Y lo que tenemos que revisar es nuestra forma de vivir.

(...) Y uno se hace esta pregunta: ¿ese es el destino de la vida humana? Estas cosas que digo son muy elementales: el desarrollo no puede ser en contra de la felicidad. Tiene que ser a favor de la felicidad humana.

(...) Precisamente, porque ese es el tesoro más importante que tenemos, la felicidad. Cuando luchamos por el medio ambiente, tenemos que recordar que el primer elemento del medio ambiente se llama felicidad humana.

Actividades

- Describir el uso de las modalidades en cada texto.
- Analizar su funcionalidad. ¿Cuáles predominan y por qué? Relacionar el uso de las modalidades con el contexto que enmarca y condiciona cada uno de los discursos.
- Elegir uno de los discursos y escribir una columna de opinión para comentarlo.
- Identificar las modalidades utilizadas en la producción personal. Describir el efecto logrado a partir de las opciones tomadas.

Referencias

Alfonsín, Raúl (23 de marzo de 1984). Discurso en la celebración “Cien días de gobierno por cien años de democracia”. Buenos Aires, Plaza de Mayo. Disponible en: <https://www.alfonsin.org/discurso-en-la-celebracion-cien-dias-de-gobierno-por-cien-anos-de-democracia/> (recuperado enero 2023)

- King, Martin Luther (28 de agosto de 1963). Discurso “Tengo un sueño”. Washington, DC. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/king/1963/agosto28.htm> (recuperado enero 2023)
- Mujica, José (20 de junio de 2012). Discurso pronunciado en la Cumbre de Río +20. Disponible en: <https://www.iade.org.ar/noticias/discurso-de-pepe-mujica-en-rio20> (recuperado enero 2023).
- Thunberg, Greta (23 de septiembre de 2019). Fragmento del discurso ante la cumbre del clima de la ONU. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49804774> (recuperado enero 2023).

CAPÍTULO 16

Los subjetivemas

Una forma de entender el problema de la subjetividad en el discurso es afirmar que el discurso objetivo intenta borrar toda huella del enunciador en su propio enunciado (por ejemplo, en el ámbito de la ciencia, o en los textos informativos), mientras que el discurso subjetivo manifiesta claramente esa presencia. Así, podemos oponer estos ejemplos:

Argentina ofrece atracciones naturales al turista. Se brinda la información más objetivamente.

Nuestro hermoso país ofrece maravillas naturales al turista. La presencia del enunciador se manifiesta en el pronombre *nuestro*, el adjetivo *hermoso* y el sustantivo *maravillas*.

De modo que se puede analizar la subjetividad en el discurso a partir de la presencia de ciertas unidades léxicas llamadas **subjetivemas**, que se definen como aquellos lexemas (sustantivos, adjetivos o verbos) que incluyen una valoración o evaluación del enunciador sobre lo afirmado y, por lo tanto, dan cuenta de su subjetividad.

El uso de subjetivemas es una de las estrategias más recurrentes en el texto polémico, y da lugar a la configuración de isotopías positivas para defender una posición, o negativas para evaluar la posición contra la cual se polemiza.

Los sustantivos

Se pueden considerar como subjetivemas los sustantivos que portan un rasgo semántico subjetivo. Es decir, no solamente designan una cosa, sino que incluyen la evaluación que hace el enunciador sobre esa cosa.

En algunos casos, el rasgo evaluativo se encuentra en un significante específico, por ejemplo, sufijos peyorativos: *ricacho*, *poblacho*, *vinacho* / *vejete*, *poblete* / *casucha*, *feúcho*.

En otros casos, el rasgo evaluativo se encuentra a nivel del significado (situado en un contexto de uso): *auto/cafetera*; *persona/fantasma*; *casa/tapera*; *bruto/genio*.

Nos interesan aquí sobre todo las denominaciones referidas a personas o a situaciones que pertenecen a un mismo campo semántico y difieren entre sí por la carga valorativa del sustantivo. Por ejemplo, podemos observar estas diferencias en los siguientes términos, referidos todos a los participantes de una marcha de protesta: *manifestante*, *activista*, *trabajador*, *obrero*, *provocador*, *opositor*, *agitador*, etc.

Otro ejemplo puede ser el referido a lo que se hace con la Constitución Nacional en la disputa a favor o en contra de la re-reelección: *violación, interpretación, manipulación, desprecio, etc.* También la forma de denominar esta situación de acuerdo a distintos periódicos: *La pelea por la Presidencia / La re-re.*

Los adjetivos

Nos referimos, evidentemente, a los adjetivos calificativos. Son la clase más rica de subjetivemas, ya que el calificativo implica, como su nombre lo indica, una actitud del enunciador respecto de lo que está enunciando.

De acuerdo con el mayor o menor grado de objetividad o subjetividad, los calificativos se agrupan en:

Objetivos: las cualidades no dependen de la subjetividad del enunciador. Por ejemplo, *soltero/casado, macho/hembra, verde/marrón.*

Subjetivos: implican una actitud del enunciador respecto de lo que está enunciando. A su vez se subdividen en afectivos y evaluativos.

Afectivos: expresan una propiedad del objeto al mismo tiempo que la reacción emocional del enunciador, su compromiso emocional ante lo que afirma. Por ejemplo: *Desgarradoras imágenes de las inundaciones. Emocionante reencuentro de una madre con su hijo.*

La posición del adjetivo con respecto al sustantivo también lo carga de afectividad: *pobre hombre / hombre pobre; casa vieja/ vieja casa.* En general, el adjetivo antepuesto expresa mayor grado de afectividad.

Evaluativos: reflejan algún aspecto de la competencia cultural o ideológica del enunciador. Pueden ser:

- No axiológicos: son “medibles” e implican una norma de evaluación para una categoría dada de objetos, sin compromiso afectivo del enunciador. *Multitudinaria marcha de simpatizantes. La Ferrari es un auto caro.*
- Axiológicos: involucra los sistemas de evaluación del enunciador (éticos y estéticos). *Heroica resistencia de los soldados. Inútil resistencia de los soldados. Bella muestra de pintura.*

Los verbos

Los verbos también pueden expresar la subjetividad del enunciador, puesto que transmiten una evaluación. En ese sentido, se pueden agrupar de esta manera:

Evaluación axiológica: *El funcionario vociferó que era inocente. Fulano chilló de lo lindo. Mengano aporrea el piano. Este salón apesta.* Todos estos ejemplos implican una valoración negativa de las acciones.

Evaluación modalizante: verbos de “decir” que denotan un juicio del enunciador sobre la verdad o falsedad de lo enunciado: *dijo, afirmó, declaró* (no subjetivos) / *pretendió, reconoció,*

confesó, admitió, se contradijo (subjektivos). Por ejemplo, en el enunciado *El funcionario pretextó que no sabía nada de las coimas*, se pone en duda que sea cierto lo que el funcionario afirma.

Por otra parte, los verbos de “emoción” y “gusto” son ocasionalmente subjektivemas cuando refieren o incluyen al locutor. Por ejemplo: *Odio las películas de terror. Me encanta el perfume de los tilos.*

Actividades

Detectar los subjektivemas que se utilizan en los fragmentos que siguen. Explicar qué están evaluando, y si lo hacen en forma positiva o negativa.

a. Titulares de *El Día*, 30 de agosto de 2022

Fue un partido épico.

Brutal paliza de hinchas de Estudiantes a uno de Gimnasia.

¿Cómo compran los platenses? Entre rebusques y consumo, se recrean los hábitos en La Plata.

Dramático momento con final feliz: el portón aplastó a su gatito.

El Pincha espera poder recuperar a varios “soldados”.

b. Titulares de *La Nación*, 29 de diciembre de 2022

Imágenes impactantes. Las cataratas del Niágara se congelan en medio de una feroz ola de frío.

Impresionante incendio en un hotel-casino de Camboya.

10 tips. Cómo preparar una auténtica mesa de fin de año.

El plato de Harvard. Una guía para que los menús de la familia dejen de ser un dolor de cabeza.

c. Fragmento de una noticia:

La desopilante chicana de Dibu Martínez a los defensores de la selección: “Los extraño”.

El arquero de la selección argentina, Dibu Martínez, es un verdadero personaje. Al margen de sus consabidas virtudes como jugador, el carácter particular del guardián del arco también lo ha hecho conocido. Desde sus actitudes en los penales, hasta los gestos a la hora de recibir el premio a mejor arquero, el marplatense ha dado muestras de su indescifrable personalidad.

Los uniformes escolares

Para intercambiar ideas: ¿Alguna vez usaste uniforme en la escuela? ¿Podrías describirlo? ¿Por qué razones en algunas escuelas se usan uniformes? ¿El guardapolvo blanco podría considerarse un uniforme? ¿Qué connotaciones tiene el guardapolvo blanco en las escuelas?

La periodista Silvia Iturriaga reflexiona sobre la necesidad de los uniformes escolares:

¿Para qué los disfrazan?

Por Silvia Iturriaga

<https://www.pagina12.com.ar/1999/99-03/99-03-21/pag20o1.htm>

Actividades

- a. ¿Cuál es el tema del artículo? ¿Quiénes son los protagonistas de la polémica? Reseñar la posición que sostiene cada uno.
- b. Además de las reflexiones sobre el tema del uniforme escolar, ¿qué otras aristas se desarrollan en el texto? ¿Cómo se vinculan con la polémica?
- c. Identificar variados subjetivismos que encuentres en el texto. ¿Qué evalúa cada uno?
- d. ¿En qué momentos del texto se recurre a la ironía, con qué función?
- e. Producción de texto: Elegir una de las posiciones que circula en el artículo leído, y escribir un texto para polemizar con ella. Incluir la designación del adversario y utilizar variados subjetivismos para evaluar su postura. Consignar en el título la posición que se va a sostener.

Referencias

Diario El Día (30 de agosto de 2022). <https://eldia.com>

Diario La Nación (29 de diciembre de 2022). <https://www.lanacion.com.ar/>

Iturriaga, Silvia (21 de marzo de 1999). ¿Para qué los disfrazan? Buenos Aires, *Página 12*.
<https://www.pagina12.com.ar/1999/99-03/99-03-21/pag20o1.htm> (recuperado enero 2023)

CAPÍTULO 17

Polifonía discursiva

El término *polifonía* proviene del ámbito de la música y designa una pieza musical en donde coexisten diversas voces. En lingüística, se refiere a la diversidad de “voces” que pueden estar presentes en un texto, de modo que los enunciados dependen unos de otros. Por ejemplo: el texto “La generación medapaja” comienza con este párrafo:

En el marco de las charlas con adolescentes hago esta pregunta: "Levante la mano quien tiene una panadería a media cuadra o menos de su casa", miro a los ojos a quien levanta la mano, juego al chiste de que soy vidente y hago el siguiente planteo: "Supongamos que tu papá o mamá te piden: 'Mica, andá a comprar el pan', mientras vos estás en la cama, con el celu y una botella de agua porque hace calor, a lo que respondés "me da paja".

En ese párrafo hay múltiples enunciadores, en distintas situaciones de enunciación: el locutor del artículo, cuyos destinatarios son los lectores del diario. En su texto incluye el enunciado del psicólogo que se dirige a los adolescentes, el de los padres de Mica, que se dirigen a ella, y el de la propia Mica que les responde a los padres. De manera que es un claro ejemplo de **polifonía discursiva**.

En la producción de un texto podemos encontrar las siguientes figuras:

- Un **enunciador empírico**, es decir, la persona real, que es el productor efectivo del mensaje. En el ejemplo de más arriba, sería el autor Alejandro Schurjman.
- Un **locutor**, que se refiere al rol discursivo desde el cual se produce el texto. Este rol de locutor puede coincidir o no con el enunciador empírico. Siguiendo el ejemplo, el locutor se expresa desde un rol de psicólogo. Podría haber elegido otros roles, por ejemplo, padre de familia o joven adolescente.

De manera que un mismo texto puede contener una diversidad de voces evocadas, que aportan puntos de vista y perspectivas con los que el locutor puede coincidir, aproximarse o distanciarse. Por lo tanto, la polifonía puede considerarse como una estrategia que está al servicio de las intenciones de los hablantes, ya sea para brindarle legitimidad a la posición que se defiende, dar un efecto de veracidad y vivacidad al texto, o vaciar de validez la posición opuesta.

Recursos de polifonía

La inclusión de otras voces puede hacerse de manera evidente (**heterogeneidad mostrada**) o menos evidente (**heterogeneidad encubierta**).

Heterogeneidad mostrada:

Es una manera de introducir evidentemente la voz de otro enunciador mediante el discurso referido, es decir, a través de las citas directas o indirectas.

- **Citas directas** (discurso directo): el locutor transcribe textualmente las palabras de otro enunciador, tanto la *forma* como el *significado* de las palabras reproducidas. Cita literalmente las palabras de otro. El discurso referido se marca entre comillas y usualmente se presenta con un verbo declarativo. Por ejemplo:

“Mañana realizaremos una sentada en defensa de nuestros derechos”, informaron los alumnos del colegio al equipo directivo.

Como vemos, el enunciado marcado entre comillas no le pertenece al locutor, y se diferencia de su propio enunciado por el verbo declarativo *informaron*.

Otro ejemplo:

El Doctor Favaloro afirmó que “Debe entenderse que todos somos educadores. Cada acto de nuestra vida cotidiana tiene implicancias, a veces significativas. Procuremos entonces enseñar con el ejemplo.” (Favaloro, 1995)

- **Citas indirectas** (discurso indirecto): es una paráfrasis que transmite el *sentido* de lo reproducido. El locutor asume la responsabilidad de la cita y de su interpretación. No pretende citar literalmente sino que reproduce las palabras de otro, pero integrándolas en el discurso propio. Para ello hay que realizar diversas adaptaciones en los centros deícticos y en las correlaciones de tiempos verbales; también se introducen mediante un verbo declarativo. Por ejemplo:

Los alumnos del colegio informaron al equipo directivo que al día siguiente realizarían una marcha en defensa de sus derechos.

El Dr. Favaloro explicó que todos nuestros actos dejan enseñanzas, y por lo tanto, debemos predicar con el ejemplo.

Heterogeneidad encubierta:

En este caso, las voces de otros enunciadores deben ser recuperadas por el receptor en relación con el contexto. Es decir, el destinatario tiene que inferir las otras voces que circulan en el texto, ya que no hay marcas explícitas que las señalen.

- **Fusión de voces:** consiste en la incorporación explícita de otros enunciados, completos o no, que pertenecen al acervo cultural de una lengua, como clichés, formas fijas, refranes, frases hechas, dichos populares. Por ejemplo:

Muchos políticos son ladrones de guantes blancos.

Llovió tanto que cayeron sapos de punta.

Cuando lo pescaron, armó un tole tole legal.

- **Intertextualidad:** se recupera un texto que está en la mente de todos (títulos de películas o novelas, frases de la Biblia, letras de canciones, citas textuales, etc.) y se fusiona con el del enunciador, quien contribuye con la sustitución del elemento en el que centra su atención. Es decir, es una reformulación de citas reconocibles para el lector. Por ejemplo:

Estudiar o no estudiar, esa es la cuestión.

- **Ironía:** en este caso el hablante se hace eco de una proposición ajena que contrasta con la realidad o con lo que se espera del locutor. Hay un desajuste entre el enunciado y la situación en que se pronuncia, que obliga a entender otra cosa de lo dicho literalmente. Para eso se necesita complicidad entre quien emite la ironía y quien la recibe o interpreta.

Con la ironía se dice A para dar a entender B, su principal característica es la ambigüedad del mensaje. Como no tiene marca textual, se deduce por el contexto. De esta manera, el locutor polemiza implícitamente con otro punto de vista. Por ejemplo:

¿Vivís en carpa? (A alguien que deja la puerta abierta)

Afortunadamente, en la Argentina cada vez hay más pobres. (Ante la situación social cada vez peor). En este caso, la ironía se transforma en sarcasmo con la finalidad de dañar la imagen del destinatario. Un componente esencial del sarcasmo es justamente que aspira a la burla, a la crítica, a herir al otro con sutileza.

- **Negación polémica:** con esta estrategia se opone el punto de vista de dos enunciadores antagónicos, en forma implícita. Es decir, el locutor usa la negación para oponerse a otro enunciado. Por ejemplo:

No todo lo que reluce es oro.

No hay nuevos rótulos que califiquen nuestra doctrina ni a nuestra ideología. Somos lo que las veinte verdades peronistas dicen. No es gritando la vida por Perón que se hace Patria, sino manteniendo el credo por el cual luchamos. (Perón, 1973)

Otra manera de formular una negación polémica es utilizando conectores adversativos o concesivos. Por ejemplo:

No se trata de plantearnos el volver a la época del hombre de las cavernas, ni de tener un “monumento al atraso”. Pero no podemos seguir, indefinidamente, gobernados por el mercado, sino que tenemos que gobernar al mercado. (Mujica, 2012).

Actividades

Transformar estas citas directas en indirectas:

Titulares de periódicos:

“La UNLP recibirá un millonario aporte de Japón para desarrollar vacunas” (Tauber, El Día, 26/10/2021)

“El congelamiento de precios se puede complicar” (Feletti, El Día, 26/10/2021)

“Hay que ver dónde estábamos” (Verón, después de la derrota ante Colón, El Día, 25/10/2021)

“Sos el mejor, muchas gracias...” (Tévez a Gallardo, antes del encuentro entre River y Rosario Central, El Día, 16/10/2022)

“Queremos poner diputados, senadores y ser parte de la mesa chica” (dirigentes de la CGT durante un acto en Obras Sanitarias, El Día, 17/10/2022)

“Este medio te puede volar la cabeza” (Santiago del Moro, a horas de su debut en Gran Hermano, El Día, 17/10/2022)

“Estamos enseñando al sistema inmune a vencer el cáncer” (James Allison, premio Nobel de Medicina. Infobae, 17/10/2022)

“No soy pelada, tengo un pelo brutal y tengo unos ojos de un color rarísimo, creo que es color aceituna” (Moria Casán en el programa de Mirtha Legrand, octubre 2022).

Usar estos ejemplos en textos breves:

Para fusión de voces:

Haya paz.

Es más viejo que el hilo negro.

ATR.

Se puso la gorra.

Me cortaron las piernas.

Al mal tiempo, buena cara.

Billetera mata galán.

Al que madruga, Dios lo ayuda.

Tener un hijo, plantar un árbol, escribir un libro.

Para intertextualidad:

Los hermanos sean unidos, porque esa es la ley primera.

Algo huele mal en Dinamarca.

Toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son.
Hacete amigo del juez.

Para negación polémica:

La pandemia ya terminó.
La Tierra es plana.
En La Plata manejan muy mal.
El mundo fue y será una porquería. (Discépolo)
Ama hasta que te duela; si te duele, es buena señal. (Teresa de Calcuta)
Lo difícil se hace fácil, lo fácil se hace difícil.

Sobre la imagen de la mujer

Los siguientes artículos plantean algunas reflexiones sobre la imagen de la mujer, a partir de ciertos hechos relacionados con las archimediáticas Jimena Barón y Wanda Nara.

A fin de contextualizar el artículo, recomendamos ver el video de Jimena Barón en su cuenta de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=XfHlgN3lwPg&ab_channel=jmena

Empoderamiento trash

Por Mónica Gutiérrez

<https://www.infobae.com/opinion/2020/02/22/empoderamiento-trash/>

Wanda al natural y las mujeres caníbales

Víctimas ellas mismas de la tiránica exigencia social, saltan de bando y se convierten en temibles victimarias.

Por Silvia Fesquet

https://www.clarin.com/sociedad/wanda-natural-mujeres-canibales_0_Bk6c7dlQ7.html

Actividades

Para ambos textos:

- Distinguir las figuras discursivas que se integran: sujeto empírico, locutor y enunciadore.
- Identificar los usos de recursos de polifonía. Explicar su funcionalidad: ¿qué efectos se logran con la inclusión de estos recursos?
- Elegir un recurso de heterogeneidad mostrada, transformarlo en un recurso de heterogeneidad encubierta y viceversa.

- d. Elegir uno de los artículos y escribir una carta de lectores que defienda la posición contraria a la sostenida en el texto. Utilizar recursos de polifonía, identificarlos y clasificarlos.

Referencias

- Favaloro, Raúl (mayo de 1995). Conferencia "Ciencia Educación y Desarrollo", Universidad de Tel Aviv. En: <https://infocielo.com/favaloro/favaloro-15-frases-memorables-98-anos-su-nacimiento-n715589> (recuperado enero 2023)
- Fesquet, Silvia (13 de julio de 2018). Wanda al natural y las mujeres caníbales. Buenos Aires, *Clarín*. Disponible en: https://www.clarin.com/sociedad/wanda-natural-mujeres-canibales_0_Bk6c7dIQ7.html (recuperado enero 2023)
- Gutiérrez, Mónica (22 de febrero 2020). Empoderamiento trash. Buenos Aires, *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/opinion/2020/02/22/empoderamiento-trash/> (recuperado enero 2023)
- Mujica, José (20 de junio de 2012). Discurso pronunciado en la Cumbre de Río +20. Disponible en: <https://www.iade.org.ar/noticias/discurso-de-pepe-mujica-en-rio20> (recuperado enero 2023).
- Perón, Juan Domingo (21 de junio de 1973) Discurso al regresar al país. Disponible en: <https://www.pjbonaerense.org.ar/discurso-de-juan-domingo-peron-ano-1973/> (recuperado enero 2023).

CAPÍTULO 18

Entre lo periodístico y lo literario

Hasta ahora hemos analizado mayormente textos pertenecientes al ámbito periodístico. En esta oportunidad nos abocaremos al análisis de un texto periodístico realizado por un escritor literario: las “Palabras del autor” de la novela *Los lanzallamas*, de Roberto Arlt. En él vamos a reconocer algunos recursos que el texto polémico comparte con la literatura y también vamos a analizar ciertos aspectos de la situación polémica.

Algunos recursos literarios

La metáfora

Es un tropo que consiste en presentar como idénticos dos términos distintos. Hay diferentes tipos de metáfora. Supongamos la comparación “los dientes son como perlas”, con ella podemos realizar una metáfora impura: “sus dientes, que son perlas, embellecen su sonrisa” o una metáfora pura: “las perlas de su boca embellecen su sonrisa”. Como vemos, en las metáforas pueden aparecer, o bien los dos elementos, o bien uno solo. La metáfora permite mostrar un objeto desde un punto de vista subjetivo. Si buscamos en el diccionario el significado de la palabra “perla” nunca aparecerán nombrados los dientes.

Cambios en el registro lingüístico

El registro lingüístico es el conjunto de variables que determinan el modo en que una lengua es usada. En este caso nos detendremos exclusivamente en el registro formal y en el registro informal o coloquial. La alternancia entre registros formales e informales es usada comúnmente como recurso expresivo, tanto en el discurso literario como en el periodístico. Cuando se utiliza un registro coloquial en un texto escrito que tiene cierto grado de formalidad, se lo denomina “rasgos de oralidad”. Por ejemplo:

Usted es el único que puede resolver este asunto, señor, pero por favor, métale pata.

Como vemos, hay un pasaje entre el registro formal y el informal.

La hipérbole

Se trata de una exageración hecha con el objeto de establecer una alabanza o una sátira. Por ejemplo: *Sus ojos eran grandes como platos*.

La hipérbole es utilizada en muchos casos para las caricaturas verbales.

La polisemia

Se refiere a la multiplicidad de significados que puede tener una misma palabra.

Por ejemplo, la palabra *cabo* designa la última porción que queda de una vela, un grado militar, un accidente geográfico, etc.

La polisemia habilita el juego entre los diversos significados de una misma palabra. En el ejemplo: *Un clavo saca otro clavo*, la palabra *clavo* puede interpretarse literalmente (“pieza metálica larga y delgada”) o según su significado connotativo (“una nueva preocupación hace olvidar la anterior”).

Algunas cuestiones sobre el discurso polémico

Situación polémica

Como ya vimos en el capítulo de presentación “Sobre el discurso polémico”, la polémica es un tipo de argumentación que se basa en la divergencia y la confrontación de puntos de vista. Hay polémica cuando hay desacuerdo sobre un tema, o cuando aparecen respuestas divergentes para una misma cuestión, y por lo tanto cada parte intenta fundamentar su posición. Por eso, se hacen presentes al menos dos discursos, en los que cada uno defiende su punto de vista e intenta hacer prevalecer su propia posición.

En ese sentido, entonces, se habla de *polemós* o guerra verbal, no como manifestación de violencia sino como intercambio verbal entre adversarios. La polémica plantea una doble estrategia: demostrar la tesis y refutar o descalificar la tesis adversa.

El “blanco”

Todo discurso polémico está dirigido a un *blanco*, que se identifica con el discurso de un sujeto individual o con el de un grupo, un sector o una institución. El *blanco* puede aparecer como uno de los destinatarios o, en cambio, puede ser excluido del campo de destinación. Cualquiera sea la relación entre el polemista y su blanco, la polémica presupone siempre un terreno común, un tópico, o una ideología compartida por los interlocutores, ya que de otro modo la refutación no podría concretarse.

Existen diversos tipos de *blancos*: individuales, colectivos o genéricos. Los colectivos son grupos constituidos, partidos o movimientos ideológicos. Los genéricos son categorías de individuos, categorías ideológicas, morales o de otro tipo (los ricos, la pandilla).

Por ejemplo, en un debate político entre dos candidatos a presidente, el blanco de la polémica sería la opinión pública, los potenciales votantes.

Espacio discursivo y campo discursivo

Esta “lucha verbal” se desarrolla en una situación de enunciación que pertenece a:

- Un *espacio discursivo*, que se refiere a la relación entre el enunciador, el destinatario y su blanco, en un intento de modificar o reforzar la relación de un sujeto con otro. Siguiendo con el ejemplo anterior, el espacio discursivo sería la situación de debate.
- Un *campo discursivo*, que es una configuración institucional con reglas precisas, en la cual los protagonistas establecen relaciones de alianza, de competencia o de oposición. Cada campo obedece a rituales y reglas específicas, legítima o no ciertos géneros de discurso, y determina la relación entre los protagonistas de la polémica. Retomando una vez más el ejemplo, el campo discursivo correspondería a “campaña política”.

Ethos y anti-ethos

Por un lado, al analizar un discurso polémico, encontramos las figuras de un Enunciador o Proponente (Sujeto del discurso) que polemiza con un Enunciario u Oponente (Anti-sujeto del discurso), y la de un Tercero, que se refiere al público que asiste al despliegue de la confrontación. Durante la polémica se manifiestan las relaciones de fuerza entre el Enunciador-Sujeto y el Anti-Sujeto, así como el estatus acordado a este último.

Por otro lado, mediante el discurso se construye un imaginario de sí mismo y de los otros a partir de las relaciones simbólicas y sociales que cobran peso en los intercambios: ¿quién soy yo para mí; quién soy yo para ti; quién eres tú para mí? Hay indicios textuales que permiten analizar cómo se negocia la relación con el otro y de qué modo se construyen las figuras del *ethos* y del *anti-ethos*.

El concepto de *ethos* se refiere a la imagen que el locutor ofrece de sí mismo; es decir, modela su imagen en función de una serie de valores y creencias positivas que le adjudica a su auditorio. Por ejemplo, en el caso del debate político, cada polemista intentará construir un *ethos* de “candidato confiable”.

Según la definición clásica, el *ethos* es atribuible al enunciador; sin embargo, se puede considerar también una figura opositiva o *anti-ethos*, que es elaborada por el que toma la palabra; se trata, por tanto, de una función del discurso atacante. De todas maneras, la persona atacada debe componer su discurso considerando lo que fue dicho sobre ella; su toma de la palabra está, en parte, orientada por la existencia de ese simulacro construido alrededor de su persona, del que debe intentar desligarse frente a su interlocutor, pero, ante todo, frente al Tercero. (Garand, 2016).

Florida versus Boedo

Roberto Arlt publica la novela *Los lanzallamas* en 1931, en el contexto de una polémica entre los grupos de Florida y de Boedo, que aglutinaban a los intelectuales de la época. Cada grupo tomaba el nombre de la calle homónima de la ciudad de Buenos Aires, que a su vez representaba un estrato socio-cultural y una concepción sobre el quehacer literario. A raíz de una nota publicada en *Martín Fierro*, se entabla una polémica que llevó a la exposición de principios y posturas, pero no convenció ni a unos ni a otros. Dicha confrontación se caracteriza a grandes rasgos de la siguiente manera:

Por una parte, Florida era una lujosa calle céntrica, frecuentada por la ociosa y refinada clase alta. Este grupo literario solía confluír en las oficinas de la revista *Martín Fierro*, ubicadas en Florida y Tucumán, o en la confitería “La Richmond”, ubicada también sobre calle Florida. Se trataba de un grupo vanguardista que hacía hincapié en lo puramente estético, jerarquizaba el valor de la poesía y reconocían sobrados méritos en autores e innovadores europeos. Entre otras figuras, estaba integrado por Jorge Luis Borges, Conrado Nalé Roxlo, Oliverio Girondo, Leopoldo Marechal, Ricardo Güiraldes, etc.

Por otra parte, Boedo era una calle ubicada en un barrio obrero, pobre y descuidado, donde se encontraba la Editorial Claridad, que traducía y difundía las obras del realismo europeo, de cuyos autores tomaba inspiración el grupo de Boedo. Entendían la escritura como un compromiso social y por eso preferían la narrativa y el ensayo con tono de denuncia, a fin de promover un cambio a partir de la literatura. Abogaban por la revolución social, la prosa reveladora de las contingencias de los marginados y el conocimiento del proletariado y su temática. Centraban su interés en “el decir” y no tanto en el “cómo decir”. Entre los representantes de esta agrupación se encontraban Leónidas Barletta, Álvaro Yunque, Raúl González Tuñón, etc.

Roberto Arlt se inició en el periodismo hacia 1916, y tomó contacto con los círculos literarios de la época, pero nunca perteneció definitivamente a ninguno de los dos grupos. Cabe destacar que, si bien en ese momento su obra no fue debidamente valorizada por el grupo de Florida, varias décadas después, Borges homenajea literariamente a Arlt cuando retoma su novela *El juguete rabioso* en el cuento *El indigno*.

Palabras del autor, novela *Los lanzallamas*, de Roberto Arlt (1931)

Con *Los lanzallamas* finaliza la novela de *Los siete locos*.

Estoy contento de haber tenido la voluntad de trabajar, en condiciones bastante desfavorables, para dar fin a una obra que exigía soledad y recogimiento. Escribí siempre en redacciones estrepiotas, acosado por la obligación de la columna cotidiana.

Digo esto para estimular a los principiantes en la vocación, a quienes siempre les interesa el procedimiento técnico del novelista. Cuando se tiene algo que decir, se escribe en cualquier

parte. Sobre una bobina de papel o en un cuarto infernal. Dios o el Diablo están junto a uno dictándole inefables palabras.

Orgullosamente afirmo que escribir, para mí, constituye un lujo. No dispongo, como otros escritores, de rentas, tiempo o sedantes empleos nacionales. Ganarse la vida escribiendo es penoso y rudo. Máxime si cuando se trabaja se piensa que existe gente a quien la preocupación de buscarse distracciones les produce surmenage.

Pasando a otra cosa: se dice de mí que escribo mal. Es posible. De cualquier manera, no tendría dificultad en citar a numerosa gente que escribe bien y a quienes únicamente leen correctos miembros de su familia.

Para hacer estilo son necesarias comodidades, rentas, vida holgada. Pero por lo general, la gente que disfruta de tales beneficios se evita siempre la molestia de la literatura. O la encara como un excelente procedimiento para singularizarse en los salones de sociedad.

Me atrae ardientemente la belleza. ¡Cuántas veces he deseado trabajar una novela, que como las de Flaubert, se compusiera de panorámicos lienzos...! Mas hoy, entre los ruidos de un edificio social que se desmorona inevitablemente, no es posible pensar en bordados. El estilo requiere tiempo, y si yo escuchara los consejos de mis camaradas, me ocurriría lo que les sucede a algunos de ellos: escribiría un libro cada diez años, para tomarme después unas vacaciones de diez años por haber tardado diez años en escribir cien razonables páginas discretas.

Variando, otras personas se escandalizan de la brutalidad con que expreso ciertas situaciones perfectamente naturales a las relaciones entre ambos sexos. Después, estas mismas columnas de la sociedad me han hablado de James Joyce, poniendo los ojos en blanco. Ello provenía del deleite espiritual que les ocasionaba cierto personaje de Ulises, un señor que se desayuna más o menos aromáticamente aspirando con la nariz, en un inodoro, el hedor de los excrementos que ha defecado un minuto antes.

Pero James Joyce es inglés. James Joyce no ha sido traducido al castellano, y es de buen gusto llenarse la boca hablando de él. El día que James Joyce esté al alcance de todos los bolsillos, las columnas de la sociedad se inventarán un nuevo ídolo a quien no leerán sino media docena de iniciados.

En realidad, uno no sabe qué pensar de la gente. Si son idiotas en serio, o si se toman a pecho la burda comedia que representan en todas las horas de sus días y sus noches.

De cualquier manera, como primera providencia he resuelto no enviar ninguna obra mía a la sección de crítica literaria de los periódicos. ¿Con qué objeto? Para que un señor enfático entre el estorbo de dos llamadas telefónicas escriba para satisfacción de las personas honorables:

"El señor Roberto Arlt persiste aferrado a un realismo de pésimo gusto, etc., etc."

No, no y no.

Han pasado esos tiempos. El futuro es nuestro, por prepotencia de trabajo. Crearemos nuestra literatura, no conversando continuamente de literatura, sino escribiendo en orgullosa soledad libros que encierran la violencia de un "cross" a la mandíbula. Sí, un libro tras otro, y "que los eunucos bufen".

El porvenir es triunfalmente nuestro.

Nos lo hemos ganado con sudor de tinta y rechinar de dientes, frente a la "Underwood", que golpeamos con manos fatigadas, hora tras hora, hora tras hora. A veces se le caía a uno la cabeza de fatiga, pero.... Mientras escribo estas líneas pienso en mi próxima novela. Se titulará *El Amor brujo* y aparecerá en agosto del año 1932.

Y que el futuro diga.

Actividades

- a. Identificar quiénes son los protagonistas de la polémica y sus posiciones, cuál es la situación polémica y cuál es el blanco.
- b. Explicar qué rol de Locutor se manifiesta, con qué rasgos construye su *ethos* y con qué características construye el *anti-ethos*.
- c. ¿Cómo podríamos definir el espacio discursivo y el campo del discurso de este texto? ¿Qué relaciones se manifiestan entre el Enunciador y el Enunciario? ¿Qué reglas del campo discursivo ataca Arlt en su prólogo?
- d. En varios momentos, el locutor recurre al sarcasmo y a la hipérbole para criticar o burlarse de su Oponente. ¿En qué consisten las críticas que realiza?
- e. Analizar la polisemia de la palabra "columna" en estas expresiones: "la columna cotidiana" y "las columnas de la sociedad".
- f. ¿Qué rasgos de oralidad podemos encontrar en este prólogo?
- g. Explicar cuál es el sentido de estas metáforas:
 "Dios o el Diablo están junto a uno dictándole inefables palabras."
 "... no es posible pensar en bordados."
 "... libros que encierran la violencia de un *cross* a la mandíbula."
- h. Propuesta de escritura:
 Etapa de planificación:
 - En diversas épocas se ha debatido sobre la función del arte y el rol del artista en la sociedad. ¿Sobre qué ejes circula ese debate en la actualidad? (Por ejemplo, arte pop vs. arte elitista, cine comercial vs. cine arte, música popular vs. música académica, arte como profesión vs. arte como hobby).
 - Formular una posición personal sobre el tema, planificar los argumentos para sostenerla, cuál será el rol de Locutor a asumir, cuál será la figura de Oponente, el campo discursivo, y las imágenes de *ethos* y *anti-ethos* a construir.
 Producción de texto: escribir un texto polémico cuyo título sea "Palabras de... (músico, artista, escritor, etc.)", que ponga en evidencia todas las categorías citadas en la etapa de planificación.

Referencias

- Amossy, Ruth. “Por una retórica del *dissensus*: las funciones de la polémica”. En: Montero, Ana Soledad (Comp.) (2016) *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*. Prometeo Libros.
- Arlt, Roberto (1997) Palabras del autor. En: *Los lanzallamas*, (pp.7-9). Losada.
- Garand, Dominique. “La función del *ethos* en la formación del discurso conflictivo”. En: Montero, Ana Soledad (Comp.) (2016) *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*. Prometeo Libros.
- Llagostera, María Raquel (1987) Prólogo a: *Boedo y Florida. Antología*. Centro Editor de América Latina.
- Rorai, Flavia. (2016) “Prólogo a *Los lanzallamas* o un manifiesto arltiano”. *Argus-a. Artes y Humanidades*, 6(22). ISSN: 1853-9904. California - U.S.A. - Bs. As. – Argentina.
<https://www.argus-a.com/archivos-dinamicas/un-manifiesto-arltiano.pdf> (recuperado marzo 2023)

Bibliografía general

- Aguerre, Andrea (2017) *Texturas reunidas. Plan académico y de gestión 18-22*. La Plata, Bachillerato de Bellas Artes, UNLP.
- Aguerre, Andrea (2022) *BBA 2022-2026. Proyecto académico y de gestión*. La Plata, Bachillerato de Bellas Artes, UNLP.
- Alloa, Hugo (16 de agosto de 2016). Las modalidades del mensaje. En:
<http://estructuralingua.blogspot.com/2016/08/6-las-modalidades-del-mensaje-la.html>
(recuperado enero 2023)
- Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (2007) Cap. 4: La argumentación. En: Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (2007) *La escritura y sus formas discursivas*. Eudeba.
- Amodeo, K. y Niemelä, P. (2009) *Manual del Seminario de Argumentación*. La Plata, Bachillerato de Bellas Artes, UNLP.
- Authier-Revuz, Jacqueline (1984) Hétérogénéité(s) énonciative(s). *Langages*, 19(73), Les Plans de'Enonciation., pp.98-111.
- Bruzos Moro, Alberto (2005) Análisis de la enunciación irónica: del tropo a la polifonía. *Pragmalingüística*, 13, 2005, pp. 25-49. Disponible en:
<https://revistas.uca.es/index.php/pragma/article/view/112> (recuperado enero 2023)
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2001) *Las cosas del decir*. Ariel S.A.
- Cassany, Daniel (1995) *La cocina de la escritura*. Anagrama.
- Ciapuscio, Guiomar (1994) Tipologías y tipos textuales en la investigación lingüística. En: *Tipos textuales*. Ciclo básico común. Pp. 22-25, 89-91.
- Gómez de Erice, M. V. y Zalba E. M. (2003) *Comprensión de textos. Un modelo conceptual y procedimental*. EDIUNC.
- Jiménez Berrio, Felipe (2009). Acercamiento a los textos polifónicos. *Razón y palabra*, 70, noviembre-enero, 2009, pp. 1-10. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520478040.pdf> (recuperado enero 2023).
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine. (1ª edición) *La enunciación: de la subjetividad en el lenguaje*. Librería Hachette S.A.
- Montero, Ana Soledad (Comp.) (2016) *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*. Prometeo Libros.

- Pascual, Rosana (1997). La argumentación: Nociones generales. En: Romero, Daniel (comp.) *Propaganda política: Discurso y argumentación*. Los Libros del Riel. pp.41-49. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.430/pm.430.pdf> (recuperado enero 2023)
- Pendones de Pedro, Covadonga (1992). Algunas manifestaciones de la heterogeneidad mostrada. *E.L.U.A.*, 8, pp. 9-24. Universidad de Alicante. Disponible en: <https://revistaelua.ua.es/article/view/1992-n8-la-heterogeneidad-enunciativa-algunas-manifestaciones-de-la-heterogeneidad-mostrada> (recuperado enero 2023)
- Piatti, G. I. (2016). Propuesta pedagógica para la regularización: el uso de las modalidades discursivas como estrategia en el discurso polémico. *Plurentes. Artes Y Letras*, (6). Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/PLR/article/view/2404> (recuperado marzo 2023)
- Piatti, Guillermina (2005). La modalización: una superestrategia al servicio de la coconstrucción de imágenes en la interacción. En: *Actas del II Coloquio Argentino de la Asociación Internacional de Análisis del Diálogo. El diálogo: estudios e investigaciones*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13092/ev.13092.pdf
- Piatti, Guillermina (2009) La ironía: una estrategia evaluativa encubierta. *Revista de la Escuela de lenguas "Puertas abiertas"*, 5, ISSN 1853-614X
- Piatti, Guillermina (2011) Seminario de discursos polémicos en el Bachillerato de Bellas Artes: Hacia la apropiación de las opciones discursivas. *El toldo de Astier*, 2(2). En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4639/pr.4639. (recuperado enero 2023)
- Piatti, Guillermina (Coord.) (2013). *Gramática pedagógica: manual de español con actividades de aplicación*. EDULP.
- Reyes, Graciela (1995) *Los procedimientos de cita: estilo directo y estilo indirecto*. Arco Libros.
- Santiago Guervós, Javier (2008) La selección léxica en la comunicación persuasiva: manipulación y uso del significado para la descodificación y la inferencia. *Español actual: Revista de español vivo*, 89, Arco/Libros, pp. 111-122, ISSN: 1135-867X ESPAC89 https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/112905/DLE_SantiagoGuervosJ_seleccion.pdf?sequence=1&isAllowed=y (recuperado enero 2023)
- Serafini, María Teresa (2005) *Cómo se escribe*. Paidós.

Las autoras

Niemelä, Paula C.

Profesora en Letras, FaHCE, UNLP. Especialista en Enseñanza de Español como Lengua Segunda y Extranjera, UNLP. Actividad docente en el Bachillerato de Bellas Artes, UNLP: Profesora de Lengua y Producción de Textos, Seminario de Argumentación, Seminario de Discursos Polémicos, Lengua y Literatura, Coordinadora del Depto. de Lenguas y Literatura. Publicaciones: *Gramática pedagógica*, EDULP, 2013 (en colaboración); *Didáctica ELSE para la enseñanza de la lengua materna*, Plurentes, 2020; *Tejiendo redes, tejiendo historias*, Plurentes, 2021. Proyectos de investigación departamental en Bachillerato de Bellas Artes: estrategias didácticas ELSE en la enseñanza de lengua materna, violencia verbal en la escuela. Evaluadora para exámenes CELU y CERTEA, UNLP. Miembro del comité editorial Revista *Plurentes. Artes y Letras*, y publicación *Más que dinosaurios*.

Pavón, María Cecilia

Profesora en Letras, FaHce, UNLP. Maestranda en la Maestría de Literaturas Comparadas de FaHce (UNLP). Profesora en el Bachillerato de Bellas Artes de Producción de Textos, Literatura y Seminario de Argumentación. Se ha desempeñado como Profesora en la UNQUI y en la FaHce. Área de investigación: la literatura ítalo-hispánica en el Siglo de Oro. Publicaciones: “Cultura popular y cultura letrada. Lo erótico como clave de lectura en *Retrato de la Lozana andaluza* de Francisco Delicado” (2022); “Cine e historia. Archivo, montaje y supervivencias en *El siglo del viento* de Fernando Birri” (2022) en revista *Plurentes*. Ha participado como investigadora en el Proyecto de Investigación y Desarrollo financiado por la Universidad de La Plata “La lírica románica medieval y renacentista en su contexto europeo: tradiciones, reelaboración, traducción, desde sus orígenes hasta sus proyecciones contemporáneas” 2018-2022, código H860.

Scattolin, Silvia J.

Silvia Juana Scattolin. Profesora en Letras, FaHCE, UNLP. Actividad docente: Profesora de Lengua y Literatura en escuelas de nivel Medio, Profesora de Iniciación Literaria en Escuela de Estética de la Dirección de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires; Profesora de Literatura, Profesora de Seminario de Discursos Polémicos en el Bachillerato de Bellas Artes, UNLP.

Niemelä, Paula C.

Argumentación y polémica: claves teóricas y actividades de escritura / Paula C. Niemelä; María Cecilia Pavón; Silvia J. Scattolin. - 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata; La Plata: EDULP, 2025.

Libro digital, PDF - (Libros de cátedra)

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-34-2512-1

1. Didáctica. I. Pavón, María Cecilia II. Scattolin, Silvia J. III. Título
CDD 370.711

Diseño de tapa: Dirección de Comunicación Visual de la UNLP

Universidad Nacional de La Plata – Editorial de la Universidad de La Plata

48 N.º 551-599 / La Plata B1900AMX / Buenos Aires, Argentina

+54 221 644 7050

edulp.editorial@gmail.com

www.editorial.unlp.edu.ar

EduLP integra la Red de Editoriales Universitarias Nacionales (REUN)

Primera edición, 2025

ISBN 978-950-34-2512-1

© 2025 - EduLP