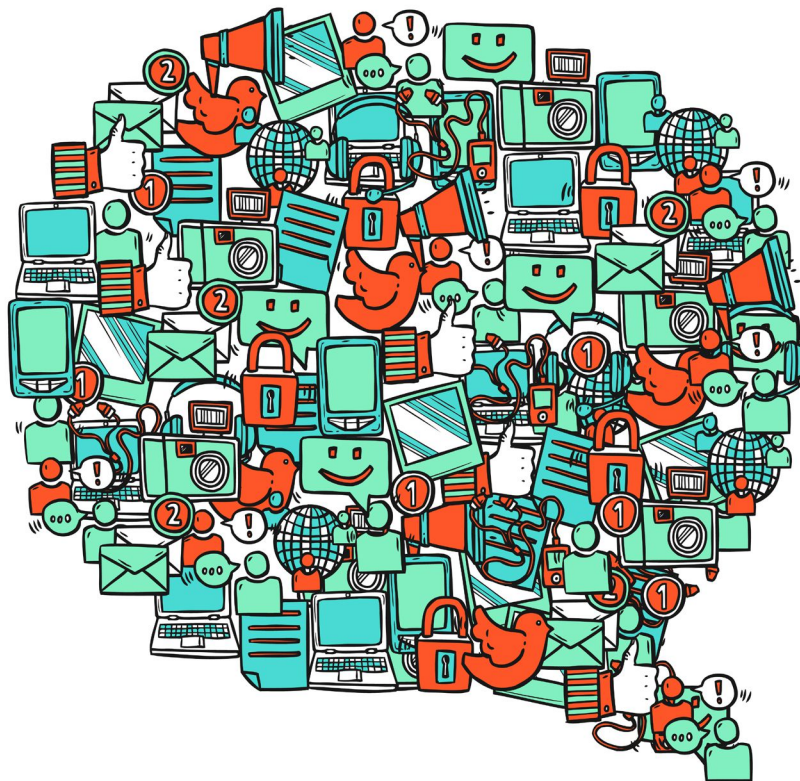


# Antecedentes del campo de la comunicación



De los medios a la  
tecnocultura ;)

CUADERNO DE ESTUDIOS

# **Antecedentes del campo de la comunicación**

**De los medios a la tecnocultura ;)**

***María Victoria Martín y Lourdes Juanes***

Antecedentes en el campo de la comunicación : de los medios a la tecnocultura / Autores Varios. - 1a ed. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-34-2490-2

1. Ensayo. I. Autores Varios II. Título

CDD 301.072

Editorial de Periodismo y Comunicación

Diag. 113 N° 291 | La Plata 1900 | Buenos Aires | Argentina

+54 221 422 3770 Interno 159

editorial@perio.unlp.edu.ar | www.perio.unlp.edu.ar

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

**Diseño y maquetación**

Franco Dall'Oste

**Ilustración de tapa**

@macrovector



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons

# Índice

<b>Presentación</b>	<b>5</b>
<b>La comunicación en las ciencias sociales</b>	<b>6</b>
<b>Teorías y debates sobre la comunicación masiva</b>	<b>8</b>
<b>De los medios a las mediaciones</b>	<b>10</b>
<b>Las mediaciones en la cultura digital</b>	<b>12</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>13</b>

## Presentación

En el marco de la concepción que sostiene que todas las prácticas sociales contienen una dimensión cultural, aunque no se restringen a ella, la perspectiva comunicacional se erige como uno de los abordajes analíticos a tener en cuenta al momento de pensar o intervenir en el campo de lo social. Esta línea teórica ha crecido junto con la proliferación de los medios masivos desde mediados del siglo XX y ha adquirido nuevas aristas a partir de la irrupción vertiginosa de las tecnologías digitales en este nuevo milenio, en especial, porque ha transformado los modos de trabajar, relacionarse, comunicarse y de acceder a la información impactando en las maneras de producir, de vincularse y de leer el mundo. El desarrollo de equipos y dispositivos complejiza el entorno comunicacional y configura espacios novedosos para el debate sobre los asuntos públicos, la política, la educación, la investigación, la información, el ocio, etc., y reconfigura las lógicas de producción, uso, participación y consumo en los ámbitos ya existentes.

En este escenario, resulta prioritario formar profesionales con un conocimiento profundo, analítico, crítico y estratégico de las lógicas y discusiones de la comunicación digital, en clave de herramienta política y de transformación. Este espacio académico busca reconocer las bases epistemológicas desde las cuales discutir cómo los dispositivos tecnológicos han modificado las dinámicas de percepción y construcción de la realidad y reconfigurado la totalidad de la vida sociocultural contemporánea -desde las relaciones de los individuos, las interacciones entre sujetos y/o grupos y las percepciones subjetivas sobre uno mismo y los demás, las ideas acerca de tiempo y espacio, entre otras con contenidos de todo tipo (educativos, informativos, entretenimiento, etc.). En otras palabras: desplazarse teóricamente de los medios a las mediaciones culturales; de la determinante instrumental hacia la denominada tecnocultura.

Específicamente, la asignatura persigue introducir a las, los y les estudiantes en el campo de estudios de la comunicación social, mediante una aproximación a tres ejes de debate (y que son, además, los que organizan este capítulo): su ubicación dentro de las ciencias sociales, la revisión de los enfoques y conceptos centrales que se constituyeron en paradigmas de interpretación de los medios masivos y las perspectivas culturalistas actuales.

En este campo “difuso y descentrado”, como señala Jesús Martín-Babero (1998:p.215), se propone un abordaje que priorice temas centrales para revisar y problematizar los principales enfoques y modelos teóricos, incluyendo el reconocimiento de la mirada latinoamericana, que contribuya a reflexionar sobre la comunicación digital.

## La comunicación en las ciencias sociales

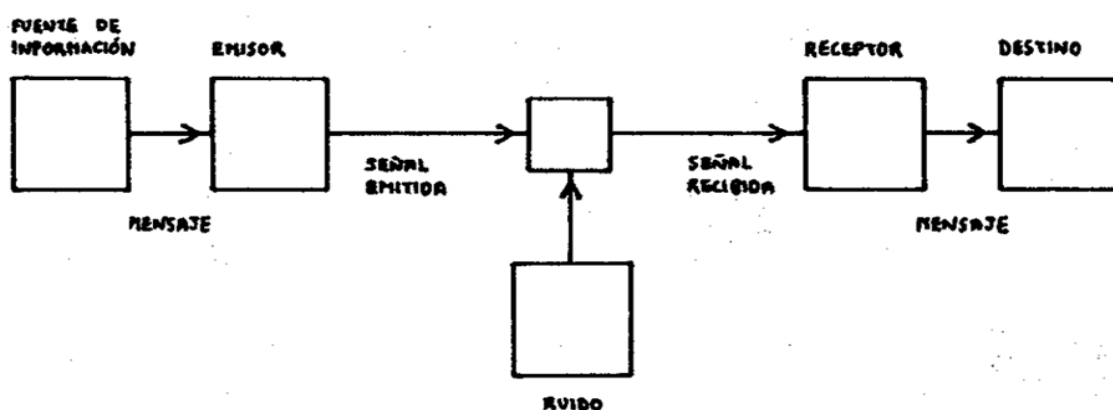
*Un grupo de ciegos escuchó que un extraño animal, llamado elefante, había sido traído al pueblo. Por curiosidad, dijeron: "Hay que inspeccionarlo y conocerlo al tacto, de lo que somos capaces". Cuando lo encontraron, lo analizaron a tientas. La primera persona posó su mano en la trompa y dijo: "Es como una serpiente gruesa". Para otro, cuya mano llegaba a su oreja, parecía una especie de abanico. En cuanto a otra persona, cuya mano estaba sobre su pata, dijo que era un pilar como el tronco de un árbol. El ciego que puso su mano en su costado del elefante sentenció: "es una pared"; quien sintió su cola, lo describió como una cuerda. El último sintió su colmillo, indicando que el elefante es lo que es duro, liso y como una lanza.*

Parábola de los ciegos y el elefante- Popular

Entender la Comunicación, implica comprenderla como proceso integral y de múltiples dimensiones, reconociendo al mismo tiempo su especificidad dentro del campo de las ciencias sociales y en constante diálogo con otras disciplinas. Al igual que lo que les ocurre a los ciegos en la parábola, quienes ingresan a la Tecnicatura en Comunicación Digital comienzan una exploración que debe desandar los reduccionismos tecnicistas del sentido común y construir saberes teóricos que vayan más allá de las certezas circunscriptas a explicaciones sobre los medios y sus efectos.

Es así que en un primer eje, se presenta un texto clásico: "El telégrafo y la orquesta" (Winkin: 1984). El mismo recorre acepciones originarias sobre la Comunicación asociada a "comulgar", "comunió" y "poner en común" hacia sentidos más relacionados con la "transmisión", cuestión que se extiende a medida que crecen los medios masivos. Desde esta ambigüedad conceptual, se abordan dos modelos que hacen hincapié en distintas dimensiones: la teoría matemática de la comunicación y el interaccionismo simbólico.

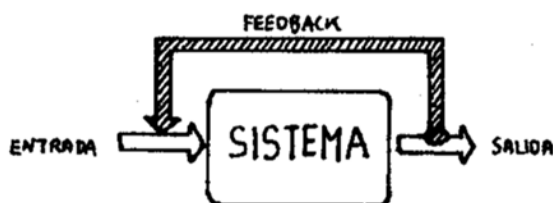
La teoría matemática de la comunicación, conocida como "modelo telegráfico", fue desarrollada en la década de 1940 por el ingeniero Claude Shannon con el objetivo de transmitir mediante el telégrafo y el teléfono la mayor cantidad de mensajes con la menor interferencia y al menor costo posible. Lo representa en este esquema:



Fuente de la imagen: WINKIN, Y. (1984). "El telégrafo y la orquesta"

De estos elementos, resultan especialmente útiles para pensar la comunicación digital las nociones como información, entendida como "magnitud estadística abstracta" o "medida de la reducción de la incertidumbre" independiente de su significación; y el ruido o distorsiones de ele-

mentos que se agregan a la señal en el proceso de trasmisión. Un último elemento, incorporado por Norbert Wiener desde su teoría cibernética que complejiza la linealidad de Shannon hacia un sistema controlado, es el *feedback* o retroalimentación, que indica el retorno de salida al interior de un circuito de información que indica que el canal ha funcionado, por ejemplo, el doble check de WP o volverse azul (como confirmación).



Fuente de la imagen: WINKIN, Y. (1984). "El telégrafo y la orquesta"

Este modelo no tiene en cuenta el contexto (fuente, situación, momento; relación entre emisor y destinatario, entre otros), desvinculando el mensaje del sentido que pueda tener. Así, dos mensajes, independientemente de su significado, pueden ser equivalentes en cuanto a información (por ejemplo, un sticker requiere determinados datos, no importa su contenido) El problema general de este modelo es que reduce la comunicación meramente a la trasmisión de información.

En tanto, el modelo orquestal vuelve a ver en la comunicación el fenómeno social que expresaba el primer sentido de la palabra: la puesta en común, la participación y la comunión. Desarrollado por investigadores de diferentes disciplinas como lingüística, antropología, sociología, psiquiatría, etc., de la Escuela de Palo Alto de EEUU o "Escuela Invisible", el modelo orquestal deja de pensar la comunicación desde su linealidad. Sus premisas centrales indican que todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo y que la esencia de la comunicación son los procesos de interacción en los que cada elemento adquiere su valor solo en el conjunto y no aisladamente. El aporte principal es comprender "que cada individuo participa en la comunicación, en vez de decir que constituye el origen o el fin de la misma. La imagen de la partitura invisible recuerda más precisamente el postulado fundamental de una gramática del comportamiento que cada uno utiliza en sus intercambios más diversos con el otro." (Winkin, 1984: p.24).

Bajo esas premisas, encontramos el trabajo desarrollado por los antropólogos Ray Birdwhistell y Edward Hall que extienden el dominio tradicional de la comunicación lingüística introduciendo la proxémica (el análisis del espacio interpersonal) y la kinésica (estudio de la gestualidad); las proposiciones del sociólogo Erving Goffman, quien piensa la comunicación humana como una interacción, teniendo en cuenta dos elementos: las reglas (específicas de cada cultura, enmarcan las interacciones) y las estrategias o juegos (la posibilidad de interpretar un papel de sí mismo para lograr una mejor imagen); y los axiomas de la comunicación que enuncia el psicólogo Paul Watzlawick:

1. Es imposible no comunicar; debido a que cualquier comportamiento de un participante tiene valor de mensaje para los demás;
2. Toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel de relación, referencia al aspecto semántico y también relacional entre emisores y receptores
3. Toda comunicación es bidireccional y simultánea (puntuación de la secuencia)
4. La comunicación es digital y analógica, porque se configura sobre el contenido (lo que se dice) y el modo en que es transmitido (cómo se lo dice)
5. La comunicación es simétrica o complementaria, según se trate en la igualdad o diferencia entre quienes participan

En definitiva, se trata de distinguir entre perspectivas tecnicistas que reducen el enfoque a elementos materiales, cuantificables y descontextualizados y miradas sociales de la comunicación que ponen de relieve la producción social de sentido singular, para reconocer en qué medida cada uno puede contribuir al análisis de las interacciones digitales.

## Teorías y debates sobre la comunicación masiva

*Apocalípticos e integrados*, es un ensayo de 1964 en el que Umberto Eco reflexiona sobre la cultura popular y los medios de comunicación masivos, en especial, el cine, la radio, los *comics*, las revistas y, de modo incipiente, la televisión. La obra presenta dos posiciones: una denominada *integrada* que cree que la cultura de masas cumple funciones necesarias para el mantenimiento de la democracia y otra, *apocalíptica*, que sostiene que la cultura de masas es perjudicial para el apropiado desarrollo de la sociedad.

La posición integrada surge en el contexto del *New Deal* norteamericano, con el crecimiento vertiginoso de los medios post crisis de *Wall Street* de 1929 y está emparentada con la sociología empírica y funcionalista. Por eso, su objetivo es englobar en tanto objeto científico todos y cada uno de los elementos que integran el proceso comunicativo (actitudes y comportamiento de la recepción, el contenido, el análisis de la emisión, los problemas formales), de ahí que se caracterice por una serie de investigaciones aisladas en las que se hace evidente la necesidad de conocimientos prácticos.

A pesar de la dispersión de temas y metodologías de estudio, el modelo que subyace es el mismo: “¿quién dice qué a través de qué canal a quién con qué efecto?”, según la síntesis de Lasswell (1948). Esta pregunta deja en claro las bases en común: se trataría de procesos exclusivamente asimétricos; en los que hay un emisor activo que produce un estímulo y receptores pasivos que reaccionan (en un grado que depende de cada teoría, manipulación, o establecimiento de agenda); la comunicación es intencional y tiende a un fin; y los roles de comunicador y destinatario aparecen aislados, independientes de las relaciones sociales, y culturales.

Las principales expresiones teóricas de este modelo se agrupan en la denominada Mass Communication Research (MCR) y son la aguja hipodérmica, las investigaciones de rango intermedio (o estudios empíricos), los efectos cognitivos, y el funcionalismo, como concepción de lo social



Fragmento de Trabajo práctico (2024). Estudiantes: Berra, A.; Cáceres, A.; Casarini, P.; Cicchiello, P.; Mattaini, M. y Paponetti, C.

Como logros, se señalan la elaboración de paradigmas y esquemas, lo que paradójicamente constituye sus límites ya que fomenta políticas de modernización y educación en nuestra región, destinados a comprometer a los medios de comunicación de masas en la creación de un clima fa-



vorable al crecimiento económico, diseminando valores como productividad, eficacia, competencia, innovación. El fundamento es la utilización e importación acrítica de la información y TIC, como si fueran neutras u objetivas (es decir, las reducen a simples canales o instrumentos), desconociendo su politicidad.

Casi de manera paralela, pero resaltando las consecuencias de las guerras mundiales, los apocalípticos desde la Escuela de Frankfurt, hacen una crítica a la concepción burguesa dominante que conlleva al deterioro cultural de ese momento. Desde una perspectiva humanista, se presentan como una conciencia crítica dispuesta a comprender “la contradicción entre el alcance inconmensurable del poder del hombre y la clausura de casi todas las alternativas de libertad y progreso” (Waldman, 1989:p.22). La teoría crítica nace como negación a todo lo que aparentemente se muestra como verdad en el mundo inmediato, rechaza el principio de identidad entre la razón y la realidad sostenido por el positivismo y plantea que el hombre está alienado (ha perdido su libertad) en medio de algo que ha dejado de ser cultura para convertirse en industria cultural y que garantiza la continuidad del orden social establecido. En definitiva, consideran que el capitalismo ha traspasado el ámbito económico para estructurar todas las áreas de la vida social, por lo que sostienen que el arte, los medios masivos y la cultura, se convierten en instrumentos de transmisión de información y entretenimiento para lograr la enajenación y el dominio.



Fragmento de Trabajo práctico (2024). Estudiantes: Herrera Isouribehere, G.; Nuñez, M.; Martínez, D.; Morales Solorzano, M.; Schnaider, M. y Vassallo, .N.

Para la década del ´60, el avance del comunismo y los procesos de secularización de los países de la región aparecían como una amenaza para los Estados Unidos, por lo que bajo el impulso de las ideas desarrollistas promovidas por la *Alianza para el Progreso*, promulgaban que la mera incorporación de tecnología podía incidir en el desarrollo nacional de una “atrasada” Latinoamérica. Esto dividió el pensamiento regional en posiciones difusionistas que coincidían con la neutralidad de las tecnologías o, en cambio, erigidos sobre la Teoría de la Dependencia, quienes verán que detrás de la promoción del desarrollo hay Invasión Cultural al servicio de la colonización económica y cultural del imperialismo.

El correlato en el campo que nos interesa, se conoce como debate información versus comunicación. Para aproximarnos, recuperamos las ideas del venezolano Antonio Pasquali y del brasileño Paulo Freire. Ambos marcan la constitución de un campo en tensión en nuestro continente, en el que surgen la CIESPAL (Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, creado por UNESCO) y las carreras de periodismo y comunicación (con excepción de la FPyCS de UNLP, cuya creación data de unas décadas antes en 1932, como escuela de Periodismo), entre otras instituciones.

Antonio Pasquali tematiza que los medios masivos de comunicación tienen una capacidad

de significación propia que configura sociedades con características diferenciadas: aquellas en las que predominan canales informativos en manos de las élites institucionalizadas, masifica a los receptores, al enmudecerlos (imposibilitados de hacerse escuchar frente a los mensajes ómnibus); en cambio, la comunicación se da a través de canales que permiten diálogos e intercambios, formando comunidad. En definitiva, la expresión “medios de comunicación de masas” esconde una contradicción ya que si hablamos de comunicación, el polo receptor no es una masa.

Freire, en sintonía con lo anterior, entiende a la comunicación en su dimensión política, como posibilidad de establecer un diálogo a partir del cual proponer formas de alfabetización, educación y liberación. Para eso, plantea dejar de lado una educación “bancaria”, que supone que el educando es una tabla rasa, por una educación liberadora, basada en una concepción humanista: “La educación es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro entre sujetos interlocutores, que buscan significación a los significados, es una coparticipación en torno a un universo común a ambos para que comprendan de manera semejante al objeto de comunicación” (Freire; 1973:p.34).



Fragmento de Trabajo práctico (2024). Estudiantes: Basabé Ibarra, A.; Castro, Z.; Elguea, J.; Mancino, P.; Ponce, N. y Ratto, D.

## De los medios a las mediaciones

Me lo contó Rosa María Mateo, una de las figuras más populares de la televisión española. Una mujer le había escrito una carta, desde algún pueblito perdido, pidiéndole que por favor le dijera la verdad:  
– Cuando yo la miro, ¿usted me mira?

GALEANO, E. (2004)

En la década del '60, el filósofo francés, Louis Althusser, gestó el concepto “aparatos ideológicos del Estado” (AIE) para reconocer la reproducción de las fuerzas de producción a través de la ideología dominante, noción que influyó a quienes denunciaban la invasión cultural que aparejaba la incorporación acrítica de medios. Desde aquí, identifica a los medios como AIE -entre otros como la familia, la escuela o la iglesia- que producen una sociedad y cultura de masas organizada por la ideología en tanto “representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia” (Althusser, L; 1988). Entonces, estos aparatos imponen ciertas visiones del mundo que nos rodea.



Fuente: SCHNAIDER, R. y otros. (2006)

El desplazamiento que propone Jesús Martín-Barbero, pasar “De los medios a las mediaciones” implica cambios en los modos de comprender el objeto de la comunicación: el pasaje del análisis del rol de los medios de comunicación en la sociedad y sus efectos en las audiencias, hacia las prácticas culturales en las que se configuran los procesos de producción social de sentidos.

Martín-Barbero fue al cine con sus estudiantes a ver “La ley del monte”, que estuvo más de seis meses en la cartelera colombiana. “Yo me escurrí y no volví a mirar la pantalla, y empecé a mirar para atrás. Esta gente lloraba de emoción (...) Entonces ahí vino un escalofrío epistemológico” (...) ¿Qué diablos tiene que ver la película que ellos ven con la que yo estoy viendo?” (Canal Jorgehue, 2017, 2m,41s). Tal experiencia, le generó un temblor que lo movilizó como investigador: giró en su butaca y cambió los modos de comprender la comunicación a partir del análisis de las prácticas culturales, desde las experiencias cotidianas en que el sujeto significa su continuidad y el mundo (y no desde los canales como instrumentos, sus mensajes, la ideología, los efectos, etc.)

“Fue así como la comunicación se nos tornó cuestión de mediaciones más que de medios, cuestión de cultura y, por tanto, no sólo de conocimientos sino de re-conocimiento. Un reconocimiento que fue, de entrada, operación de desplazamiento metodológico para re-ver el proceso entero de la comunicación desde su otro lado, el de la recepción, el de las resistencias que ahí tienen su lugar” (Martín-Barbero, 1987).

El vuelco de la década de los ´80, se relaciona, además, con el postulado de Héctor Schmucler “comunicación/cultura”: “La cópula, al imponer la relación, afirma la lejanía. La barra acepta la distinción, pero anuncia la imposibilidad de su tratamiento por separado. A partir de esta decisión, y con todo lo ya acumulado, deberíamos construir un nuevo espacio teórico, una nueva manera de entender y estimular las prácticas sociales, colectivas o individuales” (1984).

La aparición de dichos textos coincide con los procesos de recuperación de las democracias en América Latina y el reconocimiento de los movimientos populares. Entonces, la comunicación deja de ser entendida solo como reproducción y pasa a verse también como cuestión de producción: el sujeto interpreta, resignifica con cierta autonomía y se comienza a pensar en los procesos de producción de sentidos singulares, creativos y relativamente autónomos.



Desde algoritmos, la IA generativa articuló información disponible en la web para elaborar esa respuesta. Creemos que no alcanza con ese output y que es necesario reconocer las diferentes teorías que han explicado los procesos comunicacionales, a partir de concepciones sobre el sujeto, la sociedad, el poder, el rol de los medios de comunicación y los procesos de producción de sentidos, a fin de considerar dichas herramientas para el análisis complejo de los fenómenos y dispositivos más recientes desde una perspectiva sociocultural y crítica.

## Referencias bibliográficas

- ALTHUSSER, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión, Buenos Aires. 1° edición de 1970.
- ECO, U. (2016). *Apocalípticos e integrados*. Debolsillo, Buenos Aires. 1° edición de 1964.
- FREIRE, P. (1973). ¿Comunicación o Extensión? La concientización en el medio rural. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.
- HALL, S. "Codificar/Decodificar". En: Entel, A. (1994). *Teorías de la comunicación*. Hernandarias, Buenos Aires.
- JORGEHUE. (25 de junio de 2013) Barbero Escalofrío Epistemológico [Video]. Youtube: [https://youtu.be/q2i\\_LFe5l1U?feature=shared](https://youtu.be/q2i_LFe5l1U?feature=shared)
- MARTIN-BARBERO, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Gustavo Gili, Barcelona.
- MARTÍN-BARBERO, J. (1998). "De la comunicación a la filosofía y viceversa: nuevos mapas, nuevos retos". En AA.VV. *Mapas nocturnos. Diálogos con la obra de Jesús Martín Barbero*. Siglo del hombre, Colombia.
- MATTELART, A. y MATTELART, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*; Paidós, Barcelona.
- SCHNAIDER, R. y otros (2006). *Comunicación para principiantes*. Era Naciente, Buenos Aires.
- SCHMUCLER, H. (1997). "La investigación [1982]: Un proyecto de comunicación/cultura". *Memoria de la comunicación*. Biblos, Buenos Aires.
- WALDMAN, G. (1989) *Melancolía y Utopía*. Colección Ensayos, UAM-X, México
- WINKIN, Y. (1984). "El telégrafo y la orquesta", en AA.VV., *La nueva comunicación*, Kairós, Barcelona