

Libros de **Cátedra**

Introducción a la Geografía

Trayectorias epistemológicas eurocentradas y pensamiento decolonial

Miguel Ángel Silva- Marcela Fedele
Nora Marcela Car

S
sociales

FACULTAD DE
HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


EDITORIAL DE LA UNLP



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

INTRODUCCIÓN A LA GEOGRAFÍA

TRAYECTORIAS EPISTEMOLÓGICAS EUROCENTRADAS Y PENSAMIENTO DECOLONIAL

Miguel Ángel Silva
Marcela Fedele
Nora Marcela Car

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



A mis estudiantes que durante cuarenta años transitaron por mis aulas a través de las distintas cátedras que aquí se presentan. Gracias por la paciencia y el empeño que han desarrollado en circunstancias favorables, también como aquellas que no lo han sido por factores externos al desarrollo académico.

A mis integrantes de cátedra y equipo de investigación que con energía y buen talante aceptaron el desafío que la docencia y la investigación fueron planteando en este largo período.

Agradecimientos

A las autoridades del Departamento de Geografía y del Centro de Investigaciones Geográficas de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP que proveyeron el apoyo necesario.

A mis familiares, colegas y amigos que alentaron esta obra con su predisposición constante apoyándome en tareas que a veces parecían imposibles de realizar.

A todos ellos y ellas: muchísimas gracias!!!!!!

Hay que escuchar, escuchar significa acercarse, aproximarse y al mismo tiempo dejar hablar. por eso la parte que nos cabe de cierta forma es hacer una especie de deconstrucción de la visión hegemónica.

tal vez nosotros intelectuales propios de la academia podemos contribuir para deconstruir, ¿pero deconstruir para qué? para ofrecer espacio para que otras voces puedan ser escuchadas.

— Carlos Walter Porto-Gonçalves, Geo Grafías con Carlos Walter Porto-Gonçalves

Índice

Presentación	8
Introducción	11
Capítulo 1	
PRIMER MOMENTO (1980-1990)	14
Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele y Nora Marcela Car	
Capítulo 2	
SEGUNDO MOMENTO (1990-2010)	17
Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele y Nora Marcela Car	
Capítulo 3	
TERCER MOMENTO (2010-2022)	19
Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele, Nora Marcela Car, Lucía Matteucci, Nahuel Mamonde y Juan Cruz Margueliche	
Conclusiones	72
Cátedra Geografía Cultural	74
Cátedra Teoría y Metodologías Contemporáneas	75
Bibliografía	76
Anexos	
Anexo A	
Programa de Introducción a la Geografía 1981	77
Anexo B	
Programa de Introducción a la Geografía 2005	82
Anexo C	
Programa de Introducción a la Geografía 2021	88
Anexo D	
Programa Teoría y Metodologías Contemporáneas	96

Anexo E

Cátedra Geografía Cultural	106
-----------------------------------	------------

Anexo F

Vinculación entre docencia e investigación	117
---	------------

Los autores	118
--------------------	------------

Presentación

La lectura de este Libro de Cátedra ha sido para mí doblemente significativa. Por un lado, he realizado una lectura emocional y una lectura reflexiva sobre mi formación académica y mi actuación laboral.

En primer término, pensarlo desde el lado emotivo, me llevó a los tiempos en los que, en la misma época que Miguel Ángel Silva-actual Profesor Titular de la cátedra- cursábamos el profesorado de Geografía, hace ya medio siglo. Vinieron a mi mente toda una sucesión de recuerdos. Visualicé nuestro viejo Departamento de Geografía, que en aquel momento se encontraba en una vieja casona de 45 entre 6 y 7, donde hoy funciona el Museo de Instrumentos Musicales Dr. Emilio Azzarini. En su habitación más grande, que funcionaba como aula principal, había una gran mesa, alrededor de la cual nos sentábamos los/as estudiantes. Al lado de una hermosa puerta doble de madera, con sus vidrios biselados, se encontraba el pizarrón. Recuerdo las clases de Raúl Rey Balmaceda, siempre de traje y corbata, al igual que todos los profesores de la época –salvo alguna “rara avis”-, hablándonos de la evolución de la Geografía. Vinieron algunos momentos muy puntuales, como su ejemplo para explicar los conceptos de determinismo, posibilismo y probabilismo. Rey Balmaceda nos preguntó si se pueden cultivar bananas en la Antártida. Desde el punto determinista es imposible. Desde el posibilismo se puede lograr si se utiliza tecnología adecuada para superar las limitaciones. Por último, explicaba, es posible pero injustificable desde el punto de vista económico (probabilismo).

También recuerdo las clases prácticas que, como se cuenta en el libro, consistían no en lectura de textos, sino en la interpretación de una carta geográfica elaborada por el Instituto Geográfico Militar¹. Cada uno de los estudiantes debía comprar su propia carta. Martín de Sagastizabal, ayudante de cátedra, nos explicaba las herramientas para aprender a leer sus características básicas.

Por otra parte, analizar este libro desde un punto de vista académico me lleva a reflexionar sobre mi formación académica y mi desarrollo laboral. Mientras leo sus páginas, algunos conceptos (positivismo, paisaje natural/cultural, dicotomía entre geografía física y geografía humana, espacio como construcción social, entre otros), comienzan a resonar en mi interior. La mirada del territorio como construcción social era inexistente. Incluso en el enfoque regional, naturaleza y sociedad se presentaban como cuestiones prácticamente inconexas.

Cursé el profesorado entre 1973 y 1976. Recibíamos una formación clásica y acrítica, en la que predominaban los contenidos descriptivos, tanto en las geografías físicas como en las humanas. Era una Geografía que carecía de marcos teóricos (al menos, de manera visible). Como expresan Miguel y su equipo, solo se planteaban discursos eurocéntricos, con alguna referencia a la Geografía Argentina y con escasas o nulas referencias a la Geografía latinoamericana.

¹ En mayo de 2009, el instituto fue transferido al área civil, denominándose *Instituto Geográfico Nacional (IGN)*, luego de más de un siglo como ente militar.

Parafraseando a Jason Moore², estudiábamos una “geografía fácil”, que no cuestionaba ni se cuestionaba.

Para quienes tuvimos el placer de tenerlo como profesor, Juan Sidoti fue un pionero de una geografía pensante en nuestra carrera. En sus clases de Geografía Humana no seguía los lineamientos del programa de manera sistemática. Nos hacía leer los diarios y discutir los conflictos. También era el titular de Geografía Occidental II, con contenidos latinoamericanos. Junto con su ayudante de clases prácticas, Ricardo Agüero -otro gran profesor- nos hacían leer novelas de autores sudamericanos para conocer la geografía a través de las sociedades retratadas en sus páginas. Gabriela, clavo y canela, Cacao y Sudor, del escritor brasileño Jorge Amado, son algunas de ellas.

Desde 1984 trabajo en la cátedra de Geografía Física II, centrada en el estudio de contenidos geológicos y geomorfológicos. Comencé como ayudante de cátedra y continué como jefe de trabajos prácticos, hasta 2017. Durante ese tiempo, la cátedra estaba a cargo de un geólogo, enfocada como parte de una ciencia natural. Nunca trabajábamos con un marco teórico. Los actores sociales estaban completamente ausentes, en realidad, era una categoría inexistente.

Miguel y sus colaboradores/as, cuando nos hablan de la evolución de nuestra ciencia, hacen referencia explícita del positivismo. Me detengo en este punto porque, como dice Capel³ (1983), los planteamientos positivistas se mantuvieron con cierta fuerza cuando ya dominaban en la geografía humana actitudes historicistas. Critica específicamente la escasa atención dedicada tradicionalmente a la teoría en geomorfología. Esta evolución diferente de la geografía física y la geografía humana ha generado muchas rispideces innecesarias, que condujeron a hablar de una dicotomía. Sin embargo, al afirmar que todos los objetos son geográficos, Santos⁴ (2000, p. 62) deja en claro que “pertenecen al dominio tanto de lo que se denomina Geografía Física como al dominio de lo que se llama Geografía Humana y, a través de la historia de esos objetos, es decir, de la forma como fueron producidos y cambian, esa Geografía Física y esa Geografía Humana se encuentran”. Como ciencia social, la Geografía no puede prescindir del estudio de los aspectos físicos y, a la vez, el geógrafo físico debe ir más allá del estudio del medio físico natural y ocuparse del medio físico construido, asociado a problemáticas sociales y económicas (Santos, 2000, p. 86).

Cuando quedo a cargo de la cátedra, con mi ayudante emprendemos profundos cambios en el enfoque. Como premisa básica consideramos que la geografía es una ciencia social y que la

² En palabras de Moore (2020, p. 202), “El Antropoceno contribuye a una historia fácil. Fácil porque no desafía las desigualdades naturalizadas, la alienación ni la violencia inscritas en las relaciones estratégicas de poder y producción de la modernidad”.

Moore, Jason W. (2020). El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital. Traficantes de Sueños. Recuperado de <https://archive.org/details/moore-j.-w.-el-capitalismo-en-la-trama-de-la-vida.-ecologia-y-acumulacion-de-capital-2020/page/202/mode/1up>

³ Capel, Horacio (1983). Positivismos y antipositivismos en la ciencia geográfica. El ejemplo de la geomorfología Ponencia I Congreso de Teoría y Metodología de las Ciencias, Oviedo: Universidad de Oviedo 12-16 abril 1982). Reproducido en Geo-Crítica. Universidad de Barcelona, Año VIII. Número: 43. www.ub.edu/geocrit/geo43.htm (consulta: 18/10/2016).

⁴ Santos, Milton (2000). La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción. Ariel, Barcelona, 348 pp.

Geografía Física, como componente inseparable de la Geografía, forma parte de esa ciencia social. Por un lado, los planteamientos ambientales, producto del descubrimiento de fenómenos ambientales globales relacionados con la actividad humana, son una propuesta superadora de la situación de quiebre entre Geografía Física y ciencias que comparten parcialmente los distintos conceptos conduce a generar los principios básicos de la transdisciplinariedad. En nuestro caso⁵, recurrimos a los sociólogos Ulrich Beck y Anthony Giddens, referentes teóricos de la Teoría Social del Riesgo, luego recreada por Claudia Natenzon y la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Geografía Humana. Por otra parte, la implementación de la Teoría Social del Riesgo como marco de referencia, nos ha permitido enfocarnos dentro de una Geografía entendida como ciencia social.

Como expresan Miguel y su equipo, la conexión de la Geografía con otras Latinas (más conocida como La Red). Desde entonces, en nuestra cátedra, comenzamos a no analizar solo el territorio, sino también los desastres y el riesgo, como construcciones sociales, incorporando incluso, conceptos de decolonialidad.

A partir de esta nueva mirada transdisciplinaria me resulta pertinente citar al pensador francés Edgard Morin⁶: "El desarrollo de las ciencias de la Tierra y de la ecología revitaliza a la geografía, ciencia compleja por principio en la medida que concierne a la física terrestre, a la biosfera y a las implantaciones humanas (...) la geografía, que por lo demás proporcionó sus profesionales a la ecología y a las ciencias de la Tierra, recupera sus perspectivas multidimensionales, complejas y globalizantes. (...) La geografía se amplifica hasta convertirse en ciencia de la Tierra de los hombres" (Morin, 2000, p. 35).

Como proponen los/as autores/as, este Libro de Cátedra podría leerse teniendo en cuenta diferentes líneas que convergen entre sí en un complejo entramado. Poner la mirada en que las historias del pensamiento geográfico solo pueden ser entendidas referenciando el contexto histórico, político, social e institucional. Los felicito por este producto que permite repasar la historia de la Geografía paralelamente a la historia de la cátedra. Se destacan los macrodebates básicos que se han desarrollado y/o desarrollan en nuestra carrera. Personalmente, me ha servido no solo de recuerdo de hermosas vivencias sino de reflexión sobre mi trabajo. Agradezco a Miguel y a todo el equipo por la posibilidad de participar, con la escritura de la presentación, en este hermoso proyecto.

María Cristina Zilio
Prof. Adjunta Geografía Física II

⁵ Zilio, M. C. y D'Amico, G. (2022). Teoría Social del Riesgo: de la ira divina a la explicación ambiental. En M. C. Zilio, G. M. D'Amico y S. Báez (coord.). *Volcán Antropogénico. Una mirada geográfica sobre problemas geológicos y geomorfológicos*. Libro de cátedra. Capítulo 1. La Plata, EDULP, pp. 13-32. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/147529>

⁶ Morin, Edgar (2000). *La mente bien ordenada*. Barcelona: Seix Barral.

Introducción

Este Libro de Cátedra podría leerse teniendo en cuenta diferentes líneas que convergen entre sí en un complejo entramado teórico-metodológico e instrumental y poniendo la mirada en las historias del pensamiento geográfico que sólo pueden ser entendidas referenciando el contexto histórico, político, social e institucional, observando las problemáticas y disputas de poder. Analizando los objetivos, bibliografía y la forma de enunciación de los programas. Considerando como anclajes la conformación de los equipos de trabajo, la permanencia de los mismos en el tiempo, los pasajes disruptivos y la vinculación con los temas de investigación que llevaron posicionamientos epistemológicos y encuadres pedagógico-didácticos. Y en estas cuestiones señaladas, como en otras que darán lugar a su interpretación y sentido, entran en juego las Instituciones, los planes de estudio y el perfil de los/as egresados/as, tanto en investigación como en docencia.

Entre estos puntos de encuentro, se entendió la utilidad de un Libro destinado a estudiantes de tres cátedras que refleja experiencias de trabajo situados, responden a diversos niveles de dificultad y admiten varias líneas para su lectura y abordajes. Siendo los/as principales destinatarios/as, estudiantes que cursan Introducción a la Geografía; pero también Teorías y Metodologías Contemporáneas y Geografía Cultural.

Nuestra finalidad es visibilizar los cambios epistemológicos sucedidos en las tres cátedras, teniendo en cuenta que el principal análisis se centra en Introducción a la Geografía; ya que parte de este equipo inició este recorrido hace 40 años. Se trata de un trabajo reflexivo realizado en forma colectiva con la finalidad de detectar cambios epistemológicos que permitan comprender y analizar dichos itinerarios.

En el caso de Introducción a la Geografía es una asignatura de primer año de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Geografía, que adquiere una considerable relevancia, ya que se trata de introducir a los/as estudiantes en dos grandes ejes: historias de las ideas geográficas y conceptos estructuradores de la Geografía. Para ello es necesario posicionarse desde miradas pedagógicas- didácticas que permitan a los/as estudiantes comenzar a internalizar un lenguaje teórico básico, una contextualización histórica amplia y una comparación empírica del actual desarrollo de la ciencia en centros académicos internacionales y específicamente en el latinoamericano. A su vez, al ser una asignatura que trabaja sobre estos ejes estructurantes, los mismos se constituyen en un pilar fundamental para anticipar el desarrollo de las otras cursadas. Proporciona la base conceptual históricamente situada en lugares académicos de enunciación, lo que permite realizar comparaciones acerca del desarrollo de nuestra ciencia. También se contempla la posibilidad de realizar entrecruzamientos disciplinarios con otras ciencias Sociales, ya que consideramos que la Geografía se desenvuelve en este campo de análisis y de acción. Una de las ideas centrales a partir de la última década ha sido incluir los macro-debates que han surgido de la dialéctica modernidad-postmodernidad y en la última etapa se han incorporado los estudios decoloniales como artífices de un nuevo cambio cultural que se produce en el contexto de las ciencias Sociales, del cual la Geografía no puede estar ausente. Especialmente las ideas

sobre sujetos sociales y su relación con la espacialidad como elementos cohesionadores o en disputa discursiva o empírica han sido uno de los principales cambios que es posible observar y en los que la cátedra fija su atención en vista a los acontecimientos mundiales y a las nuevas reconfiguraciones culturales, económicas, sociales y políticas. Cabe acotar que los contenidos fueron enriquecidos con los resultados obtenidos por el equipo de investigación que conforman los/as integrantes de la cátedra con sede en el Centro de Investigaciones Geográficas (CIG) del Instituto de Investigaciones de Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE).

El objetivo central ha sido y es a lo largo de estas últimas décadas presentar una Geografía desde un paradigma crítico y comprometido con la sociedad desde ópticas eurocéntricas hasta ópticas decoloniales. Nos proponemos:

-Visibilizar una Geografía que dialoga con otros saberes

- Reconocer que la Geografía no ha tenido un desarrollo lineal, sino todo por lo contrario ha desarrollado rupturas epistemológicas interesantes que han suscitado cambios profundos en la concepción de sus conceptos estructurantes y en sus campos de acción.

- Mejorar la comprensión de dichos cambios con estrategias discursivas y comprensivas para enfrentar la situación de los cambios epistemológicos.

-Adecuar y detectar que dichos cambios epistemológicos no se producen dentro de la academia, sino que son concomitantes con los cambios culturales suscitados a lo largo de su desarrollo histórico y político, económico y social.

- Lograr una Geografía acorde a los requerimientos de varias problemáticas sociales, tratar su adecuación y ser proactiva a la hora de abordarlos generando acciones discursivas y prácticas para poder solucionarlos y ponerlos en evidencia.

- Poner a disposición materiales para el debate y apertura a través de nuestra propuesta a docentes de enseñanza preuniversitaria, universitaria e investigadores.

- Evidenciar los posicionamientos decoloniales como una tarea en construcción.

Como corte temporal, hemos seleccionado la trayectoria de la cátedra Introducción a la Geografía desde la década de 1970 hasta el año 2022. Lo que nos permitirá comparar como fueron variando los objetivos, los contenidos y la bibliografía, en función de los diferentes posicionamientos de los equipos de trabajo y del contexto institucional. Los cambios producidos obedecen a los giros de la Geografía en el contexto mundial, regional y local. Ello nos llevó a replantearnos los elementos claves del programa de la asignatura anterior a la década de 1990. Los programas anteriores presentaban una lectura lineal de la historia del pensamiento geográfico, desde la antigüedad hasta esa década. Comprendían una historia acrítica, descriptiva, sin planteo de rupturas y continuidades en el pensamiento geográfico. Los aportes de la Geografía española fueron el disparador para entender a los mismos. En vez de seguir desarrollos lineales, incorporamos el concepto de Paradigmas. Ello significó una nueva resignificación de las historias de la Geografías. Contraria a la historia del pensamiento geográfico como una acumulación de procesos, con interpretaciones de autores de distintas escuelas; pero insuficiente a la hora de complejizar el desarrollo histórico de la Geografía. Nuevos aportes de

otras ciencias Sociales hicieron que la cátedra fuera adquiriendo características transdisciplinarias y ello nos llevó a indagar en las conexiones epistemológicas, metodológicas y aplicadas que las nuevas territorialidades iban adquiriendo. Entendiendo que no se pueden comprender los procesos y discursos geográficos desde perspectivas discursivas acumulativas que no ofrecen contrastes y diálogos con otras ciencias Sociales. En este sentido, exponemos nuestras reflexiones y experiencias al dividir la trayectoria de la cátedra en tres etapas: Primer momento (1980-1990), Segundo momento (1990-2010) y Tercer momento (2010-2022).

CAPÍTULO 1

Primer momento (1980-1990)

Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele y Nora Marcela Car

Como antecedentes resulta clave señalar que la cátedra Introducción a la Geografía se implementa en el Plan de Estudios del Profesorado en Geografía en 1970. En la década de 1960 se denominaba Historia de la Geografía, con un planteo metodológico inductivo lo que refiere a un planteamiento empirista, haciendo hincapié a la relación de la Geografía con las denominadas ciencias auxiliares. Estamos en presencia de una Historia de las ideas geográficas leídas en forma lineal y descriptiva. Resaltando los orígenes de la Geografía en la cultura griega, llegando hasta el enfoque regional. Cabe acotar que los enfoques históricos de la Geografía, eran estrictamente disciplinarios y existían escasas referencias al contexto cultural, político, social y económico en los que estaban inmersos los discursos geográficos, fundamentalmente desde la Ilustración hasta la década de 1970. Se planteaban discursos eurocéntricos, con alguna referencia a la Geografía Argentina y con escasas o nulas referencias a la Geografía latinoamericana. Los trabajos prácticos durante los 70 estaban escindidos de los contenidos que desarrollaba el Profesor Titular. Consistían en elaborar perfiles, curvas demográficas sobre papel milimetrado. También formaba una parte importante el trabajo sobre cartas topográficas del Instituto Geográfico Militar (IGM), siendo más que nada una tarea cartográfica. Habría que esperar los principios de 1980 para el fichado, lectura y comentario de textos por parte de los estudiantes.

El Profesor Titular a mediados de los años 1960 y hasta mediados de 1970 fue Raúl Rey Balmaceda, miembro directivo de la Sociedad Argentina de Estudios Geográficos. (GAEA), Institución dedicada a la difusión de los avances geográficos y con un público mayoritariamente de docentes de enseñanza media. Para esta época de carácter conservador, aunque lentamente fue ampliando sus horizontes. Hay que hacer notar, que era la única corporación que una vez al año celebraba la Semana de la Geografía en distintas ciudades del país. Se caracterizaba por la difusión de las ideas regionalistas -en ese entonces en la cima de la vanguardia- frente a los estudios descriptivos de Geografía física y Geografía humana. Si bien hay que destacar un sesgo nacionalista acendrado, por parte de sus principales representantes; se corrieron parcialmente de los estudios generales para incorporar los denominados estudios de casos. Es decir, la escala de análisis geográfico se reducía notablemente. Estos estudios de casos contemplaban escalas espaciales menores incluyendo diversas problemáticas: urbanas, rurales, ambientales, de circulación y transporte; desde una óptica descriptiva, con fuerte carga empírica y funcionalista.

Las ideas de conflictos socio-culturales referidas a estudios de casos, estaba prácticamente ausente.

Podemos inferir que los programas de Introducción a la Geografía desarrollados en la década de 1960 y 1970, reproducían en mayor medida los postulados institucionales de esta Sociedad Argentina de Estudios Geográficos.

En la década de 1980, la cátedra estaba constituida por Juan Roccatagliata como profesor titular y Norma Salas como adjunta. El programa (Anexo A) presenta nuevos contenidos de cátedra, aunque sigue siendo de importancia la presencia de la Geografía Regional y las referencias bibliográficas de la Sociedad Argentina. Independientemente de la valoración que podamos efectuar estaban ausentes los paradigmas más novedosos, aunque comenzaban avizorarse la teoría de los sistemas, al que dedicaremos algunos párrafos. Se observa la incorporación de la Teoría General de Sistemas de Ludwig von Bertalanffy, especialmente en los contenidos referidos a la Nueva Geografía con la referencia a los de modelos geográficos. Estaba vigente en el campo de las ciencias Sociales, lo que podríamos esbozar como el nuevo paradigma tecnológico. De esta manera se incorporaba una visión mecanicista del concepto espacio y su marco metodológico. Recordemos que hasta ese entonces, los programas tenían una base que provenían de la escuela regional francesa, con adaptaciones a la geografía local. Rey Balmaceda que precedió en la cátedra a Roccatagliata siendo el primer profesor de la asignatura Introducción a la Geografía que en los planes anteriores al de 1970, se denominaba Historia de la Geografía, era un ferviente defensor del regionalismo y también de corrientes nacionalistas muy en boga y en consonancia con las políticas educativas del gobierno de facto a partir de 1976. Se puede asociar el nombre de Patricio Randle que compiló obras clásicas regionalistas de autores ingleses, franceses y estadounidenses en cuestiones de teoría geográfica y paralelamente se realizaba una revalorización del concepto de territorio, como base y soporte de las políticas e hipótesis de conflicto con fuertes sesgos geopolíticos. Todo ello recorría los discursos geográficos de la década de 1970. Paradójicamente comienzan a influir las ideas revolucionarias de Milton Santos, Alain Reynaud e Yves Lacoste. Como también los clásicos críticos de Pierre George y los aportes socio geográficos de David Smith que centraban sus análisis en la problemática del bienestar. Pero estos enfoques eran evidenciados y acotados, no constituían parte esencial de los contenidos de la cátedra.

Desde ángulos ideológicos muy distintos la Geografía no dejaba de ser una ciencia de la narrativa y de la descripción de matriz historicista y/o regionalista, en estos casos con fuertes presencias ideológicas como habíamos mencionado.

La irrupción de la Teoría General de Sistemas adaptado de la cibernética era muy frecuentada en la bibliografía. Es decir, era una versión mecanicista que entendía que los elementos que constituían la espacialidad se producían por medio de entropías. En consonancia con la esa Teoría, ya no tanto desde una visión pragmática, comenzaba a instalarse el discurso neopositivista que elevaba a la Geografía y sus procesos a interpretaciones muy abstractas y a metodologías hipotético-deductivas, propias de las ciencias Exactas y Naturales, ¿cuáles eran los objetivos?:

- Dotar a la Geografía de un status científico racional.
- Despojar las construcciones materiales de las espacialidades y minimizar la metodología inductiva.
- Eliminar las contradicciones y discursos dialécticos sobre la espacialidad.
- Dar por entendido una concepción lineal, objetiva y armónica de los procesos que constituían la espacialidad.
- Minimizar los componentes subjetivos y también materialistas de dichas construcciones espaciales.
- Incorporar leyes universales a los procesos espaciales. De esta manera, los mismos quedaban fuera de la conflictividad y emergían como un constructo abstracto y racional, verificable por la metodología popperiana.

En síntesis, se refleja una tensión entre la clásica Geografía regional y la emergente Geografía teórica. Tanto la teoría y práctica de la Geografía teórica tomaron la vanguardia en la Universidad Nacional de Cuyo. En menor escala comenzaban los estudios sobre la percepción y el comportamiento. Una variante conductista en las relaciones espaciales con fuerte carga en la subjetividad de los/as actores sociales.

CAPÍTULO 2

Segundo momento (1990-2010)

Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele y Nora Marcela Car

A mediados de la década de 1990 y hasta mediados de la primera década del siglo XXI, se constituye un equipo de trabajo que continúa en la actualidad con la revisión continua de sus prácticas: Miguel Ángel Silva como profesor adjunto ordinario y posteriormente como titular y como jefa de trabajos prácticos ordinaria Marcela Fedele y como ayudante diplomada ordinaria, Nora Marcela Car.

El inicio de los 90 nos encuentra con un panorama bien distinto a la década anterior, tanto intramuros, como extramuros. Comenzamos a indagar nuevas bibliografías básicas que servirían como manuales fundantes de los cambios que insertaríamos. Las producciones propias y las traducciones por parte de lxs geógrafxs españoles fueron el comienzo de los replanteos de los programas anteriores. Los nombres de Vilá Valentí, Horacio Capel, Josefina Gómez Mendoza, Nicolás Ortega Cantero, Eugeni Sánchez, Ricardo Méndez, Luis Urteaga y especialmente la revista catalana Geocrítica, se constituyeron los pilares que nos permitieron comenzar a replantear el origen de la Geografía, sus presupuestos teóricos y metodológicos y los cambios de paradigmas. Concepto novedoso para la teoría e historias de la Geografía, sus continuidades y rupturas se constituyeron en conceptos y contenidos-clave de los programas de la década de 1990.

Podríamos denominar a esta segunda época, como una transición donde comienzan a desvanecerse las perspectivas tradicionales historicistas y fundamentalmente los enfoques sistémicos-funcionalistas. Es una transición multicausal, dado que en el seno de las ciencias Sociales existen cambios profundos por la aparición o la reaparición de diversas corrientes subjetivistas y corrientes críticas: marxismos, postestructuralismos. A su vez el programa se modifica sustancialmente en su fundamentación, sus objetivos, contenidos, bibliografía y trabajos prácticos en vinculación con las clases prácticas. Sin abandonar algunos contenidos tradicionales, la cátedra incorpora visiones provenientes de otras áreas de pensamiento y comienza un incipiente diálogo con otras disciplinas que se van a plasmar de forma más contundente posteriormente.

Ofrecemos un programa testigo del año 2005 (Anexo B) que refleja los cambios conceptuales y metodológicos a la luz de la globalización, la irrupción de nuevos paradigmas, a raíz de ello, la cátedra comienza un proceso más acentuado de transversalización. Comienza a hacer su aparición nuevos conceptos: territorialización, paradigmas, continuidades y rupturas

epistemológicas y metodologías que superan la visión positivista. Poniendo énfasis al sentido que adquiere el concepto de Paradigma en el ámbito de la Geografía, a partir del posicionamiento de Horacio Capel.

En el programa se observa la organización de contenidos en tres bloques temáticos. En el primer bloque temático se incorporan las Geografías radicales en su versión más crítica y en su versión fenomenológica-existencial. En el segundo comienzan a desarrollarse los conceptos-clave de la Geografía: paisaje, espacio y territorio. Este último concepto resulta una nueva conceptualización que comienza a ser muy utilizada en los discursos y en los trabajos de investigación geográfica. Situación que se hará mucho más presente en los años venideros. También se observa las primeras aproximaciones al GIS (Sistemas de Información Geográfica) con el avance de la teledetección y la cibernética. Supone un giro instrumental relevante en la Geografía profesional aplicada a la investigación territorial y también en la enseñanza de la Geografía en los niveles medio y superior.

También empieza a perfilarse la atención hacia la Geografía Latinoamericana que en programas anteriores se encontraba muy invisibilizada -salvo la Geografía en nuestro país a través de geógrafos clásicos y con referencias al nacionalismo y en los últimos años con referencia a la geografía aplicada: análisis de infraestructuras nacionales, estudios de casos, referencias al periurbano. Una parte considerable del programa conecta las tensiones entre la globalización y la localización. Muchos autores le denominan gloca-lización. Supone en este sentido, un giro macro-teórico a destacar.

Asimismo, comienzan a introducirse problemáticas, que exceden el marco académico y que son parte del estudio de agendas de políticas nacionales e internacionales. Y cómo la Geografía puede interpretar a las mismas. Las crisis del cambio climático global, los problemas de inmigración, los conflictos socio-políticos, comienzan a ser ponderados siguiendo las tendencias emergentes

Ortega Varcácel, J. (2002) *Teoría de la Geografía*. Barcelona: Ariel.

CAPÍTULO 3

Tercer momento (2010-2022)

*Miguel Ángel Silva, Marcela Fedele, Nora Marcela Car,
Lucía Matteucci, Nahuel Mamonde y Juan Cruz
Margueliche*

Este capítulo es el más extenso, ya que reúne los actuales materiales de circulación interna de cátedra tanto de las clases teóricas, como así también, los principales lineamientos de los trabajos prácticos. Por otra parte, resulta importante señalar la participación de integrantes de la cátedra, tanto en la articulación y dictado de los talleres de ingreso como en los Proyectos de investigación en materia didáctica y pedagógica⁷.

El programa del año 2021 (Anexo C) sintetiza las reflexiones de la tercera época. Se producen cambios sustantivos que hay que aclarar y que se corresponden a la fundamentación y los contenidos, con modificaciones en la metodología y revisión de los trabajos prácticos. Son once años de profundas revisiones en el plano teórico. En los trabajos prácticos el foco estuvo puesto en las tareas de lectura, escritura y reescritura.

En primer lugar, cada unidad con respecto a los contenidos comienza con una pregunta, en eso difiere de los programas anteriores donde los contenidos estaban prefijados de antemano y se consideró que una pregunta abierta, precisamente, abría la discusión a los contenidos formales de cada unidad. La idea central era poner en tela de juicio los contenidos tradicionales y contextualizarlos en y con la Geografía de principios del siglo XXI.

Aquí este programa menciona por primera vez que el actor principal de la tarea académica son los/as estudiantes y hacia ellos/as deben dirigirse y planificarse el programa de la asignatura.

Independientemente que se realizara una serie de críticas de la clásica historia del pensamiento, ésta se articulaba con los conceptos básicos que utilizan los/as geógrafos/as, tanto en la enseñanza como en la investigación. Es así que cada concepto básico: lugar, paisaje, territorio,

⁷ Coordinación y dictado de las Estrategias de Articulación Universitaria para los ingresantes al Profesorado y la Licenciatura en Geografía. Participación en los siguientes proyectos de investigación: "Prácticas de la enseñanza universitaria en los cursos de ingreso y en materias del primer año de las carreras de Geografía y Letras" Programa de "Incentivos a la Docencia e Investigación", Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Cultura y Educación. Desde 2009 hasta 2011. Código: H 528. Directora: Margarita Papalardo.

"Enseñanza Universitaria en las carreras de Geografía y Letras: Lectura, escritura y discurso pedagógico en los cursos de ingreso y materias introductorias 2011-2012. Directora: María Margarita Papalardo. H- 597.

"Protocolos de lectura y prácticas de lectura y escritura en la enseñanza Universitaria de las Carreras de Geografía y Letras" 2013 -2014. Directora: Carolina Cuesta. H 660

espacio, ambiente y región se desarrollaron tratando de develar los supuestos epistemológicos que cada concepto posee.

Las unidades 1 y 2 plantean interrogantes y conexiones de la Geografía con otras ciencias debido a la complejidad de los conceptos presentados, conscientes que estas categorías no podían ser tratados únicamente desde lo disciplinario. El último punto de esta unidad 1 reviste fundamental importancia dado que excede a la disciplina y se enmarcan en los cambios políticos, culturales, económicos, sociales que la denominada postmodernidad ejercía y ejerce sobre los conceptos clásicos modernistas. En los últimos cuatro años se incorporan el concepto transversal de la decolonialidad, que supone una arista deconstructiva de la Geografía como cultura. La revisión de los discursos eurocéntricos y la visibilización de los emergentes discursos emancipadores del denominado primer mundo fueron los que primeramente se volcaron en el programa, posteriormente la apuesta fue mucho mayor ya que se trabajó sobre la decolonización de los discursos geográficos, pero desde y en Latinoamérica. Ello supuso un reposicionamiento crítico del orden discursivo tradicional y ordenador de ideas y representaciones geográficas propugnadas por años de enfoques tradicionales que estaban explicitados en los programas anteriores. En síntesis, las unidades 1 y 2 se establecieron criterios culturales paradigmáticos atravesados por la Modernidad y sus proyectos intelectuales, dónde la Geografía jugó y juega un rol muy importante, y la crisis generada por la Modernidad-Globalización, en primer término y la Decolonización crítica hacia la misma.

La unidad 3 reactualizó los contenidos tradicionales acerca de la situación de la Geografía desde un punto de vista sincrónico, pero incorporando las tesis anteriores acerca de cómo impactaban la globalización, la postmodernidad y la decolonización en la praxis de algunos países referentes, inclusive el nuestro; pero con criterios más pragmáticos que teóricos. Aquí también se abordó la influencia de las nuevas tecnologías y la utilización de los GIS (sistema de información geográfica) en la enseñanza e investigación.

Hay que tener en cuenta, que estos cambios se sucedieron a lo largo de los últimos once años, no fueron abruptos, ni discrecionales y no se generaron en el desarrollo docente que imprimimos a la cátedra, sino que fueron retroalimentados por los proyectos de investigación que venimos desarrollando en las últimas dos décadas en el Centro de Investigaciones Geográficas del IdIHCS dependiente de nuestra Facultad. Es decir, a medida que avanzábamos en los proyectos de investigación acreditados por la Secretaría de Ciencia y Técnica, transferíamos esos avances en el corpus del programa. Nuestras investigaciones fueron e iban en consonancia con los nuevos discursos que impactaban sobre los núcleos duros conceptuales tradicionales. En este tercer momento incluimos los aportes generados por las cátedras de Geografía Cultural y Teorías y Metodologías contemporáneas de la Geografía.

Evolución y discontinuidades de la Geografía desde las propuestas teóricas. Una revisión clave.

Los proyectos de Humboldt y Ritter

Alexander von Humboldt (1769- 1859) y Karl Ritter (1779-1859) son reconocidos como antecedentes intelectuales directos de la Geografía científica. En el caso de Humboldt, la Geografía es entendida como una ciencia empírica acerca de la descripción física del globo, articulando de esta manera, las diferentes variables naturales. Pero hay que considerar que resulta relevante su Ensayo político sobre la Isla de Cuba, donde se aprecian aspectos tan elocuentes para la historia del pensamiento cubano, como son la presencia de la esclavitud y el posicionamiento de los hacendados habaneros. Humboldt refleja en esta obra un profundo conocimiento acerca de las problemáticas de la sociedad cubana entre 1801 y 1826.

Humboldt y el concepto de paisaje

El concepto de paisaje es uno de los más antiguos dentro del derrotero histórico de las ideas geográficas. De hecho, Alexander von Humboldt lo abordó de una forma científica desde una perspectiva analítica y objetiva; pero asimismo estética, desde una visión sensible y subjetiva. El sentimiento estético va a estar circunscripto a la intuición, mientras que el científico, vinculado a la experiencia empírico racional. Desde estos posicionamientos, en la primera parte de la introducción de su obra *Cosmos*, Humboldt refiere a diferentes tipos de contactos entre el hombre y la naturaleza, indicando niveles de complejidad que denomina goces. Desde un primer acercamiento donde prima la armonía y el orden, una segunda instancia donde entran en juego las vivencias y una tercera, mediante observaciones fundadas en la búsqueda de evidencias y verdades positivas, ¿cómo entender estas distintas miradas en su conjunto? Teniendo en cuenta que la formación y perspectiva de Humboldt va a reunir visiones disímiles: el racionalismo ilustrado –que incluye la influencia del racionalismo francés y de la ilustración alemana-, el romanticismo alemán y el positivismo. Por su parte, Corbera Millán (2014) afirma que el idealismo romántico alemán desarrolló una filosofía de la naturaleza que adquirió una gran relevancia en Humboldt. Considerando que estuvo mucho más influenciado por ella de lo que podría pensarse en función de su trayectoria científica empirista y racional, incluso de la concepción materialista que hace explícita en ocasiones. En consecuencia, probablemente ningún científico ni intelectual alemán podía escapar en aquellos tiempos al influjo de esta filosofía, que parece reaccionar frente al positivismo materialista que suponía la separación de la ciencia y el arte, pero también de la naturaleza y el hombre.

Por otra parte, es significativo señalar que los instrumentos que incluyó en su viaje por América favorecieron las observaciones sistemáticas, en materia astronómica, botánica, química, geológica, entre otros aspectos, que al combinarlas y compararlas le permitió descubrir

encadenamientos causales de diversos fenómenos, basados en la concepción unitaria y de totalidad asignada a la naturaleza. Asimismo, Chaves y Margueliche afirman que “Humboldt representa un cambio de paradigma en la consideración del paisaje americano” (2018, p.2)

Para seguir reflexionando, se incorpora un fragmento del análisis que realiza Ortega y Medina, acerca del supuesto rol de Humboldt como espía:

Su modelo político fue Estados Unidos, la Confederación republicana, burguesa y liberal que emproaba hacia buen puerto la siempre enriscada nave del self government. La causa norteamericana fue su causa y por lo mismo nada tiene de extraño que proporcionase al gobierno norteamericano ciertos servicios tan importantes (2019, pp. 320 - 321)

Desde una visión eurocéntrica, se centra en Humboldt como creador de la Geografía moderna y desestima varios de los planteos de la autora: lo abarcativo de sus estudios, la no relevancia de las cuestiones ecológicas. Pero sí admite que hay un reconocimiento por parte de Humboldt al hecho de que la extracción colonial dañaba los recursos naturales.

El proyecto de Karl Ritter

Valcárcel afirma que “en Humboldt y Ritter hay un objetivo común, dar un estatuto de ciencia a la Geografía, si bien constituyen proyectos científicos diferentes para llevarlo a cabo, ni son coincidentes ni tienen continuidad en el desarrollo de la Geografía” (2000, p.133). Para referirnos al alemán Karl Ritter (1779-1859), resulta relevante señalar la formación en Filosofía e Historia y su trayectoria docente. Desde su trabajo con niños/as en la enseñanza particular, hasta su designación en 1820 como profesor de la primera cátedra de Geografía en la Universidad de Berlín. La concepción educativa de Pestalozzi, fue central en sus lineamientos pedagógicos. En términos metodológicos, la obra de Ritter reúne material de viajeros y exploradores, que sistematiza y ordena según criterios propios. Su principal trabajo Geografía general comparada pretende según Moraes (2006), constituirse en normativo para la Geografía. En su análisis predomina la escala continental, en donde cada continente es visto como una unidad donde se relacionan los elementos naturales y humanos.

Ritter apunta precisamente al estudio de las individualidades de los sistemas naturales para poder compararlos, entendiendo asimismo a la Tierra como teatro y escenario de la vida humana. Si bien es el hombre el que proporciona significado a la naturaleza a través del conocimiento, admite una finalidad divina predestinada en cuanto a las diversas condiciones naturales, que lo alejan de los parámetros de cientificidad. Lo que se observa en sus explicaciones basadas en la influencia del medio físico sobre la actividad humana, las limitaciones naturales y el desarrollo histórico de los pueblos. En este sentido, el fragmento transcrito perteneciente a un discurso pronunciado por Ritter el 1 de abril de 1850, brindará una aproximación acerca del alcance y las consecuencias de este posicionamiento

Esto es lo que explica que el estado primitivo y patriarcal en el que viven los pueblos de este continente haya permanecido al margen de los progresos y del tiempo, que África parezca obligada

a ofrecer todavía durante milenios asilo a un futuro desconocido. Esta tierra presa del inmovilismo no conoce efectivamente más que desarrollos colectivos. Las plantas, los animales, los pueblos y los hombres no evolucionan individualmente. (Gómez Mendoza, Muñoz Jiménez, y Ortega Cantero, 1982, p. 171)

Surgimiento de la Geografía científica desde una mirada eurocéntrica

La Geografía científica surge a mediados del siglo XIX, siendo un producto europeo de la cultura occidental. Si bien hubo diversas propuestas, el proyecto alemán se distingue en la búsqueda de definición de un objeto, campo diferenciado y método. Es definitiva, su sistematización. Enumeramos a continuación los presupuestos históricos que llevaron a la sistematización de la ciencia geográfica según Moraes (2006), considerando el proceso de avance y dominio de las relaciones capitalistas de producción:

- La extensión real del planeta. Su conocimiento para ser pensado como unidad.
 - La constitución de un espacio mundial, con centro difusor en Europa, es el elemento destacado del proceso de transición del feudalismo al capitalismo.
 - La información sobre distintos lugares de la superficie terrestre.
 - Los datos relevados de interés para el sistema basado en el mercantilismo y la formación de los imperios coloniales.
 - La apropiación de territorios en relación con los elementos de interés económico y estratégico.
 - El dominio consigue su avance a partir del desarrollo del comercio colonial. Los Estados europeos van a incentivar el inventario de los recursos naturales, presentes en sus relevamientos de orden técnico.
 - La relevancia que adquieren las expediciones científicas en términos de conocimiento.
 - La fundación de Institutos en las metrópolis.
 - El rol de las sociedades geográficas.
 - El desarrollo del instrumental técnico para la elaboración cartográfica.
 - La difusión de cartas y atlas.
 - Las ciencias Naturales habían constituido un caudal de conceptos y teorías, que la Geografía tomaría a fin de formular su método.
 - La aparición de teorías evolucionistas dará legitimación científica a la disciplina geográfica.
 - El evolucionismo, visto como conjunto de teorías que parten de las formulaciones de Darwin y Lamarck, permitirán un lugar destacado en su explicación al papel desempeñado por las condiciones ambientales en la evolución de las especies y la adaptación al medio.
- Se puede concluir que el conjunto de las condiciones enunciadas, contribuyó a la sistematización de la Geografía.

¿Cómo surge la Geografía científica en este contexto del siglo XIX? Si bien, a mediados del siglo XIX se puede hacer referencia al surgimiento de la Geografía científica en cuanto a su consolidación del proceso de institucionalización, es decir, de enseñanza e investigación en universidades. Ya a fines de siglo XVIII y principios del siglo XIX, Humboldt y Ritter, van a

contribuir con sus proyectos aportando cuestiones metodológicas de interés para la Geografía, tal como fue señalado anteriormente. Pero podríamos fijar el período 1870-1880 cuando comienzan a emerger los primeros tratados científicos geográficos dentro de una línea determinista, con fuertes componentes positivistas, influencias del evolucionismo darwinista y del organicismo social. En oposición, con el correr de las décadas se van a fortalecer las corrientes historicistas que focalizarán su interés en la capacidad y libertad humana, dando lugar al posibilismo geográfico.

Conceptos articuladores de la geografía: paisaje

Del paisaje natural al paisaje cultural

El concepto de paisaje lo podemos ubicar en sus inicios en la historia de las ideas geográficas de Humboldt. Si bien en el siglo XX, adquiere otro sentido a través de dos autores: uno alemán Otto Schlüter (1872-1952) que crea el término paisaje cultural y el otro estadounidense Carl Sauer (1889-1975). Este último es considerado como el principal geógrafo que conecta a la Geografía con la Antropología. Llega a conformar una escuela que se denomina la Escuela de Berkeley (California). Sauer tenía influencias de antropólogos alemanes tal como Alfred Kroeber (1876 - 1960) muy en boga en la década de 1950.

Sauer introduce el concepto de morfología del paisaje. Al no acordar con los métodos positivistas, estudia la difusión de las culturas en los pueblos originarios del sudoeste de Estados Unidos, como ejemplo para observar como la cultura del pueblo Navajo influye en la morfología del paisaje. Si bien en parte sus esfuerzos no se visibilizan por la dominación del determinismo geográfico instalado en su país en ese momento. Cabe destacar que la idea de paisaje -por lo menos en la primera mitad del siglo XX- se referenciaba como paisaje natural, salvo en los casos señalados de Schlüter y Sauer, considerados pioneros en la conceptualización del paisaje cultural.

La idea de paisaje natural comprendía una interpretación y una visualización de lo que se percibía asociado a la naturaleza, es decir: paisajes de llanura, montañas mesetas, costeros. Asociados a los elementos hídricos: ríos, lagos, lagunas; sumado a los análisis de la flora y fauna que les proporcionaban connotaciones particulares.

Las miradas sobre las construcciones y acciones humanas, tanto las prácticas de agricultura, ganadería, minería, como las construcciones materiales: ciudades, pueblos, caminos, no eran relevantes en la idea de paisaje natural. Es decir, eran conceptualizaciones e interpretaciones parciales. Las metodologías de trabajo de los/as geógrafos/as eran in situ es decir en el lugar y de carácter descriptivo. Dando lugar a observaciones directas, donde las percepciones y sensaciones cobraban mucha importancia. Con el correr del tiempo algunos/as geógrafos/as comenzaron a leer el paisaje natural a través de fotografías y fundamentalmente, obras pictóricas que podríamos señalarlas como fuentes indirectas. Si en el primer caso de las observaciones

directas eran y/o contenían fuertes elementos de racionalización y pragmatismo; en las indirectas cobraba sentido la mirada estética.

A medida que transcurrían los nuevos aportes y el paisaje comenzaba a tomar otras configuraciones, a la clásica interpretación de paisaje natural se adicionaba una nueva perspectiva que enriquecía este concepto. Comenzaba a estudiarse las configuraciones simbólicas del paisaje que llevaron a la dirección de un cambio significativo: la consolidación del paisaje cultural. Aquí podemos hacer dos consideraciones: la idea de paisaje cultural en sí y la idea de paisaje cultural asociado e intercalado con el paisaje natural.

En cuanto a la idea de paisaje cultural en sí, va a ser objeto de estudio primordial en la denominada Geografía Cultural, subrama de la Geografía Humana. A raíz del llamado giro cultural en las ciencias Sociales, los estudios de Geografía Cultural clásicos -como, por ejemplo, los del geógrafo francés Paul Claval- van a orientarse hacia ese giro epistemológico-lingüístico, donde se va a poner el acento en el significado y en el significante. Donde significado, son las ideas que le asignamos a una palabra y el significante, es la palabra en sí. De ahí que una buena parte del estudio del paisaje cultural se vincule a la interpretación de los significados y los significantes, donde la cultura juega un rol preponderante. Desde esta perspectiva de paisaje cultural no podemos realizar una lectura lineal, sino múltiples significados ante un solo significante.

Para los/as geógrafos/as el paisaje cultural es una red intrincada de significados y significantes que se pueden decodificar in situ o a través de la lectura que otros/as han ya realizado. La cultura así entreteje articulaciones y desarticulaciones por la acción humana práctica y/o simbólica. Al respecto Jackson nos plantea que:

Las sociedades humanas, a través de su cultura, transforman los originarios paisajes naturales en paisajes culturales, caracterizados no sólo por una determinada materialidad (forma de construcción, tipos de cultivos), sino también por la traslación al propio paisaje de sus valores, de sus sentimientos. El paisaje, por tanto, nos presenta el mundo tal como es, pero es también, una construcción, una composición de este mundo, una forma de ver –de mirar-el mundo (Jackson, 1989 citado en Nogué y Albet, 2007, p. 183)

Hay que hacer notar que el paisaje cultural no sólo parcialmente se puede estudiar a través de los sentidos primarios -vista, oído, olfato- sino que hay que realizar un sistema de decodificación de cómo las acciones humanas ligadas ostensiblemente a las culturales escritas o in situ, se interrelacionan entre sí y cómo producen alteraciones o no, con respecto al entretejido cultural que se ha generado a lo largo de su conformación. Por ejemplo, el despoblamiento de las aldeas en la España rural se estudiaría que relictos patrimoniales, teniendo en cuenta que improntas culturales han sobrevivido y cuáles resisten al despoblamiento; que costumbres ancestrales todavía manejan sus escasos habitantes y también que otras acciones culturales -en este caso, se pueden complementar con acciones políticas- se pueden implementar para mantener o cambiar el contexto cultural actual. Por otro lado, hay que distinguir que los últimos estudios a partir de la década de 1960 acerca de los paisajes culturales, especialmente están dirigidos a los

entornos urbanos. La aparición de nuevas identidades culturales en barrios caracterizados por la presencia de inmigrantes en grandes ciudades podría ser un ejemplo. La irrupción de los problemas de inseguridad da lugar a los denominados paisajes del miedo. Por otra parte, la conformación de identidades sexuales diversas origina barrios caracterizados por las culturas, colectivo lesbianas, gais, bisexuales, transgénero, intersexuales y queer (LGBTIQ+) como el barrio de Castro en San Francisco, California. En una escala mucho menor las lecturas de los grafitis nos pueden dar una idea de lo que expresan sus autores y del impacto que producen en la estética urbana. Existen innumerables ejemplos de distinta índole y con diversos orígenes y conflictos culturales que serán profundizados durante la carrera.

Del tiempo en el cual atravesamos la pandemia, podemos recuperar la alteración de la fisonomía urbana en la ciudad de La Plata, los que nos presentó una imagen muy distinta a la que estábamos acostumbrados y que se modificó según el momento y asociado a la prevención y a las diferentes medidas gubernamentales; pero también al miedo frente a la enfermedad y a lo desconocido.

En lo que respecta a la idea de paisaje cultural asociado e intercalado con el paisaje natural, es más compleja, pues intervienen dos categorías de estudio -que si bien no son lejanas- pueden ofrecer relativos obstáculos para su identificación. Les vamos a dar un ejemplo de cómo podemos asociar el paisaje natural con las improntas o marcas que la cultura ha modificado o modifica constantemente a este paisaje natural primigenio. El valle inferior del río Chubut fue colonizado en el siglo XIX por los galeses. Si nosotros por medio de fotografías, litografías, entre otras fuentes observamos ese paisaje natural en ese siglo develaremos, las características propias del río Chubut con sus meandros, expandiéndose en la meseta, con asentamientos de pueblos originarios. Las localidades de Gaiman, Dolavon y Trelew fueron los enclaves en el valle inferior del río Chubut. Los/as galeses/as implementaron diques y canales para frenar las crecidas intempestivas del río Chubut, construyeron viviendas fieles al estilo galés, mantuvieron su idioma, su religión, sus costumbres hogareñas, sus relaciones interpersonales según el patrón de su cultura galesa. Es común observar casas de té e instituciones culturales y religiosas-aún hoy día- con la bandera galesa.

Entonces, desde una perspectiva paisajística -tanto natural, como cultural- sería interesante estudiar las relaciones culturales, sociales y económicas que los primeros pobladores galeses mantuvieron con los pueblos originarios. Aquí para este estudio paisajístico, los/as geógrafos/as tienen que acudir inevitablemente a fuentes históricas, memorias narrativas y de viajes, imágenes visuales, para rastrear las modificaciones y entrelazamientos de los paisajes naturales y los paisajes culturales. Para un estudio más completo y profundo habría que analizar dicho material realizando una decodificación de lo que estudiamos en su forma original: documentos históricos, imágenes visuales, documentos de desplazamientos y viajes, anecdotarios de los/as primeros/as colonos/as. Es decir, no quedarnos con lo que nuestra cognición y aparatos sensoriales ven y entienden, sino tendremos que analizar los significados y significantes que esos documentos e imágenes nos representan. En otras palabras: es imprescindible investigar lo subrepticio de los documentos e imágenes más allá de lo que queda expuesto ante nuestra

mirada. Aquí el auxilio de la lingüística y la semiótica -ciencia que estudia los signos- resultan indispensables. Hay que consignar que el estudio del paisaje tanto natural, como cultural, especialmente este último, nos ofrece un abanico de posibilidades de acercarnos a discursos geográficos otros, que superan los conceptos y los basamentos epistemológicos de nuestra ciencia en un sentido eurocéntrico. Ya que las diversas categorías de análisis no pueden leerse desde una visión única, ya que los/as autores/as en algunas oportunidades coinciden en el discurso e interpretación de las mismas; pero en otras divergen notoriamente. ¿A qué se debe esta situación? Pues precisamente responden al sustrato epistemológico-discursivo-epocal de los/as referentes.

Aproximaciones al encuadre positivista

Repensar el proceso de construcción de la ciencia geográfica, su entramado histórico y filosófico, implica contextualizar la perspectiva determinista; poniendo en tensión los principios positivistas en tanto metodología científica y concepción filosófica del mundo, tal como señala Capel (1981). El positivismo se desarrolló en Europa, a mediados del siglo XIX, teniendo como uno de los principales representantes a Auguste Comte, quien, desde la Sociología, estableció reglas basadas en la observación, la búsqueda de leyes y la predicción. Si bien el positivismo no está dirigido particularmente al conocimiento geográfico, en su institucionalización los/as geógrafos/as van a buscar este tipo de encuadre para sus producciones. Según afirma Moraes (2006), los postulados del positivismo -entendido aquí como el conjunto de las corrientes no dialécticas- van a ser el basamento sobre el cual se erige el pensamiento geográfico tradicional, dándole unidad. Precisamente esta unidad -que implica un reduccionismo- está dada por la definición del positivismo como un empirismo inductivo racionalista antimetafísico, lo que significa circunscribirse a lo que podemos captar a través de los sentidos en forma racional, siguiendo una marcha metodológica que implica ir de lo particular a lo general a partir de la observación. Referenciar al positivismo en términos de monismo metodológico, supone la utilización de un único método de interpretación, común a todas las ciencias, que tiene como modelo a las ciencias Naturales.

Las influencias del evolucionismo en geografía

Según las normativas del positivismo, las tesis evolucionistas se convierten en modelo para la ciencia. Proporcionando así, un marco de referencia para la justificación de ciertos aspectos del determinismo geográfico, desarrollado en Alemania con Friedrich Ratzel como principal representante. Rojas López y Gómez Acosta (2010) afirman que el evolucionismo le dio carácter científico a la Geografía, fundamentando teóricamente la relación naturaleza-sociedad al unificar

los caracteres naturales y humanos del espacio terrestre. Posicionándola de esta manera en el campo científico, con un método empírico, con un objeto: la relación hombre-ambiente. A lo que se suma el reconocimiento a la misión civilizadora imperial.

En cuanto al modelo de la biología evolucionista, en 1859 se publica *El Origen de las Especies*, de Charles Darwin. La tesis del científico inglés, conocida como teoría de la evolución natural, está basada en un proceso histórico de selección natural de los individuos mejor adaptados para sobrevivir y procrear en determinados ambientes. Siendo un filósofo contemporáneo de Darwin, Hebert Spencer, defensor a ultranza de la evolución natural, quien extrapola mecánicamente esta teoría a la evolución humana. Por consiguiente, la utilización de conceptos tales como selección natural, evolución, competencia, el triunfo de los más aptos, se convertirán en categorías explicativas para justificar distintos tipos de dominación.

Desde la Geografía, los argumentos de Darwin tuvieron su impacto en la comprensión de la relación entre las poblaciones y el medio en que vivían. De esta manera, siguiendo a Tinoco Guerra (2017) el determinismo geográfico configura un estereotipo mediante el cual algunos grupos poblacionales privilegiados o más “desarrollados” le asignan, sin ningún fundamento científico ni lógico a otros “inferiores o atrasados”, una serie de atributos relacionados con la condición y los factores geográficos característicos de la zona que habitan, para justificar estas supuestas diferencias, desde una perspectiva excluyente.

Determinismo geográfico: posicionamientos de Ratzel y Reclus

La Geografía determinista en Alemania: Friedrich Ratzel

Diferentes autores coinciden con Ortega Valcárcel (2002) en contextualizar temporalmente en el último cuarto del siglo XIX y en los inicios del siglo XX un proyecto geográfico propio en Alemania, con la pretensión de delimitar un área particular en la distribución convencional del conocimiento científico. Lo que significó establecer los límites de la Geografía con otras disciplinas tales como la Sociología, Antropología y Economía política. El derecho al reparto, como en el análogo mundo de las disputas coloniales, implicó la búsqueda de un marco teórico para abordar las relaciones hombre-medio, otorgándole además de una presunción científica, un campo propio de conocimiento. El suelo se convierte, con fundamentos científicos modernos, en la clave explicativa de la organización social, en una concepción de la Geografía que parte del suelo y no de las sociedades.

En este marco referencial se sitúa el proyecto Ratzel (1844-1904). Sustentado en las relaciones hombre-medio, le asigna relevancia a las interrelaciones de los organismos que cohabitan en determinado medio, por la influencia que recibió de Ernst Haeckel, quien enunció los principios de la Ecología y del cual Ratzel había sido estudiante.

En consecuencia, Unwin (1995) sostiene que Ratzel proporcionó una plataforma de apoyo para la política expansionista alemana, sobre todo a través de las analogías biológicas y mediante el concepto de espacio vital, o área geográfica en la que se desarrollaban los organismos vivos.

Por esta razón, los Estados tendrían una tendencia natural a la expansión, a menos que se viesen limitados por vecinos más fuertes. Estos argumentos constituían una base firme para el establecimiento no sólo de colonias fuera de Europa, sino también, para la expansión de los intereses alemanes de este continente.

Por su parte, Moraes (2006) afirma que el determinismo incurre en la más completa naturalización de la historia humana. Asimismo, pone en consideración el momento histórico en el cual Ratzel desarrolla su obra, considerándola también un instrumento poderoso de legitimación de los proyectos expansionistas del Estado alemán recién constituido en el año 1871. De ahí se desprende un compromiso con el proyecto estatal. A tal punto que el historiador francés Lucien Febvre, califica a la Geografía de Ratzel como un manual de imperialismo, en el contexto de una Alemania que, unificada tardíamente, tenía como propósito anexar nuevos territorios.

Moraes (2006) considera que la principal obra de Ratzel es Antropogeografía, publicada en 1882. Coincide al igual que otros/as referentes del pensamiento geográfico, que con esta obra Ratzel funda la Geografía Humana. Definiendo como objeto de estudio la influencia que ejercen las condiciones naturales sobre la humanidad. De esta manera, la naturaleza marcaría las necesidades de expansión de un pueblo, siendo facilitadora o no de contactos y acercamientos. Sin embargo, Ratzel tendrá en cuenta que las condiciones económicas y sociales van a mediar en cada situación. Es por eso que los vínculos entre territorio y Estado son claves para entender la concepción de Ratzel. Cuando la sociedad se organiza para defender el territorio, se transforma en Estado, proclama. Por lo tanto, el expandirse indicaría progreso, mientras la pérdida de territorio simbolizaría la decadencia de una sociedad, ya que representa sus condiciones de trabajo y existencia. Desde esta perspectiva, el concepto de espacio vital, entendido como el equilibrio entre las necesidades de una población y los recursos disponibles, se encuentra en concordancia con lo que se pretende justificar al naturalizar el expansionismo, legitimando el imperialismo alemán bajo la figura de un Estado protector. Al respecto, en su obra *Las leyes del crecimiento espacial de los Estados. Una contribución a la Geografía científico-política*, (1886, traducción 2011) enuncia, justifica y desarrolla los siguientes principios:

- El tamaño del Estado aumenta con su nivel de cultura.
- El crecimiento de los Estados es consecuencia de otras manifestaciones del crecimiento de los pueblos, que han de preceder necesariamente al crecimiento estatal.
- El crecimiento del Estado pasa por la anexión de miembros menores al agregado inicial. Simultáneamente la relación entre la población y su tierra se estrecha continuamente.
- La frontera es el órgano periférico del Estado, el portador de su crecimiento.
- En su crecimiento, el Estado lucha por alcanzar posiciones valiosas desde el punto de vista político.
- El primer estímulo al crecimiento espacial de los Estados procede del exterior.
- La tendencia general hacia la integración y nivelación espaciales reproduce el crecimiento de Estado a Estado y lo incrementa incesantemente.

En relación a lo expresado, Quintero (2004) manifiesta que las obras de Ratzel constituyen una referencia indiscutible en la búsqueda de explicaciones del destino potencial de los Estados, a partir de las configuraciones físicas de los territorios en los que se desarrollaban.

Resulta oportuno señalar además que las proposiciones ratzelianas referentes a la acción del Estado sobre el espacio, van a influir en la conformación de la Geopolítica, disciplina dedicada al estudio de la dominación de los territorios.

La visión de Ratzel acerca de los territorios mexicanos

Se observa claramente la relación diferenciada que establece Ratzel en la relación hombre-medio, dependiente de los vínculos entre naturaleza y cultura. Además, Gómez Rey asevera que durante el siglo XIX los viajes de alemanes a tierras americanas estuvieron motivados por la curiosidad científica y los intereses coloniales.

Con una idea evolutiva Ratzel opinaba que el estadio intermedio del pueblo semiculto había tenido su asiento en los altiplanos centrales, como resultado de la fusión de pueblos, producto del sometimiento de los aztecas, un pueblo de agricultores que, en sus palabras, fueron conquistados por los salvajes toltecas procedentes de las estepas y desiertos adyacentes, en una suerte de conjugación entre habilidosos guerreros nómadas y laboriosos agricultores sedentarios (2006, p. 14).

Se advierte de esta manera como la agricultura representaba para Ratzel una de las primeras manifestaciones de la cultura. En cuanto a la analogía con las leyes naturales, define a la vegetación tropical como metáfora de la cultura mexicana. Interpretando a la naturaleza tropical con su gran variedad de especies vegetales como una masa inasible, informe y dispersa, a causa de la permanente lucha por el espacio.

La condición de raza

La legitimación social basada en las leyes de la naturaleza tuvo gran repercusión en obras geográficas que pretendían indicar la superioridad de la raza blanca europea y norteamericana, con respecto a los pueblos de las colonias africanas y asiáticas, como así todos/as los/as habitantes originarios de las Américas.

En consecuencia, a partir de las diferencias climáticas entre regiones templadas y tropicales, Ratzel deduce la aparición de las razas con sus distintas culturas. En su obra *Las razas humanas* (1888) encontramos las siguientes reflexiones en relación a África negra y de la América autóctona donde se asevera como la condición de raza asigna atributos negativos a ciertos grupos poblacionales, en razón de la zona geográfica que ocupan., calificando a los negros e indios como “perezosos”.

El método acorde con los lineamientos del positivismo

Ratzel mantuvo la idea de la Geografía como ciencia empírica, cuyos procedimientos de análisis serían la observación y la descripción. Pero proponía ir más allá de la descripción, buscar la síntesis de las influencias en la escala planetaria, o en sus palabras, ver el lugar como un objeto en sí, y como el elemento de una cadena. En definitiva, el método geográfico como análogo al de las demás ciencias de la naturaleza, le permitió convalidar la causalidad de los fenómenos humanos como idéntica a la de los naturales.

Sus discípulos/as

Si bien como ya hemos planteado, Ratzel hacía referencia a las influencias del medio sobre el hombre, sus discípulos/as radicalizaron dichas posiciones. Basando los estudios en aseveraciones tales como: las condiciones naturales determinan la Historia, o el hombre es un producto del medio.

Al respecto, Ellen Churchill Semple (1863-1932), fue la primera geógrafa norteamericana, alumna de Ratzel y responsable de la divulgación de sus ideas. Relacionó la religión con el relieve, afirmando que en las regiones llanas predominaban las religiones monoteístas y en las montañosas las politeístas, debido al menor y mayor nivel de comunicación respectivamente. En el siguiente fragmento de Semple (1911) se refleja claramente el encuadre de la autora:

El hombre es un producto de la superficie terrestre. Esto no significa simplemente que es un hijo de la Tierra, polvo de su polvo; sino que la Tierra lo ha generado, lo alimenta, le impone sus tareas, dirige sus pensamientos, le confronta con dificultades que fortalecen su cuerpo y agudizan su espíritu, le presenta obstáculos para la navegación o el regadío y al mismo tiempo le sugiere soluciones. Penetra en su osamenta y en sus tejidos, en su mente y en su espíritu (Rojas López y Gómez Acosta, 2010, p. 43)

Otro de los discípulos de Ratzel, Ellsworth Huntington (1876 - 1947), desarrolló un determinismo invertido, considerando que las condiciones naturales más hostiles serían las que propiciarían mayor desarrollo. En su obra *Clima y Sociedad*, defiende la idea de que las condiciones de rigurosidad del invierno explicarían, por las necesidades de abrigo, refugio, suministro de alimentos, el desarrollo de las sociedades europeas.

Estas tesis deterministas, se hacen presente en las interpretaciones de la historia brasileña según afirma Moraes (2006) basadas en teorías como “indolencia del hombre tropical” o el “subdesarrollo como fruto de la tropicalidad” y la inevitable comparación con el desarrollo de los Estados Unidos.

Otro posicionamiento dentro del determinismo: Elisée Reclus

La ausencia de un discurso único dentro de la corriente determinista tiene un claro ejemplo en el posicionamiento de los pensadores anarquistas, tales como el francés Elisée Reclus (1830-1905) y el ruso Piotr Kropotkin (1842-1921). En sus obras se aprecia un interés crítico por las interacciones entre el hombre y el medio, como así mismo, la relevancia de la acción práctica en

el terreno de la crítica social. En el caso de Kropotkin, por ejemplo, mediante la teoría del apoyo mutuo. Reclus considera que la Geografía no puede ignorar los problemas políticos, permitiendo plantearlos de mejor modo con la intención de revelar su trascendencia. Por otro lado, uno de los principales aportes al debate del objeto de estudio de la Geografía fue la incorporación del factor tiempo en su relación dialéctica entre el hombre y el medio. Como sostiene Ribas Rabassa:

En relación a lo expuesto, en su obra *El hombre y a tierra* (1900) Reclus...expone como la articulación entre la naturaleza y el hombre, surge cuando las sociedades comprenden a la naturaleza como dadora de oportunidades y/o de limitaciones y, en consecuencia, gozan, en tal sentido, de libertad de acción sobre ella misma (2003:6)

Sin embargo, la libertad de los hombres no significa para el libre albedrío, sino, que se explica a partir del particular vínculo que el hombre establece con la naturaleza.

Si el hombre agrede con sus acciones a la naturaleza, esta se vuelve en su contra. A su vez, Reclus se pregunta por el valor supremo de la libertad de acción y la verdad, ideas que quedan plasmadas en su obra *Evolución, revolución y anarquismo*. En donde, el sujeto no es un ser abstracto, sino que está situado, es decir que no es comprensible sino por la mediación de su geografía. Asimismo, aunque inseparable de la naturaleza, puede perseguir sus fines gracias a un mejor conocimiento de su funcionamiento (Mamonde y Fedele, 2017, p. 5)

Según lo expuesto y teniendo en cuenta que el determinismo de corte biologicista predominante en el pensamiento de esos momentos, estaba anclado desde espacios de poder e intereses fundados en el conocimiento y apropiación del territorio. Para empezar a pensar la influencia del determinismo en Argentina, transcribimos, por un lado, la siguiente selección de un discurso de Estanislao Zeballos, en diciembre de 1900. Cabe aclarar que en 1878 y a pedido del presidente Julio Roca, escribió su libro *La Conquista de 15.000 leguas*. Un año más tarde, fundó el Instituto Geográfico Argentino.

-En el Pacífico, Chile, sin guerras civiles, con raza homogénea, viril, resuelta y expansiva, había atesorado más, de que sus necesidades sobrias reclamaban y necesitaba para su pueblo nuevos territorios.

-Hay en la índole del pueblo chileno, algo de áspero e intransigente, que se explica por su situación de país montañoso y aislado del mundo.

-Esos rasgos agresivos e intemperantes de los diplomáticos chilenos que, como dije, no son defectos personales, sino idiosincrasias de raza y de situación geográfica

-Esta teoría de la resistencia orgánica de los pueblos en guerra, nace del estudio profundo de Chile, a que he dedicado una parte importante de mi vida, y me produce el convencimiento de que su civilización es en todo concepto inferior a la argentina, aunque sea un pueblo homogéneo y viril (Arpini, 2004, pp. 36-37)

Y por otro, parte de la explicación acerca de la frontera entre Argentina y con Chile, expuesta en el capítulo Formación territorial y discurso geopolítico, de la primera cátedra universitaria de Geografía Argentina a cargo de Clemente Fregeiro (1899-1913)

Hallaríamos allí más clara que en ninguna otra de la periferia nacional la estrecha vinculación entre la Geografía Política y la Física, entre la acción humana y los influjos fatales, pero no incontrastables de la naturaleza. Los puntos litigiosos empezaron allí donde la cordillera, deformada por causas puramente naturales, o físicas, no fue valla suficiente para impedir, o retardar la expansión del elemento humano condensado al oeste de la cordillera de los Andes⁸

Es definitoria la postura que toma Ratzel en relación al concepto de territorio y sus vínculos con el Estado. Retomamos a continuación este concepto para ponerlo en diálogo con otras visiones y perspectivas muy diferentes.

El concepto de territorio en la historia del pensamiento geográfico

Hemos esbozado la visión del concepto de territorio según el posicionamiento de Ratzel, cuestión que recuperaremos. Asimismo, se expondrán diversas aproximaciones en lo que respecta a la noción de territorio, considerado como uno de conceptos articuladores de la ciencia, conjuntamente con lugar, paisaje, región, espacio y ambiente. Estas categorías, presentes en los materiales de lectura obligatoria y complementaria de la cátedra, atraviesan las asignaturas de la carrera, tanto de Licenciatura como del Profesorado. Constituyendo el soporte tanto de las investigaciones como de la enseñanza de la Geografía en todos sus niveles. Por consiguiente, para su comprensión se sugiere tener presentes las siguientes premisas:

- Cada concepto tiene una ubicación histórica en el contexto de las ideas geográficas.
- Se constituyen como objeto de estudio desde diferentes acercamientos que pueden variar de acuerdo a la propia dinámica cambiante del objeto.
- Su definición debe estar en concordancia con una postura epistemológica.
- Cuando los/as investigadores/as encuentran una coherencia que da sentido al discurso, podríamos decir que estamos ante un nuevo paradigma.

Determinismo geográfico y territorio

El concepto de territorio surge fuertemente en la historia del pensamiento geográfico en el siglo XIX, con distintas perspectivas de análisis. Para ello hay que tener en cuenta los diversos momentos de su preponderancia, los motivos de su aparición y el panorama intelectual de cada época en la que el mismo se desarrolla y consolida. Si tratamos de brindar un mojón inicial, nos tendremos que remitir al concepto de territorio utilizado por dos geógrafos alemanes: Ferdinand von Richthofen (1833-1905) y Friedrich Ratzel (1844-1904). Así como fijamos el concepto emergente del paisaje en Humboldt; Richthofen y Ratzel van a constituirse como los primeros estudiosos y divulgadores del concepto de territorio con diferencias notables.

⁸ Fragmento incluido en el trabajo realizado por Patricia Souto Geografía y Universidad Institucionalización académica y legitimación científica del discurso territorial en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en el marco de la investigación "Legitimación científica y formación universitaria geográfica. El proceso de institucionalización del discurso territorial en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA (1899-1953)". La misma constituyó su tesis de licenciatura y fue realizada entre 1991 y 1993 bajo la dirección del Dr. Marcelo Escolar.

En el caso de Richthofen, que además era geólogo y un gran viajero, el territorio era resultante de una asociación de fenómenos que se producían en la atmósfera, litosfera, biosfera y la actividad humana.

En el caso de Ratzel, asocia el concepto de territorio con especial énfasis a las ideas provenientes del darwinismo social, la antropología difusionista, la biología evolucionista y como filosofía y metodología central: el positivismo. Como ya planteamos, Ratzel observa la influencia del medio sobre los distintos grupos étnicos, realizando una analogía con la biología evolucionista. Entendiendo que las sociedades evolucionan culturalmente en forma dispar; identificando culturas superiores y culturas inferiores determinadas por elementos naturales, fundamentalmente relieve y clima. El pensamiento evolucionista-darwinista-determinista de las ciencias Naturales y las nascentes ciencias Sociales de ese momento, consideraban que las culturas más avanzadas se encontraban localizadas en relieves llanos y climas templados a fríos. La perspectiva que Ratzel le asigna al concepto de territorio, requiere de nuestra reflexión para contextualizarlo históricamente; ya que constituye la base del desarrollo de una Geografía Política a partir del análisis de relaciones entre el territorio y la conformación de los Estados.

En este punto es importante diferenciar los conceptos de Estado y Nación, pudiéndose definir el Estado como la forma de organización política de un territorio, conformada por las instituciones, leyes y autoridades que ostentan el poder. Mientras que la Nación es un concepto histórico y cultural, que hace referencia al conjunto de personas que tienen en común una lengua, una historia, una cultura y un conjunto de tradiciones. De esta manera puede haber naciones sin Estado, por ejemplo, la Nación kurda.

Como ya fue mencionado, la Geografía Política de Ratzel va a devenir en Geopolítica, entendiendo que el territorio es la base fundamental para la expansión de los Estados. Considerándose de esta manera, los procesos de integración, conformación y consolidación de las Naciones dentro de un Estado. Los estudios geopolíticos, por lo tanto, nacieron en un sentido expansionista. Muchos estudiosos han comprendido que estos conceptos de territorio fueron empleados en la primera mitad del siglo XX como justificación de invasiones de unos Estados sobre otros. Por ejemplo, el nazismo se nutrió de este tipo de planteo geopolítico para justificar el racismo y la supremacía de la raza aria y sus argumentos de expansión.

¿Podemos hablar de etapas?

El concepto de territorio adquiere orientaciones epistemológicas dispares y complejas en distintos momentos de la historia del pensamiento geográfico. Con referencia a Argentina, nos detendremos en la clasificación que al respecto realiza Alejandro Benedetti (2011), que considera que hasta 1960, se incluye el concepto en una etapa que denomina Naturalista. Reafirmando los vínculos del territorio con el suelo, como soporte físico del Estado delimitado por los límites internacionales.

Por otra parte, a partir de 1970, se podría hacer referencia a una etapa denominada de Intervención Territorial. Comenzando a usarse categorías de análisis tales como: planificación y ordenamiento territorial. Siendo desde este posicionamiento el territorio estudiado como objeto de intervención política. Por otra parte, a fines del siglo XX comienza a desarrollarse el concepto

de Inteligencia Territorial. Con surgimiento en Francia, se extiende en otros países como el nuestro, a través de trabajos en red desde perspectivas aplicadas críticas. Podemos concluir que si bien se han mencionado algunas líneas de análisis: naturalista, ordenamiento territorial, inteligencia territorial, inteligencia territorial aplicada -crítica social; el concepto de territorio es abordado desde otros posicionamientos epistémicos. Al respecto, podemos afirmar que actualmente es la categoría más utilizada en el ámbito de la investigación y la enseñanza, tendiendo a desplazar a los otros conceptos geográficos, por considerarse parciales, delimitados y escasamente articulados con otros campos de las ciencias Sociales. Como afirman Ramírez Velázquez López Levi:

la delimitación política y la dimensión del poder constituyen la versión de corte eurocentrista del término, que sin duda ha influenciado a estudios de geografía política, y de política pública para su definición. La dimensión cultural y simbólica se adscribe a una propuesta eminentemente latinoamericana, de corte rural y centrada en los movimientos ambientalistas del continente que acentúan todavía más la dimensión política que la categoría presenta. Aunque el concepto tiene una larga trayectoria en la academia europea, ha sido un recurso importante y significativo para el análisis de la realidad latinoamericana (2015, p.157).

Nuestra intención es dejar abierto el tema, que las cuestiones planteadas sirvan solo de acercamiento al concepto de territorio y que, sobre todo, invite a reflexionar sobre la significación que cada definición adquiere en un contexto y marco de referencia asumido. En esta búsqueda de posicionamientos, les proponemos pensar en otras miradas además de las ya descritas. Por ejemplo, en la denominación territorios enredados. Enredado entendido según Halvorsen⁹, como la apropiación del espacio en busca de proyectos políticos, que dan surgimiento a relaciones de resistencia y dominación dentro del mismo territorio y en la misma línea que Mançano Fernández plantea las relaciones de poder, la multiescalaridad, y los modelos opuestos de desarrollo. Sosteniendo: “como los territorios son creaciones sociales, tenemos varios tipos de territorios, que están en constante conflicto. Considerar al territorio como uno es ignorar la conflictividad” (2009, p.7). Conjuntamente con Rogério Haesbaert (2004) y Carlos Walter Porto Gonçalves (2001) plantean nuevas territorialidades a través de conceptos como territorialización, desterritorialización y reterritorialización. Miradas de interés para pensar la Geografía en términos de problematización, identidades y relaciones de poder entre los diferentes sujetos sociales y sus relaciones con los bienes comunes.

⁹ Conceptos puestos en cuestión por Sam Halvorsen del Departamento de Geografía de la Universidad de Cambridge en su Conferencia Descolonizar el territorio: diálogos epistémicos y el caso de Occupy London. organizada por el Departamento de Geografía, Centro de Investigaciones Geográficas y Departamento de Sociología En el marco de las XIX Jornadas de Investigación. Departamento de Geografía. Centro de Investigaciones Geográficas Centro de Investigaciones Geográficas, IdIHCS. Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación, Universidad Nacional de La Plata. 16 de noviembre de 2017

Acercándonos al historicismo

En las últimas décadas del siglo XIX se pone en discusión el modelo de cientificidad vigente, rechazándose así un único método de abordaje. Se instala una resistencia a las pretensiones universalistas del conocimiento validado por la razón científica; pudiéndose considerar un quiebre de la razón positivista y del discurso evolucionista en ella enmarcado (Gómez Mendoza et al: 1981).

En consecuencia, se hace hincapié en la distinción entre naturaleza e historia, dando lugar a la especificidad de las ciencias de la naturaleza y de las ciencias humanas, con objetos y métodos propios. La realidad social debe ser estudiada mediante un conocimiento comprensivo que permita entender las individualidades históricas. De esta manera el conocimiento adquiere una dimensión de empatía, que implica ponerse en lugar del otro. Asimismo, las ciencias humanas se constituyen en términos del filósofo Windelband, en ciencias idiográficas, interesadas por lo único e irrepetible. Por los hechos que acontecen en cierto tiempo y espacio. En definitiva, la característica esencial de la realidad humana es su historicidad, la existencia de un desarrollo histórico en el que los individuos y los grupos sociales actúen movidos por una intencionalidad y aceptando unos valores (Capel: 1981, pp. 314-315)

En la búsqueda de un sustento teórico para la Geografía

En la transición del siglo XIX al siglo XX, la desarticulación de un proyecto geográfico único muestra indefiniciones, viéndose la necesidad de ser reformulado en los términos de cuestionamiento y rechazo a la hegemonía de la ciencia positiva, buscando un campo específico para la Geografía. Si bien el positivismo y el evolucionismo sirvieron de encuadre para el determinismo geográfico, corrientes enmarcadas dentro del historicismo van a servir de marco de referencia para el posibilismo geográfico. Al respecto, en Francia, va a ser decisiva la influencia del filósofo Émile Boutroux (1845-1912) que contrario a un reduccionismo naturalista, propuso una ruptura con el sistema causal del positivismo, afirmando la existencia de la libertad en la toma de decisiones. En concordancia, desde la mirada geográfica dicha libertad propicia alejarse de la influencia de la naturaleza, permitiéndole a la sociedad según sus necesidades y requerimientos, acceder a diversas posibilidades, que ésta le ofrece. Esta libertad es el resultado de la iniciativa humana, señalándose al mismo tiempo la influencia de los condicionamientos naturales, no su determinación.

La escuela clásica francesa y su oposición al determinismo

A las posturas deterministas ratzelianas, se van a oponer los planteos de la escuela de Geografía clásica francesa, constituida por Paul Vidal de La Blache (1845-1918) y sus discípulos directos, entre los que se encuentran: Jules Sion, Jean Brunhes, Albert Demangeon, Emmanuel de Martonne, Raoul Blanchard, Henri Baulig. Sus propuestas eran difundidas a través de la

publicación creada por Vidal de La Blache *Annales de Géographie*, con una finalidad científica y pedagógica, sostenida además por la formación a través de las cátedras universitarias.

Por su parte, Moraes (2006) plantea que la escuela francesa de Geografía traslada hacia ese país el eje de la discusión geográfica, hasta ese momento centrado en Alemania. Asimismo, señala que hay que contextualizar las posiciones vidalianas en el marco de la Tercera República y el antagonismo con Alemania, que puede entenderse a partir de la pérdida por parte de Francia de los territorios ricos en carbón de Alsacia y Lorena, luego de la guerra franco-prusiana. Es precisamente en el contexto de la guerra que cae el Segundo Imperio de Luis Bonaparte, se produce el levantamiento de la Comuna de París y surge la Tercera República Francesa. En esta situación la enseñanza de la Geografía se consolida con el apoyo del Estado francés. La guerra había hecho surgir la necesidad, para la clase dominante francesa, de pensar el espacio, de hacer una Geografía que deslegitimase la reflexión geográfica alemana y, al mismo tiempo, proporcionar fundamentos para el expansionismo francés (Moraes, 2006:24). Como ejemplo de lo señalado podríamos considerar que Vidal de la Blache en su obra *La France de l'Est (Lorraine-Alsace)* (1917) plantea que los lazos económicos entre Alsacia y Lorena eran los suficientemente fuertes para dar una continuidad regional, más allá de la separación política. Es muy probable que *La France de l'Est* sea la ocasión en que Vidal haya declarado más enfáticamente su patriotismo y su compromiso con la empresa colonial francesa. En cualquier caso, sus análisis casi siempre terminaron convergiendo en la demostración de las múltiples afinidades entre Alsacia, Lorena y Francia, y, por supuesto, en las divergencias con Alemania. En una escala más amplia y con el imperialismo como telón de fondo, el capítulo "Du principe de groupement dans l'Europe Occidentale" indica una aguda percepción de la geopolítica europea. Muchos pasajes son extremadamente actuales: abordando el tema de las identidades nacionales, defiende la autonomía de pequeños estados como Holanda, Bélgica, Suiza y Portugal; elogia los acuerdos políticos entre Inglaterra y Escocia y entre el norte y el sur de Francia después de un pasado de guerras; sostiene que la historia de Europa es una historia de raza mixta, en un argumento útil contra la xenofobia y en favor del multiculturalismo. En nombre de las nociones de libertad y justicia, predica el rechazo de la superioridad racial y el resentimiento de las luchas pasadas.

Sin embargo, lo que más destaca es su preocupación por la reanudación de la paz y el desarrollo del capitalismo europeo. Para eso, era necesario restablecer el statu quo. Aunque no lo dice explícitamente, sugiere que el mejor camino a seguir por Europa no sería el expansionismo interno, sino externo, en un intercambio que respetara las conquistas históricas de los Imperios y se estructurara en base a acuerdos internacionales, lo que favorecería a Francia e Inglaterra en detrimento de Alemania. Esto debería seguir el mismo camino de Gran Bretaña, Francia y Rusia, "que encontraron sus campos de expansión en África y Asia" (Ribeiro, 2011, p.2)

Bajo este encuadre, ¿qué debería estudiar entonces la Geografía? La respuesta de Vidal de La Blache se centra en el concepto de género de vida. Entendido como la relación de la población y su medio, a partir de los vínculos entre la población, la disponibilidad técnica y los recursos. En esta línea, las áreas habitadas por géneros de vida que no habrían superado la fase de la economía de subsistencia y la agrícola, estarían en una situación inferior a las industrializadas.

De esta manera se justificaría en parte la expansión en territorios de Asia y África, concluyendo la existencia de un sesgo determinista en los planteos vidalianos.

La región como principio metodológico

La escuela clásica francesa desarrolló la idea de región como un lugar único e irrepetible. Una porción específica de la superficie terrestre con individualidades propias diferenciadas del entorno en la búsqueda de rasgos que constituyan su identidad; relacionando y combinando los elementos humanos y ambientales.

Las monografías regionales, describían las características físicas, la estructura de la población y las actividades económicas. Siendo el trabajo de campo clave para el abordaje de cada unidad de análisis. Como afirma Moraes la región expresaría la forma en que los hombres organizaron el espacio terrestre:

Así, la región no sería apenas un instrumento de la investigación, sino también un dato de la propia realidad. Las regiones existirían de hecho, y cabría al geógrafo delimitarlas, describirlas y explicarlas. La región sería una escala de análisis, una unidad especial, dotada de una individualidad, en relación a sus áreas limítrofes. Así, por la observación, sería posible establecer la dimensión territorial de una región, localizarla y trazar sus límites. Estos serían datos por la ocurrencia de trazos diferenciadores, aquéllos que le confieren un carácter individual, singular (2006, p.27)

Diferenciación areal

En Alemania, fue Alfred Hettner (1859-1941) quien teorizó acerca del concepto de región. Su enfoque corológico o regional apuntó también a describir e interpretar caracteres particulares de la superficie terrestre, definirlos, diferenciar áreas y compararlas entre sí. El posicionamiento de Hettner influenció en Estados Unidos a Richard Hartshorne (1899 –1992), quien difundió sus ideas a través de la obra *The nature of Geography* (1939), cuestión que retomaremos.

Concepto de región: diversas aproximaciones

El concepto de región que ha sido uno de los más gravitantes en la historia del pensamiento geográfico moderno. Actualmente se lo sigue utilizando si bien con otras miradas, como base teórica y empírica en la enseñanza y en la investigación. Teniendo en cuenta lo explicitado en los anteriores apartados, complementaremos algunas características del concepto regional desde el punto de vista epistemológico y/o político-estructural, teniendo en cuenta que se ha

realizado un recorte en función de brindar algunos de los lineamientos que permitan observar la diversidad posicionamientos, que no se agotan en lo aquí expuesto.

Retomando a Vidal de La Blache y los principios de la Escuela francesa

Cuando Vidal de la Blache afirma su criterio de región lo hace siguiendo múltiples propósitos. Desde el punto de vista epistemológico, es decir, desde el desarrollo filosófico de la ciencia, la Geografía se encuentra ante un dilema que le plantea el origen determinista -de corte naturalista- por un lado y por el otro, la naciente oleada epistemológica historicista. La Geografía se presenta entonces, como una ciencia bifronte. En términos concretos: tenemos una Geografía física y una Geografía humana con sus soportes teóricos y metodológicos específicos. El propósito de Vidal de la Blache y sus discípulos era construir un concepto que reconciliara ambas visiones epistémicas en una síntesis única. Precisamente el concepto de región de Hettner, al que muchos de los historiadores de la Geografía le atribuyen su autoría, entiende a la región como el estudio areal de la superficie terrestre. En esa área se fundían precisamente, los fenómenos físicos y humanos. De esta manera se podrían identificar dos lógicas de abordaje, una dirigida a los elementos constitutivos de la Geografía físicas: orografía, clima, hidrografía, biogeografía y otra, direccionada a las variables de la Geografía humana: aspectos demográficos, histórico-sociales, de circulación, políticos. Todo esto se subsumía en esa síntesis al finalizar los estudios circumscripta a un área específica: la región.

La escuela francesa de Vidal de la Blache se constituyó de esta manera, como pionera de los estudios regionales. En las primeras décadas del siglo XX numerosos geógrafos hacían explícitos sus estudios a través de las denominadas monografías regionales, que eran estudios que priorizaban las cuestiones rurales, sobre las urbanas. Francia ofrecía un panorama fértil para estas monografías regionales con fuertes improntas rurales y de connotaciones paisajísticas. Otro centro de interés de la escuela vidaliana fue el concepto de género de vida que tendría elementos que se superpondrían con el desarrollo de la Antropología. Cabe hacer notar que muchos de estos estudios antropológicos-regionalistas se hacían no sólo sobre las regiones europeas, sino también y primordialmente sobre regiones exóticas - consideradas así en ese momento- de África, Asia y América. Un autor francés, siguiendo esta línea, pero más actualizada, en la década de los 1960 y 1970 escribió un reconocido *Manual de Geografía Humana* con esas características: nos estamos refiriendo a Max Derruau. Asimismo, son relevantes las interrelaciones que estableció entre Geografía y salud, a través del estudio difusionista de las epidemias y pandemias. El planteo de la escuela vidaliana francesa y sus integrantes: Jean Brunhes, Albert Demangeon, Maurice Le Lannou, Max Sorre, nos ofrece un dilema interesante en cuánto su perspectiva filosófica y la metodológica. Filosóficamente la escuela está ligada a todas las filosofías espiritualistas, contingentistas e intuicionistas de fines del siglo XIX, ya sea de cuño propiamente francés: Henri Bergson, Emile Boutroux; o por la vía filosófica alemana: Dilthey, Windelband y Rickert. Pero las perspectivas metodológicas francesas vidalianas en su gran mayoría son positivistas de neto corte inductivo. Es decir, una buena parte

de los geógrafos franceses eran prácticos, territoriales. Primero veían, experimentaban, comparaban y describían el objeto de estudio. Lo cierto es que fundían estas perspectivas filosóficas historicistas, con metodologías ahistoricistas o por lo menos, muy renuentes a todo aquello que no se podía experimentar como categoría objetiva.

El posicionamiento de Pierre George, Yves Lacoste y Milton Santos

El concepto de región cambia sustancialmente después de la Segunda Guerra Mundial (1939 - 1945) por los nuevos reacomodamientos políticos, sociales, económicos y el proceso devastador de la guerra en los países europeos. Formado en la escuela regional francesa, sobresale y profundiza sus trabajos en Geografía económica y social desde una visión crítica para la época. Estamos hablando de Pierre George (1909-2006) geógrafo que tuvo influencias muy notorias en algunos países latinoamericanos y especialmente en el nuestro. Lo interesante de George es su amplitud de criterios geográficos para encarar sus estudios. Fue un geógrafo prolífico que incursionó en la Geografía de la población, industrial, urbana y en la Geografía activa (antecedente de la intervención del geógrafo en la planificación y los estudios territoriales). Para la misma década de 1960 un geógrafo inglés, Dudley Stamp (1898-1966), sobresalía con su obra *Geografía Aplicada*, que en algunos aspectos coincidió con la *Geografía Activa* de Pierre George. En los años 1970 un discípulo de George, comenzará a radicalizar su Geografía, estrechándose aún más con el marxismo. Esta corriente era muy influyente en las ciencias sociales y humanas francesas; pero en la Geografía era prácticamente desconocida y aún menos divulgada. Le cabe el mérito de dicha tarea al geógrafo Yves Lacoste que escribe textos comprometidos con las problemáticas del momento, tales como: *Geografía, un arma para la guerra*; *Geografía del Subdesarrollo* y numerosos artículos críticos, especialmente como fundador junto a Béatrice Giblin de la revista francesa *Hérodote* publicada a comienzos de 1976 por la editorial François Maspero, expresión de la escuela francesa de geopolítica, de amplia divulgación hasta la actualidad. Otra revista que tiene un origen similar es la catalana *Geo Crítica* de gran difusión en Latinoamérica.

En Brasil Milton Santos tuvo una formación clásica, pero al igual que Yves Lacoste, también comenzó en la década de 1960 a interesarse por los problemas de subdesarrollo. Hasta ese momento él había tenido la formación típica de un geógrafo que, influido por la concepción francesa –dominante en Brasil desde la estancia de Pierre Mombeig y Pierre Deffontaines, y reafirmada durante su estancia en Estrasburgo-, y se preparaba para hacer una Tesis doctoral sobre su región de origen, la cual lo convirtió –como también ocurrió a otros/as geógrafos/as de la época- en estudiosos/as especializados/as.

Hemos de recordar que en Francia, a pesar del sentimiento creciente de crisis de la concepción regional, durante toda la década de 1960 -y por tanto cuando Milton Santos permaneció en las universidades de Toulouse, Burdeos y París después de 1964- la geografía historicista y antipositivista dominó con gran fuerza y que solamente después de mayo de 1968 y en relación con la crisis de la universidad algunos se atrevieron a introducir decididamente las ideas de la geografía teórica y cuantitativa (Capel, 2002, pp.2-4)

Regiones formales versus regiones funcionales

Como ya planteamos en el anterior apartado, la Segunda Guerra Mundial supuso un nuevo reordenamiento político social y económico, especialmente en la Europa destruida sus principales centros urbanos y áreas rurales. En este marco, el concepto regional que era más académico-educativo intramuros, comienza a gestarse como un instrumento conceptual geográfico de aplicación y comienza a constituirse una división entre regiones formales y regiones funcionales. Las regiones formales corresponderían a un criterio de demarcación y diferenciación único y homogéneo. Como, por ejemplo: una región demográfica, biogeográfica, hidrográfica, económica, orográfica. En cambio, las regiones funcionales, serían más complejas ya que intervendrían elementos heterogéneos a partir del estudio de las ciudades. Aquí comienza a discutirse las áreas de influencia urbanas sobre el entorno. Empieza a tenerse en cuenta factores de atracción y de desarrollo de áreas regionales constituidas fundamentalmente a partir del transporte y del consumo de mercaderías, bienes financieros, cuestiones que atañen a la cultura, educación, sanidad y fuentes de trabajo y mano de obra. Como en el mundo a partir de la Segunda Guerra Mundial existió un proceso migratorio en casi todos los países, de las áreas rurales a las urbanas; las ciudades alcanzaron un rol prácticamente de tutelaje y de poder económico, social, político y cultural sin precedentes.

Independientemente que las ciudades cada vez generaban regiones y hasta subregiones bien diferenciadas reales y concretas, se originan modelos urbanos de desarrollo. Entendiendo por modelo una abstracción de la realidad creada desde una subjetividad específica: investigador, laboratorios, equipos de investigación Asimismo requieren de basamentos cognitivos, filosóficos y fundamentalmente metodológicos que se encuentran ligados al movimiento neopositivista. Casi todos los modelos urbanos de postguerra recurrieron a la metodología hipotética-deductiva que había sido pensada por el filósofo de la ciencia Karl Popper (1902-1994). Su método hipotético-deductivo primero propone hipótesis teóricas, para luego contrastarlas con la realidad.

El principal modelo urbano muy utilizado fue el del geógrafo alemán Walter Christaller (1893–1969) Este modelo hexagonal es la denominada Teoría de los lugares centrales, donde hipotéticamente se trataba de optimizar las mutuas relaciones entre los mercados y las ciudades; siendo expuesta por primera vez en su obra *Los lugares centrales en Alemania meridional* de 1933. Su planteamiento fue ampliado por el economista Auguste Lösch (1906 –1945) en su obra *La organización espacial de la economía*, publicada en 1940, son modelos hexagonales ideales y jerárquicos que optimizan la localización de las ciudades y pueblos de acuerdo a la dinámica de mercados, originando a su vez subáreas de influencias. Los trabajos derivados de los análisis de las localizaciones industriales y de servicios, establecieron pautas para explicar la relación entre espacio y equilibrio económico.

De los modelos funcionales a los desequilibrios regionales como posicionamiento crítico

Otra etapa, que supera estos modelos funcionales serían los estudios que a partir de 1970 comenzaron a realizarse en Latinoamérica y corresponden a los que podríamos denominar etapa de los desequilibrios regionales. Aquí cambia la base epistemológica y la metodológica ya que

no se trata de modelos ideales, sino de ideas propositivas de cambio social, económico y político. Al respecto podemos tomar como referencia las experiencias y estudios argentinos del Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR). Su contribución fue la creación de enfoques integradores ya a principios de la década de 1960, que resultaron inéditos en el campo de los estudios urbanos y regionales en el país. Se llevaron a cabo no sólo investigaciones sino diversas tareas de planeamiento aplicado. Hacia mediados de 1970 se realizaron dos cursos de posgrado, para la formación de graduados nacionales y extranjeros. El economista Alejandro Rofman fue exdirector del CEUR en los periodos (1970-1971; 1994-1998).

En la década de 1990, en el contexto neoliberal Rofman puso el acento en observar los factores de tipo histórico y estructural que marcaban las diferencias entre las regiones afirmando que:

las dificultades presentes que podremos observar en el amplio espectro de los agentes sociales de las denominadas “economías regionales” obedecen a causas de origen histórico y de índole estructural. Esta hipótesis básica de partida se asienta en el supuesto fundamental de que lo que hoy observamos en gran parte del territorio económico-social analizado no es otra cosa que la acumulación procesos que, en periodos sucesivos, fueron desencadenando profundos desbalances (Rofman, 1993, p.2)

Retomando esta mirada resulta interesante considerar el artículo de Gastón Varesi (2013) acerca de la reconstrucción del enfoque regional en la Argentina a partir de la década de 1970, teniendo en cuenta los puntos en común a nivel teórico y metodológico, entre las producciones precisamente de Alejandro Rofman, Pablo Levín, y Gerardo de Jong. Varesi considera que esta perspectiva regional se origina a partir de la Geografía crítica que recupera el análisis del territorio vinculado a una perspectiva de transformación social, pensándolo en su relación con el proceso de acumulación de capital y las relaciones de explotación y dominación, evidenciando cómo las prácticas y luchas de los grupos sociales van dando forma al espacio social. Este enfoque de fuerte raigambre geográfica retoma elementos del marxismo y los articula con desarrollos específicos de diversas disciplinas, tales como Historia, Economía, Sociología. Es una corriente que se fue consolidando en los 80 y que en los años 90 presentó resistencia y sostuvo una actitud fuertemente crítica frente a la hegemonía neoliberal.

Desde esta línea de pronunciamientos críticos, Rogério Haesbaert afirma que los enfoques regionales, si bien admiten distintas visiones, se fortalecen cada vez más en el contexto latinoamericano, especialmente a la mirada de los pueblos originarios y sus prácticas decoloniales, las microrregiones de grupos minoritarios, los movimientos locales y regionales de resistencia, los procesos de exclusión y precarización socioespacial:

El llamado “giro” territorial en América Latina es también, de cierto modo, un “giro” regional, ya que las diferencias regionales se reconfiguran y se refuerzan. Casi siempre, ellas son una de las bases fundamentales por la búsqueda por el reconocimiento y la autonomía. Propone a la región no solo como un instrumento analítico para el investigado sino también como una herramienta para la acción: la región como “arte-facto” (artificio y hecho). (Haesbaert, 2019, p.14)

La región en este sentido es a la vez producto y productora de dinámicas de desarticulación y fragmentación internas, contextualizadas asimismo en los entornos globales. Haesbaert (2019) recupera diversos conceptos de región, con el sentido de observar su permanencia a través de diferentes posiciones epistémicas.

Desde [las décadas de 1950 y 1960] que la geografía regional fue declarada muerta —de forma más vehemente por aquellos que, de cualquier modo, nunca habían sido muy buenos en ella— geógrafos, a su favor, han mantenido, de una u otra forma, el intento de revivirla (...) Esta es una tarea vital. [...] Necesitamos conocer la constitución de formaciones sociales regionales, de articulaciones regionales, de transformaciones regionales (Gregory, 1978)

No pensamos que la región haya desaparecido. Lo que se desvaneció fue nuestra capacidad de reinterpretar y de reconocer el espacio en sus divisiones y recortes actuales, lo cual nos desafía a ejercer plenamente la permanente tarea de los intelectuales, esto es, la actualización de los conceptos (Santos, 1994)

La región continúa existiendo, pero con un nivel de complejidad jamás visto por el hombre. Ahora, ningún subespacio del planeta puede escapar al proceso conjunto de globalización y fragmentación, esto es, de individualización y regionalización (Santos, 1999)

Para seguir precisando los conceptos básicos de la Geografía, podríamos admitir que el concepto de región, lejos de ser estático, es muy dinámico y ha sufrido transformaciones importantes, desde su origen a fines del siglo XIX y con gran prolongación en el siglo XX con un perfil academicista y de investigación muy centrado en lo disciplinario de origen francés. Nuestro propósito es acercarnos la visión de otros/as autores que fueron generando nuevas perspectivas y bases epistemológicas en contraposición a la escuela tradicional vidaliana. Identificando después de la Segunda Guerra mundial dos grandes grupos de ideas regionalistas: regiones formales con perspectivas positivistas y funcionales con fuertes sesgos neopositivistas. Pero hemos llegado a brindarles algunas pautas de enfoques críticos que se focalizan en la estructuración económica capitalista como la principal causante de los mayores desequilibrios regionales, que admiten la visión de los pueblos originarios, los grupos minoritarios, los movimientos locales y regionales de resistencia.

La influencia del neopositivismo en Geografía

Así como planteamos que el positivismo influyó en el determinismo geográfico, el neopositivismo le proporcionó un marco de referencia a la Geografía teórica; también llamada teórica, ciencia espacial, cuantitativa, analítica, nueva Geografía o Geografía pragmática. Hay autores que plantean un cambio de paradigma en términos de revolución cuantitativa, o bien como renovación conservadora, con una connotación muy diferente, en palabras de Moraes (2006), que a su vez aclara que la denominación de Geografía teórica resulta de una errónea traducción del término *theoretical* (teoría). Este autor utiliza el nombre de Geografía pragmática para dar cuenta de un

sentido práctico, utilitario, como instrumento de intervención de carácter prospectivo; contrario a la Geografía tradicional de corte historicista.

Considerando que neo significa nuevo, el neopositivismo va a conservar ciertos sustentos del positivismo; pero con características propias que lo van a definir, significando según Gómez Mendoza et al. un nuevo intento de uniformización del saber -el método científico es uno e indivisible- que aparece ahora basado en la positividad lógica que, exactamente expresada en los términos del lenguaje matemático, debe presidir y caracterizar, sin ambigüedades, los distintos sectores del conocimiento dispuestos a acceder definitivamente a la científicidad (1982, p. 97)

Al respecto, como bien señala Capel (1981) las reacciones antipositivistas de fines del siglo XIX y principios de siglo XX, no implicaron la desaparición total del positivismo, mediante diversas líneas de continuidad que dieron surgimiento a un nuevo positivismo, positivismo lógico o empirismo lógico en la década de 1920, mediante el Círculo de Viena y el Grupo de Berlín. Colectivos que reunía a científicos y filósofos de la ciencia que mantuvieron el criterio de una ciencia unificada y neutral a partir de la metodología inductiva. Partiendo de la experiencia; pero centrada ahora en el modelo de la Física en lugar de las ciencias Naturales.

Se insiste en la objetividad de la ciencia, su sentido antimetafísico - si no hay posibilidad de confirmación ni de refutación, no hay ciencia- poniendo el énfasis en sumar los logros de los investigadores individuales de los distintos ámbitos de la ciencia. Esto último se destaca en el análisis de Di Berardino, que afirma más allá de los integrantes y las tesis, la importancia del compromiso colectivo de generar nuevas formas de tratar con la ciencia y maneras alternativas de pensar la sociedad en su totalidad.

Por ello es que en el trasfondo del Manifiesto resuena la necesidad de modificar la educación, transformar las condiciones sociales y económicas contemporáneas y valerse de la actitud científica como herramienta para potenciar los cambios. Hay una profunda idea de mejoramiento socio-económico que es inseparable de esta pretensión colectiva y para ello, este grupo variado y abierto exige una rendición incondicional de todos aquellos aspectos que impiden el desarrollo de las sociedades y facilitan la entronización de sistemas políticos opresivos (2017, p. 31)

Podemos preguntarnos en este sentido, por qué tuvo tanta influencia un pensamiento surgido en Europa central, en países anglosajones. En relación a este interrogante y en concordancia con lo expuesto anteriormente, Capel afirma que:

el Círculo de Viena comenzó a fraccionarse por la emigración de algunos de sus miembros y recibió un golpe con el asesinato de Schlick por un estudiante en 1936. La amenaza nazi y la incorporación de Austria a Alemania condujo a sus miembros más relevantes a Gran Bretaña (Neurath, Popper y, aunque ligado sólo parcialmente al Círculo, Wittgenstein) o a Estados Unidos (Carnap, Bergmann, Feigl, o el jurista Kelsen), éxodo en el que fueron acompañados por los filósofos del grupo de Berlín, como Reichenbach y Hempel (1981, p.370)

Las diferencias de los planteos de Popper

Karl Popper (1902-1994) sostuvo una postura antiinductiva, ubicando a la teoría en un lugar central. Es muy importante destacar su propuesta, ya que influyó notablemente en los desarrollos geográficos. De esta manera sin abandonar la posición de que el conocimiento científico debe ser objetivo y racional, Popper propone la contrastación deductiva de teorías, por la cual las teorías no se pueden justificar, pero sí refutar. Y si éstas resisten la contrastación de la experiencia, entonces las damos por corroboradas, corroboración siempre provisoria. Así, el método hipotético deductivo, consistente en la deducción de consecuencias singulares a partir de las teorías (hipótesis) universales, no permite corroborar, pero sí falsar, teorías de forma definitiva: si bien no podemos derivar leyes y teorías universales a partir de enunciados singulares ("observacionales"), el "modus tollens" de la lógica formal deductiva nos permite derivar, de enunciados singulares aceptados, la falsedad de leyes y teorías universales (Prati et al, 2018, p.p. 1-2). Popper establece un corte epistemológico entre las ciencias de la Naturaleza y las ciencias Sociales. Rechaza las predicciones en el campo de las ciencias Sociales, rompiendo de esta manera con el principio monista de la ciencia de los empiristas lógicos.

Geografía teorética

La influencia de los posicionamientos neopositivistas y las formulaciones de Popper, desde el ámbito de la Filosofía y de las ciencias; se inscriben en una coyuntura particular. Definida por presiones sociales y económicas que reclaman respuestas a partir de un entorno que está signado, como señala Capel (1980) por la situación generada tras la depresión de 1930. La crisis económica del mundo capitalista; la necesidad de desarrollar áreas afectadas por la crisis de actividades industriales tradicionales - minería del carbón- como, asimismo, de reconstrucción de áreas devastadas por la Segunda Guerra Mundial. A lo que se suman las problemáticas vinculadas con el proceso de descolonización. Es precisamente en este contexto que se producen los avances de la estadística y la computación, llevándose a cabo en la Geografía una actualización técnica y lingüística de carácter abstracto, siguiendo la descripción planteada por Moraes (2006).

En cuanto a las obras inscriptas bajo esta corriente de pensamiento geográfico, resulta significativo señalar *Exceptionalism in Geography* (1953) de Fred Schaefer (1904-1953) y *Theoretical Geography* (1962) de William Bunge. El propósito esencial de Schaefer era el considerar que la Geografía debía adaptarse al método científico y al establecimiento de leyes generales. Por lo tanto, con la expresión "excepcionalismo", designa la línea de pensamiento historicista que atribuía a la Geografía un carácter singular entre las ciencias. El posicionamiento de Schaefer contrasta de esta manera con los principios de la obra *The nature of Geography* de Richard Hartshorne, en la cual se exponía el estudio idiográfico de las regiones, como únicas e irrepetibles. Recordemos al respecto que la perspectiva regional de Hettner se había trasladado de Alemania a Estados Unidos mediante los planteamientos de Richard Hartshorne. Por su parte, en su obra *Theoretical Geography* (1962) el norteamericano William Bunge recupera las ideas

vertidas en el trabajo de Schaefer, incluso empleando materiales inéditos conservados en la American Geographical Society de Nueva York.

Cabe mencionar que la Geografía teórica se desarrolló y difundió en Estados Unidos a partir de diversos centros académicos: el núcleo de Iowa, la Universidad de Wisconsin y la Universidad de Washington bajo la dirección de William Garrison. Mientras que Europa tuvo referentes como Peter Haggett y Richard Chorley en el Reino Unido y Torsten Hägerstrand en Suecia.

Hay que destacar que ya en 1963, el geógrafo Ian Burton escribió que la revolución científica iniciada a finales de los cuarenta y comienzos de los cincuenta, ya se había completado en 1960. A fines de esta misma década David Harvey publica su libro *Explanation in Geography* (traducido al español con el título de *Teorías, leyes y modelos en Geografía*), donde expone el sustento epistemológico de la Geografía. A continuación, presentamos el índice de la obra traducida, que permite mostrar las particularidades del enfoque:

Primera parte: Filosofía, metodología y explicación

Segunda parte: La base metodológica y la explicación en Geografía

Tercera parte: El papel de las teorías, leyes y modelos en la explicación en Geografía

Cuarta parte: El lenguaje de los modelos en la explicación geográfica

Quinta parte: Modelos descriptivos en Geografía

Sexta parte: Modelos explicativos en Geografía (Harvey, 1983, pp.7-14)

El concepto de espacio

Perspectiva de la geografía teórica

Siguiendo la lógica secuencial de las historias de las ideas y de los conceptos vertebradores de la Geografía, abordaremos el concepto de espacio desde la mirada de los/as geógrafos/as teóricos. El neopositivismo, empirismo lógico o positivismo lógico, implicó un fuerte cambio en la Filosofía de la ciencia y en las metodologías de investigación. Las ciencias Naturales y Exactas fueron las primeras depositarias de tales cambios; pero posteriormente las ciencias Sociales no escaparon al nuevo paradigma. La Geografía no estuvo exenta y en la década de 1950 comenzó a tratarse el tema del nuevo cambio epistemológico. El origen de las controversias comenzó en el año 1953 en Estados Unidos, precisamente en la Universidad de Madison- Wisconsin donde se enfrentaron dos posicionamientos: el sostenido por el Richard Hartshorne en su principal obra *The Nature of Geography* y, por otra parte, el planteamiento de Fred Schaefer en su publicación *Excepcionalismo en Geografía*.

Mientras Hartshorne valora la importancia de la región como concepto único de diferenciación areal, Schaefer considera que la Geografía podía dictar leyes de igual manera que las ciencias Exactas y Naturales. El posicionamiento de Schaefer venía a promover la conceptualización del espacio como objeto de estudio, pretendiendo instalar a la Geografía en el contexto de las ciencias desde un punto de vista neopositivista. En este sentido, el concepto de espacio que

propone Schaefer es el de espacio relacional, en contra del concepto de espacio absoluto (como contenedor de objetos y procesos estáticos). La idea de espacio relacional fue aceptada como una concepción válida para relacionar los objetos y los procesos. En cierta medida se acudió desde el punto de vista metodológico a la utilización del método hipotético-deductivo propuesto por Karl Popper; que se diferencia de la marcha metodológica inductiva, aceptada desde el Círculo de Viena y el Grupo de Berlín. Cabe aclarar que tanto la metodología hipotética-deductiva como la inductiva, forman parte del paradigma científicista racionalista.

En Geografía, las nuevas ideas comienzan a expandirse en Estados Unidos y en el Reino Unido, donde Peter Haggett y Richard Chorley se constituyeron en precursores en lo que ellos denominarían Geografía del Análisis Locacional. El libro de Peter Haggett sobre análisis locacional en Geografía humana (*Locational Analysis in Human Geography*, 1965), contribuyó a difundir un enfoque geometrizable, que defendían paralelamente otros autores como William Bunge en su *Theoretical Geography* (1962) y David Harvey en *Explanation in Geography* (1969). La búsqueda del orden locacional se convirtió en uno de los aspectos centrales de la indagación geográfica (Capel, 2003, p.34)

Por otra parte, en Francia estas ideas no tuvieron gran repercusión, fundamentalmente por el sólido desarrollo teórico de la Geografía regional y el legado vidaliano. Sólo la Universidad de Estrasburgo fue un centro de innovación de importancia. Resulta importante señalar que el nuevo paradigma racionalista permitió llegar a un grado de abstracción espacial hasta ese entonces desconocido; pero para ello, se necesitaba un entrenamiento en lógica y matemática para lograr un cambio paradigmático. Al mismo tiempo, la Geografía regional se vio fuertemente cuestionada por no elaborar leyes generales y mantenerse firme a los postulados de lo particular, único e irrepetible. Es entonces, cuándo se comienzan a utilizar modelos urbanos, agrarios, demográficos, que tratan de ofrecer la idea de un espacio ideal. De esta manera, los modelos representarían espacios abstractos e idealizados.

El espacio locacional es un espacio geométrico de índole matemático y lógico cuya función esencial es la optimización de los recursos naturales y las lógicas de movimientos, servicios, población, concentraciones y dispersiones del tránsito de bienes (materiales e inmateriales) articulados por dichos movimientos. Concepción del espacio en forma geométrica y abstracta, con movimientos variables en la intensidad de flujos.

En síntesis, el análisis locacional planteado a partir flujos, redes, nodos, jerarquías y superficies, representa la movilidad tanto de personas como de mercaderías, de intercambios de energía y de materia, cuantificables. Evidenciándose las áreas de influencia a partir de su funcionalidad y estructura.

En 1964 es precisamente el geógrafo británico Brian J. L. Berry quien introduce el concepto de sistema urbano en un artículo sobre "Las ciudades como sistemas dentro de sistemas de ciudades". En términos de Berry:

Un sistema es un conjunto de objetos (por ejemplo, centros urbanos), características de dichos objetos (población, establecimientos, tipos de empresas, tráfico generado), interrelaciones entre los objetos (asentamientos de los centros inferiores en los lugares intermedios, distribución

espacial uniforme en cualquier nivel dado) y entre las características (los gráficos de relaciones logarítmicas) e interdependencias entre los objetos y las características (la jerarquía de los lugares centrales) (Capel, 2003, p.40)

Reiteramos además que, a fines de la década de 1960, David Harvey escribe un reconocido tratado metodológico dentro de la línea hipotético deductivo en Geografía, denominado *Explanation in Geography* (Teorías, leyes y Modelos en Geografía) de gran influencia en la consolidación de este marco conceptual; que significó la utilización de técnicas cuantitativas y de estadísticas, junto a otras medidas de dispersión y frecuencias.

Por otro lado, consideramos importante señalar que en Argentina la Geografía teórica comenzó a tener influencias, a principios de la década de 1980 y fue la Universidad Nacional de Cuyo la que puso en práctica el “nuevo paradigma”. Los nombres de Josefina Ostuni y María Estela Furlani de Civit figuran como las pioneras en esta conceptualización del espacio, incorporando nuevas técnicas y el uso de la gráfica en Geografía. La recepción en otras universidades fue posterior y se ejecutaron parcialmente, sobre todo como tarea exploratoria más que por verdadera convicción de los nuevos postulados.

Hoy en día, para muchos/as geógrafos/as estas ideas están superadas; pero el principal aporte fue de índole epistemológico, generando una ruptura del pensamiento clásico regional mediante el empleo de perspectivas lógicas, abstractas y matemáticas que propiciaron solo una de las tantas revisiones de la Filosofía y metodología en Geografía, que seguiremos profundizando.

En síntesis, el análisis locacional planteado a partir flujos, redes, nodos, jerarquías y superficies, representa la movilidad tanto de personas como de mercaderías, de intercambios de energía y de materia, cuantificables. Evidenciándose las áreas de influencia a partir de su funcionalidad y estructura. En 1964 es precisamente el geógrafo británico Brian J. L. Berry quien introduce el concepto de sistema urbano en un artículo sobre "Las ciudades como sistemas dentro de sistemas de ciudades". En términos de Berry:

Un sistema es un conjunto de objetos (por ejemplo, centros urbanos), características de dichos objetos (población, establecimientos, tipos de empresas, tráfico generado), interrelaciones entre los objetos (asentamientos de los centros inferiores en los lugares intermedios, distribución espacial uniforme en cualquier nivel dado) y entre las características (los gráficos de relaciones logarítmicas) e interdependencias entre los objetos y las características (la jerarquía de los lugares centrales) (Capel, 2003, p. 40)

Geografías críticas y sus posicionamientos acerca de los conceptos de lugar y espacio

Un primer acercamiento a las Geografías críticas supone identificar diferentes perspectivas que nos muestran desde criterios comunes de denominación, hasta diferencias notables de sentido.

Diferentes denominaciones, diferentes sentidos

Es por eso que planteamos en principio que a la Geografía teórica se le van a oponer distintas líneas de pensamiento geográfico, que se podrían agrupar bajo el nombre de Geografías críticas o radicales (Capel: 1981) (Gómez Mendoza et al: 1982) (Ortega Valcárcel: 2000). Cabe aclarar, que dentro de esas mismas líneas hay encuadres dispares; pero que concuerdan en rechazar el uso de un lenguaje lógico y matemático; el empleo de modelos; la concepción del espacio como geométrico y abstracto; el establecimiento de leyes generales y, sobre todo, la neutralidad de los científicos sociales. Por el contrario, el posicionamiento que se sostiene, promueve la responsabilidad y el compromiso social desde una perspectiva valorativa.

Siguiendo a Capel (1981) podemos distinguir dentro de las Geografías radicales: la Geografía de la percepción y del comportamiento y la Geografía radical de izquierdas. Si bien también Capel introduce la Geografía humanista, refiriéndose a una dimensión subjetiva con una mirada individual; marcando así la diferencia con la Geografía de la percepción y del comportamiento, que introduce la experiencia personal; pero fundamentalmente, de carácter colectivo.

Por su parte Silva (1992) realiza la siguiente distinción mencionando dentro del enfoque que llama fenomenológico, a la Geografía humanista por un lado y a la Geografía de la percepción y el comportamiento, por otro. Las denomina también Geografías subjetivistas, siguiendo a Ortega Valcárcel (2000), que emplea el término Geografías del sujeto. Por otra parte, distingue a las tendencias críticas. Considerando lo expuesto hasta el momento, resulta fundamental destacar la postura disruptiva de Moraes (2006), quien incluye dentro de los parámetros de la Geografía pragmática a la Geografía de la percepción y del comportamiento. Afirma que tanto la Geografía teórica como la Geografía de la percepción y del comportamiento, interesan a un fin utilitario, en la medida en que informan la acción del planeamiento. Generan un tipo de conocimiento directamente operativo, que permite la intervención deliberada sobre la organización del espacio. [...] la geografía de la Percepción informa como implementar el planeamiento formulado, principalmente en lo que se refiere a la reacción de lo humano frente a los cambios que se pretende llevar a cabo (Moraes, 2006, p.39). Por otra parte, se pronuncia con respecto a la Geografía crítica, como un movimiento de renovación. Esta denominación hace referencia a una postura crítica radical, frente a la geografía existente (sea la Tradicional o la Pragmática), la cual será llevada al nivel de ruptura con el pensamiento anterior. Por lo tanto, la designación de crítica dice al respecto, principalmente, de una postura frente a la realidad, frente al orden constituido:

Son los autores que se posicionan por una transformación de la realidad social, pensando su saber cómo un arma de ese proceso. Son, así, los que asumen el contenido político del conocimiento científico, proponiendo una geografía militante, que luche por una sociedad más justa. Son los que piensan el análisis geográfico como un instrumento de liberación del hombre (2006: p.41)

Por su parte, el geógrafo radical canadiense Kirk Mattson afirma en su reconocido artículo publicado en 1978 que la Geografía radical no es una escuela en sí, sino que se ha desarrollado a partir de muy diversas fuentes y en distintas direcciones. Tampoco puede decirse que la "radicalización" de la geografía sea un fenómeno inherente a la disciplina, pero sí parte de una

tendencia general dentro de las ciencias sociales; no responde tampoco dicho fenómeno a una ideología política determinada, pero sí a una problemática política concreta (1978, p.1)

A fines de la década de 1960 el paradigma neopositivista en Geografía comienza a ponerse en cuestión. Surgiendo así, diferentes líneas de trabajo y valorizándose en primera instancia aspectos subjetivos, vinculados con enfoques psicológicos. Pero entrada la década de 1970, la reflexión marxista adquiere una nueva connotación en las interpretaciones de índole geográfico. Resulta oportuno reafirmar que los cambios epistemológicos surgen a partir de la necesidad de resolver problemáticas que irrumpen en determinados contextos históricos, políticos, económicos y sociales

Geografía de la percepción y del comportamiento

Introduciremos a continuación las diferencias y similitudes que existen entre los planteos de Capel (1981) y Moraes (2006). Cuestión que necesita ser subrayada.

Influencias del conductismo (behaviorismo)

Cabe mencionar que tanto Capel (1981) como Moraes (2006) señalan la influencia de la Psicología conductista en la Geografía de la percepción y del comportamiento. Al respecto resulta oportuno apuntar que el psicólogo estadounidense John Watson (1878-1958), es considerado el fundador del conductismo. Su perspectiva parte de aquello que se puede observar, siendo precisamente lo observable, el comportamiento. La conducta puede ser descripta en términos de estímulo y respuesta, estando el organismo sometido a la acción de estímulos que llegan a través de los sentidos y ante un estímulo efectivo, el organismo reacciona.

Posicionamiento de Moraes con respecto a la Geografía de la percepción y del comportamiento

Moraes (2006) incluye dentro de la Geografía pragmática a la Geografía de la percepción y del comportamiento. Con anclaje en la Psicología, trataría de entender como los hombres perciben el espacio por ellos vivenciado, como se manifiesta su conciencia en relación al medio que los rodea, como perciben y cómo reaccionan frente a las condiciones y a los elementos de la naturaleza ambiente, y como este proceso se refleja en la acción sobre el espacio. Los seguidores de esta corriente intentan explicar la valorización subjetiva del territorio, la conciencia del espacio vivenciado, el comportamiento en relación al medio. Estos estudios hacen uso del instrumental desarrollado por la Psicología, en particular las teorías behavioristas.

Las investigaciones efectuadas abordan temas como los siguientes: el comportamiento del hombre urbano, en relación a los espacios de placer; la influencia de las formas, en la productividad del trabajo; la relación de las sociedades con la naturaleza, expresada en la organización de los

parques; la actitud frente a nuevas técnicas de siembra, en una determinada comunidad rural; la concepción y las formas de representación del espacio, en una sociedad indígena africana, entre otros. (Moraes, 2006, p.39)

Posicionamiento de Capel con respecto a la Geografía de la percepción y del comportamiento

Para Capel, la Geografía de la percepción y el comportamiento está incluida dentro de las Geografías radicales. Introduciendo la dimensión psicológica de corte behavioristas, en esto último, en coincidencia con Moraes como ya se ha expuesto. Según Capel (1981) la Geografía de la percepción y el comportamiento pone en cuestión los modelos empleados por la Geografía teórica y la concepción abstracta del espacio y se focaliza en comprender cómo se toman las decisiones y en función de qué percepciones se definen los comportamientos. Asimismo, desde el punto de vista filosófico, Capel (1981) admite la influencia de las corrientes fenomenológicas y existencialistas —opuestas al positivismo— a través de la valoración de los procesos de conciencia y la experiencia personal. De esta manera, el espacio es concebido desde la Geografía de la percepción y del comportamiento como un espacio vivido, donde se refleja además de la experiencia personal, su historicidad y temporalidad. Poniendo de manifiesto que el “imaginario territorial” tiene gran importancia en el comportamiento espacial del ser humano; en la territorialidad donde existe cada “ser” (humano), configuradoras de espacios comunes, de relaciones múltiples dado por mediación de sus símbolos, sentidos y significados, reguladoras de sus prácticas sociales (Bayón Martínez, 2016, p.5).

Capel (1981) incluye como línea de trabajo comprendida dentro de la Geografía de la percepción y el comportamiento, a la Geografía de los riesgos. Las problemáticas de interés se relacionan con las acciones asumidas ante riesgos naturales: inundaciones, terremotos, vulcanismo, por ejemplo. Mostrando la tendencia generalizada de los sujetos al percibir en diferentes grados la situación de peligro. Por otra parte, y desde una perspectiva urbanística, Capel (1981) considera relevante, los aportes de Kevin Lynch, con sus estudios sobre la imagen y la introducción de los mapas mentales.

Kevin Lynch y La imagen de la ciudad

Su obra *La imagen de la ciudad* (1960), es una referencia para conocer cómo se conforma la imagen de la ciudad y qué instrumentos de intervención se pueden emplear, a través de la investigación de tres ciudades estadounidenses: Boston, Jersey City y Los Ángeles.

Lynch establece cinco elementos clave de interacción visual con la ciudad, analizando la percepción y la interacción de las habitantes con aspectos de las formas y entornos urbanos, que denomina: sendas, bordes, barrios, nodos y mojones (hitos). Según Lynch, existe una marcada relación entre la imagen (mapa mental) que cada individuo tiene de la ciudad y su identificación con ella. Esa imagen dependerá de las vivencias que cada cual tenga con ese entorno urbano, sus recuerdos, los acontecimientos que se hayan producido en él y de los que tenga memoria,

los elementos que importan en su vida, como su casa, su barrio, su espacio vivencial, en definitiva. En función de esa percepción, es que se toman las decisiones espaciales.

En universidades argentinas podemos destacar que en la década de 1980 y bajo la dirección de Mariano Zamorano, en la Universidad Nacional de Cuyo se llevaron a cabo trabajos locales desde la perspectiva de la percepción y el comportamiento, planteando la variedad de respuestas ante los estímulos del entorno y los respectivos comportamientos. *La percepción como pauta geográfica: identidad, estructura y significado de la ciudad de Mendoza*¹⁰, que encara el estudio de la imagen de la ciudad de Mendoza en el año 1981, analizando los tres aspectos que permiten definirla: identidad, estructura y significado. Persiguiendo como objetivos básicos:

- Definir la imagen estructurada global de la ciudad de Mendoza, mediante la consideración de aquellos elementos por los cuales sus habitantes la identifican y describen.
- Obtener las apreciaciones colectivas que reflejan la relación imagen-acción o comportamiento, a fin de formular proposiciones de ordenamiento urbano.

En cuanto a las técnicas empleadas por los geógrafos de la percepción y del comportamiento, las encuestas se constituyen en un recurso imprescindible para recabar información. Les acercamos un trabajo realizado en el año 2005 desde este enfoque en la Universidad Nacional del Sur, donde podrán observar un modelo posible de encuesta, *Imagen y significado del espacio urbano en los adolescentes de la ciudad de Bahía Blanca*¹¹ de María Laura Rubio y Silvia Santarelli. La encuesta se realizó en distintas escuelas a estudiantes de EGB noveno año y Polimodal en sus tres cursos, de esta manera se cubrieron distintos barrios y estamentos sociales. Según señalan las autoras en la introducción, el presente trabajo intenta identificar los lugares de aceptación y rechazo de la ciudad de Bahía Blanca desde el punto de vista de los adolescentes; la aplicación de las teorías de percepción y semiológicas permiten entender a la ciudad a partir del análisis del espacio subjetivo. Para llevar a cabo la investigación se realizan encuestas a jóvenes de 14 a 18 años de edad y se tienen en cuenta las motivaciones que impulsan la elección de los lugares. Se arriba a la conclusión que los jóvenes consideran como lo mejor de su ciudad El Paseo de las Esculturas y el Teatro Municipal; el espacio pensado como el peor y más rechazado son las villas carenciadas. Cabe destacar el interés que manifestaron los jóvenes y la importancia de dicha participación en toda intervención urbana.

Geografía humanista o humanística

Recordemos que Capel (1981) designa bajo el nombre de humanista, a aquella Geografía que presenta una dimensión subjetiva, con una mirada individual; marcando de este modo una

¹⁰ Disponible en: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/10902/01-zamorano-berra-rodriguez-cortellezzi-sturniolo.pdf

¹¹ Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3832/383239391003.pdf>

disparidad con la Geografía de la percepción y del comportamiento, que introduce tanto la experiencia personal como colectiva en términos conductistas.

Al respecto Silva (1992) insistimos, realiza la siguiente distinción mencionando dentro del enfoque que llama fenomenológico, a la Geografía humanista o humanística por un lado y a la Geografía de la percepción y del comportamiento, por otro. Si bien, posteriormente engloba a la Geografía humanista y a Geografía de la percepción y el comportamiento en una clasificación denominada Geografías subjetivistas; siguiendo a Ortega Valcárcel (2000), que emplea el término Geografías del sujeto.

Por otra parte, y teniendo en cuenta que el concepto de lugar adquiere especial relevancia en esta línea de trabajo geográfica, realizaremos algunas consideraciones al respecto. Precizando no solo como conciben al lugar autorxs representativxs de la corriente humanista tales como Yi Fu Tuan, Anne Buttimer y Edward Relph. Sino también, repensando la idea de lugar fijo e inmutable, entendiéndolo también como distinto, diverso, complejo y abierto a nuevas interpretaciones, teniendo la particularidad de fijar identidades.

Geografía humanista y Geografía de la percepción y del comportamiento: puntos de unión y diferencias

Hay que tener en cuenta que la Geografía de la percepción y del comportamiento y la Geografía humanista, comparten un marcado antipositivismo, reacción epistemológica y filosófica que emana de la fenomenología y del existencialismo. Con la diferencia, que la primera se basa en un conductismo psicológico con un fuerte componente basado en la reacción estímulo-respuesta y la segunda se centra, en los rasgos afectivos, culturales, emocionales y las expresiones estéticas y éticas que nos unen al lugar en términos de microescala. Realizando sus indagaciones acerca de valores, creencias y vivencias, traducidos y compendiados en textos como registros fundamentales para esta forma de hacer Geografía.

Geografía humanista

La Geografía humanista posee una dimensión narrativa, de carácter empático en las relaciones del sujeto con su lugar y con su paisaje. La propuesta es la de un enfoque comprensivo que focaliza el conocimiento a través de la experiencia personal. Lo que requiere de un esfuerzo de introspección y autoconocimiento. Asimismo, el empleo de la metáfora y el sentido que adquieren las cosmovisiones, cobran profundo interés en este enfoque.

La Geografía humanística toma especial notoriedad en el discurso geográfico a mediados de la década de 1970, con la introducción de conceptos tales como: topophilia (amor al lugar) y topophobia (rechazo al lugar) de la mano de Yi-Fu-Tuan. Cabe aclarar, que, si bien en un primer momento se vuelca a conceptos de índole psicológico, su trayectoria muestra una mirada cultural para comprender la noción de lugar. Por eso es casi taxativo correlacionar la Geografía humanística con uno de los conceptos-clave en geografía: lugar y también en el concepto de

paisaje cultural. Como afirman Souto y Benedetti, los libros de Yi Fu Tuan, *Topophilia* (1974) y *Space and Place* (1977) fueron sumamente influyentes en la forma de concebir el lugar en la Geografía humanista. Tuan argumenta que llegamos a conocer el mundo mediante el conocimiento del lugar y que tal conocimiento se logra a través de la percepción y la experiencia. Su noción de topofilia se refiere a los lazos afectivos que las personas establecen con los lugares, al arraigo y la pertenencia. Asimismo, este geógrafo sostenía que la idea de espacio es abstracta, fría, indeterminada, mientras que la idea de lugar conlleva la especificidad que le dan los valores y significados asociados. En este sentido, por ejemplo, afirmaba que el espacio se transforma en lugar a medida que lo conocemos mejor y lo dotamos de valor” (Tuan, 1983). Tuan identifica al menos dos tipos de lugares: los que representan símbolos públicos y aquellos que denomina “ámbitos de interés” (fields of care). Los primeros sobresalen ante la vista, son claramente identificables y generan respeto o reverencia: son los grandes monumentos, los lugares sagrados, los edificios o parques emblemáticos de una ciudad. Por su parte, los segundos son los ámbitos en los que las personas se vinculan emocionalmente con su entorno material. Estos últimos tipos de lugares resultan los más interesantes para este geógrafo, en tanto carecen de una identidad visual fácilmente distinguible para el forastero, pero evocan afecto e identidad para quienes lo habitan. El hogar, una calle, un barrio, una esquina pueden ser entendidos de este modo como lugares (Tuan, 1996) (2011, p.95)

Cómo podrán observar en el caso de la Geografía humanística y de este autor en particular no sólo tiene como lecturas de base a Bachelard, sino que también a los filósofos Jean Paul Sartre y Maurice Merleau-Ponty, y al geógrafo David Lowenthal. Al respecto, la trayectoria de Lowenthal ha estado definida por su interés acerca de la las percepciones en la transformación del medio. En su obra *El pasado es un país extraño* (1985), realiza un análisis sobre la percepción que tiene y ha tenido la sociedad por el pasado a lo largo de la historia y de cómo dicho pasado interviene o afecta al presente. Su estudio se circunscribe a la cultura anglosajona en la que diferencia dos situaciones: la cultura inglesa le asigna una mayor relevancia y valora decididamente las marcas de sus antepasados; mientras, la cultura norteamericana no las aprecia de la misma manera. Lo que sin dudas repercute en los respectivos paisajes.

Por consiguiente, en la Geografía humanística se cruzan elementos muy dispares; pero que giran en torno a los problemas estéticos, a los problemas éticos que se le plantean al sujeto contemporáneo (individual o colectivo) el vivir en un lugar geográfico. A pesar que el discurso humanístico pueda parecer neutro; no lo es, conlleva una crítica implícita tanto a la Geografía tradicional, como a la teórica, es por eso que la mayoría de lxs geógrafxs clasifican a esta Geografía dentro del universo de la crítica radical. Como el objeto de estudio de esta visión geográfica es el lugar y el paisaje, en años posteriores se comienza a relacionar a la Geografía con la narrativa a través de novelas y ensayos. Es decir, hay un acercamiento entre el campo geográfico y el campo literario. En este sentido y entendiendo que las teorías procedentes de la Geografía, son de gran utilidad para el estudio de los espacios literarios, Casini y Sabaté Llobera, despliegan a partir de la novela de Patricio Manns *El corazón a contraluz* (1996), ciertos posicionamientos de Yi Fu Tuan.

Por su parte, Anne Buttimer (1938-2017) es una de las geógrafas más reconocidas desde un posicionamiento humanista. Fue presidenta de la Unión Geográfica Internacional y vicepresidenta de Academia Europea. Se abocó a investigar sobre la historia del pensamiento geográfico. Con ese objetivo, desde un punto de vista teórico, como señala Andrade Gomes (2018) una de las sugerencias de Anne Buttimer en la construcción del humanismo en la Geografía fue que cada geógrafo, para comprender sus ritmos y experiencias cotidianas, estableciera su propio proyecto biográfico. La autobiografía, las trayectorias de vida y la historia oral se constituyeron en las principales herramientas utilizadas por esta geógrafa en su propuesta de reconocer y explicar la diversidad de visiones sobre el mundo y, así, facilitar la comunicación entre los profesionales, que dio forma y consolidó a través del Proyecto Diálogos (1978-1988). Por consiguiente, el Proyecto Diálogos se constituyó en un espacio de reflexión, diálogo y denominadores vivenciales comunes, para visibilizar el papel y el lugar asignado a los valores en el pensamiento y prácticas disciplinarias y las tensiones entre investigadores investigados. Observando desde una perspectiva hermenéutica, la interpretación de la realidad, como partícipes y transformadores. Por otro lado, en lo que respecta a concepción del lugar, Buttimer (1976) utiliza la noción de “mundo vital” (lifeworld) para referirse a la relación existencial y subjetiva que los individuos o grupos sociales establecen con los lugares y que implica conocer sus actores, sus prácticas, sus representaciones y su imaginario espacial. La autora hace particular referencia a las formas en que se establece la identidad personal a través de su relación con el lugar y el modo en que la poesía y la literatura, en general, se refieren a estas cuestiones: cualesquiera que sean sus fuentes de explicación, los estudios sobre el sentido del lugar analizan varios temas que se repiten constantemente. Parece que el sentido de identidad personal y cultural de la gente está íntimamente unido al de identidad del lugar. La pérdida de la tierra natal o “la pérdida del lugar de uno” puede con frecuencia desencadenar una crisis de identidad. (Buttimer, citada en Benedetti, 2011, p.97)

Edward Relph también se constituye en otro referente de la Geografía humanista. Partiendo de la experiencia como punto de partida, distingue el lugar del no lugar. Fundamentalmente asocia al no lugar con la globalización y la pérdida de identidad, de significado y diversidad propia.

Concepto de lugar

Como ya mencionamos, en relación directa con la Geografía humanista y/o siendo objeto de estudio principal de la misma, se encuentra la categoría de lugar. Por otra parte, el concepto de lugar fue utilizado como fijo e inmutable y como fuente conceptual de gran referencia, especialmente para los geógrafos franceses vidalianos. No en vano, podríamos asociar este concepto de lugar con el principio de localización y conexión que los mismos utilizaban como piedra basal de los estudios geográficos en las primeras décadas del siglo XX. Con el devenir de los cambios producidos en ese siglo, tanto sociales como económicos, vinculados a reestructuraciones políticas-institucionales, variaciones demográficas, tensiones urbano-rurales y posicionamientos culturales alternos; este concepto de lugar dejó de ser fijo e inmutable para tornarse distinto, diverso, complejo y abierto a nuevas interpretaciones; teniendo la particularidad

de fijar identidades, como mencionamos anteriormente. De esta manera, el lugar encerraba lo vivencial, lo que daba esencia y existencia a la morada humana. Se constituía ofreciendo seguridad y a su vez, se definía como hermético, íntimo y autorreferencial; pero paradójicamente generaba diferencias entre lo uno y lo otro (entre un lugar y otro lugar). El lugar se erigía como la voz de sus habitantes y a su vez como el objeto de estudio de muchos científicos sociales (incluyendo geógrafos/as, muy especialmente con sensibilidades estéticas y artísticas).

Por otra parte, con el auge de la globalización en la década de 1980, el concepto de lugar entró en una serie de profundas y nuevas interpretaciones que son válidas para detenernos a analizarlas. Al respecto, la globalización y la postmodernidad -con características más culturales- contribuyeron a la alteración del concepto lugar que se venía estudiando e investigando hasta esta década. El significado de globalización es múltiple; pero puede considerarse económico, aunque la cuestión informacional y tecnológica jugaron un papel decisivo en las nuevas configuraciones de las escalas geográficas.

Desde esta perspectiva, el lugar, evidentemente fue el más cuestionado y a su vez más enriquecido, generando posicionamientos dialécticos de muy diversa índole. Si bien, hay autores/as que consideran que la globalización comenzó en el siglo XVI, adquirió a mediados del siglo XX características propias; definidas por la inmediatez, gracias a las nuevas tecnologías de la información y de la telecomunicación, cualquier decisión tomada en un extremo del planeta puede tener efectos inmediatos, en tiempo real, en el otro extremo (Romero: 2007).

Por su parte, el sociólogo urbanista español Manuel Castells, de notable influencia en la Geografía, abordó el impacto de la información global a principios del siglo XXI, observando las transformaciones locales y territoriales. Castells insiste en las situaciones concretas, en la variación de los contextos; pero ¿cuál es el efecto de la globalización sobre la visualización del lugar? Al respecto, podemos observar las consecuencias de la hibridez social, económica, cultural y política; el rechazo de lo local en beneficio de lo global o una reivindicación de lo local sobre lo global. En concordancia a lo descrito, la globalización al impactar en el lugar produjo una relación dialéctica que se traduce en el binomio: local-global. Muchos/as autores/as comenzaron a tratar el concepto de globalización como una simbiosis híbrida.

Doreen Massey (1944- 2016) destacada geógrafa británica fue una de las primeras en advertir estos nuevos cambios focalizando no sólo el impacto económico de la globalización, sino también incorporando los cambios culturales, ya que los procesos globales pueden actuar generando rechazo o dando nuevos sentidos a lo local. De esta manera el estudio de los lugares, es entendido como una combinación única y singular de estratos; donde interesan los procesos y la comprensión de las estrategias de poder.

Allen, Massey y Cochrane realizan una perfecta síntesis al señalar que los estudios de lugares concretos se hacen siempre con algún propósito, con algún objetivo en mente. Tanto si es teórico como político, cultural o del tipo que sea, siempre hay un punto de vista específico. No puede estudiarse todo, y hay muchas maneras de ver un lugar; no existe un retrato de una región que sea completo...Los lugares no están ahí fuera, esperando ser descubierto; son nuestras construcciones (y la de otras personas) (Albet y Benach, 201, p.:270)

Indudablemente que a raíz de la globalización y la postmodernidad se pone en juego el concepto más importante del lugar: lo identitario. Es decir que existe una tensión entre las identidades, subjetividades y materialidades propias y tradicionales que el lugar gestó y los nuevos cambios económicos, tecnológicos, comunicacionales y culturales promovidos por la globalización.

De esta manera, el concepto de lugar se ha modificado abordándose el estudio de los lugares móviles. Les ofrecemos una perspectiva desde la Arquitectura, donde se diferencian los lugares móviles, de los lugares de tránsito (transientes). El trabajo se aplica a la ciudad de Santiago de Chile sobre los medios de circulación y encuentros sociales en estaciones de metro o estaciones de trenes y también se referencia a los no lugares, concepto del sociólogo Marc Augé. Los transeúntes circulan, pero no se fijan identidades de lugar. Son no lugares que se caracterizan por lo efímero-temporal; por ejemplo, los aeropuertos.

La categoría de lugar también ha producido en el campo de la crítica antropológica y geográfica una nueva mutación. Anteriormente se trataba al lugar como ya dijimos: estático y fijo; pero los nuevos estudios a partir de desplazamientos y movimientos migratorios han puesto en tela de juicio esta concepción. Por ejemplo: cuando se producen desplazamientos de inmigrantes de países limítrofes al Gran Buenos Aires, estos migrantes, si bien físicamente, abandonan su lugar de origen, no abandonan su lugar desde un punto de vista simbólico, acarrean y “cargan” su cultura en los lugares de recepción. Mantienen sus cotidianidades culturales en formas notorias. Pueden generar hibridaciones con los lugares de recepción; pero siguen manteniendo elementos culturales propios de sus lugares de origen: por ejemplo, el idioma, la vestimenta, las costumbres culinarias y las aficiones deportivas, tradiciones orales y escritas, expresiones artísticas (musicales, especialmente). Es decir, se pueden observar procesos graduales culturales entremezclados con las culturas y lugares de llegada. En gran escala de estudios, los antropólogos denominan a esto: transculturación, término acuñado en la década de 1940 por el antropólogo cubano Fernando Ortiz.

Por su parte, también desde la Antropología, Néstor García Canclini en una de sus obras de referencia: *Culturas Híbridas Estrategias para entrar y salir de la modernidad de la década* (1990), entiende a la hibridación como concepto social explicativo. Lo híbrido es lo contrario de lo puro y nos conduce necesariamente a la síntesis, es sobre todo mezcla, como el tiempo que propone el subtítulo, vinculación híbrida entre pre y postmodernidad. Los estudios subjetivistas hoy en día adquieren relevancia y seguramente con la aceleración demográfica, tecnológica y comunicacional, el concepto de lugar será primordial para continuar los estudios e investigaciones geográficas, podríamos decir bajo un renovado paradigma que presenta múltiples aproximaciones.

Del espacio social al espacio como producto social

Llegado este punto, resulta imprescindible retomar el concepto espacio; pero desde un punto de vista totalmente distinto al que habíamos transitado hasta este momento. Se trata de otro giro epistemológico y metodológico en la Geografía. Del espacio neutro y avalorativo, pasamos a la

definición de un espacio en cual se fija posición. Con miradas provenientes de otras disciplinas que transfieren aspectos de sus propios marcos de referencia, extendidos transversalmente en el campo epistemológico y metodológico de la Geografía. Nos referimos a las conceptualizaciones de espacio social y de espacio como producto social a través de las propuestas materialistas. Es complejo determinar el origen del concepto de espacio social y más complejo aún, asignarle categorías analíticas. Fundamentalmente se puede pensar que involucra a la Geografía y en relación, en primera instancia a la Sociología. Pero, cabe aclarar que con el devenir de los años la Geografía buscó interrelacionarse con otras ciencias sociales que excedían a la Sociología como disciplina básica de relaciones espaciales y por supuesto, sociales. En primera instancia, vamos a realizar un planteo en sentido epistemológico del espacio social, para posteriormente desplazarnos hacia diversas aproximaciones que este concepto despertó y las definiciones que se lograron a través de sus contextualizaciones. Al respecto, si bien en Francia ya existían antecedentes de espacio social a menudo se lo asociaba con la Geografía humana. No habiendo una delimitación del objeto de estudio entendido como espacio social. Ya que consistía en un análisis de tipo descriptivo de los elementos sociales u objetos de esa pertenencia, de forma empírica. Recordemos que, a partir de la Segunda Guerra Mundial, es Pierre George quien comienza a trabajar temáticas sociales en la Geografía. Si bien podemos considerar que es a partir de la década de 1960 que el concepto de espacio social comienza a tratarse como objeto de estudio. Por otra parte, no existe acuerdo entre los/as autores/as sobre una definición única de espacio social, según Ortega Valcárcel (2007) la identificación de los problemas y el brindar aportes para una solución, la búsqueda de un marco teórico de referencia y el fundamento social, acercan los consensos. La construcción del espacio, adquiere sobre todo una doble perspectiva: con anclaje en la década de 1950 –analizada al abordar la Geografía teórica- que concibe el espacio como sistémico, abstracto y geométrico. Y otra que se origina en las décadas de 1960 y 1970, que connota un espacio social crítico que abreva en perspectivas epistemológicas subjetivistas por un lado y radicales marxistas por otro. Nos detendremos en la última ya que son muchas las corrientes sociales que se desprendieron en el siglo XX del materialismo y del marxismo decimonónico o que han sido parcialmente críticas de éste. En cuanto a las principales conexiones tienen que ver con la teoría de la estructuración del sociólogo inglés Anthony Giddens, la fenomenología del mundo social del sociólogo austriaco Alfred Schütz, el estructuralismo del antropólogo francés Levi-Strauss y el posestructuralismo del filósofo francés Michel Foucault. Las teorías enumeradas contribuyeron en la construcción de una teoría del espacio como producto social.

Al preguntarnos cuáles son las principales bases epistemológicas del espacio como producto social, su complejidad e interpretaciones, Ortega Valcárcel afirma que es un objeto complejo y polifacético: es lo que materialmente la sociedad crea y recrea, con una entidad física definida; es una representación social y es un proyecto, en el que operan individuos, grupos sociales, instituciones, relaciones sociales, con sus propias representaciones y proyectos.

El espacio se nos ofrece, además, a través de un discurso socialmente construido, que mediatiza el tiempo, que vehicula nuestra representación y nuestras prácticas sociales. Es un producto social,

porque sólo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental (2007, p. 36).

Aunque la noción de espacio geográfico tiene un origen estricto en las tendencias racionalistas de la década de 1950, es concebido como producto social a partir de dos grandes corrientes que le servirán como sustento epistemológico: las perspectivas subjetivistas y las materialistas. Las primeras pueden asociarse a las influencias de Schütz sobre la vida social, entre otros/as autores/as. Algunos/as geógrafos/as incluyen dentro de esta línea de trabajo a los microespacios que aborda la Geografía de la percepción y del comportamiento (aunque desde una perspectiva psicológica conductista).

En cuanto a las perspectivas materialistas, son las más importantes a partir de la década de 1970 y vienen gestándose al amparo de teorías marxistas clásicas, neomarxistas y anarquistas. Adquiriendo el espacio un significado concreto para un determinado grupo, a partir de los actos de producción territorial del propio grupo. ¿Por qué el espacio es definido como producto social? Debido a la relevancia de la dimensión social. En palabras de Peet las relaciones espaciales deben ser entendidas como manifestaciones de las relaciones sociales de clase sobre el espacio geográfico (Gómez Mendoza et al 1982: 149-150). Perteneciendo a los enfoques que destacan el significado de las prácticas sociales, y su análisis a partir, precisamente, del entorno material-no natural-, con sus distintos elementos y estructuras, desde las construcciones e infraestructuras hasta la contaminación (Ortega Valcárcel, 2000, p.367)

Por su parte, Henri Lefebvre señala que producción no debe entenderse con un sentido económico restrictivo, sino incorporando las dimensiones de práctica, percepción, presentación y vivencia del espacio; y en cuanto a este, sus posibilidades cognoscitivas, aún circunscritas a las categorías analíticas y explicativas de lo social, deben insistir en los usos que de él se hacen y en sus propiedades cualitativas (Gómez Mendoza et al 1982:152)

Si bien Gómez Mendoza et al afirman que al centrar toda su argumentación explicativa en las capacidades de determinación que se atribuyen a los procesos históricamente actuantes, se ve abocado a negar de hecho – explícita o implícitamente – la espacialidad- (1982, pp.152-153). Podemos observar en el análisis de la obra de Milton Santos que realiza Moraes (2006) como se define al espacio como producto social articulando tiempo y espacio es forma las variables asincrónicas, funcionado sincrónicamente. Destacando las siguientes cuestiones: Es necesario discutir el espacio social, y ver la producción del espacio como el objeto; toda actividad productiva de los hombres implica una acción en la superficie terrestre, una creación de nuevas formas, de modo tal que “producir es producir espacio”.

Tal proceso define los usos del suelo, la apropiación de la naturaleza, las relaciones entre los lugares, en fin, la organización del espacio. Su característica general es la desigualdad, pues la historia del capital es selectiva, elige áreas, establece una división territorial del trabajo, impone una jerarquización de los Es tal el proceso que debe ser objeto de preocupación de los geógrafos,

que, al analizarlo, en cada manifestación concreta, teniendo en vista una Geografía más generosa y viendo al espacio como un lugar de lucha (Moraes, 2006, pp. 44 -45)

Geografía radical de izquierdas

En base a esta aproximación acerca del concepto de espacio como producto social, nos preguntamos entonces ¿cuáles han sido los ejes de estudio de las corrientes materialistas? De esta manera abordaremos la Geografía radical de izquierdas, utilizamos el término izquierdas para dar cuenta de un conjunto de lineamientos diversos que no se agotan en la teoría marxista como único marco de referencia. Si bien hay que tener presente que las interpretaciones historicistas del pensamiento de Karl Marx (1818 - 1883) por parte de los pensadores de la Escuela de Frankfurt, van a tener gran influencia en la producción geográfica; se pueden observar, asimismo, como plantea Capel (1981) líneas de trabajo diversas que incluyen posicionamientos tanto de corte revolucionario como reformista y también posturas anarquistas. Lo que tienen en común es la actitud de compromiso social y la preocupación por temas tales como: pobreza, marginación, desigualdad, injusticia.

Moraes (2006) afirma la importancia de los estudios acerca de las problemáticas urbanas, destacando contribución realizada por autores/as no geógrafos/as como el sociólogo Manuel Castells, con su obra *La cuestión urbana* o el filósofo Henri Lefebvre a través de obras como *La producción del espacio* y *Espacio y Política*. Además de las visiones de urbanistas, como J. Lojkin o M. Folin.

En el rol de las influencias extra geográficas, el nombre de Foucault debe ser mencionado, por sus producciones sobre la relación entre el espacio y el poder, contenidas en *Microfísica del Poder*. Bajo la denominación de Geografía crítica, Moraes designa a una Geografía con determinado perfil ideológico, que se pronuncia frente a la realidad y el orden constituido.

Son los autores que se posicionan por una transformación de la realidad social, pensando su saber cómo un arma de ese proceso. Son, así, los que asumen el contenido político del conocimiento científico, proponiendo una geografía militante, que luche por una sociedad más justa. Son los que piensan el análisis geográfico como un instrumento de liberación del hombre (2000, p.41)

En este sentido, Gómez Mendoza et al, afirman que los denominados radicalismos geográficos reúnen aquellas perspectivas que consideran que no existe ciencia objetiva, exenta de juicio de valor y políticamente neutra. “Toda ciencia es ideológica, toda ciencia, y especialmente las ciencias sociales, sirven a algún propósito político” (1982, p.143).

Principales líneas de trabajo y representantes

Capel (1981) cita como representantes a William Bunge con sus expediciones geográficas. A David Harvey con sus planteos dialécticos entre desarrollo e imperialismo por un lado y subdesarrollo y dependencia, por otro. Asimismo, menciona la diferenciación que establece Richard Morril entre cambio radical – ir a la raíz de los problemas- postura a la cual adhiere, o como cambio revolucionario, como lo entiende a modo de práctica, Steen Folke. También refiere a las perspectivas anarquistas de John S. Campbell. En cuanto a las revistas que resultan íconos para la difusión de las Geografías radicales de izquierdas, menciona a Herodote en Francia, bajo la iniciativa de Yves Lacoste y Roter Globus (Globo rojo) en Alemania. Si bien cabe mencionar también a la española Geo-Crítica.

Resulta interesante observar que tanto William Bunge como David Harvey siendo referentes de la Geografía teórica, reaccionaron contra la misma, adquiriendo posicionamientos radicales.

La "Expedición Geográfica" de Detroit (D.G.E.) o, como originalmente fue llamada, "la sociedad para la exploración humana", fue fundada y encabezada por W. Bunge. Partiendo de su experiencia como residente en el barrio, predominante negro, de Fitzgerald en Detroit, un barrio en proceso de "ghettoización", con una fuerte especulación del suelo y alta represión social, Bunge intentó aplicar sus conocimientos geográficos poniéndolos al servicio de la comunidad. Con este fin se puso primero a disposición de las organizaciones comunitarias ya existentes, tratando de ganarse su confianza, averiguando cuáles eran sus prioridades y problemas sobresalientes e intentando luego encontrar formas de resolverlos o de luchar contra ellos utilizando las herramientas de su profesión.

Pronto se dio cuenta de que sus vecinos sabían mucho más que él sobre el barrio y se puso a recolectar información, a reconstruir la historia del barrio y él mismo bajo la dirección de la comunidad, utilizando y desarrollando este conocimiento colectivo. Empezó a enseñar a estos geógrafos populares y espontáneos, de manera informal, ciertos métodos geográficos, y cómo utilizarlos en la lucha para la conservación y protección de su barrio, que se hallaba a merced de los urbanizadores y propietarios. (Mattson, 1978, p.6)

Al respecto Zusman afirma que la expedición geográfica de Detroit, además de redefinir las tareas del trabajo de campo, expuso las posibilidades que la Geografía podía ofrecer, tanto en términos teóricos como metodológicos, para contribuir en los procesos de transformación social (2011, p.22). En cierta manera, Bunge evidenció en su propuesta, los recientes lineamientos de investigación participativa y cartografías colectivas a través de su "atlas de los niños de Detroit" ¿Qué era lo que contaba Bunge a sus acompañantes? La manera de mirar los paisajes de la supervivencia, el mapa de la mortalidad infantil, el mapa del dolor y el de las sonrisas, los paisajes ilegales y clandestinos, los espacios ocultos de la delincuencia, de la inmigración, el contraste de los espacios privados y los públicos, además de la geografía de los olores, del ruido y de los movimientos de las personas. En resumen, Bunge mostraba a cada paso el perfil o la territorialidad de las calles y las condiciones de vida social de la ciudad. (Mendoza Vargas,

2018:2). Relacionada con las primeras expediciones en 1969 se funda de la revista Antípode, concebida como portavoz de una Geografía alternativa, preocupada por problemas regionales y locales y a partir de este vínculo se crea la Unión de Geógrafos Socialistas.

Por su parte, Richard Peet fundador de Antípode consideró que la Geografía radical debería adoptar una postura anarco comunista como punto de partida, tomando como uno de sus referentes, la obra de Kropotkin. Autor que también fue considerado por Myrna Breitbart (1975), quien organizó en 1978 de un número especial sobre el anarquismo y ambiente para Antipode, colocando las ideas anarquistas explícitamente en el centro de la Geografía radical. Este número demostró la continua influencia del pensamiento y práctica anarquistas en la Geografía, así como la influencia de la Geografía en el anarquismo (Springer, 2019: 54).

En cuanto a David Harvey, geógrafo y teórico social británico Profesor de la City University of New York (CUNY) en su obra *Justice and the City* (1973) pone de manifiesto el carácter ideológico de la metodología geográfica expresando las posibilidades que ofrece el pensamiento marxista. Su traslado a los Estados Unidos coincide con un cambio fundamental en su perspectiva al transformarse en uno de los referentes de la Geografía radical y la introducción del pensamiento marxista en esta disciplina. Desde entonces, muchos de sus libros: *Limits to Capital* (1981) *The Condition of Postmodernity* (1989) *Justice, Nature and the Geography of Difference* (1996) *Spaces of Global Capitalism* (2006) se pueden considerar obras referentes de la teoría espacial, social, económica y política.

América Latina

En América Latina la Asociación de Geógrafos Brasileños (AGB), formó una generación geógrafos/as que desarrollaron la renovación del pensamiento geográfico con el apoyo de Armando Correa da Silva y Milton Santos. Podemos mencionar a Manuel Correia de Andrade, Orlando Valverde, Carlos Walter Porto-Gonçalves, Roberto Lobato Corrêa, Antonio Carlos Robert de Moraes, Ariovaldo Umbelino de Oliveira, Ruy Moreira, Rogério Haesbaert.

De acuerdo al análisis efectuado por Lus Bietti, a principios de 1970 en Argentina, Brasil y Uruguay, tuvo lugar una Geografía comprometida con la realidad social, nacional y latinoamericana, cuyo sustento teórico encontró raíces en los trabajos de Pierre George, Yves Lacoste y/o Jean Tricart:

Estas propuestas se cristalizaron en los Encuentros Latinoamericanos de la Nueva Geografía, que estrecharon los vínculos y favorecieron la circulación de ideas y materiales entre geógrafos y geógrafas del Cono Sur (...) Configurándose una Geografía en sintonía con las problemáticas de la época, y que, desde la crítica al paradigma hegemónico, planteó un proyecto disciplinar diferente, cuyas banderas serían el compromiso político con la realidad social, la integración latinoamericana, y la utilidad del conocimiento geográfico para la transformación de la sociedad (2019, pp.1-2)

Geografía y postmodernidad

A modo de aproximación, las Geografías posmodernas, son productos de los cambios culturales, económicos, políticos y sociales de fines del siglo XX y comienzos del XXI. Se puede definir a la postmodernidad como un gran movimiento cultural que tiene amplia repercusión en el mundo científico y en las ciencias Sociales, en particular; vinculado asimismo con el proceso de globalización. En cuanto a precisar lo que se entiende por postmodernidad, admite diversas y variadas interpretaciones. Desde cierta mirada, la postmodernidad termina con los postulados progresistas de igualdad, fraternidad y libertad; ideas modernistas que la revolución francesa instaló en Occidente. Al respecto, la modernidad prometía procesos graduales de emancipación social, cultural, económica y política. Pero este modelo comenzó a mostrar sus fisuras, ya que el mundo se hizo más imprevisible, las desigualdades sociales se intensificaron, el ambiente deteriorado y las crisis ecológicas tomaron grandes envergaduras. Todo ello impactó negativamente en las sociedades. La urbanización y la industrialización se aceleraron produciendo grandes megalópolis fuertemente desiguales y fracturadas. Desde el punto de vista estrictamente político se consagró al sistema capitalista neoliberal como alternativa y único relato posible luego del derrumbe del régimen soviético y de los satélites de Europa Oriental, sumado a la caída del muro de Berlín y la reunificación alemana. De esta manera el ideario de solidaridad, comunidad, organizaciones sociales participativas, como, asimismo, la representación del Estado de Bienestar, comienzan a cuestionarse. Se promovió entonces la profundización del modelo capitalista neoliberal que centraba sus postulados en individualismos extremos, concentraciones de capitales financieros, emprendimientos particulares, retroceso de las organizaciones colectivas, idearios de progreso por méritos individuales. Por otro lado, parte de las ciencias Sociales y la Geografía en particular, rescatan lo positivo ante la postmodernidad, con propuestas superadoras que la modernidad había estipulado; pero que no había cumplido o no había visibilizado.

En este sentido, se empezó a difundir la ausencia de un discurso único. El alejamiento con respecto a una verdad absoluta y la convicción de la confluencia de verdades multidimensionales que desembocan en elucidar múltiples sucesos y procesos presentes o no, en los planteos modernistas. Desde la Geografía comienzan a replantearse el rol de lxs geógrafxs a la hora de entender las actuales transformaciones y se originan nuevos relatos al margen de la Geografía establecida.

De esta manera, la idea de los/as otros/as y su posibilidad de establecer empatía, es una de las características de los estudios postmodernos en Geografía. A partir de ese otro/a invisibilizado/a es que surgen otras Geografías. En alianza con la Etnografía, la Sociolingüística, la Filosofía, la Historia, la Semiología, se inician los estudios geográficos con perspectiva de géneros. Las Geografías feministas aquí son las pioneras. Posteriormente podríamos hablar de las Geografías LGBTQ+, planteando como las minorías sexuales construyen lugares y culturas propias y distintas al resto de la sociedad, convirtiéndose en vanguardias cuestionadoras del statu quo. También se revaloriza el estudio de los pueblos originarios y los procesos de apropiaciones materiales y simbólicas que sufrieron y sufren. Las Geografías de las discapacidades entran

también en este universo de análisis. Así como las Geografía de los desplazados por guerras o conflictos étnicos.

Paralelamente se inician indagaciones acerca de las relaciones de poder que construyen Geografías y a su vez como la Geografía oficial ignoró todas las cuestiones anteriormente citadas por diversos motivos (corporativos, ideológicos, resistencias a los estudios transdisciplinarios, ausencia de una serie de basamentos epistemológicos cuestionadores del conocimiento instaurado). Todas estas problemáticas se condensan en nuevos estudios culturales y líneas de investigación propias, a saber: postcolonialismo, orientalismo, estudios del subalterno, extractivismo económico, género, minorías lingüísticas y religiosas y estudios decoloniales. Esto supone un descentramiento disciplinario. Los estudios culturales que tienen conexión con las perspectivas anteriormente citadas son las visiones que, desde la transdisciplina, la Geografía incorpora.

Desde las propuestas prácticas

En los últimos cinco años se incorporaron 2 auxiliares docentes, con el objetivo de fortalecer los aprendizajes de los/as estudiantes de primer año. Esta medida fue común a todas las cátedras de primer año de la Facultad. Los/as profesores/as Matteucci y Mamonde fueron los encargados de los trabajos prácticos, bajo la supervisión de Nora Marcela Car como jefa de trabajos prácticos. Detectando fortalezas y debilidades en la interacción con los/as ingresantes.

En cuanto a los contenidos se plantea la experiencia áulica, a partir del siguiente recorrido. En principio ha tratado de vincular con algunas ideas del curso de ingreso, básicamente con el interrogante de ¿por qué la Geografía es una Ciencia Social? De este modo ha trabajado sobre las características de las Ciencias Sociales. Se ha centrado en el debate, de por qué, no es correcto hablar de “nuevas geografías” a partir de la utilización de diferentes referentes de la Geografía como Dante Cuadra. Siguiendo con este autor, avanzó sobre las crisis, ramas, dualismos y dicotomías en la Geografía. Prestando atención a los aportes a la construcción de la Geografía como Ciencia Social, teniendo en cuenta sus contribuciones y la ubicación temporal. Asimismo, se centró en las “rupturas” y “continuidades” en el pensamiento geográfico. Articulando con diferentes materiales y textos del taller de ingreso, y haciendo referencia al concepto de paradigma, al que diferentes autores, explicitan en su aplicación al campo de la Geografía. De este modo, haciendo hincapié en la redacción de textos donde se mencionen las principales características del Positivismo, se avanzó a partir de las siguientes ideas/conceptos/palabras: paradigma- monismo metodológico – método inductivo –observación– ciencias naturales – leyes generales – encadenamiento lógico (o causal) –organicismo – evolucionismo. A su vez, se ha preguntado, ¿qué reflexiones se pueden realizar entre el desarrollo de las ideas de Ratzel y las políticas expansionistas del recién conformado Estado alemán? ¿Cuáles son los principales aportes de Ratzel sobre el desarrollo de los Estados y el territorio? Por último, se ha reflexionado sobre el contexto histórico-geográfico del determinismo

geográfico y de los principales aportes de geógrafos anarquistas como Reclus y Kropotkin. Con los cursos, se ha debatido acerca de las principales características del historicismo, a partir de las siguientes ideas/conceptos/palabras: dualismo metodológico, afirmación de la especificidad de las ciencias Humanas, Ciencias Nomotéticas e Ideográficas; comprensión, imposibilidad de realizar predicciones en las ciencias humanas, énfasis en el desarrollo histórico, valoración, métodos inductivos sin teorías previas. Con respecto al Desarrollo de la Geografía Regional: se ha diferenciado los aportes de Alfred Hettner y Richard Hartshorne. Vidal de la Blache y sus discípulos.

A partir, del contexto del siglo XX se ha planteado ¿cuáles son las características principales del Neopositivismo (también llamado empirismo lógico), y cuáles son los cambios que introduce a las Ciencias Sociales? A su vez se fue debatiendo, cuáles son las diferencias del positivismo decimonónico del Neopositivismo del siglo XX. Describiendo el contexto socio-político en el que las ideas y principios del neopositivismo llegan la Geografía, los ejes de la discusión entre Schaefer y Hartshorne. Indagando ¿de qué manera se concibe al espacio desde esta perspectiva geográfica? ¿cuáles son los principales geógrafos representantes de esta corriente? para finalizar la cursada trabajando sobre ¿cómo influyeron la experiencia personal y la dimensión subjetiva en nuestra disciplina? ¿Qué aportes realiza la Geografía Radical de Izquierdas y cuáles son sus principales referentes?

Desde un posicionamiento más amplio, una de las principales cuestiones que nos parece pertinente considerar, es el hecho de que, como docentes, continuamente tomamos decisiones que se inscriben en un marco de referencia epistemológico, pedagógico e ideológico. En palabras de Sardi y Molini (2022), “Cada decisión pedagógica es una postura política” (p. 10). Es decir, se asume que, en toda práctica de enseñanza, todo el tiempo intervienen, no solo factores cognitivos, sino también subjetivos, personales y afectivos. La enseñanza es encuentro e interacción, es una comunicación pedagógica que implica la construcción de vínculos. Por lo tanto, creo que cada clase es un hecho colectivo en el que, lejos de ser sujetos pasivos/as, los/as estudiantes tienen un papel activo y protagónico: elaboran el conocimiento en relación con sus experiencias previas, desde donde le otorgan diversos sentidos. En segundo lugar, al momento de diseñar y organizar nuestras clases, consideramos que es sumamente importante tener en cuenta ciertas particularidades de la asignatura. Por un lado, se trata del espacio curricular en el que se da inicio a la formación específica de la carrera: a partir de un abordaje a las corrientes de pensamiento y conceptos clave, se realiza justamente una introducción al campo de las teorías y metodologías de la Geografía. Por otro lado, el hecho de que la materia se dicte durante el primer año, específicamente durante el primer cuatrimestre. Respecto a este último punto, varios/as autores/as sostienen que el tramo inicial en la universidad ejerce una influencia clave en las trayectorias de los/as estudiantes y en su proceso de afiliación académica e institucional (Alonso, 2016; Bracchi, 2016; Chiroleu, 2018; Legarralde, Cotignola y Margueliche, 2017; Manuale, 2013; Pierella, 2014, 2018; Vélez, 2005). Cuestión que debe analizarse, además, en el contexto de masificación del ingreso a las universidades que se viene dando en las últimas décadas. En otras palabras, como contracara al incremento en la matrícula universitaria suelen

darse procesos de selección implícita (Sigal, 1993), que generan una suerte de “inclusión excluyente” (Ezcurra, 2011), la cual se deja ver en los índices de deserción de los estudiantes provenientes de sectores populares (García de Fanelli, 2014). Por lo tanto, a partir de lo que se sostuvo más arriba, y siguiendo a Ezcurra (2007), desde una perspectiva crítica de la educación, se entiende que es fundamental partir de aquella desigualdad cultural socialmente condicionada e incorporar una enseñanza sistemática, metódica, dirigida al desarrollo progresivo de habilidades: “En definitiva, se trata de enseñar a aprender y de enseñar a pensar” (p. 34).

Referencias

- Arpini, A. Posiciones en conflicto: latinoamericanismo-panamericanismo. En: Biagini H. y Roig H. (directores) (2004) *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX*. Tomo I. Identidad, Utopía, Integración. Buenos Aires: Biblos; 36-37.
- Albet, A y Benach, N. (2012) *Doreen Massey. Un sentido global del lugar*, Barcelona:Icaria.
- Alonso, L. (2016). Universidad e inclusión en Argentina. En: Del Valle, D., Montero, F. y Mauro, S. (Comps.) (2016) “El derecho a la Universidad en perspectiva regional”. IEC-CONADU / CLACSO.
- Bayón Martínez, P. (2016) El pensamiento geográfico en la percepción de riesgos por peligros hidrometeorológicos extremos: estudio de caso Mariel, Cuba en *Revista Geográfica de América Central*, vol. 1, núm. 56, pp., Costa Rica, Universidad Nacional. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4517/451746028005/html/index.html>
- Bracchi, C. (2016). Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. En *Trayectorias Universitarias*, volumen 2, N° 3, pp. 3-14. ISSN 2469-0090.
- Benedetti, Alejandro (2011) Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea. En: Souto P. (Coord.) *Territorio, Lugar, Paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía*, Colección Libros de Cátedra, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pp. 11-82
- Capel, H. (1981) *Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea*. Barcelona: Barcanova.
- Capel, H. (2002) Continuar y superar a Milton Santos Universidad de Barcelona <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-124i.htm>

- Chaves, A. y Margueliche, J. Humboldt y la construcción del paisaje hispanoamericano en Vues des cordillères (1810): (2018). Geograficando 14 (1), e035. <https://doi.org/10.24215/2346898Xe035>
- Chiroleu, A. (2016) La democratización universitaria en América Latina: sentidos y alcances en el siglo XXI. En: Del Valle, D., Montero, F. y Mauro, S. (Comps.) (2016) "El derecho a la Universidad en perspectiva regional". IEC-CONADU / CLACSO.
- Corbera Millán, M. (2014) Ciencia, naturaleza y paisaje en Alexander von Humboldt. Boletín de Asociación de Geógrafos Españoles N.º 64 – 2014, págs. 37-64. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/10148/CienciaNaturalezaY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Di Berardino, María A. (2017) "La cuadratura del Círculo: tesis y problemas de la Concepción Heredada" en María Aurelia Di Berardino, María A.; Vidal, Andrea, coordinadoras (2017). Filosofía de las ciencias: Hacia los cálidos valles de la epistemología contemporánea. La Plata: Edulp. (Libros de cátedra. Sociales). En Memoria Académica; cap. 3; p. p. 30- 48. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.542/pm.542.pdf>
- Ezcurra, A. M. (2007). Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) México DF.
- García de Fanelli, A.M. (2014). Inclusión social en la educación superior argentina: Indicadores y Políticas en torno al acceso y la graduación. Páginas de Educación, vol.7, n.2, pp.124-151.
- Gómez Mendoza, J. Muñoz Jiménez, J y Ortega Cantero N. (1982) *El pensamiento geográfico. Estudio interpretativo y antología de textos*. Madrid: Alianza Universidad.
- Gómez Rey, Patricia. La asimilación de las ideas de Ratzel y la nueva visión del territorio mexicano. *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 2006, Vol. 10, <https://raco.cat/index.php/ScriptaNova/article/view/58209>.
- Haesbaert, R. (2019) *Regional-global: dilemas de la región y de la regionalización en la geografía contemporánea*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras; Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Traducción de: José Ángel Quintero Weir. <http://upnblib.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11098/Regional-global.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Haesbaert, R. (2011) El mito de la desterritorialización. Del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI.

- Harvey, D. (1983) *Teorías, leyes y modelos en Geografía*. Madrid: Alianza Universidad. Ed, Cast. Versión española de Gloria Luna Rodrigo.
- Kuhn, T. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lacoste, Y. (2011) Del razonamiento geográfico, táctico y estratégico al razonamiento geopolítico: los comienzos de Hérodote. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 2, núm. 2, 339-342. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/39517-Texto%20del%20art%C3%ADculo-49253-1-10-20120620.pdf>
- Legarralde, M., Cotignola, M. y Margueliche, J. C. (2017). Trayectorias estudiantiles y saberes docentes en las carreras de grado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación (2014-2016). X JIDEEP - Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional. Facultad de Trabajo Social. La Plata, septiembre de 2017. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63746>
- Lus Bietti, G. (2019): ¿Geografía crítica en el Cono Sur?: Diálogos y vínculos en la década del setenta. XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad Pública. En: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13583/ev.13583.pdf
- Lynch, K. (2008) *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Mamonde, N.; Fedele, M. (2017) La dimensión territorial de las "otras economías" en Reclus y Kropotkin. Una introducción a sus aportes teóricos-conceptuales. XIX Jornadas de Investigación y Enseñanza de la Geografía, 15 y 16 de noviembre de 2017, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10518/ev.10518.pdf
- Manuale, M. (2013). El oficio de estudiante universitario y el problema del ingreso: miradas y aportes desde el Gabinete Pedagógico de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. En *Revista Aula Universitaria*, 15, pp. 43-57.
- Mattson, K. (1978) Una introducción a la Geografía radical. *Geo Crítica: cuadernos críticos de geografía humana*, Universidad de Barcelona, Año III, Número 13. <http://www.ub.edu/geocrit/geo13.htm>
- Moraes, A. (2006) *Geografía. Pequeña historia crítica*. Buenos Aires: GEOUNTREF-EDUNTREF. 1ª. Edición española.

- Mançano Fernandes, B (2009) Territorio, teoría y política". En: Lozano Velásquez, F; Ferro, J (Eds.). *Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. <https://problemasrurales.files.wordpress.com/2008/12/territorio-teoria-y-politica-bernardo.pdf>
- Nogué, J y Albet, A (2007) Cartografía de los cambios sociales y culturales. En. Romero J. (Coord.) *Geografía humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*. Barcelona: Ariel, Capítulo 5, p.p.173-219
- Ortega y Medina, J. (2019). El Ensayo cubano de Alejandro de Humboldt desde la perspectiva historiográfica mexicana. En *Históricas digital* (p.p.301-322) Universidad Nacional de México. http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/644/hum_boldt.html
- Ortega Varcácel, J. (2002) Teoría de la Geografía. Barcelona: Ariel.
- Ostuni, J., Furlani de Civit, M. y Gutiérrez de Manchón, M. (1981) La expresión gráfica en la enseñanza y la investigación (1981) Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Geografía, *Boletín de Estudios Geográficos*, Volumen XX Enero - Junio 1981 No 78; pp133-170. https://bdigital.uncuyo.edu.ar/objetos_digitales/10921/boletn-00.pdf
- Porto Goncalves, C. (2001) *Geo-grafías. Movimientos sociales nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México: Siglo XXI.
- Pierella, M. (2014). El ingreso a la universidad pública: diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional. En *Universidades*, vol. LXV, núm. 60, abril-junio, 2014, pp. 51-62.
- Pierella, M. (2018). El primer año de universidad desde la perspectiva de los profesores. Políticas de recepción, enseñanza y currículum. *Revista de Educación*, 28, pp. 161-181.
- Prati, Marcelo; Santarsiero, Luis; Bravo Almonacid, Florencia (2018) Popper y la unidad metodológica de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 7 al 9 de noviembre de 2018, Cuenca, Ecuador. En: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12720/ev.12720.pdf
- Quintero S. (2004) Los textos de Geografía: un Territorio para la Nación En Romero L. A (Coord.) *La Argentina en la escuela. La idea de nación en los textos escolares*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Ramírez Velázquez, B. y López Levi, L. (2015) *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo*. Instituto de Geografía, UNAM y UAM, Unidad Xochimilco, México. ISBN 978-607-02-7615-6

- Ratzel, F. (1888) *Las razas humanas*. Barcelona: Montaner y Simón
- Ratzel, F. (2011) Las leyes del crecimiento espacial de los Estados. Una contribución a la Geografía científico-política. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 2, núm. 1, 135-156. Original publicado en 1896, traducción de Marina Díaz.
- Ribas Rabassa, Pere (2003) *L'homme terre. Las relaciones hombre-medio en el pensamiento de Elisée Reclus (1830-1905)* Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/pub/hmic/16964403n1/16964403n1p71.pdf>
- Ribeiro, Guilherme (2011) La Geografía y el desafío de la modernidad: la France de l'Est (Lorraine-Alsace) cientos años después, Biblio 3W Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales Serie documental de Geo Crítica. *Cuadernos Críticos de Geografía Humana* Barcelona, Año XVI, nº 934. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-934.htm>
- Rofman, A. (1993) Las economías regionales. Un proceso de decadencia estructural. En: Bustos, P. (Comp.) *Más allá de la estabilidad estructural*, Buenos Aires, Fundación Friedrich Ebert.
- Rofman, A. y Romero, L. (1997) *Sistema socio-económico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rofman, A. y García, Inés (2017) “La pequeña producción rural en circuitos productivos regionales. Una mirada crítica” en Documentos de Trabajo, CEUR-CONICET, Buenos Aires, mayo2017.http://www.ceurconicet.gov.ar/archivos/publicaciones/Economias_regionales_en_el_contexto_del_proyecto_neoliberal_en_marcha__VERSION_FINAL_mayo_2017.pdf
- Rojas López, J. y Gómez A. (2010) *Tiempos del pensamiento geográfico*. Mérida: Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Escuela de Geografía, Serie: Estudios; 9. <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/pensamiento-geografico.pdf>
- Schaefer, F. *Excepcionalismo en Geografía*, Traducción del inglés y estudio introductorio de Horacio Capel. Universidad de Barcelona, Barcelona, 1971, 88 págs. [2a. edición, 1974; 6a. edición, 1988]. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67086/1/E04_0700318040_00.pdf
- Sardi, M. G. y Miloni, J. (2022) (Eds.). *¿Qué desafíos se vivencian en las clases de la Escuela Secundaria hoy? Reflexiones y recorridos para pensar las Ciencias Sociales desde la interdisciplinariedad*. Santa Rosa: Editorial de la Universidad Nacional de La Pampa. ISBN 978-950-863-451-1.
- Sigal, V. (1993). El acceso a la educación superior. El ingreso irrestricto: ¿una falacia? En *Desarrollo Económico*, Vol. 33, No. 130 (jul. - Sep., 1993), pp. 265-280. DOI: <https://www.jstor.org/stable/3467255?origin=crossref>

Silva, M. (1992) La Geografía. Desde la antigüedad hasta nuestros días. En Jofre, A. (Coord.) *Geografía ambiental y socioeconómica*. Teoría, ambiente y sociedad. Universidad abierta a distancia “Hernandarias”, Buenos Aires: Docencia; pp 19-63.

Tinoco Guerra, Antonio E. (2017) *De un determinismo a otro: 2500 años de prejuicios sociales*. República Bolivariana de Venezuela Universidad del Zulia. Maracaibo, Estado Zulia.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2102/Determinismo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Unwin, Tim (1995) El lugar de la Geografía. Madrid: Cátedra.

Varesi, Gastón (2013). El análisis regional en la Argentina: Enfoque teórico-metodológico y aportes para su profundización. Revista de estudios regionales y mercado de trabajo (9), 25-56. En Memoria Académica.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6295/pr.6295.pdf

Vélez, G. (2005). El ingreso: la problemática del ingreso a las culturas académicas de la universidad. En Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria, Año 2, N° 1.

Conclusiones

Consideramos que resulta clave detenerse en observar los diferentes encuadres teórico-metodológicos que se expresan en los distintos cortes temporales, pero a la vez dejar abierto en una revisión continúa de las prácticas que implican un alejamiento de las visiones eurocentradas, para fijar la atención en discursos alternativos acompañados de pedagogías afines. de esta manera se presentan el resumen y las reflexiones finales del trabajo *Construcción de saberes en torno a lo socioambiental: Humboldt y una propuesta pedagógica contrahegemónica*¹² presentado en el Primer Encuentro de Territorios Hidrosociales en. Disputa: modelos de desarrollo (2022)¹³, que apunta a mirar y actuar desde otro lugar.

Resumen

Llevamos adelante esta ponencia como parte del equipo de trabajo de la Cátedra de Introducción a la Geografía perteneciente al Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La asignatura es dictada durante el primer año y su programa parte de admitir que la construcción de los discursos geográficos ha sido legitimadora de los saberes dominantes en los distintos momentos históricos; pero a su vez contempla o da lugar a contradicciones generadas en diversos tiempos y lugares; dando cabida a la existencia de discursos geográficos alternativos cuestionadores del status-quo. Es desde dicho espacio que nos interesa problematizar la conformación de la tradición disciplinar, indagando en las interacciones socioambientales de la obra de Humboldt y su reconocimiento acerca de que la extracción colonial ejerció daños sobre los recursos naturales. El objetivo principal del trabajo es diseñar una estrategia pedagógico-didáctica para nuestra asignatura, mediante la cual contribuir a una enseñanza del pensamiento geográfico en cuanto instancia transformadora, que contribuya a un proceso de construcción contrahegemónico. Para ello nos basaremos en diversas fuentes primarias y secundarias desde una praxis hermenéutica para un pensar geo-situado, en términos de Borsani (2021).

Mi apuesta (...) es desaprender a pensar desde el universo de la totalidad y aprender a pensar y actuar en sus afueras, fisuras y grietas, donde moran, brotan y crecen los modos-otros, las esperanzas pequeñas. Las grietas se han convertido en parte de mi localización y lugar. Son parte integral de cómo y dónde me posiciono política, epistémica, ética y estratégicamente. Son parte integral también de las transgresiones, indisciplinamientos, rupturas y desplazamientos que me obligan a mirarme críticamente, a aprender a desaprender para reaprender a pensar, actuar, sentir y caminar

¹² Autores: Nahuel Mamonde, Lucía Matteucci y Marcela Fedele

¹³ Disponible en <https://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/51929>

decolonialmente, a nivel individual y en colectividad. Así son constitutivos de cómo concibo, construyo y asumo mi praxis, incluyendo en la universidad (Walsh, 2013: 31).

A modo de reflexiones finales: educar en el sentido de “crecer”

Estas instancias de intercambio sin dudas nos modifican internamente y nos permiten repensar nuestro rol como docentes y delinear trazas para comunicar nuestras investigaciones, resignificadas en el aula y ponerlas en discusión. A su vez nos lleva a construir formas de conocimiento más comprometidas con la condición humana de un modo no eurocéntrico, al mismo tiempo que nos permite identificar la jerarquía acumulada de las desigualdades de las relaciones entre las formas dominantes y las dominadas, la pluralidad de saberes rivales y alternativos y la posibilidad de darles voz. Tal como plantea Palermo (2015) respecto al sentido de la educación, mediante este trabajo hemos procurado reflexionar alrededor de nuestra práctica de modo tal de que nuestras clases, además de aportar a la construcción de ideas fuertes, se conviertan en espacios en los que se habilite otras formas de relación con lxs otrxs y también con la naturaleza. Educar en el sentido de crecer, como dice esta autora, requiere reflexionar, escuchar, compartir. Darnos la posibilidad de problematizar nuestra práctica y reorganizar nuestros propios esquemas de pensamiento y acción a la luz de conceptos y categorías con mayor poder explicativo, que nos permitan trascender todo tipo de visiones totalizadoras y universalizantes para recuperar lo cotidiano, desarmando, desarticulando y problematizando incluso lo que se presenta como obvio, con el fin de dar sentido a lo vivido, no solo de manera individual sino colectiva, para poder identificar y advertir todo lo que deba ser reformulado, ajustado. Re-pensar las múltiples dimensiones que configuran las prácticas y advertir ajustes necesarios que nos permitan re-crearlas, de alguna manera de-construir primero para re-construir después. Es precisamente a partir de la reflexión teórica sobre la propia acción pedagógica, que seremos capaces de desarrollar propuestas de enseñanza que acompañen la creciente complejidad que presenta la sociedad actual. Por lo tanto, consideramos imprescindible que lxs docentes incorporem nuevas propuestas de enseñanza en las que lxs estudiantes se sientan protagonistas de sus propios procesos de formación.

Cátedra Geografía Cultural

La cátedra Geografía Cultural comenzó su revisión en el año 2018 se introdujeron conceptos novedosos en cuanto las relaciones Geografía, Espacio y Culturas. Desde un tratamiento al complejo concepto de Cultura y Geografía Cultural tradicional hasta Cultura, Nueva Geografía Cultural y Estudios Culturales. Aquí se marca un punto de inflexión teniendo en cuenta el giro cultural que permitió estudiar transdisciplinariamente este tipo de relaciones: desde el postmodernismo, hasta los enfoques postestructuralistas, postcoloniales y decoloniales. Se incorporaron estudios sobre la deconstrucción, estudios sobre la alteridad y las relaciones silenciadas desde los márgenes sociales, culturales y territoriales. Los estudios culturales fueron la base primaria de estos abordajes y entendidos como situados y políticamente concebidos. Las ideas decoloniales permitieron visualizar una nueva concepción teórica que ponía en tensión las formas de receptividad y análisis del tratamiento hegemónico que se venía pregonando sobre América Latina y en ese sentido se acudió a entender los lugares de enunciación de prominentes intelectuales que escribieron por y desde Latinoamérica. Autores tales como Walter Mignolo, Castro Gómez, Enrique Dussel, Alejandro de Oto, Ramón Grosfoguel, Aníbal Quijano, Silvia Rivera Cusicanqui y otros se constituyeron en fuente de consulta permanente.

Los aportes de la Geografía Cultural en y desde las clases prácticas apuntaron a trabajar en la correlación teórica con los aspectos metodológicos a través de estudios de caso o recortes espacio – temporales específicos. La dinámica de las clases prácticas permite trabajar temáticas específicas como el paisaje, las formas de producción, los dispositivos discursivos como prensa y redes sociales, la migración – movilidades, procesos de racialización, literatura y poscolonialidad, religión, género, fronteras y ciudad, entre otras cuestiones.

También se aprovechó el uso de metodologías provistas por las ciencias Sociales en general y la geografía en particular. Se hizo un fuerte hincapié en las metodologías cualitativas, etnografía, y otras propuestas de abordaje como son las sociologías comparadas y procesuales. Para de esta manera alcanzar un análisis situado de los diferentes actores. Por otro lado, la Geografía cultural y su enfoque permitieron ingresar a otras dimensiones del territorio como la económica, social y política, pero interpelando desde los estudios culturales.

En relación a la bibliografía de las clases prácticas se han trabajado con autorxs como: Said, Descola, Latour, Sennet, Appadurai. Ginzburg, Lughod, entre otros. Los criterios de selección se basaron en la búsqueda de autorxs que aporten miradas sobre la dimensión cultural pero no siempre desde una perspectiva occidental. Por el contrario, las clases apuntaron a poder contar con una visión heterogénea de perspectivas en el campo cultural desde diferentes disciplinas: antropología, geografía, literatura, arquitectura, sociología.

Cátedra Teorías y Metodologías Contemporáneas

En cuanto a la cátedra Teorías y Metodologías Contemporáneas se enfatizó en un primer eje de carácter epistemológico, siguiendo por un reforzamiento de los discursos geográficos modernistas hasta los discursos geográficos postmodernistas. Teniendo en cuenta lo expuesto, hemos seleccionado desde el punto de vista pedagógico-didáctico, un planteo que vincula los conceptos articuladores de la Geografía: espacio, territorio, región, espacio y lugar, modelos de desarrollo contextualizados en su origen, recorrido y anclaje. La cátedra se articula a partir de tres ejes temáticos: El primer Eje es específicamente epistemológico dado que es necesario como punto de anclaje sobre los cuales se apoyan las distintas formas de pensamiento geográfico. Este eje no apunta solamente a cuestiones científicas generales, sino que aporta también elementos de ética y sociedades. El segundo eje apela a lo que denominamos Discursos Geográficos de la Modernidad, pues los englobamos en esta gran corriente cultural desde el siglo XVIII hasta fines del siglo XX. El tercer eje lo denominamos: Discursos Geográficos Postmodernos para referenciar los giros epistemológicos y culturales observados en las ciencias sociales a fines del siglo XX y por ende, a la Geografía. A su vez, se enfatiza en temas del euro-centrismo y los encuadres alternativos de la decolonialidad latinoamericana, los que en las primeras décadas del siglo XXI alcanzan un alto nivel de relevancia intelectual y académica. Estos tres grandes ejes son complementados por temas desarrollados en los trabajos prácticos vigentes, a partir de un recorte y selección de contenidos que permitan ser abordados a partir de diversas estrategias. Dichos trabajos prácticos se presentan en consonancia con los grandes temas desarrollados en los tres ejes explicitados con anterioridad.

Bibliografía

- Bandieri, S. (2005) La posibilidad operativa de la construcción histórica regional o cómo contribuir a una historia nacional más complejizada. En: Fernández S. y Dalla Corte, G (Comps.) *Lugares para la historia. Espacio, historia regional e historia local en los estudios contemporáneos*. Rosario: UNR.
- Borsani, M. E. (2012) “Contornos decoloniales” En Datri, E. (ed.) *Descolonización de los Derechos Humanos*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Lindón, Alicia y Hierneaux, Daniel (2010) *Los giros de la Geografía Humana*. Barcelona: Anthropos.
- Palermo, Z. (2015) Itinerario En Des/decolonizar la universidad. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- Walsh, C. (2013). (ed). *Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir*. Quito: Ediciones Abya-Yala

Anexo

Anexo A

Programa de Introducción a la Geografía 1981¹⁴

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA _

CATEDRA: INTRODUCCION A LA GEOGRAFIA (año Académico 1981)

PROFESOR TITULAR: Lic. Juan A. Roccatagliata

PROFESORA ADJUNTA: Prof. Norma Sala

JFFE DE TRABAJOS PRACTICOS: Alicia Ozcoidi

DESARROLLO

a) Objetivos generales

b) Programa sintético

c) Programa analítico

6) Trabajos prácticos

e) Bibliografía

3) OBJETIVOS GENERALES

La asignatura tiene como finalidad, introducir al alumno en el conocimiento de la ciencia geográfica, en lo referente a su evolución histórica, sus fundamentos teóricos y sus aspectos metodológicos.

Debe formarse al alumno en el espíritu geográfico tratando de presentarle la realidad especial como un conjunto para que al comenzar a cursar las disciplinas sistemáticas sepa que el desarrollo del todo en partes es para nuestra ciencia un medio pues el fin es percibir la realidad espacial en su totalidad.

Por ello se tratará de:

1. Introducir al conocimiento de la evolución del pensamiento geográfico.
2. Ubicar al futuro geógrafo y profesor en su responsabilidad como docente, como investigador y como profesional;
3. Dar una adecuada formación preliminar en los aspectos teóricos y 'metodológicos.
4. Introducir el alumno en el método geográfico y en el manejo de ciertas técnicas de trabajo.
5. Contribuir a la formación de un "generalista" aceptando la especialización u orientación temática o areal, como forma de acceder a la realidad desde una dominante específica.
6. Estimular al estudio interdisciplinario, el enriquecimiento mutuo entre

¹⁴ Roccatagliata, Juan Alberto (1981) Introducción a la geografía (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Geografía. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.3279/pp.3279.pdf>

docencia e investigación, el hábito de observación y de creatividad y el espíritu de síntesis.

b) PROGRAMA SINTETICO

El programa de la materia se divide en tres partes:

1. Aspectos de evolución del pensamiento geográfico.
2. Teoría de la geografía.
3. Aspectos metodológicos.

1.Aspectos de evolución del pensamiento geográfico

- 1.1. La antigua geografía; Estrabón
- 1.2. La nueva geografía; Humboldt y Ritter
- 1.3. La geografía en el siglo actual
- 1.4 Escuelas geográficas contemporáneas.

2.Teoría de la geografía

- 2.1. La ciencia geográfica, su naturaleza y su trascendencia
- 2.2. Las dicotomías en la geografía
- 2.3. Estructura de la geografía, geografía general y geografía regional.
- 2.4 El concepto regional —tipos de regiones- el concepto de región geográfica.
- 2.5. Las nuevas tendencias en la teoría de la geografía

3.Aspectos metodológicos

- 3.1. Principios metodológicos- el método científico y la geografía
- 3.2. El análisis en geografía la concepción de la síntesis
- 3.3. El aspecto geográfico- el método regional
- 3.4. Técnicas de trabajo en geografía general y en geografía regional.
- 3.5. Las aplicaciones de la geografía- los problemas de la organización del espacio.

PROGRAMA ANALITICO

Primera parte

- 1.1. La antigua geografía Estrabón el sistema griego el problema del mapa
la concepción medieval. las ideas del renacimiento-

La geografía Kantiana, Humboldt-, Ritter y la nueva geografía

- 1.2. La geografía en el siglo actual la geografía positivista-Ratzel, Churchill Semple.

La geografía como ciencia idiográfica; Vidal de la Blache

La geografía como ciencia nomotética

- 1.3. Escuelas actuales del pensamiento geográfico—la geografía actual en Alemania, Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia.

Responsabilidad del geógrafo en el mundo contemporáneo. Los estudios geográficos en la República Argentina.

Segunda Parte

2.1. La ciencia geográfica; su naturaleza y su trascendencia. Objeto, dominio y método. Bases doctrinales- relaciones con la geografía con las ciencias naturales y con las ciencias sociales. El concepto de "ciencia puente"— la geografía como punto de vista o forma de pensamiento. La esencia y los problemas de la geografía.

2.2. Las dicotomías de la Geografía: determinismo o posibilismo; geografía general o regional; monismo o dualismo; ciencia cualitativa o cuantitativa; espacio geográfico; ¿locacional o ecológico?

e) BIBLIOGRAFIA BASICA

Broek, J. La geografía; su ámbito y su trascendencia. Uthea, México 1967 U

Chorley y Haggett, La geografía y los modelos socioeconómicos. Inst. de Estudios de Adm. Local. España.

Chorley. Nuevas tendencias en geografía. Inst. de Est. de Adm. Local, Serie Nuevo Urbanismo.

Claval Paul, Evolución de la geografía humana. Colección Ciencias Geográficas- Ed. Oikos—Tau. Barcelona.

Daus, P. ¿Qué es la geografía? Publicación de Oikos (Asociación para la promoción de los estudios territoriales y ambientales)

Dollfus, Olivier, El espacio geográfico; Colección Qué sé?. Ed. Oikos—Tau. Barcelona 1977.

George, Pierre, La acción del hombre y el medio geográfico. Ed. Península.

George, Pierre; Geografía activa. Ed. Ariel. Barcelona

George, Pierre; Los métodos de la geografía. Colección Qué sé? Ed. Oikos—Tau, N° 96

Randle, Patricio; El método de la geografía. Publicación de Oikos. Buenos Aires. 1978.

Randle, Patricio; Como plantear un tema de investigación geográfica. Publicación de Oikos. 1979.

Claval P; La nueva geografía. Col. Qué sé? Oikos-Tau N° 98. 1979

Randle, P (Editor) Teoría de la geografía; Serie especial. Tomo 3

Rey Balmaceda; Geografía regional teoría y aplicación. Ed. Estrada. Buenos Aires.

Rey Balmaceda; La geografía cuantitativa. En Boletín de GAEA N° 83 y 86

Rey Balmaceda; La geografía como forma de pensamiento. En Boletín de GAEA N° 95

Rey Balmaceda B.; La actual problemática de la geografía regional. GAEA Anales VI. Bs. As. 1979.

Wooldridge Gordon E.; Significado y propósito de la geografía. Compendio Nova. Bs. As. 1957

BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

Daus F. Desarrollo y comportamiento. Ed. Ateneo. Bs.As.

Daus, F. Fundamentos para una división regional de la Argentina. Centro de estudios de geografía aplicada. UQN.B.A.

Daus, F. Hacia una nueva responsabilidad

Chisholm, Michael, Geografía y economía. Colección ciencias geográficas Ed. Oikos—Tau, Barcelona.

Crone, G.R. Historia de los mapas. Fondo de Cultura Económica. Mexico.1976.

Clozier, R. Historia de la geographie. Colección Qué sé? N° 65

Cuevas Acevedo H., El geógrafo como clínico Publicado en rev. Estrada

2.3. Estructura de la geografía, geografía general; sus ramas el principio de la geografía general- geografía regional, teoría y aplicación. Orientaciones actuales de la geografía física. La vocación actual de la geografía humana. La región como generalización geográfica.

El concepto regional— tipos de regiones; regiones genéricas o sintéticas; regiones geográficas formales y regiones y funcionales, formas de identificación— características de la región geográfica.

Análisis crítico de las divisiones regionales ensayadas para la República Argentina. Los debates y críticas del concepto regional. Las nuevas tendencias en la teoría de la geografía- la geografía teórica o cuantitativa y los modelos- naturaleza, características y tipos de modelos.

Estudios sobre percepción del espacio y comportamiento— la región como espacio vivido; tipología- el estudio de los problemas del medio ambiente geográfico; la carta del medio ambiente.

Tercera parte

Principios metodológicos, el método científico y la geografía las diferentes etapas; observación, descripción, interpretación y generalización; Etapas de predicción y control, el excepcionalismo en geografía.

El análisis en geografía, procedimientos y métodos. El principio de localización formas, estructuras y sistemas. El espacio geográfico; aspectos morfológicos, dinámicos y estratigráficos- la geografía histórica; metodología.

El espacio geográfico, sus características. Tipología, metodología de la investigación regional la estructura regional el análisis regional.

Técnicas de trabajo en geografía general v en geografía regional. "La carta temática- la carta síntesis.

Las aplicaciones de la geografía-, los problemas de la organización del espacio regionalización , desarrollo y participación del geógrafo en las tareas de planeamiento urbano y regional;

.

TRABAJOS PRACTICOS

Durante el año se desarrollarán cuatro trabajos prácticos, cuyos aspectos particulares se señalarán oportunamente a partir de los temas centrales que se indican a continuación:

1º Fichado general de obras geográficas

2 ° Interpretación de cartas y mapas- construcción de gráficos.

3º Manejo de fuentes de información geográfica

4º Preparación y realización de un viaje de estudios (trabajo de campo).

Difrieri H, La geografía en el panorama científico actual. En boletín de GAEA N° 98. Bs.As. 1979.

George, Pierre; Geografía y sociología. Ed. Península

Gioja, B. Sistemas regionales y proyecto nacional. Ed. Ateneo 1977.

- Hartshorne, Perspective in the nature of geography
- Hartshorne; The nature of geography. A critical survey of current thought in the light of the past. Annals of the Association of American Geographers N° 3
- Kretschmer, K Historie de la geografía. Ed. Labor 1926
- Isnard, H; L'espace géographique. Le géographe N° 25 Press Universitaire de France. 1a. Ed. París. 1978.
- Labasse, Jean; La organización del espacio. Inst. de Est. de Adm. Local. España.
- Randle, P. Geografía histórica y planeamiento. Eudeba. Bs. As
- Randle, P.; El geógrafo un superhombre? Publicado en el Bol. GAEA.
- Rey Balmaceda; Bibliografía geográfica Argentina. Serie especial N° 2 GBA. Bs. As.
- Roccatagliata J.I.; Geografía y medio ambiente. En Bol.—GAEA N° 98, 1979.
- Roccatagliata J.A.; Bases geográficas de la regionalización para el desarrollo. En revista Geopolítica N° 17. Bs.As. 1980.
- Roccatagliata J.A. Incidencia de la geografía en la formulación de las regiones de desarrollo. Publicación de la UN de Mar del Plata. 1976.
- Wagner; El uso humano de la tierra, Inst. de Est. de Administración Local, Serie Nuevo Urbanismo. Barcelona
- Turco Greco; Los mapas. Eudeba.
- Zamorano; Capitanelli y otros; La geografía en la República Argentina Ed. Paidós. 1968.
- Lowenthal, David. (Ed) Environmental perception and behavior. Chicago. The University of Chicago. Department of geography. 1967,
- Penk, Albrecht; La geografía actual. San Miguel de Tucumán. Inst. de Est. Geográficos. 1948_(Serie didáctica, 1)
- Sorrie Max; Los fundamentos de la geografía humana. París.
- Sorrie Max; El hombre en la tierra. Barcelona. Ed. Labor. 1968.
- Stamp, A; La geografía aplicada. Eudeba.Bs.AS
- Focke Hauke, G; Introducción a la historia de la geografía. Tucumán U. N.T. Serie didáctica N°5. 1953
- Derruau Max; Tratado de geografía humana. Ed. Vicens Vives. Barcelona. 1968.
- Biret, P.; Tratado de geografía física general. Ed. Vicens Vives. Barcelona. 1962.
- Vidal de La Blache; Principios de géographie humaine (M; E. de Hartonne Librairie Armand Colin. París. 1948.
- Demangeon Albert; Problemas de géographie humaine. Librairie Armand Colin. París. 1947.
- Strahler A.; Modern physical geography. Ed. Sandy book. New York.
- Gourou Pierre; Introducción a la geografía humana. Alianza Editorial.

Anexo B Programa de Introducción a la Geografía 2005¹⁵

PROGRAMA 2005

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

CARRERAS: Profesorado y Licenciatura en Geografía Cátedra: Introducción a la Geografía

Equipo de Cátedra:

Profesor Titular Ordinario: Miguel Ángel Silva Profesor JTP Ordinario: Marcela Fedele

Profesor Ayudante Diplomado Ordinario: Nora Marcela Car

Plan de Estudios: 2004 Semestre: 1º

Ciclo Lectivo: 2005

OBJETIVOS

- 1.Determinar la evolución del pensamiento geográfico, su desarrollo normativo y sus inflexiones.
- 2.Conectar el desarrollo de las ideas geográficas en los contextos social, cultural, político y económico de los que cuales surgieron.
- 3.Comparar críticamente las distintas corrientes geográficas en cuanto a su objeto de estudio, metodología, intereses científicos y corporativos
- 4.Detectar los grados de superposiciones epistemológicas entre la geografía y las ciencias sociales
- 5.Valorar el desarrollo de la geografía en países del tercer mundo. Sus logros, sus limitaciones en el cuerpo teórico- conceptual y su pragmatismo para la solución de conflictos entre espacios y sociedades

CONTENIDOS

Bloque temático Primero: Breve Historia del Pensamiento Geográfico

El pensamiento geográfico antiguo: Del mundo griego al mundo renacentista.

Ilustración y Racionalismo Científico. Los discursos ilustrados. Alexander Von Humboldt y Karl Ritter

¹⁵ Silva, Miguel Ángel (2005) Introducción a la geografía (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Geografía. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.6127/pp.6127.pdf>

El proceso de institucionalización de la Geografía en el siglo XIX. Determinismo y Posibilismo Geográfico. Federico Ratzel y Paul Vidal de la Blache

La transición en el siglo XX. Las escuelas de pensamiento francesa, alemana e inglesa. Las nuevas tendencias en Geografía después de Postguerra. Geografía Regional. Análisis Locacional. Geografías subjetivistas. Geografía Radicales. La situación pluralista actual

Bibliografía básica:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Barcanova Editorial. Barcelona 1996

Gómez Mendoza et al: El pensamiento geográfico. Alianza Universidad. Madrid. 1991.

Ortega Cantero, Nicolás: Geografía y Cultura. Alianza Universidad. Madrid. 1998.

Ortega Varcácel, José: Teoría de la Geografía. Ariel Editorial. Barcelona. 2002

Geymonat, Ludovico: Historia de la Filosofía y la Ciencia. Editorial Crítica. Barcelona. 1998. Volumen III

Gregory, Derek: Ideología, ciencia y geografía humana. Oikos Editorial. Barcelona. 1982

Santos, Milton y Di Cione, Vicente: Geografía por venir. Vol. I y II. Cooperativa Editora Universitaria. Bs.As. 1997

Bloque temático Segundo: Tradiciones y rupturas en el campo interno de la Geografía.

Los campos de estudio de la Geografía Contemporánea. Las bases epistemológicas.

Convergencia y divergencia de las mismas.

Los conceptos de paisaje, espacio y territorio

La Geografía en el contexto de las Ciencias Sociales. Ciencias Auxiliares de la Geografía.

Principales metodologías de investigación en Geografía.

Bibliografía Básica:

Ortega Varcácel, José: Teoría de la Geografía. Ariel Editorial. Barcelona. 2002

Harvey, David: Teorías, leyes y modelos en Geografía. Alianza Universidad. Barcelona. 1997

Vilà Valentí, Joan: Introducción al estudio teórico de la geografía. Ariel Editorial. Barcelona. 1986.

Unwin, Tim: El lugar de la Geografía.

Glick, Thomas: La nueva Geografía. En Revista Suplementos Anthropos Nº 43. Barcelona. 1994.

Brown. E. H (comp): Geografía, pasado y futuro. Fondo de Cultura Económica. México. 1985

Klimovsky, Gregorio: Las desventuras del conocimiento científico. Editorial A-Z.Bs.As.1995

Bloque temático Tercero: La Geografía en el Mundo Contemporáneo

La Geografía en Argentina. Incidencias de las corrientes de pensamiento europeas y norteamericanas. Fragilidad en su constitución. Geografía y Planificación Regional. Geografía y Ambientalismo. Geografía y conflictos socio-espaciales. Geografía y Gestión Territorial. GIS

La Geografía en América Latina. La vanguardia brasileña.

Geografía y Acción. El geógrafo como educador. El geógrafo como investigador. El geógrafo como profesional.

Bibliografía Básica

Silva Miguel Ángel: La geografía entre el discurso y la realidad. Revista Huellas N° 8. Sta Rosa (LP).2004

Silva, Miguel Ángel, Fedele Marcela, Car Marcela: Nuevos discursos y espacialidades geográficas en la cultura contemporánea. Revista Geograficando. La Plata.1999

Revistas Nacionales de Geografía: Huellas, Meridiano, Reflexiones Geográficas.

Revistas Norteamericanas de Geografía: Asociación de Geógrafos Americanos, Antípode.

Revistas Inglesas de Geographer: Society and Space, Progress in Human Geography.

Revistas españolas de Geografía: Geocrítica, Documents de analisis geográfico.

Revistas francesas de Geografía: Herodote, Annales de geographie Bibliografía ampliatoria para los tres bloques temáticos.

Buttimer, Anne: Sociedad y medio en la tradición geográfica francesa, Editorial Oikos-Tau. Barcelona.1980

George, Pierre: Geografía Activa. Ariel Editorial.Barcelona.1976

Lacoste, Yves: Geografía del Subdesarrollo. Ariel Editorial.1979.

Haggett, Peter: Análisis locacional en la geografía humana. Gustavo Gili Editorial. Barcelona.1978

Harvey David: La condición de la posmodernidad. Amorrortu Editorial. Barcelona.1989.

Gregory, Derek: Geographical Imaginations. Blackwell Publishers.Oxford.RU.1997

Johnston.RJ: Geografía y geógrafos. Geografía humana anglosajona después de 1945. Ariel Editorial. Barcelona.1987

Soja Edward: Thirdspace. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge.RU.1993

Harvey, David: Justice, Nature and the Geography of Difference. Blackwell Publishers.Oxford.1997

Duncan, James and Ley. David: Place, culture and represenation. Routdlege Editions London.1993.

Bailly, Antoine: La percepción del espacio urbano. IEAL.Paris.1979.

Santos, Milton: Metamorfosis del espacio habitado. Hucitec.San Pablo.1997

Peña, Orlando y Sanguin, Ander: El mundo de los geógrafos. Oikos-Tau.Barcelona.1984.

Toda Bibliografía anexa será brindada en clases teóricas y practicas

FORMAS DE PROMOCIÓN:

Con Examen Final

Los alumnos deberán rendir dos parciales y los correspondientes recuperatorios. El porcentaje de asistencia a los trabajos prácticos es de 80%.

Plan de Trabajos de Prácticos

Trabajo Práctico N° 1 Conceptualizaciones acerca de la Geografía: Algunas aproximaciones.

Justificación:

La finalidad de este primer trabajo práctico es la de introducir a los alumnos en el conocimiento y discusión de la diversidad epistemológica del objeto de estudio geográfico. Se utilizarán como disparadores textos escolares de Educación Media.

Bibliografía:

Di Cione, Vicente. "Definiciones breves del dominio de la Geografía". (En: Santos, Milton y Di Cione, Vicente. La Geografía por Venir II. Cuestiones Epistemológicas. Buenos Aires, Coop. Editora Universitaria,1997, Textos de Geografía; pp 101-106.

Manuales escolares de Geografía.

Trabajo Práctico N° 2 La Geografía Precientífica.

Justificación:

Se pretende que los alumnos indaguen acerca de los orígenes del conocimiento Geográfico, a través de la confrontación de textos.

Bibliografía:

Capel, Horacio y Urteaga, Luis. “Las Nuevas Geografías”. Barcelona, Salvat, Temas Claves N° 70, 1986.

Silva, Miguel Ángel.” La Geografía desde la Antigüedad hasta nuestros días”. (En: Jofre, Ana, Compiladora. Geografía Ambiental y Socioeconómica. Teoría, Ambiente y Sociedad. Universidad Abierta a distancia Hernandarias, Buenos Aires, Docencia, 1992.

Trabajo Práctico N° 3 La Geografía Científica

Justificación:

La finalidad de este trabajo práctico, es lograr que los alumnos tomen un primer contacto con las diversas etapas de conformación del pensamiento geográfico contemporáneo, y sus respectivos contextos espacio-temporales y epistemológicos. Ya que cada una de estas etapas será abordada con mayor profundidad en posteriores momentos del curso, después que los alumnos hayan internalizado los diferentes cambios epistemológicos.

Bibliografía.

Ídem anterior

Trabajo Práctico N° 4 Los Proyectos científicos de Humboldt y Ritter.

Justificación

Se pretende que los alumnos comprendan dentro del proyecto decimonónico la inserción de la Geografía con carácter científico, y las causas que llevaron a la institucionalización de la misma. Desde el punto de vista metodológico a partir de este trabajo práctico se pretende avanzar en la comprensión de textos de mayor grado de complejidad.

Bibliografía

Gómez Mendoza, y Otros. El Pensamiento Geográfico. Op. Cit. Ortega Valcárcel, José. Los horizontes de la Geografía. Op. cit.

Estébanez José. Tendencias y Problemática Actual de la Geografía. Madrid, Cincel. 1985; pp 29-32.

Trabajo Práctico N° 5 La influencia del Positivismo y del Historicismo en la Geografía.

Justificación:

A partir de estos dos marcos referenciales que han influido en los distintos campos de la ciencia, se pretende observar las influencias generadas en el ámbito geográfico.

Bibliografía:

Ídem anterior.

Capel, Horacio. Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Op. Cit.

Trabajo Práctico N° 6. Las Nuevas geografías.

Justificación.

Este trabajo tiene por finalidad que los alumnos analicen los planteamientos que surgen a partir de la segunda mitad del siglo XX. Partiendo de la reformulación de los cambios producidos en el campo político, económico e ideológico del mundo de posguerra. Cambios relacionados con los fundamentos epistemológicos que sostienen las diferentes posturas.

Bibliografía.

Ídem anterior

Cierre de cursada: Taller El concepto de Territorio a través de los textos escolares en la Geografía Argentina.

Los alumnos aplicarán los conocimientos teóricos internalizados a lo largo de la cursada, en cuanto a los cambios epistemológicos operados en la disciplina y como estos se trasuntaron en la enseñanza escolar en nuestro país. El corte temporal a observar será el 1970- 2000.

Se trabajará con manuales escolares de este corte temporal., y con la siguiente Bibliografía como disparador:

Quintero, Silvina. “Los textos de Geografía: un territorio para la Nación”. (En: Romero, Luis Alberto. La Argentina en la Escuela. La idea de Nación en los textos escolares”. Buenos Aires. Siglo XXI. 2004.

Anexo C Programa de Introducción a la Geografía 2021¹⁶

PROGRAMA 2021

Universidad Nacional de La Plata

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Régimen de Cursada: Cuatrimestral (1er Cuatrimestre) con examen final

Profesor Titular Ordinario: Prof. Miguel Ángel Silva

Equipo Docente: Profesora Adjunta Ordinaria: Lic. Marcela Fedele

Profesora JTP Ordinaria: Lic. Nora Marcela Car

Profesor Ayudante Diplomada interina: Lic. Lucía Matteucci

Profesor Ayudante Diplomado interino: Prof. Nahuel Mamonde

Departamento de Geografía

Cátedra: Introducción a la Geografía

Año lectivo: 2021

1.FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

La asignatura Introducción a la Geografía aspira a trabajar el problema de las relaciones geografía -sociedad y entre teoría-práctica, en contextos institucionales situados, con los sujetos geógrafos y sus objetos de estudio involucrados en distintos períodos históricos. Nuestra propuesta curricular forma parte de un proyecto de distribución cultural y referencia a un mandato político en un momento histórico, cultural, social concreto. Ello nos remite a los procesos de selección, organización y distribución social de los conocimientos que se valoran y constituyen distintos códigos curriculares. Sostenemos que la relación entre nuestras ideas y la práctica curricular refiere a que es siendo teorizadas que las prácticas tienen sentido y es siendo practicadas, que la teoría tiene importancia social y material. En ese sentido basamos nuestra propuesta curricular como una “Síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos), que conforman una propuesta político – educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, en donde alguno de estos es dominante y otros tienden a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación, lucha e imposición social” (de Alba, 2006: 59). El currículum se abre, así como un entretejido de

¹⁶ Silva Miguel Ángel (2021) <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.12553/pp.12553.pdf>

problemas provenientes de la sociedad y el interés por su tratamiento se basa en las articulaciones que le dan sentido.

Cada una de las unidades previstas serán abordados desde un EJE CENTRAL que recorre todo el programa de la asignatura y que parte de la hipótesis básica de que la construcción de los discursos geográficos es legitimadora de los saberes dominantes, pero a su vez contempla las contradicciones generadas en distintos tiempos y lugares, como asimismo la existencia de discursos geográficos alternativos cuestionadores del status-quo. La primera unidad focaliza en los grandes discursos legitimadores de los saberes geográficos y los conceptos-clave de la ciencia; la segunda lo hace en los grados de coherencia o desfases internos y conceptuales de la geografía y la tercera, a manera introductoria indaga sobre la funcionalidad de la geografía, como de los presupuestos básicos éticos y la posibilidad de generar una geografía comprometida con la realidad y con su tiempo en las academias y centros de difusión geográfica actuales, especialmente los latinoamericanos.

OBJETIVOS:

1. Proponer un desarrollo pedagógico y didáctico que incluya un análisis crítico, dialogado y comprometido socialmente, que se articule con los últimos debates del mismo y con la esencia de la Geografía, sus corrientes epistemológicas y los principales conceptos fundantes de la disciplina.
2. Comparar críticamente las distintas corrientes geográficas en cuanto a su objeto de estudio, metodología, intereses científicos y corporativos
3. Detectar los componentes epistemológicos básicos que justifican su existencia como ciencia social.
4. Explorar las continuidades y discontinuidades del pensamiento geográfico, su desarrollo y sus inflexiones.
5. Conectar el desarrollo de las ideas geográficas en los contextos social, cultural, político y económico de los que cuales surgieron.
6. Analizar en profundidad los conceptos estructurantes de la ciencia geográfica: lugar, paisaje, región, territorio y espacio contextualizados en ejemplos locales, regionales y transnacionales
7. Valorar el desarrollo de la geografía en países latinoamericanos. Sus logros, sus limitaciones en el cuerpo teórico-conceptual y su pragmatismo para la solución de conflictos entre espacios y sociedades

1. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Unidad Primera:

1. ¿De qué forma se construyen los conceptos geográficos fundantes de la disciplina y cómo podemos desentrañarlos y contextualizarlos histórica-social y políticamente?

Los conceptos articuladores de la ciencia geográfica. Sus bases epistemológicas. El concepto Lugar. El concepto Paisaje. El concepto Región. El concepto Territorio. El concepto Espacio. El concepto de Ambiente. Los problemas de la escala geográfica.

2 ¿Han sido los grandes núcleos epistemológicos los que han dado sentido a las formas de pensamiento o epistemes geográficas desde la antigüedad hasta la actualidad?

El pensamiento geográfico antiguo: Del mundo griego al mundo renacentista.

Ilustración y Racionalismo Científico. Los discursos ilustrados. Alexander Von Humboldt y Karl Ritter.

El proceso de institucionalización de la Geografía en el siglo XIX. Positivismo y Cientificismo. Determinismo y Posibilismo Geográfico. Federico Ratzel y Paul Vidal de la Blache.

La transición en el siglo XX. Las escuelas de pensamiento francesa, alemana e inglesa.

Breve síntesis de las tendencias en Geografía después de Postguerra. Geografía Regional. Análisis Locacional. Geografías subjetivistas. Geografías Radicales. La situación pluralista actual. Geografías Postmodernas.

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Barcanova Editorial. Barcelona 1996

Gómez Mendoza et al: El pensamiento geográfico. Alianza Universidad. Madrid. 1991.

Ortega Cantero, Nicolás: Geografía y Cultura. Alianza Universidad. Madrid. 1998.

Ortega Varcácel, José: Teoría de la Geografía. Ariel Editorial. Barcelona. 2002

Geymonat, Ludovico: Historia de la Filosofía y la Ciencia. Editorial Crítica. Barcelona. 1998. Volumen III

Gregory, Derek: Ideología, ciencia y geografía humana. Oikos Editorial. Barcelona. 1982

Santos, Milton y Di Cione, Vicente: Geografía por venir. Vol. I y II. Cooperativa Editora Universitaria. Bs.As. 1997.

Nogué, Joan (Ed.): La construcción social del paisaje. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid. 2009.

Romero, J (Coord.): Geografía Humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado. Editorial Ariel. Barcelona. 2007.

Harvey, David: El cosmopolitismo y las geografías de la libertad. Editorial Akal. Madrid. 2017.

Unidad Segunda:

¿Los núcleos conceptuales y las divisiones internas de la geografía han colaborado al cambio discursivo de la geografía?

Tradiciones y rupturas en el campo interno de la Geografía.

Los campos de estudio de la Geografía Contemporánea. Las bases epistemológicas.

Convergencia y divergencia de las mismas.

La Geografía en el campo de las Ciencias Sociales. Principales metodologías de la investigación geográfica.

Bibliografía Obligatoria:

Ortega Valcárcel, José: Teoría de la Geografía. Ariel Editorial. Barcelona.2002

Harvey, David: Teorías, leyes y modelos en Geografía. Alianza Universidad.Barcelona.1997

Vilà Valentí, Joan: Introducción al estudio teórico de la geografía. Ariel Editorial. Barcelona.1986.

Unwin, Tim: El lugar de la Geografía. Editorial Cátedra. Madrid.

Glick, Thomas: La nueva Geografía. En Revista Suplementos Anthropos N°43. Barcelona. 1994.

Brown.E. H (Comp.): Geografía, pasado y futuro. Fondo de Cultura Económica.México.1985

Klimovsky, Gregorio: Las desventuras del conocimiento científico. Editorial A-Z. Buenos Aires.1995

Unidad Tercera:

¿Qué rol juega hoy día la Geografía contemporánea, como parte y en el contexto de las crisis del conocimiento social? ¿Cómo funcionales o críticos de la cultura occidental y en marcos institucionales concretos?

La Geografía en Argentina. Incidencias de las corrientes de pensamiento europeas y norteamericanas. Geografía y Planificación Regional.

Geografía y Ambientalismo. Geografía y conflictos socio-espaciales. Geografía y Gestión Territorial. GIS. El desarrollo de la Geografía en los países centrales.

La Geografía en América Latina. La vanguardia brasileña.

Geografía y Acción. El geógrafo como educador. El geógrafo como investigador. El geógrafo como profesional.

Bibliografía Obligatoria

Silva Miguel Ángel: La geografía entre el discurso y la realidad. Revista Huellas. Facultad de Ciencias Humanas. UNLPam. N° 8. Santa Rosa (LP). 2004

Silva Miguel Ángel: Las cuestiones descoloniales y sus conexiones tentativas con la Geografía. Revista Reflexiones Geográficas N° 15. UNRC.2014.

Silva, Miguel Ángel, Fedele Marcela, Car Marcela: Nuevos discursos y espacialidades geográficas en la cultura contemporánea. Revista Geograficando. La Plata.1999

Liberali, Ana M: La geografía en América Latina. Centros de Estudios Humboldt.2009

Revistas Nacionales de Geografía: Huellas, Reflexiones Geográficas. Geograficando. Boletines Geográficos de Universidades Nacionales. Revistas Geográficas de Universidades Nacionales.

Revistas Norteamericanas de Geografía: Asociación de Geógrafos Americanos, Antípode.

Revistas Inglesas de Geografía: Society and Space, Progress in Human Geography.

Revistas españolas de Geografía: Geocrítica, Documentos de análisis geográfico.

Revistas francesas de Geografía: Herodote Annales de Geographie

2.METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

La promoción es cursada regular con examen final, los requisitos son asistencia a las clases de trabajos prácticos (75%), aprobación de los trabajos prácticos, de dos evaluaciones parciales de las clases prácticas, y del examen final, el que versará sobre la bibliografía obligatoria. Las evaluaciones parciales cuentan con instancias de recuperación. Al tratarse de una asignatura de primer año se prevé un seguimiento del proceso enseñanza-aprendizaje continuo y dialogado con los alumnos.

Examen libre

a. Examen final libre unificado. La prueba escrita y la prueba oral se administrarán en la misma oportunidad en las fechas de examen establecidas en el calendario académico.

b. Examen final libre en dos etapas. La primera etapa versará sobre los contenidos requeridos para la aprobación de la cursada regular y se administrará en las mesas correspondientes a los llamados de febrero/marzo y julio/agosto. La aprobación de esta instancia habilitará a los estudiantes a presentarse para rendir la materia en condición de regulares en las mesas sucesivas. Esta habilitación tendrá la vigencia y duración de la última cursada dictada. Teniendo en cuenta las particularidades de las carreras y de modo justificado, los Departamentos podrán proponer fechas alternativas para la mejor implementación de esta modalidad de examen.

Las tres unidades son cubiertas por el profesor titular y el profesor adjunto. Los trabajos prácticos son complementarios a las clases teóricas y se articulan cronológicamente con ellas. Consisten en lectura y análisis de textos, lo que supone una metodología hermenéutica completa. La misma se utiliza en clases teóricas. La enseñanza se complementa con una puesta en común y debate sobre la bibliografía seleccionada. (especialmente en los trabajos prácticos).

3.CRONOGRAMA TENTATIVO BÁSICO

Unidad 1: 22/3/2021 a 15/5/2021

Unidad 2: 16/5/2021 a 15/6/2021

Unidad 3: 16/6/2021 a 17/7/2021

4.BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Harvey, David: Justice, Nature and the Geography of Difference. Blackwell Publishers.Oxford.1997.

Duncan, James and Ley. David: Place, culture and representation. Routledge Editions.London.1993.

Bailly, Antoine: La percepción del espacio urbano. IEAL.Paris.1979.

Santos, Milton: Metamorfosis del espacio habitado. Hucitec.San Pablo.1997

Peña, Orlando y Sanguin, André: El mundo de los geógrafos. Oikos-Tau.Barcelona.1984

Oakes, Timothy and Price, Patricia: The Cultural Geography Reader. Routledge Editions. New York. 2008.

Barbero, M. I et al: Historia económica Mundial. Emecé Ediciones. Bs.As.2007.

Ferrer, Aldo: Historia de la Globalización. Tomos I y II. Fondo de Cultura Económica.Bs.As.2ª Edición.2013.

Buttimer, Anne: Sociedad y medio en la tradición geográfica francesa, Editorial Oikos-Tau.Barcelona.1980

George, Pierre: Geografía Activa. Ariel Editorial.Barcelona.1976

Lacoste, Yves: Geografía del Subdesarrollo. Ariel Editorial.Barcelona.1979

Haggett, Peter: Análisis Locacional en la Geografía Humana. Editorial Gustavo Gili.Barcelona.1978.

Gregory, Derek: Geographical Imaginations. Blackwell Publishers. London and Cambridge (MA).1999.

Harvey, David: Espacios de Esperanza. Editorial Akal.Madrid.2005.

Thrift, Nigel: No representational Theory. Space, politics, affect. Routledge Editions. London and New York.2009.

GUÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS:

TRABAJO PRÁCTICO N° 1:

Benedetti, Alberto: Epistemología de la Geografía Contemporánea. Bernal: Universidad Virtual de Quilmes. 2017.Introducción. Pp. 17-28.

Ortega Valcárcel, José: Los horizontes de la geografía: Teoría de la geografía. Editorial Ariel, S.A.: Barcelona.2002. Cap. 1. De las prácticas espaciales al saber sobre el espacio. Pp. 26-35.

TRABAJO PRÁCTICO N° 2:

Bibliografía Obligatoria:

Cuadra, Dante: Revista Perspectiva Geográfica, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-Instituto Agustín Codazzi.Bogotá.2013. Teoría de la geografía: reflexiones en torno a la identidad de la disciplina Vol. 18, N° 2. Pp. 325-346.

Díaz, Esther (Ed.): Epistemología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Biblos. 2010.Conocimiento, ciencia y epistemología Cap. 1. Pp. 13-26.

TRABAJO PRÁCTICO N° 3:

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Editorial Barcanova: Barcelona.1981. Cap. III La institucionalización universitaria de la Geografía alemana: Un modelo para Europa. Pp. 83-107.

Moraes, Antonio: Geografía. Pequeña historia crítica. GEOUNTREF-EDUNTREF: Buenos Aires.2006. Cap. 4: La Sistematización de la Geografía. Humboldt y Ritter. Pp. 17-19.

Wulf, Andrea.: Punto de partida. El nacimiento de las ideas. Taurus. Madrid. 2016.El nuevo mundo de Alexander Von Humboldt. Cap. 1 Comienzos. Pp. 35-47.

TRABAJO PRÁCTICO N° 4:

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Editorial Barcanova: Barcelona.1981. Cap. X El Positivismo y la Geografía. Pp. 267-311.

Moraes, Antonio: Geografía. Pequeña historia crítica. GEOUNTREF-EDUNTREF: Buenos Aires.2006. Cap. 2: El Positivismo como fundamento de la Geografía Tradicional. Pp. 9-12.

TRABAJO PRÁCTICO N° 5:

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Editorial Barcanova: Barcelona.1981. Cap. XI El Historicismo y la Geografía. Pp. 313-365.

Moraes, Antonio: Geografía. Pequeña historia crítica. GEOUNTREF-EDUNTREF: Buenos Aires.2006. Cap. 6 Vidal de la Blache y la Geografía Humana. Pp. 23-26 y Cap. 7 Los desdoblamientos de la propuesta de Vidal de la Blache. Pp. 27-30.

TRABAJO PRÁCTICO N° 6:

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Editorial Barcanova: Barcelona.1981. Cap. XII Neopositivismo y geografía cuantitativa. Pp. 367-401.

Moraes, Antonio: Geografía. Pequeña historia crítica. GEOUNTREF-EDUNTREF: Buenos Aires.2006. Cap. 9 El movimiento de renovación de la Geografía. Pp. 34-36 y Cap. 10 La Geografía pragmática. Pp. 37-40.

TRABAJO PRÁCTICO N° 7:

Bibliografía Obligatoria:

Capel, Horacio: Filosofía y Ciencia en la Geografía Contemporánea. Editorial Barcanova: Barcelona.1981. Cap. XIII La quiebra del positivismo y las geografías radicales. Pp. 403-455.

Moraes, Antonio: Geografía. Pequeña historia crítica. GEOUNTREF-EDUNTREF: Buenos Aires.2006. Cap. 11 La Geografía crítica. Pp. 41-47.

Anexo D Programa Teorías y Metodologías Contemporáneas de la Geografía 2021¹⁷

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

ASIGNATURA: TEORIAS Y METODOLOGÍAS CONTEMPORÁNEAS DE LA GEOGRAFIA

AÑO LECTIVO: 2023 REGIMEN DE CURSADA: Cuatrimestral (2º cuatrimestre) Promoción sin examen final-Promoción con examen final-Promoción con cursada regular y examen final

EQUIPO DOCENTE: Titular: Miguel Ángel Silva.

Jefe de Trabajos Prácticos: Nora Marcela Car

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS.

Fundamentación

El presente programa de estudios tiene como finalidad incorporar los elementos básicos epistemológicos de la disciplina geográfica necesarios para una adecuada formación general de los profesores y licenciados de la Carrera, con el objetivo de propender a una interpretación profunda de las realidades y de los discursos geográficos en conexión con el pensamiento filosófico y científico en general, como asimismo tratar las sucesivas rupturas y fragmentaciones que el cuerpo de la Geografía ha desarrollado a lo largo de la historia de su conformación.

Ello implica articular las tres unidades en un Eje Central, que en este caso reconoce una fuerte impronta cultural crítica.

Los ejes secundarios corresponden a una unidad referida a aspectos básicos de la filosofía de la ciencias (especialmente las sociales). La segunda unidad focaliza su atención en los discursos geográficos modernos desde la Ilustración hasta fines del siglo XX y la tercer unidad se focaliza en los discursos posmodernos y alternativos.

La cátedra trabaja sobre la convicción de considerar a la geografía como una ciencia social crítica. Para ello releva y rescata los relatos más significativos que le dan sentido. Paralelamente referencia constantemente a las relaciones entre sujetos, objetos, saberes y poderes constituidos

¹⁷ Silva, Miguel Ángel (2021) <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp10833/pp.10833.pdf>.

en la praxis o en las vías discursivas. Todas estas discursividades referencias implícitamente los marcos metodológicos generales que se conectan con las teorías analizadas.

Objetivos

- Caracterizar crítica, reflexiva y comparativamente los marcos teórico-conceptuales y metodológicos y la relevancia social de las corrientes epistemológicas de la Geografía a escala nacional e internacional
- Determinar los grados de conexiones, superposiciones y contradicciones discursivas entre las distintas formas de concepciones filosóficas de las ciencias naturales y especialmente de las ciencias sociales.
- Focalizar los grados de preponderancia de los elementos objetivos y subjetivos en el momento de plantear una problemática de enseñanza o investigación.
- Identificar disciplinaria y transdisciplinariamente la construcción geográfica en contextos locales o globales y su aggiornamento al sistema tecnológico y/o científico.
- Detectar los grandes momentos de rupturas o continuidades epistemológicas en la geografía contemporánea.
- Vislumbrar los elementos utilitarios-empíricos o imaginarios-inconscientes en el momento del análisis de una forma de pensamiento en la cultura contemporánea.
- Comprender la dinámica de los complejos mecanismos de interacciones de las sociedades y el espacio, con énfasis en la incidencia de la cultura moderna y posmoderna como articuladores de los mismos.
- Analizar los distintos discursos geográficos del capitalismo tardío y las líneas de articulación transdisciplinaria con los discursos alternativos a finales del siglo XX y principios del XXI.

3. CONTENIDOS y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

CONTENIDOS

EJE TEMÁTICO PRIMERO: FILOSÓFICO y METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS.

- a) El problema del conocimiento humano. El conocimiento vulgar y el conocimiento científico.
- b) Las clasificaciones científicas. El criterio de clasificación neokantiano. Las clasificaciones científicas neopositivistas. El criterio de clasificación popperiano. El criterio de clasificación habermasiano.

- c) Las ciencias naturales. Objeto y campo de estudio. Metodología inductiva y deductiva. El explanandum y la predicción científica.
- d) Las ciencias sociales. Objetos y campos de estudio. Metodología de las mismas. Funcionalismo. Individualismo metodológico. Hermenéutica y comprensión. Metodología dialéctica y teoría crítica.
- e) Concepto de Paradigma y Revolución Científica de Thomas.S. Kuhn. Relativismo epistemológico. La noción de ruptura epistemológica de G. Bachelard. La ciencia como acumulación de conocimientos y la ciencia como revisión crítica de los mismos
- f) Las relaciones entre ética, ciencia, saber y poder. Michel Foucault y el concepto de episteme.
- g) Teoría del reconocimiento de la tradición crítica frankfurtiana. Axel Honneth.

EJE TEMÁTICO SEGUNDO: TEORÍAS Y DISCURSOS GEOGRÁFICOS MODERNOS

- a) El discurso regionalista: legitimidad histórica en su conformación. Influencias funcionalistas y durkhemianas. Individuación espacial y auto-suficiencia regional. Los planteos de Richard Hartshorne y Alfred Hettner. Las corporaciones regionalistas francesas. Su prolongación en el siglo XX. Crisis del pensamiento regional.
 - b) El discurso analítico-cientificista. Necesidad de su adecuación a la sociedad tecnológica de posguerra. El análisis locacional. La especialidad relativa. Los orígenes del movimiento en Reino Unido y USA. Teorías de sistema y Modelos normativos. El contexto de la racionalidad instrumental.
 - c) El discurso psicologista y subjetivo. Percepción y Comportamiento. Espacio y Conductismo-Una nueva readaptación del Positivismo.
- La reacción humanista. Valores en Geografía. Geografía Humanista. Espacio y Estética. Espacio y Cultura.
- d) El discurso radical. Heterogeneidad en su conformación y alcances. Marxismo y Geografía. Dialéctica y espacio social. Determinismo económico marxista y heterodoxia cultural marxista como sustento de los enfoques. Los movimientos radicales en el primer mundo y en Latinoamérica.

EJE TEMÁTICO TERCERO: TEORÍAS Y DISCURSOS GEOGRÁFICOS ALTERNATIVOS

- a) Geografías culturales de la posmodernidad. Relativización contextual discursiva y alteridad.
- b) Las geografías imaginarias. Inconsciente y especialidad. Imaginarios colectivos en su relación con la especialidad.

c) Dialéctica Espacial y otredad. El pensamiento geográfico entre la realidad y la ficción. El pensamiento de Edward Soja.

d) Geografía y Género. Etnias, minorías, subjetividad y sexualidad. Espacios y Cuerpos.

e) Geografías de las marginalidades. La voz de los sin voz. Poder y especialidad. Los caminos de Foucault. Críticas al poder y al pensamiento ordenador.

f) De-construcción y Post-estructuralismo. Críticas poscoloniales y orientalismo. Los estudios culturales. Críticas a la racionalidad y al pensamiento único.

g) Los estudios culturales latinoamericanos. Transdisciplina y recepción en la academia geográfica argentina.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Eje Temático Primero

- Wartofsky, Marx: Introducción a la filosofía de las ciencias. Alianza Universidad.Madrid.1987.
- Klimovsky, Gregorio: Las desventuras del conocimiento científico. A-Z. Editorial. Buenos Aires.2002.
- Kuhn, Thomas.S: La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica.Bs.As.1988
- Geymonat, Ludovico: Historia y filosofía de las ciencias. Tomos I al III.Editorial Crítica.Barcelona.1985
- Díaz, Esther (ed): La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Editorial Biblos.Bs.As.2007
- Morin, Edgar: El método Editorial Cátedra. Madrid.1995
- Hernández Baqueiro, Alberto: Ética actual y profesional. Thomson Editorial. México.2006
- Diaz, Esther:Entre la tecnociencia y el deseo. Editorial Biblos.Bs.As.2010.
- Giorgi,Gabriel y Rodriguez,Fermín (comp.):Ensayos sobre biopolítica.Paidós editorial.Bs.As.2009
- Gomez,Ricardo J:Neoliberalismo y pseudociencia Lugar Editorial.Bs.As.1995
- Burke,Peter:Historia y teoría social.Amorrortu Editores.Bs.As.2007.
- Casullo,Nicolás (comp.):El debate Modernidad-Posmodernidad.Retórica Ediciones.Bs.As.2004
- Honneth,Axel:Patologías de la razón.Historia y actualidad de la teoría crítica.Katz Editorial.Bs.As.2009.

Eje temático Segundo

- Ortega Valcárcel, José: Teoría de la Geografía. Ariel, Madrid. 2002
- Ortega Cantero, Nicolás: Geografía y Cultura. Alianza Universidad, Madrid. 1987
- Haggett, Peter: Geografía, una síntesis moderna. Ed. Omega. 1990
- Gregory, Derek: Ideología, ciencia y geografía humana. Editorial Oikos-Tau. Barcelona 1982
- Gomez Mendoza, J (et al): El pensamiento geográfico. Alianza Universidad. 2005
- Gould, Peter: Pensamientos sobre la Geografía. Revista Geo-crítica. Barcelona. N° 69. 1984
- Hiernaux, Daniel y Lindón, Alicia (comp.): Tratado de Geografía Humana. Editorial Anthropos. Madrid. 2006
- Glick, Thomas: La nueva geografía. En Revista Anthropos. N° 43. Barcelona. 1994
- Harvey, David: Teorías, leyes y modelos en geografía, Alianza Universidad. Madrid. 1990
- Romero J (coord.): Geografía Humana. Procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado. Ariel Editorial. Barcelona. 2007.
- García Canclini, Néstor: Imaginarios Urbanos. EUDEBA. Bs. As. 2007.
- Thrift, Nigel and Mike Craig: Thinking Space. Routledge Editions. London and N. York. 2000.

Eje temático Tercero

- Soja, Edward: Thirdspace. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge (MA). Londres. 1997.
- Gregory, Derek: Geographical Imaginations. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge. (MA). London. 1999
- Gregory, Derek: The Colonial present. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge (MA). London. 2007
- Harvey, David: Espacios de Esperanza. Akal Editorial, Madrid. 2002
- Pred, Allan and Gregory, Derek: Violent geographies: Fear, terror and political violence. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge (MA) London. 2008
- Said, Edward: Orientalism. Vintage. Nueva York. 1979
- Johnston, Ron (ed): The dictionary of Human Geography. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge (MA). 5ta Edición. London. 2007
- Mckee Irwin, Robert et al: Diccionario de Estudios Culturales latinoamericanos. Editorial Siglo XXI. Bs. As. 2009
- Thrift, Nigel: Non representacional Theory: Space, Politics, Affect. International Library of Sociology. Routledge Editions. London. 2007
- Gregory, Derek and Pred, Allan: Fear, terror and political violence. Routledge. London. 2007

- Arfuch, Leonor (comp.): Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias. Paidós Editorial. Bs. As. 2005
- Bhabha, Homi: Nación y Narración, entre la ilusión de una identidad y las diferencias culturales. Siglo XXI Editores. Bs. As. 2010.
- De Sousa, Santos Boaventura: Para descolonizar Occidente. CLACSO. Prometeo Libros. Buenos Aires. 2010.

Bibliografía General

- Bachelard, Gastón: La poética del Espacio. Fondo de Cultura Económica. México. 2009
- Bachelard, Gastón: La formación del espíritu científico. Siglo XXI Editorial. Bs. As. 1974
- Bhabha, Homi: The location of culture. Routledge. Nueva York. 1994
- Brauer, Daniel (ed): La historia desde la teoría. Vol 1. Prometeo Libros. Bs. As. 2009
- Bunge, Mario: Ciencia, pseudociencia e ideología. Alianza Universidad. Madrid. 1985.
- Cahoon, L.E.: From modernism to postmodernism: an anthology. Blackwell Publishers. Oxford and Cambridge. MA. 1997.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix: Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia. Pre-textos Editorial. Valencia. 2006
- Foucault, Michel: Microfísica del Poder. Ediciones de La Piqueta. Madrid. 2002
- Foucault, Michel: Vigilar y Castigar. Editorial Siglo XXI. México. 2002
- Grunser, Eduardo: El fin de las pequeñas historias. Colección Espacios del saber. Paidós Editorial. Buenos Aires. 2005
- Harrison, Stephan : Entanglements and nature and culture. Reaction Books. 2004.
- Jameson, Fredric: Capitalismo o la lógica cultural del capitalismo tardío. Imago Mundi. Buenos Aires. 1993
- Lash, Scott: Sociología del Posmodernismo. Amorrortu Editores. Bs. As. 2ª Edición. 2007
- Lefebvre, Henri: La production del espace. Anthropos. París. 1974
- Gombrich, E.H.: La historia del arte. Phaidon Press. London and N.York. 2009
- Marí Enrique: Elementos de epistemología comparada. Editorial Punto Sur. Bs. As. 1990,

- Morley, David: Medios, modernidad y tecnología. Gedisa Editorial. Barcelona.2007
- Payne,Michael:Diccionario de Teoría Crítica y estudios culturales.Paidós Editorial.Buenos Aires.2002
- Rabinow,Paul y Dreyfus,Hubert:Michel Foucault,más allá del estructuralismo y la hermenéutica.Editorial Nueva Visión.Bs.As.2001
- Richard, Nelly (comp.):En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas. Editorial Arcis-Clacso.Bs.As.2010.
- Ricoeur, Paul: Hermenéutica y Acción.Prometeo Libros.Bs.As.2008
- Sautu,Ruth: Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Editorial Lumiere. Bs.As.2005
- Silva, Miguel Ángel: Otros espacios, otros lugares y segregaciones socio-culturales en la narrativa de J.Steinbeck.IX Jornadas de Investigación.UNLP.La Plata.2007
- Spivak,Gayatri:The poscolonial critic.Routledge.Nueva York.1990
- Thrift,Nigel:Knowing Capitalism.Sage Publications (CA).2005
- Thrift,Nigel: Spatial formations.Space Publications (CA)1996

4. METODOLOGÍAS DE TRABAJO Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN

La asignatura Teorías y Metodologías contemporáneas de la geografía, por su propia naturaleza tratará de constituirse en una cátedra transversal que pueda indagar, no sólo sobre las problemáticas teóricas inherentes y constitutivas de la misma, sino que también generará en el estudiante interrogantes sobre el rol de la misma en la estructura curricular formal y también sobre los grados de transferencia y receptividad de los conocimientos teóricos impartidos en otras asignaturas.

Se pretende que el profesor actúe –más que un mero expositor- como un mediador de los conocimientos a transmitir. Ello permitirá re-significar su rol como agente de cambio y a su vez cómo la disciplina puede ejercer un efecto transformador en la universidad y también en la sociedad.

El rol de mediador, en este sentido ofrece la ventaja de cuestionarse como docente y como alumno en la tarea áulica cotidiana y a su vez permite un análisis crítico de los contenidos formales de la asignatura. El diálogo sobre problemáticas centrales siempre estará a disposición del alumnado, permitiendo al docente seleccionar aquellos contenidos que son

sustantivos y que se constituyen en axiales del programa de la materia e incorporar aquellos que el alumnado considere prioritarios y de relevancia actual.

La asignatura se cursará bajo la modalidad:

a) Promoción sin examen final. Para aprobarla los alumnos deberán asistir al 75% de las clases teórico-prácticas, aprobar un parcial que versará sobre propuestas a elaborar en la monografía final con una nota mínima de 6 puntos (el parcial tendrá su recuperatorio) y la presentación de un trabajo monográfico integrador .

b) Promoción regular con examen final: deberán asistir al 75% de las clases teórico-prácticas, aprobar dos parciales con nota mínima de 4 puntos. Ambos parciales tendrán sus recuperatorios.

c) La promoción con examen final libre se implementará a través de dos modalidades

1. Examen final libre unificado. La prueba escrita y la prueba oral se administrarán en la misma oportunidad en las fechas de examen establecidas en el calendario académico.

2. Examen final libre en dos etapas. La primera etapa versará sobre los contenidos requeridos para la aprobación de la cursada regular y se administrará en las mesas correspondientes a los llamados de febrero/marzo y julio/agosto. La aprobación de esta instancia habilitará a los estudiantes a presentarse para rendir la materia en condición de regulares en las mesas sucesivas

CRONOGRAMA TENTATIVO EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS CONTENIDOS

UNIDAD 1: 3/9/2020 a 24/9/21

UNIDAD 2: 1/10/2021 a 22/10/2021

UNIDAD 2: 29/10/2020 a 19/11/2021

5. Plan de Trabajos Prácticos

- Guía de Lectura N° 1 La construcción histórica del pensamiento científico en Geografía
- Guía de Lectura N° 2 : Los discursos geográficos regionales .
- Guía de Lectura N° 3 Las distintas acepciones del espacio geográfico en el marco de las teorías sociales del siglo XX-

- Guía de Lectura N° 4 Las Filosofías Racionalistas y los discursos geográficos analíticos científicistas.
- Guía de Lectura N° 5 Las Filosofías idealistas y los discursos Geográficos de la subjetividad
- Guía de Lectura N° 6 El discurso radical . Marxismo y Geografía
- Guía de Lectura N° 7 Los discursos geográficos de las posmodernidad

Bibliografía Obligatoria de Trabajos Prácticos

- Delgado Mahecha, O. (2003) Debates sobre el espacio en la Geografía Contuemporánea. Universidad Nacional de Colombia. Red de estudio de Espacio y Territorios, Unibiblos; Cap V . Disponible en : www.bdigital.unal.edu.co/1280/2/01PREL01.p
 - Guzmán Ramos, A (2010). “ Notas para la Historia del pensamiento Geográfico en Geografía”. Revista Geo Notas . Departamento de Geografía . Universidad Estadual de Maringá
 - Ortega Valcárcel , J. (2000) Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía. Barcelona, Ariel –pp 7 a 25 . Cap. 9; 11;12;13;14;15;16y 17
 - Pillet Capdepón , F. “ La Geografía y las distintas del espacio geográfico”. Investigaciones Geográficas N° 34. Instituto Universitario de Geografía . Universidad de Alicante. 2004. Pp 141-154-
 - Soja, Edward. (1997) . El tercer espacio. Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica. Conferencia . Geographicós N° 8
 - Unwin, Tim . El lugar de la Geografía.(1995), Madrid . Editorial Cátedra. Cap 2
- Bibliografía de Consulta de Trabajos Prácticos :

- Carlino, Paula . Escribir, leer y aprender en la Universidad . Una introducción a la Alfabetización académica . Fondo de Cultura Económica.2005. Introducción y Cap. I
- De Sousa Santos , Boaventura . La Cruel Pedagogía del Virus .Clacso .2020

- Harvey , David . Razones para ser anticapitalistas . Clacso 2020

Miguel Ángel Silva

Prof.Titular

Anexo E Programa de Geografía Cultural 2021¹⁸

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

CÁTEDRA: GEOGRAFÍA CULTURAL

REGIMEN DE CURSADA: PRIMER CUATRIMESTRE. PROMOCION REGULAR-
PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL-LIBRE

PROFESOR TITULAR: MIGUEL ÁNGEL SILVA

AYUDANTE DIPLOMADO: JUAN CRUZ MARGUELICHE

AÑO ACADÉMICO: 2021

FUNDAMENTOS y OBJETIVOS

La Geografía Cultural que proponemos en el dictado de este año surge por las urgencias, necesidades y cambios vertiginosos de las ciencias sociales críticas a partir de la última década del siglo XX hasta la actualidad.

Muchos autores consideran a la Geografía Cultural como parte de la Geografía Humana en conexión directa con la Geografía Social; otros sin embargo le otorgan cierta autonomía recurriendo a los aportes que puedan brindar otras ciencias que estudian el fenómeno de la cultura.

En este panorama presentamos un programa que contemple ontológica y prácticamente tres conceptos unidos: espacio, cultura y sociedad que dialécticamente confluyen entre ellos. La primera etapa trataremos a la geografía cultural como autónoma desde los geógrafos culturales del siglo XIX, hasta las postrimerías de la segunda guerra mundial.

La segunda etapa se configura a raíz de los cambios producidos por la globalización, las nuevas tecnologías y las nuevas formas de visibilización de los grupos sociales portadores de culturas propias, identitarias o aún híbridas que desafían al statu-quo académico y es así necesario la conexión con los Estudios Culturales.

Es importantísimo para la Geografía Cultural-en este sentido-un sentido dialógico y no un sentido hermético y sólo estudiado por la experticia académica. Para ello es necesario recurrir a la

¹⁸ Silva, Miguel Ángel (2021) <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.10926/pp.10926.pdf>.

transdisciplina como fuente y norte teórico-metodológico para tratar de comprender y ejercer la crítica por dentro y por fuera de la disciplina.

La Geografía Cultural se nos presenta así como un espacio curricular abierto siempre al cambio de perspectivas y observadora y por que no, interventora de las nuevas prácticas y discursos culturales que permanecen en continua mutación. Este es el desafío que propone la asignatura.

OBJETIVOS GENERALES

Reconocer las escuelas de pensamiento en Geografía cultural, destacando los cambios producidos en su horizonte epistemológico a partir de la vinculación de las materialidades e inmaterialidades culturales geográficas.

- Incursionar en el campo transdisciplinario de la Geografía cultural a partir de la vinculación con estudios provenientes de la filosofía, la antropología, la lingüística, la estética, la literatura, la ciencia de las comunicaciones, la política, etc.
- Comprender al espacio geográfico como expresión material y simbólica de construcciones, objetos, valores, discurso y expresiones culturales.
- Re-significar las geografías culturales como integrantes de las epistemologías periféricas y descentradas.

Objetivos específicos

- Comprender la importancia de las diversas formas de transmisión de los valores culturales en la configuración de los territorios a partir de la comunicación, evaluando las características de los procesos históricos de difusión y mundialización de la cultura y el desarrollo actual de los particularismos culturales.
- Identificar la importancia de la cultura como mediación entre la sociedad y la naturaleza y como agente en los procesos de apropiación y conflictividades del espacio geográfico.
- Incorporar el concepto de representación simbólica a los estudios de análisis geográfico, como factores transformadores del espacio.
- Incursionar en el conocimiento de las nuevas discursividades en geografía y de

los nuevos Estudios Culturales.

- Comprender a los contenidos de Geografía cultural como objeto de investigación académica, vinculado al abordaje desde otras disciplinas, y de transposición didáctica.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

UNIDAD 1:

- Concepto de cultura. Polisemias alrededor del mismo. Cultura material y cultura simbólica. La cultura en el cuerpo disciplinario de la Geografía.
 - Origen y desarrollo de los estudios de Geografía cultural. Escuelas y horizontes epistemológicos. Institucionalización desde Carl Sauer hasta los actuales geógrafos culturalistas. Relación entre espacio, cultura y sociedad.
- Perspectivas metodológicas.

UNIDAD 2:

La transmisión y prácticas de la cultura.

- Transmisión de los valores culturales: comunicación, herencia, difusión.
 - La cultura en la vida social e institucional. Las configuraciones culturales: Grupo, Etnia, Género, Nación. Influencia en la construcción del territorio. Identidades culturales e identidades territoriales. Cultura hegemónica, cultura nacional y cultura popular.
- Teorías Culturales y su conexión con la globalización. Teoría Crítica de la Cultura y Sociedad.

UNIDAD 3:

Cultura y espacio

- La cultura como mediación entre sociedad y naturaleza. Dominación y apropiación del espacio. La mediación de la tecnología, la mediación alimentaria, la mediación lingüística, la toponimia.
- El paisaje como concepto precursor de la geografía cultural tradicional.

El lugar y el territorio como conceptos actuales vertebradores de la nueva geografía cultural.
Des-territorializaciones y Re-territorializaciones desde ópticas culturales.

UNIDAD 4:

Las representaciones simbólicas del espacio

- Representaciones culturales. Conceptualización y desarrollo.
- Influencias de la religión, la mitología y la ideología. Concepciones metafísicas del espacio. Espacios utópicos y ucrónicos.

Representaciones simbólicas y políticas más significativas en la historia cultural del siglo XIX y XX. Viajes, literatura de viajes y transculturación.

UNIDAD 5:

Los discursos culturales en Geografía.

Modernidad-Postmodernidad. Colonialismo, particularismos, multiculturalismo. Mundialización.

- Diferencias epistemológicas entre Geografía Cultural y Geografía - Estudios Culturales.

-Discursos modernos y Post.-Modernos. Estructuralismo y Deconstrucción

- La nueva geografía cultural anglosajona. Discursos Postcoloniales y post-nacionales. Estudios Subalternos. Estudios de Género, Etnias, Minorías religiosas, Pueblos Originarios.

-La Geografía Cultural y los nuevos estudios culturales latinoamericanos. Estudios de caso: I Pacífico Colombiano, I Nordeste Brasileño, I Caribe anglófono y latino.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

La metodología dadas las particularidades de la cátedra, que también incluye una novedosa línea de investigación en los estudios geográficos será a través de clases dialogadas e inter-actantes con los estudiantes. El análisis crítico de las obras seleccionadas o capítulos serán centrales para una puesta en común al final cada unidad. En algunos casos los alumnos trabajarán sobre un mismo texto para que brinden sus conclusiones y en otros casos, trabajarán con textos de distintas filiaciones culturales para poder comparar, cotejar y realizar la crítica correspondiente.

Al finalizar el cursado de la asignatura, posteriormente a los respectivos parciales los alumnos para promover sin examen final realizarán un trabajo monográfico sobre un tema específico relacionado con los contenidos de la asignatura.

PROMOCIÓN REGULAR: Asistencia obligatoria del 75% a las clases prácticas. En el caso de las cátedras que no cuenten con personal auxiliar, se requerirá una asistencia del 60 %. La cátedra fijará dos parciales con sus respectivos recuperatorios

PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL: Asistencia al 75 % de las clases teórico-prácticas. Un parcial integrador, con su recuperatorio al finalizar la cursada y entrega de un trabajo monográfico cuya calificación final no puede ser menor a 6 seis puntos.

PROMOCIÓN CON EXAMEN FINAL LIBRE: Se ajusta a los artículos 9,10 y 11 del Régimen de Enseñanza y Promoción de la Facultad.

4. CRONOGRAMA TENTATIVO

Unidad 1: 21/3/2021- 12/4/2021

Unidad 2: 18/4/2021 -3/5/2021

Unidad 3: 9/5/2021-23/5/2021

Unidad 4: 30/5/2021-6/6/2021

Unidad 5: 13/6/2021-4/7/2021

5. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

-ATKINSON, David et al: Cultural Geography. A critical dictionary of key Concepts. London. IB Tauris. 2010

- BHABHA, Homi K. El lugar de la cultura. Buenos Aires: Manantial, 2002.

- BERDOULAY, Vincent. "Sujeto y acción en la Geografía cultural: el cambio sin concluir "en: Boletín de la AGE. 2009.

-BIDASECA, Karina (coord.): Genealogías críticas de la Colonialidad en América Latina, África, Oriente. Bs. As. Clacso Editorial. 2016,

- CAPELLÀ I MITERNIQUE, Hugo y LOIS GONZÁLEZ, Rubén. "Geografía cultural: la gran desconocida", en: Boletín de la A.G.E. nº 34. 2002. Pp. 11 – 18.

- CARBALLO, Cristina (coord.) Cultura, Territorios y Prácticas Religiosas. Bs. As. Prometeo Libros.2009.
- CARBALLO, Francisco y MIGNOLO, Walter: Una concepción descolonial del mundo. Bs.As. Ediciones del Signo.2014.
- CASTRO, Edgardo: Diccionario Foucault. Temas, conceptos y autores. Bs. As. Siglo XXI Editorial.2011.
- CASTRO-GOMEZ SANTIAGO et al: El color de la razón. Racismo epistemológico y razón imperial. Bs. As. Ediciones del Signo.2014
- CLAVAL, Paul. La geografía cultural. Buenos Aires: Eudeba, 1999.
- COMAROFF, John y Jean: Etnicidad. S.A. Madrid. Editorial Katz.2011
- COSGROVE, Denis: Geography and Vision: Seeing, Imagining and Representing the World. Londo, IB Tauris.2008.
- CHANETON, Joly: Género, poder y discursos sociales. Bs. As EUDEBA.2009
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura: Para descolonizar Occidente. Bs.As. CLACSO.2010.
- DUNCAN, James Y LEY, David: Place, cultures, representation, London. Routledge. 1993.
- DUPUY, Héctor. "Los discursos poscoloniales en el nuevo orden global", en: IV Jornadas de Investigación. La Plata: Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, mayo de 2002. CD.
- DUPUY, Héctor. "En las fronteras de la Geografía disciplinar. Reflexiones sobre relaciones entre Geografía y estudios culturales". Inédito, 2005.
- EAGLETON, Terry: Los extranjeros. Por una ética de la solidaridad. Madrid. Editorial Paidós.2010.
- ELARD, COLIN: Psico-geografía. La influencia de los lugares en la mente y en el corazón. Barcelona. Ariel Editorial.2016
- FEMENÍAS, María Luisa: El género del multiculturalismo. Bernal. Editorial Universidad Nacional de Quilmes.2007.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. Cultura y sociedad: una introducción. México: Cuadernos, 1984.
- GREGORY, Derek. "Rastros: estudios culturales y geografía humana", en: Geographical Imaginations. Oxford and Cambridge. Ma: Blackwell Publishers, 1996.

- GROSSBERG, Lawrence: Estudios Culturales en tiempo futuro. Bs.As. Siglo XXI Editorial.2012.
- GRÜNER, Eduardo. “El retorno de la teoría crítica: una introducción alegórica a Jameson y Zizek”, en: Jameson, Fredric y Zizek, Slavoj. Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo. Buenos Aires: Paidós, 2003. Pp. 11 – 64.
- HALL, Stuart: Estudios Culturales 1983.Una historia teórica. Bs. As. Paidós Editorial.2017,
- HOPENHAYN, Martín et al(comp):Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas. Bs. As. Editorial Siglo XXI.2010.
- JAMESON, Fredric y ZIZEK, Slavoj. Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- LINDON, Alicia y HIERNAUX, Daniel (dir): Los giros de la geografía humana. México. Anthropos Editorial,2010,
- MALINOWSKI, Bronislaw. “La cultura (1931)”, en: Khan, J. S. (comp.) El concepto de cultura: Textos fundamentales. Barcelona: Anagrama, 1975. Pp. 24 – 46.
- MILLINGTON, Mark: Hombres in/visibles. La representación de la masculinidad en la ficción latinoamericana.1920-1980.Bogotá. FCE.2007.
- MIGNOLO, Walter: La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Barcelona. Gedisa Editorial.2007.
- MIGNOLO, Walter: Desobediencia epistémica. Bs. As. Ediciones del Signo.2014.
- NEUFELD, M. R. “El concepto de cultura en Antropología”, en: Lischetti, M. Antropología. Buenos Aires: Eudeba, Manuales, 1987. Pp. 237 – 266.
- OAKES,Timothy and PRICE,Patricia (eds):The Cultural Geography Reader.London.Routledge.2008.
- PAYNE, Michael (comp): Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales. Bs. As. Editorial Paidós.2002
- PRATT, Mary Louise: Ojos Imperiales. Literatura de viajes y transculturación. México. FCE.2012.
- SAID, Edward. Cultura e imperialismo. Barcelona: Anagrama, 1996.
- -RESTREPO, Eduardo: Antropología y Estudios Culturales. Bs. As. Siglo XXI Editorial.2012.
- RICHARD, Nelly (editora):En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas. Santiago de Chile. CLACSO. Editorial.2010

ROMERO, Joan et al : Geografía Humana. Barcelona. Editorial Ariel 2007.

- SILVA, Miguel Ángel; FEDELE, Marcela; y CAR, Marcela. “Nuevos discursos y espacialidades geográficas en la cultura contemporánea”, en: Geograficando. Aportes para la enseñanza de la Geografía. La Plata: Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 1999.

- SILVA, Miguel Ángel; FEDELE, Marcela; y CAR, Marcela. “Materialidades e inmaterialidades en la Geografía cultural contemporánea”, en: 2as. Jornadas Platenses de Geografía. La Plata: Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, septiembre de 2002.

- SILVA, Miguel Ángel. “La Geografía entre el arte, la ciencia y la ideología. Aproximaciones a categorías culturales aparentemente olvidadas”, en: Reflexiones Geográficas N° 9. Río Cuarto: Agrupación de Docentes Inter-universitarios de Geografía, 2004.

-SILVA Miguel Ángel, et al: Tensiones postcoloniales y descoloniales en los discursos geográficos. Un análisis retrospectivo y actual. La recepción en América Latina. Trelew. Jornadas Patagónicas de Geografía. 2016.

-SILVA, MIGUEL ÁNGEL et al: REFLEXIONES CRÍTICAS SOBRE LOS GIROS CULTURALES EN GEOGRAFÍA. UNA SINÓPSIS INVESTIGADORA DE UNA DÉCADA. Mendoza. Jornadas Cuyanas de Geografía. 2017

-SPIVAK, Gayatri: ¿Puede hablar el subalterno?. Madrid. Colección El cuenco de Plata. 2014.

-SZURMUK, Mónica y MCKEE IRWIN, Robert: Diccionario de Estudios Culturales latinoamericanos. México. Editorial Siglo XXI. 2009.

TRIFILO, Samuel: La Argentina vista por los viajeros ingleses: 1810-1860. Bs.As. Editorial Platania. 1959.

- TYLOR, Edward. “La ciencia de la cultura (1871)”, en: Khan, J. S. (comp.) El concepto de cultura: Textos fundamentales. Barcelona: Anagrama, 1975. Pp. 26 – 46.

-WIGGERSHAUS, Rolf: La Escuela de Francfort. México. FCE. 2010.

- WILLIAMS, Raymond. El campo y la ciudad. Buenos Aires: Paidós, 2001.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.

- APPADURAI, Arjún. La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización. Buenos Aires: Trilce - Fondo de Cultura Económica, 2001.
- AUGÉ, Marc. Los “no lugares”. Espacios del anonimato. Una antropología de la Sobre-modernidad. Barcelona: Gedisa, 1996.
- CLAVAL, Paul. Evolución de la Geografía humana. Barcelona: Oikos-tau, 1981.
- CONE, C. y PELTO, P. Guía para el estudio de la Antropología cultural. Barcelona: Fondo de Cultura Económica, 1977.
- CRANG,Mike and THRIFT,Nigel:Thinking space.London.Routledge Editions.2002.
- DUPUY, Héctor. “Detrás del postcolonialismo global”, en V Jornadas de Investigación. La Plata: Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 2003. CD.
- DUPUY, Héctor. “La nación al filo de la modernidad” Inédito, 2006.
- EAGLETON, Terry: Los extranjeros. Por una ética de la solidaridad. Madrid. Editorial Paidós.2010
- FOUCAULT, Michel: El poder, una bestia magnífica. Bs. As. Editorial Siglo XXI.2011.
- GRESH, Alain. El Atlas de Le Monde Diplomatique II. Buenos Aires: Capital Intelectual,2006.
- GRIMSON, Alejandro: Los límites de la cultura. Bs. As. Siglo XXI Editorial.2011.
- GRIMSON, Alejandro y BIDASECA, Karina (coord.): Hegemonía cultural y políticas de la diferencia. Bs. As. CLACSO.2013.
- GROSSATO, Alessandro. El libro de los símbolos. Metamorfosis de los humano entre Oriente y Occidente. Barcelona: Grijalbo – Mondadori, 2000.
- GRUNNER, Eduardo: La oscuridad y las luces. Capitalismo, cultura y revolución. Bs. As. Edhasa.2010,
- Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos. “Manifiesto inaugural”, en: Teorías sin disciplina (latino-americanismo, postcolonialismo y globalización en debate) Edición de Santiago Castro-Gómez y Eduardo Mendieta. México: Miguel Ángel Porrúa, 1998.
- GUATTARI, Félix y ROLNIX, Suely: Micropolítica. Cartografías del deseo. Bs. As. Editorial Tinta-Limón.2013.
- HALL, Stuart. “Los estudios culturales y sus legados teóricos”, en: Voces y culturas.

Revista de Comunicación, nº 16, Barcelona: 2º semestre de 2000.

- HALL, Stuart. “Notas sobre la deconstrucción de ‘lo popular’”, en: Samuel, Raphael

(Ed.). Historia popular y teoría socialista. Barcelona: Crítica/Grijalbo, 1984.

- HARVEY, David. The condition of posmodernity. An enquiry into the origins of cultural change. Oxford: Blackwell Publishers, 1990.

-HONNET, Axel: Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea. Bs. As. FCE.2009

- Huntington, Samuel. “El choque de las civilizaciones como conflicto central en el siglo XXI”, en: 7as. Jornadas Bancarias de la República Argentina. El empleo en la nueva economía. Plenario IV.

KUSCH, Rodolfo: Geocultura del hombre americano. Rosario. Fundación Ross.2012

LUKES, Steven: Relativismo Moral. Madrid. Paidós Editorial.2008.

-NATES, Beatriz y LONDOÑO, Felipe (coords): Memoria, espacio y sociedad. Barcelona. Anthropos Editorial.2011

-PRIETO, Martín: Breve historia de la literatura argentina. Bs. As. Taurus.2010.

-SCHORODER, Gerhart y BREUNINGER, Helga (comp.): Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión. Bs. As. FCE.2009.

- SCOTT y JOHNSON, David (compiladores). Teoría de la frontera. Los límites de la política cultural. Barcelona: Gedisa, 2003.

-SARLO, Beatriz. “Post-benjaminiana”, en: Siete ensayos sobre Walter Benjamín. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000.

- SILVA, Miguel Ángel. “El rescate cultural geográfico a fines del siglo XX. Un punto de vista”, en: Reflexiones Geográficas. Río Cuarto: Agrupación de Docentes Inter-universitarios de Geografía, 1998.

-SPIVAK, Gayatri: En otras palabras, en otros mundos. Ensayos sobre política cultural. Bs. As. Paidós Editorial.2007.

-USLENGUI, Alejandra (comp.):Walter Benjamin. Culturas de la Imagen. Bs.As. Editorial Eterna Cadencia.2010.

Guía de Trabajos Prácticos

Los trabajos prácticos comprenden una serie de artículos seleccionados de la bibliografía obligatoria. Cada artículo será debatido en clase, previa lectura por parte lectura obligatoria para reforzar los contenidos brindados en clases teóricas del estudiante. Para generar un clima de debate y discusión acerca de temas controvertidos que emanan de los cinco ejes principales fijados en el programa oficial: Conceptos de Cultura. Geografía Cultural y Estudios Culturales. Transformaciones espaciales y nuevas tecnologías y transmisiones de la cultura. Culturas eurocéntricas y Culturas emergentes y/o periféricas.

MIGUEL ÁNGEL SILVA

Profesor Titular a cargo

Anexo F

Vinculación entre docencia e investigación

Un hecho significativo e interesante es que a partir de los años 90 una buena parte de los contenidos modificados se encuentran conectados con los trabajos de investigación. Hay que hacer notar que en esta época comienza a articularse lo que posteriormente sería el Centro de Investigaciones Geográficas (CIG) dependiente del Instituto de Investigaciones de Humanidades y Ciencias Sociales, organismo codependiente del CONICET. En esta época comenzaron a organizarse grupos de investigación que amalgamaron algunos proyectos individuales de investigación, pero que no tenían estructura institucional. Este paso fue decisivo ya que permitió la transferencia y avances de las investigaciones que posteriormente fueron referenciados o desarrollados en los contenidos curriculares de la cátedra.

Pasamos a detallar los distintos proyectos de investigación:

- Nuevos discursos geográfico-culturales en la etapa del Capitalismo Tardío.11-H285.Secretaría de Ciencia y Técnica. UNLP. Acreditado.1999-2005.Finalizado
- Rastros culturales en la Investigación geográfica. H467.Secretaría de Ciencia y Técnica. UNLP. Acreditado.2006-2009.Finalizado
- Políticas y Epistemes Geográficas. Una crítica Postestructuralista. H 602.Secretaría de Ciencia y Técnica. UNLP.2011-2012.Finalizado.
- Las continuidades de la dialéctica Modernidad-Postmodernidad en los espacios periféricos. Secretaría de Ciencia y Técnica-UNLP.2013-2014.Finalizado
- Antinomias entre los discursos geográficos hegemónicos euro-céntricos y los discursos periféricos. El problema de la recepción en América Latina. Secretaría de Ciencia y Técnica.2015-2018. Finalizado
- Geografía, estudios decoloniales y economías sociales. Miradas acerca de ensayos, narrativas y experiencias latinoamericanas. Proyecto de Investigación 2019-2023.Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP. Acreditado en junio 2018 y en ejecución.

Autores

Coordinadores

Silva, Miguel Ángel

Profesor en Geografía, egresado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (FAHCE-UNLP). Profesor Titular Ordinario en la cátedra Introducción a la Geografía y por extensión a Geografía Cultural y a Teorías y Metodologías Contemporáneas de la Geografía. Ex-Profesor de las Universidades Nacionales de Río Cuarto, La Pampa, Tres de Febrero y de la Patagonia San Juan Bosco. Director del Proyecto de Investigación. (Centro de Investigaciones Geográficas. IdIHCS): Geografía, estudios decoloniales y economías sociales. Miradas acerca de ensayos, narrativas y experiencias latinoamericanas. Campo de enseñanza, investigación y extensión: Teorías de la Geografía-Geografía Cultural. Producción de artículos como autores vinculados a las temáticas de estudio puestos a consideración en jornadas y encuentros: Diálogos: Geografía y Decolonialidad. A presentar en el VIII Congreso de Geografía de Universidades Nacionales. Facultad de Filosofía y Letras.UBA.2023. (Aceptado)

Fedele, Marcela

Profesora y Licenciada en Geografía, egresada de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE – UNLP). Profesora Adjunta Ordinaria de la cátedra Introducción a la Geografía y del Seminario de Problemas Rurales de la República Argentina (FaHCE –UNLP). Integrante de los proyectos de investigación vinculados los diálogos entre Geografía y estudios descoloniales desde territorialidades latinoamericanas y el periurbano platense en su interpelación como frontera (CIG-IdIHCS). Campo de investigación, docencia y extensión: teoría de la Geografía, agricultura familiar y agroecología. Producción de artículos como autora y coautora vinculados a las temáticas de estudio puestos a consideración en jornadas y encuentros: “Militando la teoría aportes desde la geografía rural” (2022), “Construcción de saberes en torno a lo socioambiental: Humboldt y una propuesta pedagógica contrahegemónica” (2022)

Car, Nora Marcela

Profesora y Licenciada en Geografía egresada de la de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (FAHCE-UNLP). Jefe de Trabajos Prácticos Ordinaria en la cátedra Introducción a la Geografía y Teorías y Metodologías Contemporáneas de la Geografía Integrante del

Proyecto de Investigación. (Centro de Investigaciones Geográficas. IdIHCS): Geografía, estudios decoloniales y economías sociales. Miradas acerca de ensayos, narrativas y experiencias latinoamericanas. Campo de enseñanza, investigación y extensión: Teorías de la Geografía. Producción de artículos como coautora vinculados a las temáticas de estudio puestos a consideración en jornadas y encuentros: Diálogos: Geografía y Decolonialidad. A presentar en el VIII Congreso de Geografía de Universidades Nacionales. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.(Noviembre 2023)

Mamonde, Nahuel

Profesor en Geografía. Egresado de la Universidad Nacional de La Plata Mg en Políticas de Desarrollo (Fahce-UNLP) Ayudante diplomado en cátedra Introducción a la Geografía. Campo de enseñanza e investigación: teorías de la geografía y territorio.

Participante en Investigación - Extensión: Título: Asociatividad y economía popular en Puente de Fierro Organización popular para la conformación de una cooperativa de trabajo vinculada al mejoramiento del hábitat en Puente de Fierro.(2019)

Teorías de la Geografía-Geografía Cultural.: Diálogos: Geografía y Decolonialidad. A presentar en el VIII Congreso de Geografía de Universidades Nacionales. Facultad de Filosofía y Letras.UBA.2023. (Aceptado)

Margueliche, Juan Cruz

Profesor en Geografía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Estudios chinos del Instituto de Relaciones Internacionales. UNLP. Magister en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad. Facultad de Arquitectura y Urbanismo (UNLP). Doctorando en Geografía en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.(UNLP).Profesor Adjunto interino en la cátedra Geografía de Asia, África y Oceanía. Ayudante diplomado en la cátedra Geografía Cultural. UNLP. Campo de estudio, docencia e investigación: Estudios Postcoloniales. Decoloniales. Geopolítica Internacional Co-director del proyecto de investigación: El Atlántico Sur y sus relaciones con otras regiones de interés geopolítico internacional. Centro de Investigaciones Geográficas. IdIHCS. Instituto de Investigaciones de Humanidades y Ciencias Sociales. UNLP.

Matteucci, Lucía

Licenciada en Geografía de la Universidad Nacional de La Plata. Doctoranda del Doctorado en Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Integrante del Proyecto de

Investigación "Geografía y estudios descoloniales. Miradas acerca de los ensayos y narrativas sobre las territorialidades latinoamericanas" (H885, CIG-FaHCE-UNLP).

Actualmente cursando la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP.

Jefa de Trabajos Prácticos de la Cátedra de Didáctica de la Geografía de la UNICEN desde 2022. Ayudante Diplomada de la Cátedra de Introducción a la Geografía de la UNLP desde el año 2017. Desde 2021 forma parte del equipo de trabajo de la Dirección Provincial de Producción de Hábitat, Subsecretaría de Hábitat de la Comunidad, Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires.

Silva, Miguel Ángel

Introducción a la Geografía : trayectorias epistemológicas euro-centradas y pensamiento decolonial / Miguel Ángel Silva ; Marcela Fedele ; Nora Marcela Car ; Coordinación general de Miguel Ángel Silva ; Marcela Fedele ; Nora Marcela Car. - 1a ed. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata ; La Plata : EDULP, 2026.

Libro digital, PDF - (Libros de cátedra)

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-34-2777-4

1. Geografía. 2. Epistemología. 3. Eurocentrismo. I. Silva, Miguel Ángel, coord. II. Fedele, Marcela, coord. III. Car, Nora Marcela, coord. IV. Título.
CDD 910

Diseño de tapa: Dirección de Comunicación Visual de la UNLP

Universidad Nacional de La Plata – Editorial de la Universidad de La Plata

48 N.º 551-599 / La Plata B1900AMX / Buenos Aires, Argentina

+54 221 644 7150

edulp.editorial@gmail.com

www.editorial.unlp.edu.ar

EduLP integra la Red de Editoriales Universitarias Nacionales (REUN)

Primera edición, 2026

ISBN 978-950-34-2777-4

© 2026 - EduLP

S
sociales


EDITORIAL DE LA UNLP



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA