



CAROLINA DI PALMA

Bio-lencia

Microbiopolítica contemporánea



debates

**“Bio-lencia”,
microbiopolítica contemporánea**

“Bio-lencia”, microbiopolítica contemporánea

CAROLINA DI PALMA



Di Palma , Carolina

Bio-lencia: microbiopolítica contemporánea / Carolina Di Palma . - 1a ed . - La Plata: EDULP, 2017.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-4127-30-3

1. Bioética. I. Título.

CDD 174.957



EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (EDULP)

47 N.º 380 / La Plata B1900AJP / Buenos Aires, Argentina

+54 221 427 3992 / 427 4898

edulp.editorial@gmail.com

www.editorial.unlp.edu.ar

Edulp integra la Red de Editoriales de las Universidades Nacionales (REUN)

Primera edición, 2016

ISBN N.º 978-987-4127-30-3

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11723

© 2017 - Edulp

Índice

Dedicatoria	5
Derecho creative commons	6
Prólogo	7
<i>I. Genealogía de un concepto en construcción</i>	
<i>II. Bio-lencia y microbiopolítica</i>	
<i>III. La bio-lencia como tensión del devenir de la vida</i>	
<i>IV. Biopolítica afirmativa</i>	
<i>V. La propuesta microbiopolítica</i>	
<i>VI. Bibliografía</i>	
Encuadre académico	21
Nuestro timbre: por qué estar a la escucha de los aforismos	23
Bio-lencia microbiopolítica contemporánea	26
Organismos	72
Bibliografía	73

Dedicado a Margarita Martínez, Adriana Zambrini, Mariana Speroni, Ricardo Estévez, Diego Sztulwark, Diego Picotto, Esteban Schmidt, Jorge Huergo y Raúl Domínguez por hacer de sus afectos razones para que mi cuerpo y yo decidamos seguir.

Derechos Creative Commons

Creo en lo que se repite y al mismo tiempo genera diferencia. No existo más que en forma ficticia y en algo adicional vinculado al misterio de lo indicial que me permite rozar a otros. Los que pensamos, organizamos y escribimos estos relatos no somos nosotrxs sino algo impersonal que se sitúa más allá de nosotros como suma de las partes. Creo en la voluntad de poder que es inherente a todo acontecimiento. Así como esto es nuestro pero tampoco lo es y viene de otra parte, y, sin embargo o en consecuencia, lo ponemos en circulación, te pedimos que si vas a reproducir algo de este ensayo no descontextualices los textos. Esta forma que es finita implicó elecciones y pérdidas, conscientes e inconscientes, y así es lo que queremos decir y no decir. En cuanto a tu participación en la instancia de lectura con más repeticiones y diferencias, valoramos la invención sin restricción alguna.

I. Genealogía de un concepto en construcción

Durante 2012 y 2014 en las actividades de trabajo teórico del grupo Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea acuñé algunos conceptos como comodines teóricos. Un intento de tal vez decir cosas distintas usando términos nuevos. La categoría *bio-lencia* generó algunas reverberaciones -por lo menos en los trabajos de Carolina Di Palma que se dejó sugestionar con el término-; y gran cantidad de críticas por parte de mis colegas de grupo.

En esos años intenté bosquejar el sentido del concepto *bio-lencia* en algunas notas, textos, que formaron parte de los materiales de trabajo del grupo durante esos años. Las críticas y comentarios de los compañeros de equipo de discusión sugirieron revisar ciertos enfoques y reencausar el planteo por otras direcciones.

En ese sentido -en mi caso particular- la reflexión sobre la *bio-lencia* ha continuado a través del campo de la molecularización de la vida. Pero eso por el momento son solo especulaciones y una línea de proyección de cuestiones relevantes en términos de la *bio-lencia*. Esto significa que la *bio-lencia* abre un espacio abierto indeterminado para pensar las formas vitales de resistencia al gobierno sobre la vida.

II. Bio-lencia y microbiopolítica

¿Qué es bio-lencia? ¿Qué es microbiopolítica? ¿Qué relación existe entre bio-lencia y microbiopolítica? Estos interrogantes demarcan un espacio de discusión sobre la vida al nivel de sus procesos moleculares. En ese sentido la bio-lencia establece un registro doble de la vida, como subjetividad o *narrativa* de verdad y como *realidad* biológica en tanto existencia. La bio-lencia no es una teoría general de la vida, sino por el contrario, es una forma de localizar lo viviente como estrategia de *resistencia alegre*. Esta categoría filosófica no solo busca describir teóricamente un aspecto de la vida, sino generar una *intuición*, un *afecto*, que movilice no solo el pensamiento sino la vida misma como ejercicio de *resistencia alegre*. La bio-lencia articula distintos campos como el político, filosófico, biológico, cultural, y estético en un proyecto para pensar las condiciones de la vida desde *la vida misma*. Esto es una desustancialización del concepto de vida como fenómeno trascendente mediante un acto radical de particularismo situado. En ese sentido la bio-lencia es una forma de “*biopolítica afirmativa*” en tanto se refiere a una forma de vida que se afirma a sí misma como poder soberano. Una vida que se refiere a “esa vida” en tanto afirmación localizada, más que a “la vida” en singular común a todos y como principio universal.

Entonces podríamos decir que la bio-lencia es una categoría filosófica que habla de la vida con la finalidad de “hacerla vivir” mediante una *resistencia alegre* a su entorno y los mismos dispositivos biopolíticos que establecen las condiciones de la vida a nivel molecular en la actualidad. La bio-lencia se refiere a una fuerza que se realiza en el viviente como poder que hace persistir la vida en un entorno *naturalmente* hostil para ella. La bio-lencia es la consideración de la vida en tanto acto inmediato que la separa de la muerte, más que como potencia inmanente trascendente. Una manera de subjetivar la experiencia de la vida como su enfrentamiento con la muerte en tanto su despliegue de fuerzas vitales para sobrevivir. Un instrumento para un

discurso de la soberanía de la vida como despliegue de su fuerza vital como único fundamento de su existencia.

La *microbiopolítica* es un término complejo que contrae tres morfemas léxicos. “Micro”, hace referencia a la dimensión molecular; “bio” a la vida biológica; y “política” en tanto formas de poder. También hace referencia a la *biopolítica*, el concepto con el Foucault estableció una discusión en torno a las formas de gobierno sobre la vida que comienzan a desarrollarse en occidente a partir del siglo XVII. Se podría resumir la *microbiopolítica* como el gobierno de la vida a su nivel molecular o como una biopolítica molecular.

La molecularización de la vida es el resultado de los saberes y prácticas de la *biogenética*, *neurociencias*, e *informática*. Estas nuevas apreciaciones de la vida a nivel molecular abren un nuevo campo de apropiación y control sobre la vida desde su constitución genética, conexiones neuronales, y los procesos de transmisión de información que la regulan. Fuera de cualquier esencialismo sobre la vida -que tanto proclama la genética- consideramos la vida biológica como una invención de la biología y en consecuencia una producción de una *narrativa científica* específica.

La biopolítica hace referencia a la administración de los procesos biológicos de una población como la natalidad, la higiene, la salud, la sexualidad, la mortalidad, etc. Esto hace referencia a una serie de mecanismos disciplinarios que a través la aplicación directa de fuerza moldean los cuerpos y la modulación de las subjetividades que controlan sus formas de vida. La molecularización plantea un nuevo horizonte de gobierno sobre la vida más allá del cuerpo y la población, dominando los campos de la genética y las redes neuronales. La genética, neurociencias e informática han reducido la vida al principio de transmisión de información haciéndola asimilable a proceso tecnológico.

La microbiopolítica es esta lógica de gobierno de la vida a nivel molecular. Esto implica nuevas nociones de lo viviente, la salud, y la enfermedad, que asignan nuevo valor a la vida. La molecularización de la vida ha hecho de la vida un objeto de apropiación de generación

de valor en una nueva economía de lo viviente. Ciertas consideraciones del humanismo liberal sobre la molecularización de la vida se ubican entre el optimismo idealista de optimizar la salud humana eliminando los “riesgos para la vida” que representan los “males” congénitos, y el utilitarismo pragmático donde la enfermedad es valorada como un bien social en tanto fuente de generación económica.

Microbiopolítica como adjetivo de bio-lencia hace referencia a una forma específica de resistencia vitalista al biopoder que gobierna nuestra vida. La microbiopolítica aquí propone una resistencia vital al control sobre nuestras vidas que se ejerce a nivel molecular, ya sea mediante prácticas genéticas de la biomedicina, la farmacología, y el control neuronal del cerebro a través de las tecnologías de la información. La bio-lencia representa la vida como lo que no conoce estas distinciones de estratos, no los entiende como las formas de saber del conocimiento científico, sino a través de la experiencia vital y sus impulsos por preservarse.

En ese sentido la bio-lencia es un ejercicio de “prestar el oído” y “escuchar la vida”, no como diagnóstico médico (que opera como la sanción judicial), sino como expresión de una fuerza vital montada en un complejo dispositivo tecnológico que se resiste rizomáticamente a adaptarse a los circuitos informáticos de la lógica maquina que controla la vida.

III. La bio-lencia como tensión del devenir de la vida

Bio-lencia contiene dos elementos, el prefijo *bio*, de vida, y el sufijo *lencia* de violencia. Plantea una tensión en el centro de lo viviente entre dos fuerzas opuestas. En este sentido la noción de vida implicada en la bio-lencia gravitaría en torno a la idea pre-socrática de vida basada en los principios de Eros y Tánatos planteada por Empédocles, del eterno retorno de Heráclito y la inmanencia siempre cambiante de Parménides. Esta concepción de los griegos no puede separar la

vida de la muerte sino que son términos necesarios del mismo fenómeno. Esto sería pensar la muerte no como lo que se opone a lo vida sino por el contrario lo que la anima. como si lo único que impulsara la vida fuera el temor ante la muerte.

Freud rescata estos principios para su modelo psicoanalítico en las pulsiones de vida y muerte. Las cuestiones de pulsión de vida y pulsión de muerte proyectan el psicoanálisis más allá del aspecto psicológico de la *vida interior* del sujeto casi planteando un principio etiológico de la vida biológica como base del aparato psíquico humano. La vida psíquica del sujeto se encuentra gobernada por representaciones simbólicas que forman el inconsciente considerando las bases orgánicas de las energías pulsionales y sus destinos.

Los trabajos de Melanie Klein desarrollan el concepto de *pulsión de muerte* propuesto por Freud la propuesta de un psicoanálisis infantil. La modesta tarea de Klein, revela en un punto, un aspecto etiológico o de antropología filosófica sobre la vida a partir de la *pulsión de muerte*. El *infante* (la criatura viviente todavía no humana ni dotada de aparato psíquico ni constituida como sujeto) tras el nacimiento manifiesta de forma primaria una pulsión de muerte -caracterizado como “sadismo precoz”- que necesita exteriorizar para preservar su vida obligándolo a establecer vínculos con el mundo exterior y las personas que irán configurando su conciencia moral y personalidad. En *El desarrollo temprano de la conciencia del niño* (1933) Klein propone que el aparato psíquico y las relaciones de sujeto que establece con su entorno está impulsado por la necesidad de preservar su vida expulsando el sadismo fuera de su organismo proyectándolo en objetos exteriores.

Esto es relevante para el argumento de la bio-lencia porque propone que lo que moldea la vida como relación con el entorno y los demás se basa en la expulsión del sadismo. El sadismo, la pulsión de muerte es lo que impulsa la vida. La vida sería una reacción a la “sensación” de la muerte. En términos existencialistas podríamos hablar de la “angustia” que produce al *Ser* la existencia.

La bio-lencia en este sentido implica un impulso sádico y una fuerza vital al mismo tiempo. Que la fuerza vital se encuentra en cómo se le da forma a ese impulso sádico con el que se establece -la siempre incómoda relación- con el exterior como propia expresión de la vitalidad. Podemos pensar la vida como principio de la *negatividad*. como que todo acto de vida implica uno de destrucción.

El mismo modelo de la medicina inmunitaria se basa en el principio de exponer el organismo al cuerpo exterior extraño que representa una amenaza para su salud en cantidades tolerables para poder producir defensas de manera natural. Esto es prevenir la muerte exponiendo la vida a aquello mismo que la produce. Es es al menos en principio el planteo del modelo biopolítico inmunitario. Esposito considera el modelo inmunitario como una forma de biopolítica afirmativa que garantiza la vida poniendo límites al principio comunitario por medio de una serie de libertades individuales, bajo las cuales se fundamenta cierto “esencialismo biológico” de la vida ante los dilemas de la soberanía como decisión excepcional sobre la exclusión en el régimen de la vida.

IV. Biopolítica afirmativa

Existe una distinción entre gobierno sobre la vida y gobierno de la vida que implica el problema de la soberanía en tanto decisión sobre la excepción que funda un orden jurídico, en otras palabras, régimen sobre la vida. La soberanía sería el establecimiento y ejercicio de un orden de la vida. Esto es distinguiendo la soberanía del poder soberano, aquel que interrumpe el orden jurídico vigente, y toma una decisión sobre la excepción en la que se basa la vida. En este sentido la biopolítica personifica -como plantearían Foucault y Agamben- un aspecto negativo de la soberanía convirtiéndose en su opuesto: el *biopoder*. En ese sentido la biopolítica expresa un gobierno *sobre* la vida y no *de* la vida.

El modelo inmunitario de Esposito intenta desarrollar un planteo de biopolítica afirmativa con ciertas objeciones. En *La sociedad del cansancio* Byung-Chul Han (2015) discute el modelo inmunitario planteando las nuevas epidemias de enfermedades nerviosas como nuevo paradigma médico. En una línea similar Lazzarato y Berardi plantean la *noopolítica* y el *semiocapitalismo* como nuevas lógicas de control de la vida a nivel molecular por medio de la transmisión a distancia de información inmaterial sobre los receptores nerviosos del cerebro humano. En este sentido el gobierno biopolítico sobre la vida ya no se ejerce de forma exterior, de por medios disciplinarios, sino interior, por medio del control. Incluso el modelo *ethopolítico* de Rose de *ciudadanía biológica* como una forma de *biopolítica afirmativa* plantea un dilema con respecto al concepto de “riesgo para la vida” futura que supone un ideal de salud y la vida como una virtualidad en la identidad individual puede proyectarse en un *porvenir genético*. Lo que puede proponer como una biopolítica afirmativa se puede pensar como un ejercicio de un poder pastoral que guía de forma dócil, propiciando una sumisión voluntaria.

En este sentido la biopolítica presenta un panorama muy oscuro para pensar la vida. La bio-lencia, más que un concepto, más que un modelo, que un método, es un gesto intuitivo de pensar otra relación con lo viviente. En términos biopolíticos -o más aún microbiopolíticos- el gobierno de la vida se ejerce a nivel molecular, desde los alimentos alterados genéticamente, los medicamentos, la biomedicina, así como nuestros receptores neuronales a través de las tecnologías de la información, ejercen un poder absoluto sobre lo viviente como fuente biovalor para la demanda de una economía globalizada.

En ese sentido la bio-lencia es algo que sirve para dar testimonio de aquello que persevera, que resiste, como impulso primario de la vida, de la pulsión de muerte, el sadismo, negatividad, etc. La propuesta biopolítica afirmativa de la bio-lencia es la resistencia alegre. Una forma que reconoce las condiciones mismas de su vida como posibilidad de su despliegue soberano. Que la resistencia alegre es un

ejercicio de soberanía situado. Una excepción que opera en el umbral que separa el adentro y afuera del orden de la vida establecida. La resistencia alegre -para ponerlo en términos termodinámicos- no es una fuerza que se opone en sentido contrario al poder, intentando detener su avance, sino diagonal, aprovechando ese mismo poder para impulsar la vida en nuevas direcciones.

V. La propuesta microbiopolítica

¿En qué se resume la propuesta de la bio-lencia microbiopolítica contemporánea de Carolina Di Palma? En primer lugar establecer un punto de vista a partir del que se concibe la vida. Esto es, la vida, más allá de toda de una subjetividad genérica abstracta, es una experiencia particular concreta, que no se basa en ningún principio molecular fundamental que la explique más que lo que persiste en la vitalidad de lo que vive. Y lo más importante, la vida no es el lugar “en contra” sino “a partir” del que ejercemos la soberanía de la vida como *resistencia alegre*. En ese sentido se debería pensar la bio-lencia en el trabajo de Carolina Di Palma.

El aspecto microbiopolítico hace una referencia a un marco de gobierno de la vida a nivel molecular, que por más microscópico que parezca Di Palma logra descifrar la lógica de funcionamiento específica de los dispositivos moleculares que ejercen un gobierno de la vida a ese nivel, no como una abstracción virtual, sino como una realidad orgánica y una experiencia subjetiva. La bio-lencia microbiopolítica de Carolina Di Palma articula en una subjetividad particular un ejercicio de resistencia alegre que pone en juego la enunciación y los discursos de la vida a nivel molecular en una situación singular. El ejercicio de bio-lencia (en sentido estético) que ejerce el texto de Carolina Di Palma es el juego entre el singular y el particular. Es en ese registro, que cualquiera podría confundir como lo mismo, que es sin embargo muy distinto. Esto es, más que un desplazamiento, un

borramiento entre “la vida” y “una vida”, ya no como una cuestión de generalidad ó pretensión universal, sino a partir de lo más inmediato, aquello que se presenta como sujeto de una enunciación. Esto sería como pensar: “Si en las narrativas de la vida a nivel molecular se encuentran los relatos del humanismo liberal ¿quiénes serían los sujetos de esos discursos de la vida molecular o microbiopolítica? ¿Cuáles serían sus situaciones de enunciación y sus enunciados?”

El ejercicio de resistencia alegre de esta propuesta es poder dar cuenta en singular de los despliegues de la bio-lencia pensada como la vida en tanto ejercicio soberano. El texto de Di Palma comienza diciendo que toma seis decisiones al día. Está diciendo que ejerce un poder soberano sobre la excepción que establece el orden de la vida. Nos relata que no es *Ella* sino sus moléculas quienes realizan sus acciones. Que justamente estos relatos de la biopolítica y de los autonomistas italianos que dicen que la vida está siendo gobernada a nivel molecular, para *Ella* esto no es un verso sino un discurso de algo que le sucede a nivel del *cuerpo*, de las *moléculas*.

¿De qué se trata la bio-lencia microbiopolítica contemporánea? Aunque el título es sumamente amplio y en definitiva es de eso que trata el texto, también se podría subtítular: “Un ejercicio soberano de resistencia alegre situado”. De esa, o mil otras maneras, y estilos literarios, *El Caso CDP* (Freud), *¿Puede la molécula subalterna hablar?* (Spivak), *Ciudadanos de la sociedad del cansancio* (Han, Rose). Esto es que los campos de discursividad sobre la vida a nivel molecular ejercen poder sobre lo viviente mediante los mismos dispositivos de enunciación que posibilitan su resistencia alegre.

La bio-lencia microbiopolítica que ejerce Carolina Di Palma es la de darle voz a los agentes de estos procesos de ejercicio de poder y resistencia a nivel molecular de la vida. Si como Lacan afirma “estamos atravesados por discursos” la “bio-lencia microbiopolítica contemporánea” da testimonio de esto. Esto es mostrar esos discursos que atraviesan un cuerpo, no como una mera operación imaginaria sino como investidura simbólica de algo que solo puede ser dicho a través de cier-

tos discursos y saberes especializados, que tratan sobre sujetos cuyos saberes no pueden ser los mismos, sino justamente están enfrentados entre sujeto y objeto, entre médico y paciente, salud y enfermedad.

La *bio-lencia microbiopolítica contemporánea* da vida a su propia textura. En ocasiones uno se puede “tropezar” con textos “extraños” (-digamos-) como pueden ser *Memorias del subsuelo* de Dostoievski que tengan una evocación retórica tan compleja y al mismo tiempo propio de un tiempo que no puede ser visibilizada sino a través de la distancia del tiempo o e microscopio. Si las memorias del subsuelo de Dostoievski era un texto extraño que mostraba de forma prematura las voces internas de la moral de una nueva subjetividad moderna que comenzaba a dar cuentas del *yo* el *inconsciente*, el *individuo*, de un *sujeto* moderno; la microbiopolítica de Di Palma encarna ese mismo diálogo interno pero otro nivel y a la luz de una nueva subjetividad de una narrativa de verdad a nivel molecular.

En ese sentido se puede leer la microbiopolítica de Carolina Di Palma de muchas maneras, como un ejercicio singular de darle voz a los discursos que visibilizan los saberes y prácticas moleculares. Una manera de localizar un sentido, una experiencia, en un régimen biopolítico de gobierno molecular de la vida. Esto es que plantea una “visagra” entre tantas cuestiones contemporáneas que pueden ir desde lo *cyborg* (Haraway), lo posthumano (Roof, Wolfe, Peppere-ll, Hayles, Haraway), la biopolítica molecular (Rose, Han, Lazzarato, Berardi, Braun, Saachi), anudadas en una experiencia singular.

Se puede decir entonces que este es un texto muy contemporáneo que relata una forma particular de ejercicio de gobierno de la vida a nivel molecular. Comparándola con formas literarias más contemporáneas del control de la vida a nivel molecular como las de William Burroughs, Carolina Di Palma ejerce ese arte literario en la frontera de la deconstrucción de la metáfora en el que el registro entre el agente y su objeto se hace indistinguible. Algo difícil de catalogar, que se puede clasificar desde literatura, los anales médicos, pasando por discursos psicosomáticos, etnografías moleculares, biopolíticas de la

salud, formas de *ciudadanía biológica*, o ejercicio de una resistencia alegre como decisión soberana sobre la vida.

RICKY ESTEVES

(UBA - *Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea*)

Bibliografía

- Agamben, G. (2002). *Homo sacer I: El poder soberano y la nuda vida*. Madrid: Editora Nacional.
- (2007). *Lo abierto: el hombre y el animal*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Best, S. y Kellner, D. (2002). "Biotechnology, ethics and the politics of cloning". *Democracy & Nature*, 8(3), (pp. 439-465).
- Berardi, F. (2010). *Generación post-alfa: Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Braun, B. (2007). "Biopolitics and the molecularization of life". *Cultural Geographies*, 14, (pp. 6-28).
- Deleuze, G. (1999) "Post-scriptum sobre las sociedades de control". En *Conversaciones* (pp. 277-286). Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2010). "Cuerpo sin órganos". En *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Derrida, J. (2000). *La gramatología*. Buenos Aires: SXXI.
- Esposito, R. (2009). *Inmunitas: Protección y negación de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- (2011). *Bios: Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu.
- (2013). "Vida biológica y vida política". *Revista Pléyade*.
- Foucault, M. (1998a). *Genealogía del racismo*.

- (1998b). *Las palabras y las cosas: una arqueología del pensamiento*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2012). *El nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: FCE.
- Freud, S. (1993). “Análisis terminable e interminable”. En *Obras Completas Vol. XIX*. Buenos Aires: Hyspamerica.
- (2000). “Las pulsiones y sus destinos”. En *El malestar en la cultura y otros ensayos*. Madrid: Alianza.
- (2001). “Más allá del principio del placer”. En *Obras completas Vol. XVII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giorgi, G. (2014). *Formas comunes: animalidad, cultura, biopolítica*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Han, B.C. (2015). *La sociedad del cansancio*. Buenos Aires: Herder.
- Haraway, D. (2008). “Chicken”. En: Castricano, J, *Animal Subjects An Ethical Reader in a Posthuman World* (pp. 33-39). Canada: Wilfrid Laurier University Press.
- Hayles, N.K. (1999). *How we became posthuman: virtual bodies in cybernetics literature, and informatics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Klein, M. (1933). *El desarrollo temprano de la conciencia del niño*.
- (1971). *Envidia y gratitud: Emociones básicas del hombre*. Buenos Aires: Paidós.
- Lazzarato, M. (2010). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Novas, C. (2007). “Genetic advocacy groups, science and biovalue: creating political economies of hope” (pp. 11-27). En *New Genetics, New Identities* Edited by Paul Atkinson, Peter Glasner and Helen Greenslade, Rougle.
- Pepperell, R. (2003). *The Posthuman Condition Consciousness beyond the brain*. Bristol: Intellect.
- Rabinow, P. y Rose, N. (2006). “Biopower today” (pp. 195-217). En *Bio-Societies*, 1, London School of Economics and Political Science.
- Rose, N. (2001). “The politics of life itself” (pp. 1-30). *Theory, culture and society*, 18.

- (2007). *The Politics of Life Itself Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century*. New Jersey: Princeton University Press.
- Roof, J. (2007). *The poetics of DNA*. Minnesota: University of Minnesota Press.
- Sacch, E. (2015). “Biopolíticas postorgánicas: Biotecnología, plusvalía maquina y biocapital”. En Gaona, S. y Zaretti, A. (coords.) *Errancias: corporalidad, información, experiencia*. Neuquén: Centro de Estudios en Filosofía de la Cultura.
- Spivak, G. (2011). *¿Puede el subalterno hablar?* Buenos Aires: Cuenco del plata.
- Virno, P. (2010). *Y así sucesivamente al infinito. Lógica y antropología*. Buenos Aires: FCE.
- Wolfe, C. (2013a). *Before law: Humans and other animals in biopolitical frame*. Chicago: University of Chicago Press.
- (2013b). *What is posthumanism?* Londres: University of Chicago Press.

Este trabajo es un ensayo que surge del seminario de posgrado “Cuerpo, subjetividad y tecnologías” de Cristian Ferrer y Margarita Martínez en la Maestría de Comunicación y Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Intenta establecer una relación singular transversal entre los paradigmas de la medicina alópata occidental y los paradigmas de la filosofía occidental contemporánea. Da cuenta de la enfermedad como palabra muda, como verdad incrustada en un cuerpo vibrátil, que nos habla y afecta. Este texto representa una transducción que nos acerca a lo que sabe un cuerpo incitándonos a pensar e inventar nuevos modos de ser para sostenernos en la vida en plena revolución digital informacional.

Objetivos del ensayo:

Desarrollar el concepto de microbiopolítica a partir de un caso particular -la Miaestenia gravis.

Explorar (especular) la bio-lencia como alternativa al biopoder de las prácticas y saberes de la molecularización de la vida.

Reflexionar sobre cómo opera y qué tipo de gubernamentalidad genera la subjetividad introducida por las formas de saber de la biología molecular (biogenética, neurociencias, etc.)

Presentar la bio-lencia como una propuesta alternativa a las formas de soberanía biopolítica como resistencia alegre.

Hipótesis: la microbiopolítica es la forma de biopoder contemporáneo que establece una subjetividad que hace a la molécula el sujeto

del control disciplinario. La bio-lencia es un intento de encontrar un nuevo principio vitalista de restaurar la soberanía a través del amor por la vida encarnada. Las proteínas que aparecen en el cuerpo con el nombre de ACRAS en la Miastenia Gravis son formas de pensamiento que expresan la necesidad de conservar el reposo como parte constitutiva del ciclo vital para el cuidado y conservación de la vida. Estas formas de expresión microbiopolíticas resisten a la demanda de eficiencia y vida activa sin interrupción desde las que nos interpela el neoliberalismo. Bio-lencia dice no a las nuevas formas de biopoder que sostienen la vida activa en un continuum infinito tanto en la producción como en el consumo. Bio lencia dice sí a cuidar la vida en el cuerpo a través de los procesos de regeneración de las energías en contra de la propuesta del mercado hasta el consumo del propio cuerpo. Por otra parte, como irrupción bio-lenta molecular, las proteínas generan un desvío del ideal moderno del sujeto cartesiano cuando afectan a los músculos de la voluntad y, estableciendo otra temporalidad, hacen posibles modos de estar en el mundo junto con otros que se orientan por el aumento de la potencia singular y colectiva, inhabilitando otros que la disminuyen. Situada en contexto histórico, la bio-lencia de la Miastenia gravis no quiere guerra prolongada, le dice no al desgaste continuo del potencial, conoce la estrategia, se adelanta, desea vivir y conservar la vida pero de otro modo.

NUESTRO TIMBRE: POR QUÉ ESTAR A LA ESCUCHA DE LOS AFORISMOS

Pensamos con los amigos que sería adecuado hacer una tesis sobre el relato que leerán en las páginas que siguen. Esto es, enmarcarlo en los lineamientos de la academia para dialogar con la medicina desde espacios y formatos de discusión legitimados. Nos parece que sí, que vamos a avanzar con ese proceso para disputar sentido. Pero por ahora podemos ofrecer estas fuerzas e intensidades que tomaron forma de aforismos. Creemos que desde acá podemos partir si estamos a la escucha. Que, de ahora en adelante, tendremos que hacer un trabajo de incrustación academicista para seguir, pero que lo que no sabíamos ya está acá, afuera, entre nosotros.

“Para el individuo moderno y romántico la relación con el exterior siempre esta mediatizada y disuelta por y en la interioridad. Por el contrario Nietzsche basa su pensamiento y su escritura en una relación inmediata con el afuera. Los aforismos no se comprenden mediante el establecimiento de una ley, ni por la oferta de una relación contractual, ni por la instauración de una institución. Su único equivalente concebible podría ser “estar en el mismo barco” (Deleuze sobre Nietzsche, *La isla desierta y otros ensayos*)

“Un aforismo es un juego de fuerzas exteriores las unas a las otras, no quiere decir nada, no significa nada, para habitarlo hay que encontrar las fuerzas que lo componen, conectar al texto con las fuerzas que vienen desde afuera y que atraviesan y re significan el texto, lo reformulan. Están en relación con lo intensivo. Lo vivido es flujo e interrupción del flujo. La intensidad no remite a significantes ni representaciones” (Deleuze sobre Nietzsche, *La isla desierta y otros ensayos*)

“El sujeto de la intención está ya dado sobre su punto de vista, el sujeto que escucha esta siempre por venir. Es un sujeto siempre en tensión en el entre el ir y venir, de rebote de infinito de la resonancia despliegue y repliegue sonoro” (J. Nancy, *A la escucha*)

“Lo tácito, la diferencia silenciosa que prolifera en todo lo percibido, un sentido imposible de entender comprender, un sentido, insignificable...pero que quizá se deja entender” (J. Nancy, *A la escucha*)

“La voz resuena, va más allá de la significación, cuerpo como caja de resonancia, sujeto que vibra a la escucha del ultra sentido del cuerpo” (J. Nancy, *A la escucha*)

“Donde escuchándose se encuentra, se separa aún más para resonar más lejos, escuchándose incluso antes de entenderse, volviéndose así propiamente sujeto, que no es lo mismo que el sujeto individual que escribe. Decir no siempre ni solamente es hablar. O bien hablar no es solamente significar, sino que es también dictar. Es decir, a la vez es dar al decir un tono” (J. Nancy, *A la escucha*)

“El timbre, golpe, danza, resonancia, puesta en acción y en eco, por lo cual un sujeto llega y se ausenta consigo mismo,

en su propio advenimiento. El timbre, el estilo, la firma, lo propio. El espacio del cuerpo a la escucha, es un golpe desde afuera, el clamor del adentro, del sí mismo y del mundo que están en resonancia” (J. Nancy, *A la escucha*).

BIO-LENCIA MICROBIPOLÍTICA CONTEMPORÁNEA

1.

No puedo, imposibilidad.

No quiero, decisión.

Quiero, deseo.

Puedo, poder.

Stop

Puedo, imposibilidad.

Quiero, decisión.

No quiero, deseo.

No puedo, poder.

Todas estas potencialidades como diferencias del deber ser, del ideal universal.

Partimos de acá, sin relato.

Voy a hablar de la enfermedad y la política, y en verdad, desde mi enfermedad y desde la micropolítica. Por el dolor¹, porque ahí quiero finalizar para empezar el ensayo.

¹ “La potencia vibrátil de los cuerpos nos hace vulnerables a los nuevos problemas que pulsán en la sensibilidad de cada contexto procurando hacerlos visibles y decibles”. Suely Rolnik, La memoria del cuerpo contamina el museo.

Yo digo que a través de mi enfermedad, mi cuerpo expresa que no puedo y que no quiero. Sin embargo, cuando tomo el Mestinon cada cuatro horas, yo digo también que quiero vivir, que quiero seguir en la vida. Insisto con el yo porque vamos a pasar al nosotros². Ya van a ver. Cada cuatro horas decido. Cuatro horas de medicación en mi cuerpo hacen posible el bios, es decir, le ganan a eso que se interpone entre las órdenes de mi cerebro y los receptores de mis músculos. Este bromuro de piridostigmina es lo humano en contra de lo humano, los anti receptores acetilcolina que genera mi propio cuerpo como defensas extras, en contra de mi propio cuerpo. ¿Cómo diferenciar que esa tecnología, el bromuro de piridostigmina, es menos humano que eso que mi propio cuerpo produce como proteínas en contra de mi propio cuerpo? Digamos que sí, que aceptamos que para vivir yo soy con eso artificial que también es humano.

2.

Entonces, si bien yo digo, al tomar la medicación, o bien, al parar, que quiero vivir, ¿qué dice la enfermedad cuando se manifiesta en mi cuerpo?

Escucho³.

Que no puedo y que no quiero⁴. Pero en el fondo es un Sí⁵.

² “Yo por mi parte me vivo así, soy un paquete de cuerpos extraños, parezco un yo, tengo todas las apariencias de un yo educado, pero es una envoltura de cuerpos extraños. Uno envuelve cierto número de cuerpos extraños, uno tiene una infinidad de cuerpos extraños”. Deleuze, El Poder sobre Foucault.

³ “En el neoliberalismo se pierde esa fragilidad propia del cuerpo vibrátil, que surge de la vulnerabilidad que supone estar conectado de modo inmanente con otras cosas y que conduce a un proceso de creación desencadenante de una escucha de qué cosa de la alteridad esta en tu cuerpo y lo obliga a replantearse”. Suely Rolnik, idem.

⁴ “Qué significa no obedecer, no ser tan dóciles a ese diagrama que nos hace autogestionarnos”. D. Diego.

⁵ “El hecho de que las fuerzas estén en el cuerpo, produce algo notable: el cuerpo no es materia, el cuerpo es un conjunto de fuerzas. Y por lo tanto para saber lo que puede un cuerpo, hay que saber en relación con qué, un cuerpo puede cosas. Y aquí aparece el concepto de voluntad”. Deleuze sobre Foucault.

Pero ¿por qué expresarse así? ¿Por qué no usar las palabras? O ¿por qué no directamente huir, es decir, morir? ¿Para qué esta constante puesta a prueba pedida a mi voluntad, que abre la rosca del tacho de Mestison, sirve un vaso de agua, levanta la mano para tomar la pastilla y traga cada cuatro horas?⁶

Tomo 6 decisiones al día⁷.

Lo que tenemos que decir, y ahora paso al plural, ya van a ver por qué, es que la enfermedad engendra dolor, y que, sin ningún lugar a dudas, el dolor engendra la enfermedad. Así como decimos esto, decimos que el dolor engendra la vida y que la vida engendra el dolor. Que el miedo a la muerte engendra la vida, por ejemplo cuando necesitamos reproducirnos y “dejar a otros”, cuando creamos y hacemos obra, cuando nos cercamos o nos acercamos a otros, es decir, cuando necesitamos hacer algo con la angustia⁸.

Y aquí conectamos entonces con los textos, aquí comienza el ensayo, leemos y leemos acostados en la cama del hospital en La Plata, y escribimos sobre el mismo apunte, con birome y en mayúsculas, que si no hay muerte no hace falta el otro. Decimos, que sin dolor no hace falta el otro.

3.

¿El hombre es lobo del hombre o dios del hombre?

¿Pactamos con el otro por miedo a la muerte o pactamos con el otro para la alegría?

Acá creemos que nos tenemos que decidir.

⁶ “Buscaba así otra voz, más o menos vocal que aquella boca, otro sonido para otro sentido que aquel que se habla, un sentido en los bordes del sentido.” J. Nancy, *A la escucha*.

⁷ “La voluntad es más la de la fuerza que la del sujeto. Entonces según la fuerza que nosotros desplegamos, la voluntad es una u otra.” Deleuze sobre Foucault.

⁸ “En el neoliberalismo se pierde esa fragilidad propia del cuerpo vibrátil, que surge de la vulnerabilidad que supone estar conectado de modo inmanente con otras cosas y que conduce a un proceso de creación desencadenante de una escucha de qué cosa de la alteridad esta en tu cuerpo y lo obliga a replantearse”. Suely Rolnik, *idem*.

4.

¿El hombre es intruso de la naturaleza y la cultura es intrusa de la naturaleza del hombre?

Sí, nosotros queremos dominar para no sentir dolor, es claro, el dolor duele mucho. Nosotros no queremos límites, no queremos la muerte.

Sí, nosotros queremos poder para este dominio. Nosotros no queremos límites, no queremos morir⁹.

Pero, podríamos decir, que queremos poder de amor, poder de alegría, ese poder con el que también, podemos aliviar el dolor, sentirnos infinitos, habitar la eternidad.

Sin embargo, algo nos pasa, y aun teniendo la posibilidad, y la potencialidad de tanto poder, tenemos miedo. Tenemos miedo a que nos duela y que le ganen a la alegría¹⁰.

⁹ “En tercer término, la voluntad no es sólo un complejo de sentir y pensar, sino sobre todo, además, un afecto: y, desde luego, el mencionado afecto del mando.” Nietzsche, Más allá del bien y del mal -De los prejuicios de los filósofos- La voluntad.

¹⁰ “La voluntad es más la de la fuerza que la del sujeto. Entonces según la fuerza que nosotros desplegamos, la voluntad es una u otra.” Deleuze sobre Foucault.

“El hecho de que las fuerzas estén en el cuerpo, produce algo notable: el cuerpo no es materia, el cuerpo es un conjunto de fuerzas. Y por lo tanto para saber lo que puede un cuerpo, hay que saber en relación con qué, un cuerpo puede cosas. Y aquí aparece el concepto de voluntad.” Deleuze sobre Foucault.

“O bien podemos hacer como Spinoza que en el mismo siglo SXVII pensó al revés: la materia con el modelo de cuerpo, entonces la materia es sensible, la materia está en la relación, la materia es inteligente... Entonces no habría diferencia entre materia y cuerpo.” Spinoza, Ética.

“Toda volición consiste sencillamente en mandar y obedecer, sobre la base, como hemos dicho, de una estructura social de muchas ‘almas.” Nietzsche, idem.

“‘Libertad de la voluntad’ -ésta es la expresión para designar aquel complejo estado placentero del volente, el cual manda y al mismo tiempo se identifica con el ejecutor, -y disfruta también en cuanto tal el triunfo sobre las resistencias, pero dentro de sí mismo juzga que es su voluntad la que propiamente vence las resistencias. A su sentimiento placentero de ser el que manda añade así el volente los sentimientos placenteros de los instrumentos que ejecutan, que tienen éxito, de las serviciales ‘subvoluntades’ o subalmas - nuestro cuerpo, en efecto, no es más que una estructura social de muchas alma.” Nietzsche, idem.

“El volente cree de buena fe que la volición basta para la acción. Dado que en la mayoría de los casos hemos realizado una volición únicamente cuando resultaba lícito aguardar también el efecto del mandato, es decir, la obediencia.” Nietzsche, idem.

¿El miedo es al no poder?
Decimos que a perder poder.
¿El miedo es al no querer?
Decimos que a perder el ideal.

Decimos también que creemos que el deseo de vivir se mantiene, dura, en tanto nos conectamos con la alegría. Un exceso de tristeza, un exceso de dolor, nos haría desear la muerte. Pero, si volvemos a leer los textos y nos imaginamos un mundo donde no haya dolor, no habría necesidad de morir. Y podríamos decir también, que si no hubiera alegría, no habría posibilidad de vivir.

Por más que le demos vuelta a la reflexión filosófica, siempre llegamos al mismo punto de encrucijada, o quizá de engrampe, en el sentido del uso que se le da en el campo: ¿el mal tiene que ver con el miedo o es en sí?

5.

¿Si hay todo, es posible el amor? Amar, el verbo, la acción. ¿En el amor total hay acción del sujeto?

¿Si no hay límite es posible el otro? En todo caso, si no hay otros, ¿el agenciamiento colectivo para qué?¹¹

“Un hombre que realiza una volición -es alguien que da una orden a algo que hay en él, lo cual obedece, o él cree que obedece. Pero obsérvese ahora lo más asombroso en la voluntad, -esa cosa tan compleja para designar la cual no tiene el pueblo más que una sola palabra: en la medida en que, en un caso dado, nosotros somos a la vez los que mandan y los que obedecen.” Nietzsche, idem.

“Lo que se llama ‘libertad de la voluntad’ es esencialmente el afecto de superioridad con respecto a quien tiene que obedecer: “yo soy libre, ‘él’ tiene que obedecer.” Nietzsche, idem.

“En tercer término, la voluntad no es sólo un complejo de sentir y pensar, sino sobre todo, además, un afecto: y, desde luego, el mencionado afecto del mando.” Nietzsche, Más allá del bien y del mal - De los prejuicios de los filósofos - La voluntad.

¹¹ “La historia de la humanidad es la historia de un cuerpo anatómicamente siempre igual y sin embargo las subjetividad es diferente, porque las fuerzas que se activan no son las mismas, entonces, la disciplina cambia, la seguridad, la soberanía... el diagrama de fuerzas que activa en nosotros cosas diferentes...”. Deleuze sobre Foucault.

6.

Vamos a retomar. Sí. Decimos que lo propio del ser humano es el amor, el dolor, la alegría, la tristeza, la violencia, la crueldad pero también la imaginación y la invención. Si decimos, como dicen los textos, que la diferencia con los animales y las máquinas es que nosotros, lo humano, podemos inventar nuevos seres, podríamos pensar entonces en que no haga falta la reproducción sexual del contacto de los cuerpos. Podríamos reproducirnos de otras formas, con tecnología o sin tecnología. O bien en un laboratorio de biología molecular, de biología sintética (el corrector de Windows lo separa, sin ética), de física cuántica y de nanotecnología, o bien en una hoja, en un Word.

Una de esas máquinas-abstracción-número, que podríamos crear, reproduciendo las operaciones lógicas de nuestro cerebro a toda velocidad, podría ser un nuevo ser, un postorgánico, creado por nosotros, pero sin dolor, sin alegría y sin imaginación. Y ellas mismas podrían reproducirse, pero como un muerto vivo (Sibilia, P., 2005)¹².

En este sentido es que entonces decimos que la conciencia nos determina, la intuición nos orienta y la invención nos cambia. Pero ¿de dónde sale la invención? Si el hombre puede reproducir o mashapear con la técnica lo que conoce, entonces, ese nuevo ser podría estar dentro de lo conocido. Solo con la invención lo humano accede a lo incognoscible, a todo lo que nosotros no sabemos.

¹² <http://carolinadipalmapuntosyfugas.blogspot.com.ar/2011/01/y-si-nosotros-fueramos-dios.html>

“Resonancia, se repite, se amplifica, se propaga donde vuelve al eco hacerse sonar. Un sujeto se siente, es decir, se escucha, se ve, se toca, se degusta, se piensa, se representa, se aproxima o se aleja de sí, y desde un sentir de sí mismo, cada vez que se aleja, se escapa, se retira, retumba en otra parte como en sí mismo, en un mundo y en el otro”.

J. Nancy, *A la escucha*.

7.

Y entonces volvemos, volvemos a la enfermedad, dice que no quiere, no quiere la vida, que es políticamente incorrecta, está en contra del deber ser viviente, esto es lo que dice.¹³

Sin la técnica, la enfermedad, nombrada así por el poder o voluntad de dominio, para conservar la vida misma en la naturaleza, eliminaría al ser humano de la misma naturaleza. La enfermedad, en la naturaleza, sin técnica, es una manifestación de la lucha de las especies¹⁴. La enfermedad que va hacia la muerte es un intento natural de eliminar el dolor. Hay ciertos umbrales de dolor que no hacen posible la vida. La muerte viene a calmar el dolor, por lo menos es un quiebre, una ruptura, un stop, la muerte es el límite o por lo menos la ilusión. El ser humano inventa la técnica y lucha con las fuerzas de la naturaleza, domina la naturaleza exterior y su propia naturaleza. Es su fuerza, son sus fuerzas. Y así se queda, hay más humano y por más tiempo¹⁵.

8.

Pero, detengámonos. El dolor no es solo la muerte, hay miedo a la muerte. El dolor se vive. Es algo de la vida. El mal, la crueldad, la

¹³ "Qué significa no obedecer, no ser tan dóciles a ese diagrama que nos hace autogestionarnos". D. Diego.

¹⁴ "En toda volición hay, en primer término, una pluralidad de sentimientos, a saber, el sentimiento del estado de que nos alejamos, el sentimiento del estado a que tendemos, el sentimiento de esos mismos 'alejarse' y 'tender', y, además, un sentimiento muscular concomitante que, por una especie de hábito, entra en juego tan pronto como 'realizamos una volición', aunque no pongamos en movimiento 'brazos y piernas'. Y así como hemos de admitir que el sentir, y desde luego un sentir múltiple, es un ingrediente de la voluntad, así debemos admitir también, en segundo término, el pensar: en todo acto de voluntad hay un pensamiento que manda." Nietzsche, Más allá del bien y del mal, De los prejuicios de los filósofos, La voluntad.

¹⁵ "Debo esperar que el azúcar se disuelva" tiene un sentido incluso más amplio que el que le da el contexto... Significa que mi propia duración, tal como la vi en la impaciencia de mis esperas, sirve como revelador de otras duraciones que laten con otros ritmos, que difieren en naturaleza de la mía." Deleuze sobre Bergson.

banalidad, la violencia no los podemos explicar, a veces, ni nombrar. Por eso la enfermedad es una verdad incrustada en el cuerpo.

Un ser nuevo, la máquina abstracción número, sería sin amor, sin dolor, sin invención pero sin mal. Una abstracción sin historia, sin relato. No sería un google, tantos ceros que se termina de escribir cuando un cuerpo se cansa, sino que sería el número infinito, la esfera, el círculo.

Somos nosotros que nos sacamos a nosotros mismos. Es el universo de los iguales que restablece su equilibrio. Es el caos liberado al caos una vez más. La historia de lo humano que hace un corte sincrónico de reflexividad en el universo, continuum infinito del ser y del estar. Es cuando la invención le gana al mal, lo elimina, a costa de sus propios privilegios. La posibilidad de inventar, acto sublime de la invención, poder que se destruye a sí mismo.

9.

En el fondo decimos que es la lucha por la energía. Nuestro ser viviente no es autosuficiente, la energía para vivir siempre viene de otro. Ese otro es externo. Pero en esta situación se desea vivir. La vida en esencia suprime al otro. Podríamos decir que el ser viviente goza con la destrucción del otro porque así se energiza, tiene fuerzas, se mueve, come. La muerte es constitutiva de la vida. Para vivir nos comemos al otro, vivo o muerto después de vivir.

El problema es que el ser humano acumula más energía de la que necesita para reproducirse. ¿Esto no lo hace ningún otro ser viviente, no? Diríamos y extrapolaríamos que lo humano es la plusvalía de la humanidad, la explotación de los seres vivientes por otros seres vivientes.

10.

Pero entonces el ser humano no solo vive, no necesita solo vida, su vida es algo más, es sentido. No solo nos reproducimos. Vivimos por-

que creamos sentido, es decir, porque inventamos. Esa máquina-abs-tracción-número nuevo-ser que inventa el ser humano, no necesita crear sentido, es ya todos los sentidos posibles. Es un todo sí, sin límite. Lo imposible es lo que el hombre no puede conocer, lo que no puede, eso queda afuera, el delirio de la humanidad por el dominio.

11.

Decimos error, reprogramación. Decimos muerte y hacemos una copia idéntica. Entonces ya no decimos muerte.

13.

El poder es un tipo de goce violento. Decimos que es una ley con más fuerza para controlar y enmarcar la matanza de todos contra todos. ¿El nido de un ave, el panel de una abeja, el hormiguero, un volcán, es técnica?

14.

¿Por qué si está en juego mi vida puedo matar al otro?

¿Por qué mi vida vale más que la del otro si necesito comer?

Esto no es producción cultural, historicidad. Es natural, es con lo que venimos. No hay historia fuera de esto. Es de los seres vivientes. Fuera de esto hay muerte.

Decimos que las vidas tienen igual valor. O las dos, o ninguna. Entonces, no podemos decir más. Se acaba¹⁶.

15.

¹⁶ “Y como medio la duración que permite reintroducir la alteridad, la imaginación creadora y el devenir”. Suely Rolnik, La memoria del cuerpo contamina el museo.

En la lucha, en la pelea, gana el que siente menos dolor.

Decimos que a nosotros nos duele decir. Poner en palabras el miedo y la tristeza.

16.

El cuerpo del otro calma el dolor. Esa máquina abstracción número no necesita del cuerpo del otro para calmar su dolor porque no siente dolor.

17.

El cuerpo siente placer con el cuerpo del otro. Encarnamos en las caricias de los otros¹⁷.

18.

La decisión es el decir de la voluntad, la palabra y el silencio. Pero en general decidimos por¹⁸ inexplicables, por indecibles, por incognoscibles.

19.

En nuestra enfermedad los músculos de la voluntad no se mueven, es decir, que no podemos hacer que se muevan. Se mueven solo los músculos del misterio, los automáti-

¹⁷ <http://carolinadipalmapuntosyfugas.blogspot.com.ar/2013/08/sobre-paul-virilio-coeficiente-de.html>

¹⁸ "O bien podemos hacer como Spinoza que en el mismo siglo SXVII pensó al revés: la materia con el modelo de cuerpo, entonces la materia es sensible, la materia está en la relación, la materia es inteligente... Entonces no habría diferencia entre materia y cuerpo." Spinoza, *Ética*.

cos. Hay algo de automático en la humanidad que es un misterio. La máquina-abstracción-número sería eso automático que dejaríamos pero que no sería un misterio, que sería nuestra creación. Pero entonces, ¿qué sentido tiene que la voluntad quiera mover algunos músculos y el cuerpo diga no?¹⁹ ¿Qué es esta invención del cuerpo llamada “anticuerpos (proteínas)²⁰ contra receptores de acetilcolina” que se interponen ante los receptores de los músculos y no permiten que llegue la señal de movimiento?²¹

20.

En Wikipedia dicen que la enfermedad Miastenia gravis “es una enfermedad autoinmune que produce anticuerpos contra receptores de acetilcolina (ACRA)”.

Despejemos, vayamos hacia adentro, hagámonos chiquititos.

Miastenia gravis quiere decir en la web “debilidad muscular grave”.

También en la web enfermedad quiere decir “afección del ser vivo, pérdida de salud, dolencia”.

Buscamos salud y dicen que quiere decir “estado de bienestar o equilibrio, ausencia de dolencia, eficacia del organismo que permite a las personas llevar una vida individual, social y económicamente productiva”²².

¹⁹ “Los puntos de dominación y los puntos fluidos de la relación de poder, hay que identificarlos. Los puntos de dominación y de resistencia son los más claros y los más extremos en las relaciones de poder y en cualquier diagrama de fuerzas. Y después hay toda una gama de situaciones de movilidad y de circulación, y reversibilidad que no se pueden identificar.” Deleuze sobre el poder en Foucault.

²⁰ “Qué significa no obedecer, no ser tan dóciles a ese diagrama que nos hace autogestionarnos.” D. Diego.

²¹ “Toda volición consiste sencillamente en mandar y obedecer, sobre la base, como hemos dicho, de una estructura social de muchas ‘almas.” Nietzsche.

²² “Las acciones de los activistas y los artistas tienen como blanco la liberación del movimiento vital, manifiestan la afirmación de su potencial inventivo de cambio cuando este se hace necesario. La operación del activismo es macropolítica, intervienen en la realidad estratificada, visible y decible. La acción del artista tiene potencia micropolítica interviniendo en la realidad sensible invisible e indecible en permanente cambio, producto de la presencia viva de la alteridad que no cesa de

Lo de Wikipedia se reproduce tal cual, como que hubieran hecho un copy paste, en al menos seis páginas de resultados de Google.

Vayamos de nuevo a lo macro, a lo más general, a lo que se ve y se toca. Descubramos qué es lo orgánico para la web²³. “En el cuerpo humano poseemos distintas clases de músculos y cada uno de ellos tiene distintas funciones. Muchos de los movimientos musculares que realizamos se producen en forma involuntaria y no tenemos ningún tipo de control consciente sobre los mismos. Encontramos en estos últimos al músculo cardíaco y al músculo liso. El músculo cardíaco es aquel encargado de bombear sangre a través del aparato circulatorio. Al igual que el músculo liso, posee su propio marcapasos de contracción, no necesitando la acción del movimiento del sistema nervioso central para su activación. El músculo esquelético o estriado, sobre el cual poseemos algún grado de conciencia y control, es lo que está afectado por la Miastenia. Su contracción nos permite trasladarnos, manipular cosas o realizar los movimientos. Normalmente, cuando se da la orden de activar un músculo, se produce la liberación de acetilcolina en el espacio conformado entre la terminal nerviosa y la fibra muscular. Este espacio es llamado sinapsis neuromuscular. La acetilcolina es lo que nosotros denominamos como un neurotransmisor. La misma se une a su receptor en la superficie muscular lo que lleva a activar el músculo y desencadena la fuerza necesaria para sus actividades diarias. Una vez que la acetilcolina cumple su función, es degradada (eliminada) por una enzima llamada acetilcolinesterasa que se encuentra en la sinapsis neuromuscular”.

Según la web el receptor parece que “recibe y hace pasar el mensaje que llega a través de la acetilcolina, que va desde el nervio ha-

afectar nuestros cuerpos. Tales cambios tensan la cartografía en curso provocando el colapso del sentido” Suely Rolnik, *La memoria del cuerpo contamina el museo*

²³ “Las fuerzas son la posibilidad de inscribir al cuerpo en una serie de procesos. Y, por otro lado, está la capacidad que tenemos de identificar esa relación de fuerzas y hasta de operar sobre eso, interrumpiendo o alterando.” Deleuze sobre el poder en Foucault.

cia el músculo” y que los receptores serían “proteínas y canales iónicos”. Cada receptor de la acetilcolina sería una proteína compuesta por cinco subunidades, denominadas alfa (dos de ellas), beta, gama y delta (α , β , γ y δ respectivamente) y la despolarización causaría la apertura del canal iónico permitiendo el potencial de acción y el movimiento del músculo. Hasta ahora es electricidad pasando por compuertas desde el nervio al músculo.

Los anticuerpos contra receptores de acetilcolina, es decir, lo que produce esta enfermedad o lo que expresamos con la Miastenia Gravis, producirían el bloqueo en la unión neuromuscular. Es decir, que no dejan pasar la acetilcolina que lleva la energía, el impulso. Si la acetilcolina se uniera al receptor se abriría el canal permitiendo la entrada de cationes para que se mueva el músculo.

Despejemos de nuevo. Vamos a lo micro. Hagámonos chiquitos again.

Un catión sería un ión (o sea átomo o molécula) con carga eléctrica positiva, es decir, que habría perdido electrones. En química, se definiría al ión, del griego ión (*ión*), participio presente de *ienai* “ir”, de ahí “el que va”, átomo o una molécula cargada eléctricamente. Pienso que el “el que va” es movimiento. Es decir, por ahora, los anticuerpos no dejarían pasar corriente eléctrica para mover los músculos. Se rebelan a la orden del cerebro y el impulso que genera, que no llega a los músculos. Serían una interferencia.

Si no hubiera enfermedad autoinmune, si la corriente eléctrica pasara por el canal, cuando se produce la despolarización, si fuera suficientemente amplia, se iniciaría un *potencial de acción* que se propagaría por la fibra muscular produciendo la contracción muscular, es decir, decimos nosotros, produciendo la acción. El potencial de acción me hace recordar a la potencia de Spinoza. Se iniciaría un potencial de acción que propagada en la fibra produce la contracción muscular, es casi lo mismo que decir que la potencia es llevada al acto por alguna singularidad y que la potencialidad es eso que tiene la posibilidad de ser llevado al acto.

Como la Miastenia aparentemente bloquea los receptores de la acetilcolina, aunque la acetilcolina se libere normalmente, no llega a producir suficiente potencial de acción en el músculo para su contracción y lo debilita. No hay falla del cerebro pensamos nosotros. El cerebro funciona bien. ¿No hay suficiente alegría, preguntaría Spinoza?

Volvamos a los canales iónicos que nos interesan. Dice la web que serían proteínas transmembrana que contienen poros acuosos que cuando se abren permiten el paso selectivo de iones específicos a través de las membranas celulares. Así, los canales iónicos serían proteínas que controlan el paso de iones, y por tanto el gradiente electroquímico, a través de la membrana de toda célula viva. Estos canales actuarían como compuertas que se abren o se cierran en función de los estímulos externos, aunque algunas sustancias tóxicas, lo de toxicas es de Wikipedia, puedan desactivar su función natural, como lo hacen los anticuerpos en nuestro caso. Pensamos ¿“sustancia tóxicas”?

“En los mamíferos, es decir, en nosotros, los canales iónicos determinarían importantes procesos como: la excitación del nervio y del músculo, la secreción de hormonas y neurotransmisores, la transducción²⁴ sensorial, el control del equilibrio hídrico y electrolítico, la regulación de la presión sanguínea, la proliferación celular y los procesos de aprendizaje y memoria”. Nuevamente estamos hablando de energía.

“Los canales iónicos se abrirían en respuesta a cambios en el potencial eléctrico a través de la membrana plasmática, que tiende a ser una bicapa lipídica. Su principal función sería la transmisión de impulsos eléctricos (generación del potencial de acción) debido a cambios en la diferencia de cargas eléctricas derivadas de las concentraciones de aniones y cationes entre ambos lados de la membrana. Las probabilidades de cierre y apertura de los canales iónicos son controladas por un sensor que puede ser eléctrico, químico o mecánico²⁵. Los canales activados por voltaje contienen un sensor que incluye varios aminoácidos con carga positiva que se

²⁴ La transducción en Simondon, Objetos técnicos.

²⁵ Máquina de Simondon.

mueven en el campo eléctrico de la membrana durante la apertura o cierre del canal. El cambio en la diferencia de potencial eléctrico en ambos lados de la membrana provoca el movimiento del sensor. El movimiento del sensor de voltaje crea un movimiento de cargas (llamado corriente de compuerta) que cambia la energía libre que modifica la estructura terciaria del canal abriéndolo o cerrándolo. Algunos de estos canales tienen un estado refractario conocido como inactivación cuyo mecanismo está dado por una subunidad independiente de aquellas responsables de la apertura y cierre”.

¿Vamos a decir en este ensayo que nuestro padre hizo las telecomunicaciones del país y sus sistemas de telecontrol? No sabemos. Lo que sí decimos es que él se ocupa de impedir las interferencias en el paso de la energía eléctrica y los datos y yo las creo.

“Los canales iónicos, dice la web, serían especialmente importantes en la transmisión del impulso eléctrico en el sistema nervioso. De hecho, la mayor parte de las toxinas que algunos organismos han desarrollado para paralizar el sistema nervioso de depredadores o presas (como por ejemplo el veneno producido por escorpiones, arañas, serpientes y otros) funcionarían obstruyendo los canales iónicos”. Pensamos que esto es interesante, nuestros anticuerpos ACRA hacen exactamente lo mismo que las toxinas, obstruir. Tienen el mismo objetivo²⁶.

“Los canales iónicos se presentarían en una gran variedad de procesos biológicos que requieren cambios rápidos en las células, como en el corazón, esqueleto, la contracción del músculo”. Pensamos en la transformación, en los cambios, en el movimiento²⁷.

“El transporte de iones a través de estos canales sería extremadamente rápido. Más de un millón de iones por segundo puede fluir a través de ellos (107-108 iones/seg.) El flujo es mil veces mayor que la velocidad de transporte de una proteína transportadora, y por

²⁶ Lo que sabe el cuerpo, Suely Rolnik.

²⁷ La individuación de Simondon.

eso el transporte iónico es bastante eficiente. ¿Deberíamos hablar de velocidad Paul Virilio?

Los canales iónicos serían selectivos de los tipos de iones que permiten que crucen. El tipo de ion que se le permite pasar depende de la configuración electroquímica de las subunidades de la proteína, especialmente del lado inferior del poro: es común que un tipo de canal iónico permita el paso de varios tipos de iones, especialmente si comparten la misma carga (positiva o negativa). ¿Deberíamos hablar de discriminación? ¿De darwinismo? ¿O deberíamos pensar en si componen o no componen? Al parecer dejamos pasar solo a algunos iones²⁸.

“Muchas toxinas presentes en la naturaleza actuarían a menudo sobre canales iónicos, y la potencia de estas toxinas ilustraría aún más la importancia del normal funcionamiento de los canales iónicos. El pez globo es un ingrediente de la exquisitez japonesa fugu, que solo puede ser preparada por chefs entrenados especialmente para separar tan suculento bocado del veneno mortal. Comer marisco que se haya alimentado de *Gonyaulax* puede ser también fatal; el marisco no es sensible a la saxitoxina, pero la concentran en sus músculos, pasan a ser altamente venenosos para organismos más arriba en la cadena alimentaria. El veneno de la serpiente mamba negra contiene dendrotoxina, que interfiere con canales de K⁺ de entrada regulada por voltaje. La tubocurarina, componente activo del curare (usado como veneno para flechas en el Amazonas) y otras dos toxinas de venenos de serpiente, cobrotoxina y bungarotoxina, bloquean el receptor de acetilcolina o impiden la abertura de su canal iónico tal como lo hace la Miastenia. Al bloquear señales desde los

²⁸ “‘Libertad de la voluntad’ -ésta es la expresión para designar aquel complejo estado placentero del volente, el cual manda y al mismo tiempo se identifica con el ejecutor,- y disfruta también en cuanto tal el triunfo sobre las resistencias, pero dentro de sí mismo juzga que es su voluntad la que propiamente vence las resistencias. A su sentimiento placentero de ser el que manda añade así el volente los sentimientos placenteros de los instrumentos que ejecutan, que tienen éxito, de las serviciales ‘subvoluntades’ o subalmas - nuestro cuerpo, en efecto, no es más que una estructura social de muchas alma”. Nietzsche.

nervios a los músculos, todas estas toxinas provocan parálisis y muy posiblemente la muerte. ¿Deberíamos preguntarnos cómo conoce la biología molecular de la serpiente la biología molecular de otro ser viviente para hacer un veneno que resulte?

“Como el resto de los receptores transmembrana, el receptor de la acetilcolina se clasificaría de acuerdo con su farmacología, es decir, de acuerdo a las afinidades relativas y sensibilidad que tiene por diferentes moléculas. Pensamos que el receptor tiene afinidades y sensibilidad²⁹.

Vamos más a fondo, vamos a la electrónica orgánica, “la sinapsis (del griego σύναψις [sýnapsis], ‘unión’, ‘enlace’) sería una unión (funcional) intercelular especializada entre neuronas o entre una neurona y una célula efectora (casi siempre glandular o muscular). En estos contactos se llevaría a cabo la transmisión del impulso nervioso. Este se iniciaría con una descarga química que origina una corriente eléctrica en la membrana de la célula presináptica (célula emisora); una vez que este impulso nervioso alcanza el extremo del axón (la conexión con la otra célula), la propia neurona segrega un tipo de compuestos químicos (neurotransmisores) que se depositan en el espacio sináptico (espacio intermedio entre esta neurona transmisora y la neurona postsináptica o receptora). Estas sustancias segregadas o neurotransmisores (noradrenalina y acetilcolina entre otros) son los encargados de excitar o inhibir la acción de la otra célula llamada célula postsináptica. Pensamos si no hay acetilcolina no hay acción, como sin el silicio o la fibra óptica, no hay pasaje de energía. Decimos: fundamentales los neurotransmisores, posibilitadores de la acción o de la inacción, horizontes de posibilidad, horizontes políticos.

Paramos y decanta. Con Miastenia gravis no llega la comunicación, todo está fluyendo pero hay una falla en los sistemas de telecomunicaciones micro voltaje. Pero esa falla es intencionada, podríamos decir que hay un intruso que es propio. Un espía interno. Somos

²⁹ Receptor en Simondon.

nuestra propia KGB, nuestro propio Putin del siglo XXI. Somos el adsense de Google. El ejemplo orgánico de la posdata de Deleuze.

21.

Bueno y acá viene la política. Nosotros, la técnica y lo humano, o lo humano que es con técnica, creamos Mestinón o bromuro de piridostigmina, y así aumentamos la concentración de acetilcolina. “La piridostigmina inhibe la enzima acetilcolinesterasa por inhibición competitiva. Las anticolinesterasas serían drogas que impiden la degradación de la acetilcolina (ACh) por causa de la enzima acetilcolinesterasa (AChE). Este proceso ocurriría bajo condiciones normales. Sin embargo en personas miasténicas este tipo de fármacos ayuda a que exista más ACh disponible para que el músculo trabaje mejor. Algunas anticolinesterasas serían la neostigmina (marca de fábrica Prostigmín®) y el bromuro de piridostigmina (marca de fábrica Mestinón. Esto traería como resultado un retraso en la hidrólisis del neurotransmisor acetilcolina. Así se opone al anticuerpo compitiendo a base de una mayor concentración a nivel del receptor y pasa el impulso nervioso. Pensamos en las marcas ® y en que más acetilcolina tiene más fuerza para pasar y empujar. Es decir, empuja el bloqueo. Presiona. Es una violación. Creamos más y con más fuerza. Es una lucha de poder. Lo orgánico dice que no pase y la tecnología dice que pase. Se pierde la señal.

Dice la web, “La piridostigmina se usa para el tratamiento de debilidad muscular en personas con miastenia gravis y para combatir los efectos de la toxicidad por droga de tipo curariforme. El bromuro de piridostigmina se ha usado en círculos militares para contrarrestar los efectos del agente nervioso Soman y aumentar la probabilidad de sobrevivir un ataque con este agente. En esta última función se ha usado en particular durante la primera Guerra del Golfo”. Pensamos que sonamos, que la cosa se complicó.

En farmacología, un inhibidor de la acetilcolinesterasa sería un compuesto químico que inhibe a la enzima colinesterasa impidiendo que se destruya la acetilcolina liberada, produciendo como consecuencia un aumento en la concentración y en la duración de los efectos del neurotransmisor. Es decir, las enzimas nos salvan de alguna manera. No dejamos descansar a la acetilcolina, la sacamos de su ciclo natural y vital. No le damos reposo.

Pero hay una cosa clara, no hicimos nada con los anticuerpos. La tecnología actúa sobre lo que existe, aumenta la acetilcolina, no puede hacer nada sobre los anticuerpos. Son un misterio para la medicina.

“En bioquímica, la colinesterasa es un término que se refiere a una de las dos siguientes enzimas con el (EC 3.1.1.7). La acetilcolinesterasa, también llamada Colinesterasa de glóbulo rojo (CGR), colinesterasa eritrocítica, o (más formalmente) acetilcolina acetilhidrolasa, se encuentra principalmente en sangre y sinapsis nerviosas. La pseudocolinesterasa, también conocida como colinesterasa sérica, butirilcolinesterasa, o (más formalmente) acilcolinaacilhidrolasa, se encuentra principalmente en el hígado. La diferencia entre los dos tipos de colinesterasa está en sus respectivas preferencias por sustratos: la primera hidroliza acetilcolina más rápido; la segunda hidroliza butirilcolina más rápido. Ambos compuestos catalizan la hidrólisis del neurotransmisor acetilcolina sobrante en el espacio sináptico en colina y ácido acético, reacción necesaria para permitir que la neurona colinérgica retorne a su estado de reposo después de la activación, evitando así una transmisión excesiva de acetilcolina, que produciría una sobrestimulación del efector y, como consecuencia, debilidad y cansancio”. Todo este párrafo larguísimo y difícilísimo lo dejamos para mostrar que la neurona necesita reposo y que si no, se cansa. Que son también movimiento y reposo, como en Spinoza como retoma Deleuze.

Dice la web que “las enzimas serían moléculas de naturaleza proteica y estructural que catalizan reacciones químicas, siempre que sean termodinámicamente posibles: una enzima hace que una reacción química que es energéticamente posible pero que transcurre a una ve-

locidad muy baja, sea cinéticamente favorable, es decir, transcurra a mayor velocidad que sin la presencia de la enzima. Como todos los catalizadores, las enzimas funcionan disminuyendo la energía de activación de una reacción, de forma que se acelera sustancialmente la tasa de reacción. Las enzimas no alteran el balance energético de las reacciones en que intervienen, ni modifican, por lo tanto, el equilibrio de la reacción, pero consiguen acelerar el proceso incluso millones de veces. Los inhibidores enzimáticos son moléculas que disminuyen o impiden la actividad de las enzimas, mientras que los activadores son moléculas que incrementan dicha actividad”. Pensamos que las enzimas aumentan la velocidad del movimiento, aceleran.

“El término curare se aplicaría genéricamente a diversos venenos de flechas de América del Sur. Dichos extractos se hacían con numerosas plantas diferentes, especialmente miembros de las Menispermaceae y Loganiaceae. A estas puede añadirse al *Anomospermum grandiflora*. Es una sustancia pastosa de color parda que abunda en la cuenca del Amazonas. Esta sustancia era ya utilizada por pueblos indígenas de América del Sur, África, Asia y Oceanía con el que emponzoñan untando sus flechas para inmovilizar a sus presas”. Pensamos que los anticuerpos contra receptores acetilcolina hacen lo mismo que hacían los pueblos indígenas del Amazonas.

“El curare produciría parálisis progresiva y finalmente muerte por asfixia. El efecto se produce bloqueando la conducción nerviosa motora a nivel de la placa neuromuscular inhibiendo la acción de la acetilcolina: el curare se une a los receptores nicotínicos, bloqueándolos y paralizando toda la musculatura, incluyendo la respiratoria y cardíaca, causando la muerte por asfixia. Aun a dosis mínimas su efecto es letal y se debe a la acción de varios alcaloides. Uno de ellos es la curarina, que se emplea en medicina. Durante algún tiempo en los años 40, el curare fue utilizado como relajante muscular en operaciones realizadas a niños, de modo que, paralizada la acción de los nervios sobre los músculos”. Y como con toda anestesia, pensamos, que la intervención en el cuerpo existe pero que simplemente el dolor

no se transmite y el músculo no se contrae. Sin embargo, sabemos, que eso que pasó y que queda como huella.

Nos metemos con el gas somón. Dice Wikipedia: “El somán o GD es una sustancia química extremadamente tóxica empleada como arma química y clasificada como agente nervioso. Actúa interfiriendo con el normal funcionamiento del sistema nervioso de los mamíferos, inhibiendo la enzima colinesterasa. Como cualquier arma química, está clasificada como un arma de destrucción masiva para las Naciones Unidas de acuerdo con la resolución de la ONU 687. Su producción está estrictamente controlada, almacenada y está prohibida desde la Convención sobre armas químicas de 1993. El somán es el tercero de los gases nerviosos denominados Serie-G, descubiertos junto con el tabun (GA), sarín (GB), y el ciclosarin (GF).

“El somán fue descubierto por Richard Kuhn en Alemania en 1944, mientras trabajaba para el ejército alemán sobre la farmacología del tabún y del sarín. Representa al último agente nervioso de las guerras. (El Ciclosarin no fue descubierto hasta 1949). Estados Unidos, Francia y Rusia tenían depósitos de somán, pero este agente no se ha empleado nunca por dichos países y solo se dispone de una descripción de Sidell (1974) de un intoxicado accidentalmente. Se cree que el somán junto con el tabún y sarín, fueron usados en el ataque químico que tuvo lugar en Ghouta, Siria, el 21 de agosto de 2013. Es un líquido volátil, corrosivo, transparente y casi sin olor. Comúnmente, tiene colores que van del amarillo al marrón. La dosis mortal es 70 mg·min/m³ en humanos. Es más letal y más denso que el gas sarín y que el tabun, pero menos que el ciclosarin. La acetilcolinesterasa es el blanco de los gases nerviosos, los cuales bloquean su acción causando una contracción muscular interminable por todo el cuerpo”. Pensamos que esto se nos fue de las manos.³⁰

³⁰ “Ante la noción de materia informada, con transferencia del principio de información a la esfera de la naturaleza, se barren estas oposiciones binarias. Ya no es posible encontrar nada del orden de la cosa en la materia. En la estructura de lo viviente, representada por los genes, se encuentra ‘la forma pura de la información

22.

Interrumpimos.

Recordemos...recordemos. ¿Cómo empezó todo esto?³¹

Con un Timoma. Con un timo grande.

“El sistema inmunológico sería el sistema de defensa de nuestro organismo contra las infecciones, como las bacterias y los virus. Se encargaría de sintetizar anticuerpos cuya función es destruir todas aquellas sustancias invasoras extrañas al organismo, denominadas antígenos. Una de las glándulas encargadas de generar anticuerpos sería la glándula del timo”. El timo cuando se agranda se llama timoma y eso es lo que teníamos pegado al corazón.

“El timo se ubicaría debajo del esternón y desempeñaría un papel importante en el desarrollo del sistema inmunológico en los primeros años de vida. En pacientes con miastenia gravis, el sistema inmunológico sintetiza anticuerpos “erróneos” que en lugar de atacar al agente invasor, ataca al propio organismo, bloqueando entre un 80% y 90% de los receptores para acetilcolina de la unión neuromuscular”. Claramente la mirada biologicista de la enfermedad y del mundo. Ya a esto le vamos disputar sentido.

Dice la web “es por ello que los científicos creen que es posible que la glándula del timo genere instrucciones incorrectas sobre la producción de anticuerpos receptores de acetilcolina, creando así el ambiente perfecto para un trastorno en la transmisión neuromuscular”.

Decimos que quizá no eran instrucciones incorrectas.

Dice la web “La linfa transportaría glóbulos blancos al timo, donde se multiplican y se transforman en células especiales de lucha

informada e informante: los genes no son más que órdenes para la síntesis de moléculas proteicas.” Sloterdijk, 2001: 23.

³¹ “Lo principal es que, para subjetivar al clon, Houellebecq instituye como principal prótesis de rememoración el relato de vida. El estudio de esta autobiografía por parte del clon funda una identidad propia, un sí-mismo diferente del original, a la vez que tiende un puente diacrónico con su historia. De esta forma se genera una relación en el tiempo entre Daniel y sus reencarnaciones, una tradición que selecciona y denomina, que transmite y preserva.” Sloterdijk (1999). Reglas para el parque humano.

contra las infecciones. El timo ejercería una clara influencia sobre el desarrollo y maduración del sistema linfático y en la respuesta inmunitaria defensiva de nuestro organismo. Influiría también en el desarrollo de las glándulas sexuales”. No vamos a entrar en la sexualidad por ahora, aunque quizá ya estemos adentro.

Dice la web que “el timo sería un órgano linfoide primario en el cual tendría lugar la diferenciación de los linfocitos indiferenciados (linfoblastos T) que salieron de la médula ósea. Los linfocitos serían células circulantes del sistema inmunitario que reaccionan frente a materiales extraños y son de alta jerarquía en el sistema inmunitario, principalmente encargadas de la inmunidad específica o adquirida. Tendrían receptores para antígenos específicos y, por tanto, podrían encargarse de la producción de anticuerpos y de la destrucción de células anormales”. Pensamos, los linfocitos producen los anticuerpos, estas proteínas, para bloquear los receptores acetilcolina. Y según la medicina moderna se equivocan³².

Son los linfocitos T, “timodependientes”, hay linfocitos colaboradores o helpers, pero esa será otra historia.

Dice la web, un antígeno (“anti”, del griego αντι- que significa ‘opuesto’ o ‘con propiedades contrarias’ y “geno”, de la raíz griega γεν, generar, producir; que genera o crea oposición) sería una sustancia que desencadena la formación de anticuerpos y puede causar una respuesta inmunitaria”. Pensamos, es un agente que no compone conmigo y que debe ser eliminado. Es decir, así piensan la biología y la medicina, es decir, la ciencia moderna.

La web dice más, un autoantígeno sería una proteína o complejo de proteínas normal (algunas veces ADN o ARN) que es reconocido por el sistema inmune. Ocurre en pacientes que sufren de alguna enfermedad autoinmune específica como por ejemplo la nuestra u otra como la esclerosis múltiple. Estos antígenos no deberían, en condiciones

³² “Sometidos a esta espiritualización, los discursos materialistas pierden contacto con lo somático, con lo vital de las resistencias (‘el conjunto de las funciones que resisten a la muerte’).” Diego Sztulwark.

normales, activar el sistema inmune, pero debido principalmente por factores genéticos y ambientales, se ha perdido una correcta tolerancia inmunológica en esos pacientes”. *La correcta tolerancia inmunológica* y la mirada biologicista moderna hasta el final de Wikipedia.

Entonces ya recorrimos de lo más grande a lo más chiquito, tratamos de abarcar nuestra nano conformación molecular pero aun así, algo nos lleva de nuevo al timo, a ese que ya no está, que se había agrandado y que la medicina dijo que había que sacar.

23.

Dice la web que “El timo era conocido por los antiguos griegos, y su nombre proviene de la palabra griega θύμος (thymos), que significa corazón, alma, deseo, vida -posiblemente a causa de su ubicación en el pecho, cerca de donde se sienten en forma subjetiva las emociones; o en forma alternativa su nombre proviene de la hierba thymus (tomillo) (en griego θυμάρι), que se transformó en el nombre de una “excreción informe”, posiblemente por su parecido con un manojito de tomillo. Galeno fue el primero en darse cuenta que el tamaño del órgano cambiaba a lo largo de la vida de una persona. A causa de la gran cantidad de linfocitos apoptóticos, inicialmente el timo era considerado una “tumba de linfocitos”, sin una importancia funcional”.

Dice el new age en la web (la web nos lleva a todo y el problema de cómo contrarrestar la supresión de la jerarquías de la horizontalidad es un problema de todos) que “el timo es el lugar del sentimiento de culpa y que eso provoca las enfermedades autoinmunes. Dicen que hay que darse golpecitos en el pecho y decirse que sos fantástico y reconocer tu divinidad. Que el timo está directamente conectado a los sentidos, la conciencia y el lenguaje”.

“Que es el lugar de la energía vital, que es la primera glándula que se forma en la máquina (¿qué máquina?) y corresponde al sol. El centro del pecho detrás del hueso donde la gente se toca y dice yo”.

Dicen los astrólogos, que “la glándula timo regula el vitalismo del niño, que está influenciada por la luna y que cuando está activa el organismo no envejece”.

<https://www.youtube.com/watch?v=NmbcLMLtUMQ>.

Dice el budismo que “es el chacra del corazón, que tiene más que ver con el timo que con el corazón, en el que se da el pasaje del estado animal al humano”. Aquí nos quedamos pasmados.

24.

Vamos un poco más, al fondo, nos metemos en la profundidad del espacios virtual, nos ponemos casco y tomamos aire, vamos hacia la glándula, dice la web “una glándula (del latín glandem ‘bellota’ y ulam ‘pequeño’) es un conjunto de células cuya función es sintetizar sustancias químicas, como las hormonas, para liberarlas, a menudo en la corriente sanguínea y en el interior de una cavidad corporal o su superficie exterior. Estas sustancias pueden ser mensajeros químicos que se incorporan al organismo para llegar a la célula a la que está destinada”. ¿Podríamos decir que una glándula procesa información para luego liberar sentidos?

“Aunque la función del timo no se conoce en su totalidad, aparentemente se sabe que tiene un papel muy importante en el desarrollo de la inmunidad ante diversas enfermedades. También se cree que el timo sintetiza una hormona esencial para la inmunidad. Esta hormona conocida como factor humoral del timo (THF), debe estar presente durante un corto tiempo después del nacimiento del niño para poder desarrollar la inmunidad mínima necesaria. Los investigadores piensan que la hormona producida por el timo actúa sobre los linfocitos, haciendo que los linfocitos B se conviertan en células plasmáticas, las cuales forman anticuerpos que producen inmunidades”

¿Factor humoral del timo?

“El sistema endócrino sería similar al del sistema nervioso, pero en este caso, en lugar de utilizar impulsos eléctricos a distancia, fun-

cionaría exclusivamente por medio de sustancias (señales químicas). Las hormonas regulan muchas funciones en los organismos, incluyendo entre otras el estado de ánimo, el crecimiento, la función de los tejidos y el metabolismo, por células especializadas y glándulas endocrinas. Actúa como una red de comunicación celular que responde a los estímulos liberando hormonas y es el encargado de diversas funciones metabólicas del organismo. Los órganos endocrinos también se denominan glándulas sin conducto o glándulas endocrinas, debido a que sus secreciones se liberan directamente en el torrente sanguíneo”. Pensamos ¿red de comunicación celular? Recordamos Rizoma y a la micropolítica.

“La homeostasis (del griego homo (ὅμος), “similar”,¹ y estasis (στάσις), “estado”, “estabilidad”) es una propiedad de los organismos vivos que consiste en su capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior (metabolismo). Se trata de una forma de estado estacionario dinámico que se hace posible gracias a una red de sistemas de control realimentados que constituyen los mecanismos de autorregulación de los seres vivos”. Pensamos en la homeostasis, en la materia y la energía, en los sistemas de control de las telecomunicaciones y en la conservación del ser a través de la alegría en Deleuze sobre Spinoza.

25.

Ya completamenteidos en los hipervínculos de la web llegamos a que el timo viene de la hierba tomillo o thymus. “Los antiguos egipcios utilizaban esta hierba en los embalsamamientos. Los griegos la utilizaban en sus baños y la quemaban como incienso en sus templos. Se cree que su extensión por toda Europa se debe a los romanos y el uso que de él hacían para purificar sus viviendas. En la Edad Media, las mujeres frecuentemente daban a sus caballeros y a los guerreros regalos en los que incluían hojas de tomillo, ya que creían que con

esto aumentaban el coraje del portador. El tomillo también se usaba como incienso en los funerales y se ponía también en el ataúd con lo que suponían asegurar un buen tránsito a la próxima vida. El tomillo es una planta medicinal que se aplica para tratar infecciones del sistema respiratorio. Expectorante y antiséptico, limpia los pulmones cuando se sufre de tos o infecciones, y posee propiedades antioxidantes y combate el envejecimiento”.

Uff. Muy contemporáneo.

26.

Finalmente buscamos qué es la salud, buscamos en la OMS, y llegamos al Observatorio Mundial de Cybersalud. Cybersalud sería “el uso eficaz de las tecnologías de la información y comunicación en favor de la salud. Primer punto crucial obtener información para mejorar los resultados”.

http://www.who.int/goe/publications/ehealth_ex_summary_sp.pdf

Dicen así en la web: “Internet y los teléfonos móviles, o celulares, son ya un elemento común y casi indispensable en la vida cotidiana de una proporción creciente de la población del mundo. Los notables adelantos tecnológicos registrados estos últimos años nos han llevado de aquellos voluminosos ordenadores personales a las computadoras portátiles, los teléfonos inteligentes y otros dispositivos móviles. Sin duda seremos testigos de otras atractivas novedades. Estos instrumentos del cambio alteran el modo en que la población vive, trabaja e interactúa y la forma en que la autoridades sanitarias y los profesionales de la salud, recurriendo a la cibernética, pueden contribuir a que la vida de los ciudadanos, dondequiera que se encuentren, sea más larga y saludable”.

Pensamos en la biopolítica contemporánea y los chips del DNI con las historias clínicas y decimos: otra bajada. Sumamos está a las otras de las Cumbres de Okinawa y Tunez que realizaron el G/ y la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

Seguimos leyendo, “Recomendaciones. En el informe se formulan recomendaciones sobre esos y otros problemas, muchas de las cuales evocan las del grupo de examen de expertos independientes. Se subraya la necesidad de lo siguiente:

- promover las actividades intersectoriales, entre ministerios, asociados, programas de salud de la madre, el recién nacido y el niño, y en materia de TIC para mejorar el seguimiento, la vigilancia, el registro civil y las estadísticas del estado civil y los sistemas de seguimiento de los recursos;

- promover la obtención y el procesamiento de datos electrónicos para contribuir a la mejora de la utilización y la calidad de la información, y de indicadores para la adopción de decisiones, recurriendo al uso de sistemas integrados de notificación de información sobre salud de la madre, el recién nacido y el niño basados en internet;

- promover el acopio coordinado de indicadores por medios electrónicos en el marco de un plan integrado de aplicación de servicios de ciber salud para la salud de la mujer y el niño;

- respaldar las políticas y estrategias de ciber salud para los servicios de salud de la madre, el recién nacido y el niño, incluso utilizando el manual sobre estrategias nacionales de ciber salud de la OMS y la UIT y elaborando inventarios de iniciativas de ciber salud en favor de la salud de la madre, el recién nacido y el niño;

- corregir problemas concretos para adecuar los programas de ciber salud a la salud de la madre, el recién nacido y el niño, por ejemplo, facilitando el acceso a la información destinada a los ciudadanos y los profesionales de la salud y a la vez abordando cuestiones tales como las relativas a las redes sociales, los registros electrónicos, la capacitación, la seguridad en internet, la privacidad y los problemas que surgen en la aplicación;

- reconocer los obstáculos al desarrollo de la ciber salud que se hayan identificado en la formulación de políticas de ciber salud para la prestación de servicios de salud de la madre, el recién nacido y el niño, y actuar al respecto.

El propósito de estas y otras recomendaciones es prestar asistencia a los países a la hora de aprovechar la labor ya realizada, muy a menudo impresionante, y encontrar el modo de acelerar el ritmo con que pueden seguir mejorando la salud de todas las mujeres y todos los niños”. Nos preguntamos porque apuntan a las madres, niños y recién nacidos. Nos acordamos de las nuevas formas de biopoder en infancias contemporáneas.

26.

Tomamos aire, respiramos. Dejamos de sumergirnos un rato. Hacemos la plancha. Pensamos. Ya no hay timoma pero todo sigue igual. No hay orgánico pero la organización de la información continúa. El timo no está pero los anticuerpos siguen apareciendo. Existen y son un misterio. Dicen Rolnik y Guattarii: “Revolución molecular. Mutaciones en la subjetividad. Procesos de singularización. Deseo que es vivido en vectores de singularización. Un modo de oponerse a los modos dominantes de la temporalización. Desde el rechazo a cierto ritmo en los procesos de trabajo asalariado hasta que ciertos grupos que entiendan que su relación con el tiempo debe ser producida por ellos mismos” (Guattari, F. y Rolnik, S., 2006).

Oh sí decimos, es por acá.

27.

Rompemos todo. Bio-lencia. (Estéves³³, R., 2014)³⁴

Ya me preguntaba yo -acá volvemos al yo porque hago un salto, imaginen que es un link, un hipervínculo que está relacionado de alguna forma- si hará falta el cuerpo en los próximos tiempos cuando tuve la última internación por una crisis de Miastenia gravis. Una y otra vez me pregunto qué pasa con mi cuerpo que enferma en plena revolución digital con este acontecimiento³⁵ que los médicos llaman enfermedad autoinmune.

En este pasaje de 18 años de psicoanálisis al esquizoanálisis todo empieza a cambiar de tal manera que, habiendo terminado Fragmentos de un discurso amoroso de Roland Barthes, le pregunto a mi nueva analista qué podía leer sobre el amor que haya escrito Deleuze: -Mirá, sobre el amor no específicamente, pero sí podrías leer En el medio de Spinoza (Deleuze, G., 2003).

Resulta que Deleuze me cautiva cuando dice que definiría la sensibilidad spinozista como una sensibilidad donde uno se vive como una manera de ser. Dice: “Me vivo como un modo”, y sigue “¿y qué son la vida y la muerte para una manera de ser? ¿Y qué es la enfermedad y la salud para una manera de ser? (Deleuze, G., 2003). Así entro.

³³ “La estrategia consiste en la creación de nuevos territorios y de la relación con el otro. Para que este proceso se oriente por una ética de afirmación de la vida es necesario construir territorios con base en las urgencias indicadas por las sensaciones, es decir, las señales de la presencia del otro en nuestro cuerpo virbatil. En torno a la expresión de estas reverberancias se van abriendo nuevos posibles para la existencias individual y colectiva.” Suely Rolnik, idem.

³⁴ “En este sentido no existe algo fundamentalmente malo o negativo de la fuerza producida por la pulsión de muerte, sino que el destino, como es utilizada esta fuerza, es lo que diferencia la violencia de la bio-lencia. En este sentido la bio-lencia plantea dos cosas. Primero un punto de vista nihilista en donde no hay otro horizonte trascendente, teleológico o redentor de la política más allá que la vida localizada en el cuerpo. En segundo lugar reconocer el carácter bio-lento del mantenimiento de la vida y la naturaleza sádica y de las pulsiones básicas del cuerpo que utilizará para crear lazo social que establezca comunidad.” Ricardo Esteves.

³⁵ “El hecho es solo la punta del iceberg, mientras que el acontecimiento marca el devenir otro. Esa composición de desvíos hace que los parámetros de referencia se vayan por la borda”.

Deleuze dice que Spinoza dice que lo que define la perseverancia del ser es el conjunto de las comunicaciones de relaciones, es decir, el hecho de que no cesa de haber comunicación entre mis relaciones constituyentes. Somos modos de ser. El organismo es mucho más un fenómeno de duración que de espacialidad, es algo de la extensión. Soy un cuerpo de potencias, persevero en mí misma y la perseverancia del ser va a devenir una tendencia a la perseverancia.

Sigo leyendo que, en este sentido, somos modos dobles, un alma que es un modo del pensamiento, y un cuerpo, que es un modo de la extensión. Todo modo de la extensión corresponde a un modo del pensamiento. Soy entonces cuerpo y alma. Existiría un paralelismo del alma y del cuerpo, por un lado, lo que el cuerpo expresa en el atributo de extensión, y por el otro, lo que el alma expresa en el atributo del pensamiento. El discernimiento es lo que responde en el atributo pensamiento a lo que es el movimiento y el reposo en el atributo de la extensión. La partícula en tanto cuerpo tiene reposo y movimiento en la extensión y en tanto alma, discernimiento en el pensamiento.

Sigue un poco más y leo que dice que movimiento y reposo son modos de la extensión, no del pensamiento. Que el movimiento y el reposo son una pulsión de los cuerpos. Cuanto más capaz es un cuerpo de ser activo o pasivo, es decir, de tener relaciones con otros, más capaz es su espíritu en relación a los otros de percibir más cosas a la vez. Lo que corresponde entonces a las relaciones de movimientos y de reposos en el cuerpo, son percepciones del alma. Al movimiento y reposo del lado del cuerpo, le responde el poder de discernimiento, y es el discernimiento lo que constituye el alma. La extensión se mueve, recibe y da movimientos, y el pensamiento está en estado de percepción, en estado de discernimiento. El alma esta potencializada, tiene afinidades, potencialidades que aumentan o disminuyen según cómo son afectadas por otros cuerpos (Deleuze, G., 2003).

Y entonces, leo que Deleuze se pregunta en esas clases multitudinarias en voz muy baja: ¿qué es una cosa mala? Y desarrolla: una cosa cuya relación descompone la totalidad o parte de mis relacio-

nes constitutivas. Será llamada buena toda cosa cuya relación o cuyas relaciones se componen directamente con las mías. Las cosas, los seres, los entes como modos, están constituidos por un conjunto de relaciones múltiples de movimiento y reposo. La perseverancia es el hecho de que tanto como dure un organismo, por poco que dure, dura esencialmente. No puede ser definido como un conjunto de relaciones de movimientos y de reposos más que si estas relaciones no cesan de pasar unas a otras, de descomponerse y de recomponerse y perseveran a través de la comunicación de las relaciones. He aquí que puedo decir, dice Deleuze, y también yo, que las acciones de los cuerpos y reacciones son inseparables del discernimiento de las almas. Discernimiento para lo bueno y lo malo, para mejor o para peor. Para mejor en tanto composición de relaciones, para peor en tanto descomposición (Deleuze, G., 2003).

¿Y entonces qué es la enfermedad?³⁶, leo que dice Deleuze y me pregunto al mismo tiempo en otro tiempo. Spinoza decía que lo malo desde mi punto de vista es que una de mis relaciones sea destruida ya que suprime mi perseverancia. Las relaciones que me componen están en perpetua comunicación unas con otras, es por eso mismo que tengo una duración, se descomponen y recomponen. La perseverancia del ser se da cuando las moléculas de mi cuerpo bajo una relación determinada distinguen otras moléculas de mi cuerpo bajo otra relación dada y las distinguen como perteneciendo a un único y mismo cuerpo, esto es constitutivo de la persistencia (Deleuze, G., 2003).

En la enfermedad, en cambio, la mayor parte de mis relaciones que son conservadas han perdido sus movi­lidades o sus comunicaciones. Así Spinoza habla de las enfermedades de la intoxicación o de acción cuando un cuerpo nocivo actúa contra mi cuerpo y destruye

³⁶ “La escucha del otro en tu cuerpo desaparece en el pasaje al neoliberalismo para reorganizarnos en función de los mundos ideados por el capital. La creación de transforma en fuerza de trabajo y el otro deja de existir. La creación ya no se hace desde la presencia del otro en tu cuerpo. El otro es un clon, un igual, identificación con la imagen propuesta simulada. Sin embargo, lo público es lo que produce a partir de la existencia de un otro y esto es lo que se borra.” Suely Rolnik, idem.

mi relación. Otras, enfermedades de comunicación o metabolismo, que afectan la comunicación de las relaciones entre sí y la comunicación entre los circuitos en el medio interior. Y, dice Deleuze, las enfermedades donde algunas moléculas, bajo una relación dada, van a tratar a otras moléculas mías, bajo otra relación, como si fueran extrañas, cuya relación van a descomponer. En las que algunas partes de nosotros mismos se comportan, bajo una relación, como si hubiesen devenido enemigas de las otras partes de nosotros mismos bajo otras relaciones, y ahí, Deleuze lo relaciona con lo que dice Spinoza sobre el gesto suicida, para dar cuenta de las nuevas enfermedades contemporáneas, las enfermedades autoinmunes (Deleuze, G., 2003).

El sistema inmunológico, explica Deleuze en su clase, son moléculas genéticas que tienen el poder de discernir las otras moléculas como formando parte de mi cuerpo, son las moléculas “del sí mismo”, porque tienen la función de reconocer mis moléculas componentes de las extrañas. Y sigo la clase, el sistema inmunológico afectado puede rechazar moléculas extrañas o bien, que lo afectado sea el poder de reconocer mis propias moléculas. Entonces las trata como intrusos. Las enfermedades autoinmunes son enfermedades de la percepción. Enfermedades de la información. Son consideradas como errores genéticos. Y sigo leyendo que Deleuze dice que el punto de unión de la biología y de la informática es hoy este grupo de enfermedades que pueden considerarse errores genéticos. Como problema en el poder del discernimiento perceptivo molecular, toda una zona de partículas bajo relaciones dadas ya no se reconocen como siendo mías, o tuyas, a las otras partículas, bajo sus otras relaciones y se vuelven contra las propias. Suicidios orgánicos, dice él. O, luego cambia, suicidios que son enfermedades autoinmunes psíquicas (Deleuze, G., 2003).

Y aquí es donde cierro el libro, me tiro en la cama a mirar el techo y me decantan sus clases de este libro. Me levanto, prendo la compu y le escribo: permiso Deleuze, pero te voy a desviar.

Para vos error genético, pero yo digo que esta enfermedad autoinmune, en el caso de la Miastenia gravis, expresa el deseo del ser por

perseverar. Si bien vos decís que la afección está en que el poder de discernimiento interno está quebrado, creo que, muy por el contrario, esta enfermedad autoinmune distingue muy bien qué relaciones hacen perseverar mi ser. ¿Qué a qué relación me refiero? A la relación entre lo que los ideales le demandan a mi cuerpo y lo que mi cuerpo puede. Creo que el intentar cumplir un ideal es el suicidio.

Voy al detalle, este cuerpo afectado por la miastenia, ACRA anticuerpo antireceptor acetilcolina, que son defensas extras que se interponen o que interpongo entre las órdenes del cerebro y los receptores del musculo, se expresan, me expreso, haciendo irrumpir lo real en el ideal. Estos anticuerpos generan una falla³⁷ en la comunicación. Se rebelan, me rebelo, mostrando el límite, haciendo evidente mi vulnerabilidad. Mi salud implica hoy equilibrio entre movimiento y reposo, es decir, que mi cuerpo se expresa pidiendo una interrupción. Mi modo de ser se expresa parando a mi cuerpo. Le dice: pará! al alma; y el alma piensa, y como puede discernir, manda los anticuerpos para defender al cuerpo de los ideales. Dice, estos ideales no, hay algo posible, eso sí. Así perseveramos, mi cuerpo y mi alma, en este modo de ser. Este modo de ser discierne, tiene el poder de discernir que esos ideales no son posibles, que esa relación entre la demanda de los ideales y lo que el cuerpo realmente puede, descompone.

Miastenia gravis afecta a mis músculos de la voluntad, es decir, a todos aquellos que decido mover. Y no afecta a esos músculos que son automáticos, que funcionan sin nuestra intervención y que representan un misterio. Es decir, este modo de ser, le demanda a mis músculos que reposen, que se detengan, que descansen para luego volver a moverse. Les dice a las piernas que posibilitan el andar, que descansen, que luego suban y bajen. A los brazos y manos, que descansen, que luego agarren, abracen, sostengan, alcen, carguen. A los músculos de la garganta, que descansen, que luego traguen, coman,

³⁷ “El volente cree de buena fe que la volición basta para la acción. Dado que en la mayoría de los casos hemos realizado una volición únicamente cuando resultaba lícito aguarde también el efecto del mandato, es decir, la obediencia.” Nietzsche, idem.

beban. O a los músculos de los ojos, que descansen, que luego miren, vean, que vean uno y no dos, que vean desde un punto de vista. A los músculos del sistema fonador, que descansen, que luego canten, hablen y griten. A los músculos del cuello que posibilitan sostener la cabeza erguida y sus rotaciones, que descansen y que no hace falta sostener con la mano la carga de pensamiento. Y a los músculos del diafragma que posibilitan la respiración, la exhalación, la inspiración, que descansen y que luego unan todo eso de la voluntad con los movimientos del corazón que son un misterio.

Sin anticuerpos, como una marioneta, sin piolines, o sin voluntad, caería, frente a los ideales, hacia adelante, de rodillas y con la cabeza inclinada, con el cuerpo viviente, o el cuerpo en escena, como un cuerpo que se resigna, que se desploma, sin golpes, desplomándose, acomodándose en la caída hasta tocar la tierra.

Para movernos en el espacio físico, nuestros cuerpos necesitan un desplazamiento y este desplazamiento una duración. Este movimiento que dura en el tiempo nos permite ser vistos. Así percibimos desplazamientos de otros modos. En ese movimiento hay afecciones. Se fijan límites, se corren, se acomodan, se ajustan, es la disputa por las medidas, por las cantidades de potencia. La acción implica lo posible, que no es la posibilidad de las ideas ilimitadas. Sin embargo, la acción cuando es elección, demanda una elaboración, un tiempo de pensamiento que no es reacción, que no es automatismo. Reaccionar en tiempo presente a toda velocidad no es dar respuesta, no es un modo del pensamiento. El pensamiento también necesita una duración aunque el cuerpo se desplace en el espacio virtual y no necesite extensión.

Elijo, deviene, no sé, esta decisión de tomarme un tiempo de interrupción para armar este relato y respiro. Cuento con un tiempo para respirar. Conecto así al diafragma, hago que se mueva, con mi corazón. Mi voluntad, lo humano singular, esta acción, es una elección, que hace lazo con ese movimiento autónomo, inconsciente del corazón que se rige solo. A modo de circuito funciona, lo humano, eso común,

que esta, que existe, que es inherente a nosotros, que funciona solo, que es un misterio, y eso que decidí, lo singular de este modo de ser.

Mi respiración que dura en el cuerpo, que es latido y pausa de la acción, que es un hay y no hay, es que un pasa no pasa, que podría ser un cero y un uno. Inhalar, exhalar, propio del cuerpo vivo, irrumpe como misterio en la duración para diferenciarlo del cuerpo máquina. Necesito dos tiempos para respirar, el presente del latido, el presente de la pausa; una duración que no es la creencia del instante presente de la revolución digital. Necesitamos un tiempo de movimiento y otro diferente de reposo para respirar, para que dure un cuerpo. Necesitamos de un cero y un uno para que hayan tiempo y espacio virtual.

En el mundo de lo sensorio simbólico de la simulación virtual los cuerpos creen que todo es posible. La red digital infinita no empieza ni termina, no tiene origen ni final, no es lineal, no puede medirse, no tiene límites.

¿Qué pasa con el ser cuando todos los sentidos son posibles pero no así los modos dobles de ser, cuerpo y alma, extensión y pensamiento?

Mis textos hacen acto más allá de los límites y las pasiones y así “instituyo mi visibilidad”, aunque no puedo hablar, pero no puedo decir de otro modo, esto lo diría Rancière en el Inconsiente estético (Rancière, J., 2005).

Este movimiento que me permite ser vista y aunque la miastenia me habilite solo movimientos imperceptibles, alguna duración, un umbral de sensación mudo y sordo se hace acto y entra en relación con otros a través de la expresión.

Esta enfermedad autoinmune es eso que queda mudo pero que habita. Eso que, por un lado, sabe lo que puedo, lo que es para mí y lo que no, lo que compone conmigo y lo que me descompone, más allá de lo que haya creído, más allá de mis ideas. Detecta lo que me afecta expandiendo mi potencialidad cuando me alegro y reduciéndola cuando me entristezco.

Me pregunto si estos anticuerpos que surgen de los linfocitos, que son sistemas de defensas del cuerpo, más que errores del código

genético, no estarán expresando nuevas formas de resistencia para estos tiempos que corren a toda velocidad y que ponen en riesgo la extensión y duración del cuerpo³⁸.

¿No es el famoso “no lo puedo creer” un error del modo más que la Miastenia gravis un error de la genética? ¿No es el “es posible, entonces créelo”, lo que expresa el ser a través de las enfermedades autoinmunes? Las defensas no expresan un error del código, sino que siguen con el poder de discernir lo que descompone.

Entonces me pregunto, si escuchara esta forma de expresión, ¿por qué cuidaríamos al cuerpo?, ¿por qué cuidaríamos otros cuerpos? ¿Quién enciende la primera máquina? ¿Quién la apaga? ¿Quién hace el on off? La acción debería ser posible, ¿no? ¿Con qué energía?³⁹

Descanso⁴⁰.

Abro de nuevo el libro y copio esta parte. Dice Deleuze: “No estoy diciendo que sean espinosistas, porque eso no importa. Lo que sí importa es que encuentren lo que les hace falta, que cada uno de ustedes encuentre los autores que les hacen falta. Autores que tienen algo para decirles y a quienes ustedes tienen algo para decirles. Yo abogo por las relaciones moleculares con los autores que leen. Leer es eso, encontrar vuestras propias moléculas. Yo creo que nada es más triste en los jóvenes en principio dotados que envejecer sin haber encontrado los libros que verdaderamente hubieran amado. Ustedes conocen la especie de amargura de ese intelectual que se venga contra los autores por no haber sabido encontrar a aquellos que amaba... el aire de superioridad que tiene a fuerza de tonto. Todo eso es muy

³⁸ “¿Con qué estrategia se resiste? Y allí, la materialidad del asunto se vuelve fundamental.” Diego S.

³⁹ <http://carolinadipalmapuntosyfugas.blogspot.com.ar/2014/10/les-ruego-no-me-saquen-al-indice-del.html>

⁴⁰ “Creo que la resistencia tiene que ver con el tiempo, con el manejo del tiempo. Puestos a producir nuestras vidas, estamos sometidos a un tiempo exigente de movilización, de velocidad, y que si uno se reencontrara con otro tiempo, aunque pasara por las mismas calles y se encontrara con la misma gente, estaría resistiendo a ese tiempo de la productividad”. Diego Sztulwark.

enojoso. Es preciso que, en última instancia, solo tengan relación con lo que aman” (Deleuze, G., 2003).

Me recuesto en la cama, me tomo la mediación y duro un tiempo más.

29.

Me quedo, nos quedamos, resisto, resistimos, porque hay tecnología en mí, y porque “hace ocho años es casi ahora. Quizá todo esto no pasó. Quizá es que uno no nace en el parto, quizá uno no es niño ni adulto. Quizá uno nace así, fuera del tiempo, ya de grande, la vida que cambia el curso de tu propia vida, y dice que es ahora, que no fue antes, que no fue como pensabas, sino que uno puede tener ocho a los treinta ocho. Y yo que decido decirle que sí, sin entender, decido decirle que sí.”⁴¹

Pero hay marcas, por suerte. Una cicatriz que es huella, que es signo indicial. Que marca para siempre que algo fue real, que nos muestra que no todo es representación, que no puede ser pasado pensado, es una incrustación del tiempo sobre mi cuerpo. Y que el poder existe, junto a lo material, que el poder está ahí, nos muestra algo del origen, antes del símbolo, un cuerpo en el borde de la vida y la muerte, y adentro yo, y afuera pero igual, vos. El poder es eso, nuestra imposibilidad. Luego nos pasamos la vida luchando por eso que nos fue vedado para siempre.

Y, al mismo tiempo, tomo a las palabras, que me acercan a la representación, jugando, cuando agarro al código y le hago cosquillas. Y ahí es cuando el cuerpo me agradece, porque hago que se separe del piso, que el corazón empiece a saltar sobre sí mismo, que la sangre empuje sus paredes, y así sus funciones dejan de ser útiles, se transforman en vitales, el cuerpo deja de hacerme respirar, de esa forma

⁴¹ “¿Cómo desplegar las pulsiones básicas y mantener la comunidad ? ó ¿Cómo establecer una soberanía del cuerpo?”. Ricardo Esteves.

yo lo hago respirar, y se da cuenta, el cuerpo, que valió la pena, que hablarme tenía algún sentido⁴².

Esta es la historia de un amor, la de mi cuerpo y yo, que nos encontramos hace un tiempo y nos pusimos de acuerdo para seguir adelante.

Los dos por amor perdimos el poder⁴³.

Así esta historia devino revolución singular. No pudimos hacer que sea diferente⁴⁴.

30

Imposible

Los anticuerpos son un misterio⁴⁵. La medicina moderna no sabe nada de eso. Con la técnica elimina una enzima que elimina la acetilcolina, es decir, hace que la acetilcolina quede, siga. La técnica hace una vez más que siga el impulso nervioso. Que siga el movimiento. La enfermedad dice, expresa a través del cuerpo, un rotundo NO.

⁴² “También produce cambios en mi estructura sensible y acaba haciéndome devenir otro. Ya soy otro en el sensible y eso me pone en estado de angustia. Pero, al mismo tiempo, me impulsa a un movimiento de expresión que es real y que todavía no es visible ni invisible.” Suely Rolnik.

⁴³ “Se trata de la vulnerabilidad que nos vuelve porosos unos a los otros y nos empuja a construir juntos una realidad a partir de la manera como el otro nos afecta.” Suely Rolnik.

“Un hombre que realiza una volición -es alguien que da una orden a algo que hay en él, lo cual obedece, o él cree que obedece. Pero obsérvese ahora lo más asombroso en la voluntad, -esa cosa tan compleja para designar la cual no tiene el pueblo más que una sola palabra: en la medida en que, en un caso dado, nosotros somos a la vez los que mandan y los que obedecen.” Nietzsche, idem.

⁴⁴ “Habría que distinguir el hecho del acontecimiento: por un lado a cosa tal como se ve y vista desde afuera, por el otro, el acontecimiento como el registro de una alteración sensible que hace de nosotros otra subjetividad.” Suely Rolnik.

“La idea de devenir es que vos entrás en unas relaciones de multiplicidad que te salvan de la figura que sos. Hay un modo del estar...en el mismo lugar y sin embargo estás de otra manera...”. Diego S.

⁴⁵ “La memoria de lo que está ahí o la memoria que está en potencia.” Suely Rolnik.

Le dice Sí al bios⁴⁶. Dice aquí estoy. Es el fin del sujeto cartesiano moderno, no es el pienso luego existo. Es el espíritu que dice: ¡basta de órdenes cabecita! No se quiere mover, como los chicos. Se tira al suelo y nos deja caer como una marioneta.

Nosotros, contamos lo que nos pasa y que se expresa por los poros. “Basta de ser sin estar”. Eso es todo. Escuchamos o dominamos⁴⁷ (Kush, R., 1962).

31.

Pero no terminamos. Tomamos aire por el snorkel y nos sumergimos de nuevo. Hacemos apnea hasta el fondo del mar.

Promovemos la enfermedad como obra de arte y su reescritura como lucha política.

Sigue Rancière en el Inconsciente estético, lo dejamos a él.

Lo trémulo de la escritura se vuelve huella del choque del aistheton *que saca al espíritu de la nada*, solo al precio de significarle su servidumbre. El alma según Lyotard llega a la existencia bajo la dependencia de lo sensible, violentada, humillada. La potencia inmanejable de la cosa freudiana o la mosaica, esa que pronuncia, en medio del temor y del temblor, la voz de dios irrepresentable. Así la virtud del arte está en ser testimonio de esa dependencia irredimible respecto de la potencia del Otro, de esa miseria o de ese terror que dismantela al espíritu y que el

⁴⁶ “Esta propuesta política y estrategia identitaria de resistencia, reconoce las condiciones hegemónicas en las que opera, planteando una crítica a las lógicas articuladoras equivalentes, el cierre del espacio social, así como a la soberanía, desde la perspectiva del control de la reproducción de la vida por el biopoder. Esto es, la vida capturada (subsumida) bajo la lógica capitalista (de la era digital) poniendo todos sus procesos al servicio de la generación de valor: Noopolítica.” Ricardo Esteves.

⁴⁷ Porosidad.

espíritu quiere olvidar en sueños de dominio (Rancière, J., 2005)

...cuando reescribimos lo que expresa la enfermedad...

La virtud del arte consiste en ser testimonio del desastre totalitario, consecuencia última de ese sueño de una humanidad dueña de su propio destino. Y esa misma potencia es asimilada a la terribilidad del hombre conceptualizada por Heidegger cuando comenta el célebre coro de Antígona, que proclama que el hombre es incluso más terrible que todas las cosas terribles. Esa asimilación permite hacer lo que análisis freudiano quería evitar: que las obras de arte se leyeran como síntomas del malestar de la civilización (Rancière, J., 2005)

...sentimos absoluto malestar...⁴⁸

Que hay un sentido en lo que parece no tenerlo, un enigma que parece evidente, una carga de pensamiento en lo que aparenta ser un detalle. Testimonio de la existencia de cierta relación entre el pensamiento y el no pensamiento, de cierto modo de pensamiento en la materialidad sensible, de lo involuntario en el pensamiento consiente y del sentido de lo insignificante (Rancière, J., 2005)

⁴⁸ “En determinados momentos históricos las representaciones de las que disponemos ponen en crisis nuestras referencias e imponen la necesidad de inventar nuevas formas de expresión. En esta operación se reestablece un mapa de referencias compartidas con nuevos contornos. Somos continuamente forzados al ejercicio del pensamiento-creación. Estos modos de conocimiento sensible del mundo definen modos de subjetivación que cambian con las transformaciones históricas.” Suely Rolnik, *idem*. “El actor micropolítico no es el que sabe, es el que no sabe, es el que acepta que hay que no saber. Porque el que sabe: o se mete en tareas imposibles o está condenado a la aceptación. No hay posibilidad de saber a nivel micropolítico. Hay capacidad de intentar crear algo, cuando algo no se tolera.” Diego Sztulwark.

...afectados los músculos de la voluntad, algo se expresa involuntario en nuestra materia sensible....

Estética que designa un modo de pensamiento que se despliega a propósito de las cosas del arte y al que le incumbe decir en qué sentido estas cosas son del pensamiento. Estética que designa el dominio del conocimiento sensible, de ese conocimiento claro pero todavía confuso que se opone al conocimiento claro y distinto de la lógica. La idea de lo sensible como inteligible confuso (Rancière, J., 2005)

...miastenia de lo inteligible confuso....

El pensamiento del arte como el pensamiento efectuado por las obras de arte. El pensamiento que se impone como acción a una materia sensible (Rancière, J., 2005)

...algo del pensamiento actúa en el cuerpo a través de los anticuerpos...

Edipo testimonia cierto salvajismo existencial del pensamiento en el que el saber define, no como el acto subjetivo de captura de una idealidad objetiva, sino como cierta afección, una pasión, incluso una enfermedad del viviente. El saber mismo es un crimen contra la naturaleza. Edipo y la tragedia son testimonio de que en materia de pensamiento siempre se trata de sufrimiento y de medicina, de la unión paradójica entre ambos. Los enfermos del saber... El psicoanálisis se inventa en ese punto donde la filosofía y la medicina vuelven a cuestionarse una a la otra, para hacer del pensamiento una cuestión de enfermedad y de la enfermedad una cuestión de pensamiento. Edipo es el que sabe y no sabe, el que actúa absolutamente y el que

padece absolutamente. Precisamente por esa identidad de los contrarios es que la revolución estética define lo propio del arte (Rancière, J., 2005)

...el pensamiento como enfermedad, Miastenia como pasión, como afectación...

La obra deriva de su propia ley y es su propia prueba. Es el poder activo de la naturaleza el que opone su propia fuerza a todo modelo, a toda norma, o más bien se hace norma ella misma. Pero al mismo tiempo, es el que no sabe lo que hace, el incapaz de dar cuenta de lo que hace. En el régimen estético, es el hecho mismo del arte, esa identidad de un saber y no saber, de un obrar y un padecer, identidad de los contrarios, identidad entre la palabra y lo que dice. Lo propio del arte es ser la identidad de una acción consciente y de una producción inconsciente, de una acción deseada y de un proceso involuntario, identidad del logos y del pathos. El arte es en términos schellianianos la odisea de un espíritu situado fuera de sí mismo. Este espíritu, en la sistematización hegeliana, busca manifestarse, es decir, ante todo, hacerse manifiesto a sí mismo a través de la materia que se le opone (Rancière, J., 2005)

...la acción deseada y el proceso involuntario, identidad de los contrarios, manifiesto del espíritu, la toma del Mestín y los anticuerpos deambulando en nuestro cuerpo...

La escritura muda es en un primer sentido, es la palabra portada por las cosas mudas mismas, es el poder de significación inscripto en su cuerpo, que se resume en todo lo que habla. Toda forma reconocible. Las huellas de su historia y los signos de su destino. La escritura literaria se presenta

entonces como discernimiento y reescritura de esos signos de historia escritos en las cosas (Rancière, J., 2005)

...significación inscrita en el cuerpo que se descifra en la reescritura en este ensayo....

Escritura que devuelve a los detalles insignificantes de la prosa del mundo su doble poder poético y significativo. Deja presentir del destino de un individuo o de una colectividad. “Todo habla” quiere decir que las jerarquías del orden representativo son abolidas (Rancière, J., 2005)

...no hay jerarquía para los anticuerpos, ellos son la ley, es un nosotros ley...

El escritor es el geólogo o el arqueólogo que viaja por los laberintos del mundo social y más tarde por los laberintos del yo. El que recoge los vestigios, exhuma los fósiles, transcribe los signos que son testimonio de un mundo y escriben una historia. La escritura muda de las cosas entrega, en su prosa, la verdad de una civilización o de un tiempo, esa verdad encubierta por la escena, de la palabra viviente. El hermenauta, es por sí mismo, un médico, un sintomatólogo que diagnostica los males que sufre el individuo emprendedor y la sociedad brillante (Rancière, J., 2005)

...reescribimos la miastenia...

La escritura que va del pathos al logos y del logos al pathos; y una tercera donde hay un tercer personaje, lo desconocido, en diálogo con las fuerzas anónimas e insensatas de la vida, la mano que no nos pertenece y que golpea las puertas del instinto. No se pueden abrir esas puertas dice

Maeterlink pero si se pueden escuchar esos golpes detrás de la puerta (Rancière, J., 2005)

...impulso que va por la acetilcolina del pathos al logos y del logos al pathos y lo desconocido que aparece en el medio que no permite abrir las compuertas...⁴⁹

Tal vez solo sea necesario un nuevo cuerpo para encarnar esa palabra en la escena, ya no el cuerpo humano del actor personaje, sino el de un ser que tuviera apariencia de la vida sin tener vida, un cuerpo de sombra o de cera otorgado a esa voz múltiple y anónima. Teatro de androides y supermarionetas (Rancière, J., 2005)

...el hombre postorgánico...

El inconsciente estético, consustancial al régimen estético del arte, se manifiesta en la polaridad de la doble escena de la palabra muda, por un lado, la palabra escrita en los cuerpos, que debe ser restituida a su significación de lenguaje mediante un trabajo de desciframiento y reescritura, por otro lado, la palabra sorda de un poder sin nombre que se mantiene detrás de cada conciencia y de toda significación, al cual es necesario de una voz y un cuerpo, aunque esa voz anónima y ese cuerpo fantasmático arrastren al sujeto humano por la vía del gran renunciamiento, hacia esa nada de la voluntad cuya sombra shopenhaueriana pesa frecuentemente sobre la literatura del inconsciente (Rancière, J., 2005)

⁴⁹ “La Bio-lencia es una fuerza que emana de la vida y no de instituciones como el capital, los aparatos jurídico-policíacos y otras corporaciones que buscan acumular poder. La lógica de la Bio-lencia no es formal o racional sino pulsional, vinculado a una vitalidad corporal que busca sobrevivir.” Ricardo Esteves.

...la palabra escrita en los cuerpos tiene este nuevo cuerpo que son letras, no hay voluntad...

Los poetas son aquellos que le dan igual importancia a todas las manifestaciones del espíritu y la racionalidad profunda de sus fantasías, aberraciones y sentidos, que testimonian para volver a poner la fantasía, la mitología y la poesía en el centro de la racionalidad científica (Rancière, J., 2005)

...esto se los dedicamos a uds. los médicos, a la medicina moderna, a la academia, a la ciencia moderna...⁵⁰

Intervenir en la idea del pensamiento inconsciente que normativiza las producciones del régimen estético del arte, ordena la manera en que el arte y el pensamiento del arte hacen jugar las relaciones del saber y el no saber, del logos y del pathos, de lo real y lo fantástico, hacia la pura afirmación del phatos, del sinsentido bruto de la vida (Rancière, J., 2005)

...la fantástica y real Miastenia gravis...⁵¹

⁵⁰ “La capacidad cortical de nuestros órganos de los sentidos es la que nos permite aprehender el mundo en su condición de formas. Por su parte, la capacidad subcortical, nos habilita a sentir el mundo en su condición de campos de fuerzas que nos afectan y se hacen presentes en nuestro cuerpo bajo la forma de sensaciones. El ejercicio de esta última capacidad fue desvinculada de la historia del sujeto y del lenguaje. Con ella, el otro es una presencia viva hecha de una multiplicidad plástica de fuerzas que pulsa en nuestra textura sensible, tornándose parte de nosotros. Se disuelven aquí las figuras de sujeto y objeto y desaparece la separación del cuerpo con el mundo. El cuerpo vibrátil es este poder de vibración en las fuerzas del mundo.” Suely Rolnik, Geopolítica del rufián.

“El retorno del cuerpo que sabe. Desde una perspectiva micropolítica, la represión del cuerpo-que-sabe constituye la mayor violencia del emprendimiento colonial.” Suely Rolnik.

⁵¹ “La potencia vibrátil de los cuerpos nos hace vulnerables a los nuevos problemas que pulsan en la sensibilidad de cada contexto procurando hacerlos visibles y decibles.” Suely Rolnik, La memoria del cuerpo contamina el museo.

La larga historia del mito del hombre enamorado de una imagen que sueña con la posesión real de esa imagen. Freud opera una selección bien determinada en la configuración del inconsciente estético. Privilegia la forma de la palabra muda, la del síntoma que es huella de una historia causal. La hace valor contra la otra forma, la voz anónima de la vida inconsciente es insensata. Carlo Ginzburg marco como a través del método de Morelli, la interpretación freudiana se inscribe en el gran paradigma indiciario que busca reconstituir un proceso a través de huellas. Pero también está el otro modelo que ve en el detalle insignificante no el indicio que permite remontar un proceso, sino el impacto directo de una verdad inarticulable que se imprime en la superficie de la obra desbaratando toda lógica de historia bien organizada, de composición racional de los elementos (Rancière, J., 2005)

...impacto directo de una verdad inarticulable racionalmente...

Freud elabora una interpretación racionalista según la cual es el hombre el que termina siendo dueño de sí mismo, el triunfo de la voluntad y la conciencia, donde el héroe vuelve a ser amo de sí mismo y del universo, ese Moisés es la encarnación de la conciencia victoriosa, que se opone a los hombres sin obra, a las víctimas del fantasma no elucidado, contraponiendo el saber liberador, la cura del psicoanálisis o de la medicina. El andar de la kore, alrededor de la cual toda una época soñó una idea nueva de la comunidad sensible, una vida idéntica al arte, un arte idéntico a la vida (Rancière, J., 2005)

...Los anticuerpos le dicen no a la voluntad de dominio...⁵²

El fin de la historia para Rebeca, que ya no quiere actuar, y para Rosmer, que ya no quiere saber, es una unión mística de un tipo particular. Ambos se unen, para marchar alegremente hacia la pasarela y ahorrarse juntos en el mar. Unión última del saber y del no saber, del actuar y el padecer, acorde a la lógica del inconsciente estético. La verdadera cura, es la renuncia shopenhaueriana al querer vivir, el abandono originario del no querer, voluptuosidad asimilado al triunfo del nuevo Dionisio de Nietzsche. Freud busca restablecer, contra ese pathos, un buen encadenamiento causal y una virtud positiva del saber (Rancière, J., 2005)

...aquí, en este ensayo, ofrecemos nuestra virtud de saber y nos alejamos de Dionisio...

La vida es alegre en apariencia, fácil plena de animación allá arriba, a la sombra de los fiordos y en la uniformidad del asilamiento. Sin embargo, esta expresada la idea de que ese tipo de vida es una sombra de vida. Ninguna energía de acción, ninguna lucha por liberarse (Rancière, J., 2005)

...en tanto y en cuanto solo haya ideal...

Allí se vive el corto verano, y luego se entra en las tinieblas. Poder de atracción del mar, aspiración al mar, gente emparentada con el mar, deben retornar a él. El gran secreto es la dependencia del hombre con respecto a “las fuerzas sin voluntad” o “la voluntad que nada quiere” (Rancière, J., 2005)

⁵² “La transmutación, una verdadera transvaloración que no significa un mero cambio de valores, sino un cambio en el elemento del que derivan los valores: apreciación en lugar de depreciación, afirmación en lugar de negación”. Gilles Deleuze.

...absolutamente vulnerables respecto de nuestros movimientos automáticos, de lo que no depende de nuestra voluntad...

Se trata de dos inconscientes, del combate, de dos ideas de lo que se halla por debajo de la superficie pulida de las sociedades, dos ideas de la enfermedad y la curación de las civilizaciones. Las ilusiones de la voluntad, en realidad es la interpretación del “principio de realidad” (Rancière, J., 2005)

...las ilusiones de la voluntad, dicen los anticuerpos que dice el espíritu...

En el tartamudeo delo texto literario, en las formas del arte, buscarán la eficacia del inconciente concebido como la estampa de una verdad innombrable o el choque de la fuerza del Otro, que excede en su principio toda presentación sensible adecuada. El desamparo de la inteligencia Lyotard opone el poder de la pincelada pictórica conocida como fuerza que embarga. El sujeto es desarmado por el golpe del aistheton, lo sensible que afecta al alma desnuda, confrontando a la fuerza del Otro, que en última instancia es el rostro de Dios, que no puede ser mirado y que pone al espectador en la posición de Moisés. Una embestida de lo sublime que hace triunfar a un pathos irreductible a todo logos, un pathos identificado, identificado con la fuerza de dios llamando a Moisés (Rancière, J., 2005)

...el desamparo de la inteligencia y la embestida de lo sensible....⁵³

⁵³ “Si la obra de arte es un bloque de sensaciones, es decir, un compuesto de preceptos y de afectos”, el ser de sensación es el compuesto de fuerzas no humanas del cosmos”. El artista es atleta del devenir (no orgánico, no muscular) y revela unas fuerzas que no son las suyas. Pensar la obra de arte es a veces un pensamiento crítico y sensible a la vez, que expresa su voluntad (la del artista) de una vida saludable: “tal vez sea éste el secreto: hacer que exista, no juzgar.” Gilles Deleuze.

Así Freud coloca nuevamente dentro de los límites de la representación del arte figuras e intrigas que ese régimen rechazaba y que solo la revolución estética había puesto a su disposición. Nuevo régimen que iguala lo activo y lo pasivo, al afirmar que autonomía antirepresentativa del arte y su naturaleza heterónoma, su valor de las fuerzas que sobrepasan al sujeto y lo arrancan de sí mismo. Debe valorizar el poder sordo de una palabra del Otro irreducible a toda hermenéutica. Reivindicar la entropía nihilista aun a riesgo de transformar la voluptuosidad del retorno al abismo originario en relación sagrada con el Otro y con la ley (Rancière, J., 2005)

...fuerzas que sobrepasan al sujeto y lo arrancan de sí mismo...

32.

Desde acá componemos otros modos de ser y de estar en el mundo con otros⁵⁴.

33.

Quantums de energía, fuerzas, territorios, agenciamientos, planos cósmicos. Podrían ser conceptos que atraviesan las formas pensantes de los vivientes. ¿Cuál es el grado de apertura la plano cósmico? (Bor-

⁵⁴ “Introducir nuevas políticas de subjetivación y de su relación con el mundo, es decir, nuevas configuraciones del inconsciente en el campo social, en ruptura con las referencias dominantes. En otras palabras, lo que este tipo de prácticas pueden suscitar no es la conciencia de dominación y de explotación, su cara visible y macropolítica, sino la experiencia de esas relaciones de poder en el propio cuerpo, su cara invisible, inconciente que interviene en ese mismo proceso donde el cuerpo queda cautivo.”
Suely Rolnik, La memoria del cuerpo contamina el museo.

ghi, S., 2014). Miastnenia gravis como agenciamiento para⁵⁵ encontrar nuevos ordenes, nuevas conexiones que nos permitan sostener nuestra propia vida en relación con otros cuerpos. Movimiento expresivo desestructurante, que desequilibra, que puede crear algo no caótico y con sentido, más allá de las relaciones fuerzas y establecidas. Que arrastra al organismo a nuevas formas de organización⁵⁶.

30.

Para jugar y soñar, el fare niente (Rancière, J., 2005)⁵⁷.

Pensamos en el sueño y el juego. Son nuestros territorios inmunes. Donde si morimos no pasa nada. El juego invade en la vigilia. En el sueño hay representación sin acción, las neuronas inhiben la acción, el movimiento. Solo se mueven los ojos. Así creamos espacios narrativos desligados de las acciones. Nos despiertan las necesidades. Nos movemos ahí. Cuando dormimos nos guardamos, estamos protegidos, no peleamos, no luchamos, no pueden comernos. Nos alejamos del peligro o nos acercamos al alimento. Pasamos del reposo al movimiento. Inducimos al juego por el aburrimiento, por la falta de estímulos externos hacemos el propio más interesante. Pensamos en la simulación virtual que tiene las mismas posibilidades del sueño pero con cuerpos automatizados conectados a través de una interface a otra máquina. Decimos que esos espacios virtuales de simulación actuales son los nuevos espacios de excepción, donde no hay regulación ni mediación adulta. Donde las nuevas generaciones son interpeladas por el mercado para la acción constante, en un “inifite loop”,

⁵⁵ “El objetivo de trabajo consiste en hacerse cargo de lo que tu cuerpo vive del mundo.” Suely Rolnik.

⁵⁶ “Porque la vida no se aprende ni se enseña, sino que se extrae a la línea de la muerte mediante actos de resistencia. Ese es el valor ontológico de las luchas en todas las escalas: desplazamientos o pliegues de subjetivación autónoma sobre el fondo de saber-poder propio del régimen de la crueldad.” Diego Sztulwark.

⁵⁷ “Se pone en juego esa potencia.... No es el límite macro, trascendente. Es el límite que posibilita un juego.” Suely Rolnik.

para el gasto de energías improductivo en el tiempo de ocio, energías que monetizan. Acá llegamos a un punto y aparte⁵⁸.

Entonces, ¿cuál sería la abstracción de este doble movimiento del ritornelo *Miastenia gravis*? (Deleuze, G. y Guattari, F., 1994).

31.

Decimos somos una minoría. La idea de devenir está ligada a la posibilidad de singularizarse y de expresar la dimensión molecular del inconsciente. Queremos afectar algunas concepciones de la relación con la producción en nuestro devenir mujer y poetas⁵⁹.

32.

Obra de teatro *Sogas*

Relato:

Un cuerpo que intenta responder a las demandas de construcción de la subjetividad en los espacios digitales. Tiempo presente y espacio virtual de los entornos digitales, identidades fragmentadas, velocidad, acción sin interrupción, reacción y automatismos, simulación y la creencia de que todo es posible irrumpen en el cuerpo real, en el tiempo del movimiento y el reposo, del latido y pausa, de lo finito, de las sensaciones, del límite, de lo no posible, y de la muerte⁶⁰.

⁵⁸ “La fascinación que la desterritorialización ejerce sobre nosotros puede ser fatal: en lugar de vivirla como una dimensión imprescindible de la creación de nuevos territorios, lo tomamos con una finalidad en sí misma, y completamente desprovistos de territorios, nos fragilizamos hasta deshacernos irremediamente”. Suely Rolnik, *Una nueva suavidad*.

⁵⁹ “Deberíamos recetar poesía como se recetan vitaminas”. Félix Guattari (1982).

⁶⁰ “La ausencia de fuerza (bio-lencia), el exceso de hospitalidad (dar todo lo que setiene), la entrega total, lleva a la extinción. Por otro lado el uso excesivo (aunque no es una cuestión de intensidad sino de fundamento) de fuerza, la violencia, en su punto máximo, lleva a la extinción. La bio-lencia es una categoría que propone el uso de la fuerza y el sadismo de las pulsiones primitivas en una forma que contribuya con la vida y la comunidad.” Ricardo Esteves.

Personajes:

Cuerpo 1 o real

Cuerpo 2 o simulado

Cuerpos 3 o pantallas

En el centro un cuerpo 1 desnudo que gira sobre su propio eje, círculo 1, atado a un elástico a otro cuerpo 2, distante que girara en un círculo 2 más amplio.

En un 3er. círculo más amplio, muchos cuerpos 3 con cara de pantalla y luz digital demandan al cuerpo 2 identidades múltiples, acciones a toda velocidad, fragmentación, desconexión, escisión del cuerpo. Desde el círculo más amplio le tiran sogas, a modo de látigos, para que el cuerpo 2 tome y simule. El cuerpo 2 toma sogas, simula y cambia de sogas a toda velocidad, va hacia otra sogas cada vez que se enuncia una nueva demanda.

El cuerpo 1, del centro, desnudo, no puede desplazarse, solo se mueve en su propio centro. Gira sobre si propio eje real.

El cuerpo 2, se mueve y desplaza en círculo. Tratando de responder a las demandas de los cuerpos 3 o pantallas sin tomarse un tiempo de elaboración para responder. No piensa antes de actuar, reacciona de manera automática.

Mientras que el cuerpo 2 representa (hago como que soy) o (yo soy) simula cada una de las demandas de subjetividad. El cuerpo 1 enloquece, le duele, se estira, lo tironean, se rompe, se cae, siente, quiere pero no puede, sigue intentando, se destroza el cuerpo, se queda sin energía.

Los cuerpos 3 o pantallas, demandan a modo de ideal tirano, sin piedad, desde lo puramente simbólico, imaginario, sin considerar los límites ni lo posible del cuerpo.

Características de los personajes:

Cuerpo 1: desnudez, siente, percibe, dolor tristeza, alegría.

Cuerpo 2: desnudez, cree que todo es posible, creencia

Cuerpos 3: casi no se ven, negros, con recuadro de pantalla, luz en rostro y soga en mano, representan al poder tirano, a la tiranía del ideal. Responder a esas demandas, provocan la perdida de energías, la locura, la muerte, la pérdida de la acción como praxis y el desplazamiento.

El momento de clímax, cuerpo 1 esta enloquecido girando sobre su propio eje, cuerpo 2 va y viene por todo el espacio buscando sogas. Ante un imprevisto, un cortocircuito, una fuga, el cuerpo 1 y cuerpo 2 salen de sus propios círculos y se tocan, se chocan. Se abrazan, se entrelazan. Las pantallas se apagan, caen las sogas al piso. Un silencio, un impase, una pausa, una interrupción y todos los cuerpos 3 se entrelazan con 1 y 2 improvisando una red.

Tipo de Construcción colectiva

Espacio tiempo, cuerpos 1 y 2 iluminados con luz cálida, cenital.

Cuerpos 3 a oscuras, iluminados con led, proyectan luz blanca hacia cuerpo 1 y 2.

Organismos

CADIMI, Centro de Asistencia, docencia e investigación en Miastenia Gravis Argentina

<<http://www.centrodemiastenia.org>>.

Fundación Miastenia Gravis ayuda integral al miasténico Argentina

<<http://faiam.org.ar/>>.

Hospital de Rehabilitación respiratoria María Ferrer Argentina

International Myasthenia Gravis organizations

<<http://www.myasthenia.org/>>.

Bibliografía

- Bataille, G. (1987). *La noción de gasto*. Barcelona, Icaria.
- Berardi, F. (2010). *Generación post-alfa: Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Best, S. y Kellner, D. (2002). "Biotechnology, ethics and the politics of cloning". En *Democracy & Nature*, 8(3).
- Borghi, S. (2014). *La casa y el cosmos*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Braun, B. (2007). "Biopolitics and the molecularization of life" (pp. 6-28). En *Cultural Geographies* 14.
- Deleuze, G. (1990). "Posdata de las sociedades del control". En *Conversaciones*. Buenos Aires: Pretextos.
- (2003). *En el medio de Spinoza*. Buenos Aires: Cactus.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1994). *Mil Mesetas, Capitalismo y Esquizofrenia*. Buenos Aires: Pretextos.
- Esteves, R. (2012a). "3 categorías filosóficas: Bio-lencia, pliegue estratégico y jiu-jitsu". Seminario Abierto: Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea. Buenos Aires.
- (2012b). "Biopolítica, populismo y poscolonialismo: Una mirada periférica". Primer Congreso de Estudios Poscoloniales. Buenos Aires.
- (2013). "Bio-lencia como Sustrato de la Soberanía". Seminario Abierto: Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea. Buenos Aires.
- Foucault, M. (1977-1978). *Seguridad, Territorio, Población*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- (1979). *Nacimiento de la política*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Guattari, F. (2014). *Líneas de Fuga*. Buenos Aires: Cactus.
- Guattari, F. y Rolnik, S. (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Han, B. C. (2015). *La sociedad del cansancio*. Buenos Aires: Herder.
- Harendt, A. (2005). *La condición humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Hayles, K. N. (1999). *How we became posthuman: virtual bodies in cybernetics literature, and informatics*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Herring, R. J. (2007). "Stealth Seeds: Bioproperty, Biosafety, Biopolitics". En *Journal of Development Studies*, 43, (1), (pp. 130-157).
- Kusch, R. (1962). *América profunda*. Rosario: Nuevo mirador.
- (1973). "El 'estar-siendo' como estructura existencial y como decisión cultural Americana". En *Actas II Congreso Nacional de Filosofía, II simposios*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Lazzarato, M. (2010). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Nancy, J. L. (2005). *El intruso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Rancière, J. (2005). *El inconsciente estético*. Buenos Aires: Editorial Estante.
- Rodríguez, P. (2012). *Historia de la Información*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Roof, J. (2006). *The poetics of DNA*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rose, N. (2007). *The Politics of Life Itself Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-First Century*. New Jersey: Princeton University Press.
- Sartre, J.P. (2005). *El ser y la nada*. Buenos Aires: Losada.
- Sibilia, P. (2005). *El hombre postorgánico*. Buenos Aires: Argentina Fondo de Cultura Económica.

La bio-lencia establece un registro doble de la vida, como subjetividad o narrativa de verdad y como realidad biológica en tanto existencia. No es una teoría general de la vida, sino por el contrario, es una forma de localizar lo viviente como estrategia de resistencia alegre. La microbiopolítica es esta lógica de gobierno de la vida a nivel molecular. Esto implica nuevas nociones de lo viviente, la salud, y la enfermedad, que asignan nuevo valor a la vida. La molecularización ha hecho de la vida un objeto de apropiación de generación de valor en una nueva economía de lo viviente.

En ese sentido, la bio-lencia es un ejercicio de “prestar el oído” y “escuchar la vida”, no como diagnóstico médico (que opera como la sanción judicial), sino como expresión de una fuerza vital montada en un complejo dispositivo tecnológico que se resiste rizomáticamente a adaptarse a los circuitos informáticos de la lógica maquínica que controla la vida. La resistencia alegre es un ejercicio de soberanía situado. Una excepción que opera en el umbral que separa el adentro y afuera del orden de la vida establecida. La resistencia alegre –para ponerlo en términos termodinámicos– no es una fuerza que se opone en sentido contrario al poder, intentando detener su avance, sino diagonal, aprovechando ese mismo poder para impulsar la vida en nuevas direcciones.

Carolina Di Palma es Doctoranda (PPGCOM UFF-Brasil), línea de investigación *Estéticas y tecnologías de comunicación*, campo *Cuerpo, subjetividad y nuevas tecnologías*, tema: "Nuevas formas de biopoder e infancias contemporáneas". Magister en *Comunicación y Educación* de la Universidad Nacional de la Plata. Líder de proyectos de Convergencia digital del canal *Pakapaka*, la televisión pública infantil del Ministerio de Educación de Argentina. Profesora titular de Cultura, Comunicación y Educación en Institutos de formación docente de la Dirección de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Profesora de Teoría de la Convergencia Mediática de la Universidad Federal Fluminense en la carrera Estudios de Media, Río de Janeiro, Brasil. Becas Profor, UNLP, OEA.