

Encuentro de Docentes del Área Planeamiento y Urbanismo

CIUDADES vulnerables PROYECTO o incertidumbre



XXXIV ENCUENTRO XIX CONGRESO



Universidad Nacional de La Plata

PRESIDENCIA	Dr. Fernando Alfredo TAUBER
VICEPRESIDENCIA ÁREA INSTITUCIONAL	Dr. Marcos ACTIS
VICEPRESIDENCIA ÁREA ACADÉMICA	Lic. Martín LÓPEZ ARMENGOL

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DECANO	Arq. Fernando GANDOLFI
VICEDECANO	Arq. Gustavo PAÉZ
SECRETARIA ACADÉMICA	Arq. María Laura FONTÁN
SECRETARIA DE INVESTIGACION y POSGRADO	Esp. Arq. Fabiana CARBONARI
Prosecretaría de Investigación	Arq. Analía GOMEZ
Prosecretaría de Posgrado	Arq. Sergio GUTARRA SEBASTIAN
Doctorado	Dr. Juan Carlos ETULAIN
SECRETARIA DE EXTENSION	Arq. Marcelo URRUTIA
SECRETARIA DE COORDINACION ADMINISTRATIVA	Arq. María Isabel DIPIRRO
ÁREA EDITORIAL	
Director	Dr. Arq. Fernando ALIATA
Coordinadora	Dra. Arq. Ana GÓMEZ PINTUS
Diseño y Producción	Arq. Magdalena POSADAS

Autoridades:

ARQ. MARÍA CRISTINA DIAS LAY
Presidencia Arquisur

ARQ. FERNANDO GANDOLFI
Decano de la FAU-UNLP

Coordinación del Encuentro:

Prof. MARIA JULIA ROCCA
Coordinadora Area Planeamiento FAU-UNLP

Prof. ISABEL LÓPEZ
Coordinadora Inter área FAU-UNLP (Area Planeamiento)

Compilación y diseño:

Arqs. Alejandra SGROI y Licia RÍOS



ISBN: 978-950-34-1648-8

Encuentro de Docentes del
Área Planeamiento y Urbanismo

La Plata 16 y 17 de septiembre de 2015

Contenidos

7	1. Presentación y objetivos del Encuentro
9	2. La Enseñanza de Urbanismo y Planificación en las Carreras de Arquitectura (día 16 de septiembre)
9	2.1 Trabajos presentados
9	2.1.1 División Técnica, Social Y Simbólica Del Espacio – Articulación Compleja De Rentas Del Suelo Urbano – Caso Plaza Mitre.
12	2.1.2 Trabajos Prácticos De Los Últimos Años De La Cátedra Desarrollo Urbano II Del 5º Año De La Carrera De Arquitectura
15	2.1.3 Estrategia De Enseñanza En La Planificación Territorial Regional. La Experiencia De La Cátedra Desarrollo Urbano I FAU-UNNE
19	2.1.4 La Enseñanza Del Urbanismo Y Planificación: Planes Maestros Y Ecoproyectos Urbanos
23	2.1.5 Proyecto Urbano En Un Área De Oportunidad: Borde Norte Del Área Central De La Ciudad De Córdoba
26	2.1.6 La Enseñanza De Urbanismo Y Planificación En El Taller May
32	2.1.7 El Abordaje De La Cuestión Territorial En La Enseñanza De Grado
35	2.1.8 La Enseñanza De Urbanismo Y Planificación En Las Carreras De Arquitectura
37	2.1.9 ADN Urbano –SMS / Ab6– La Vulnerabilidad Urbano/Social Del Territorio
40	2.1.10 Trayecto Disciplinar De Urbanismo

44	2.1.11 Taller De Teoría Y Técnica Urbanística
47	2.1.12 Síntesis De La Estructura Pedagógica Del Taller
52	2.2 Instancias de debate
55	3. Experiencias Interinstitucionales de Formación en Planeamiento y/o Urbanismo (día 17 de septiembre)
55	3.1 Estudio sobre el estado actual de la planificación en la Argentina. Desde 1990 hasta hoy. Programa Fortalecimiento Institucional de las Áreas de Planificación Territorial. Min.de Planificación. Arq.M. Aguilar
58	3.2 Proyecto Red de Cátedras de Urbanismo. Progr. Redes. Secr. De Políticas Universitarias. Min. De Educación Argentina. Arq. O.Bragos
63	4. Conclusiones y Recomendaciones
63	4.1 Del día 16 de septiembre.
65	4.2 Del día 17 de septiembre
68	4.3 Acta Final
71	5. Participantes del Encuentro

1

Presentación y objetivos del Encuentro

En el marco del XXXIV ENCUENTRO ARQUISUR con sede en la FAU-UNLP, se realiza el ENCUENTRO DE DOCENTES DEL ÁREA DE PLANEAMIENTO Y URBANISMO de las unidades académicas que integran el ARQUISUR.

El objetivo de la reunión está dirigido a dar continuidad –como ha sucedido en otras oportunidades– al intercambio de experiencias de cátedras de Urbanismo y/o Planificación y crear vínculos que permitan construir actividades conjuntas en pos del mejoramiento de la enseñanza en estas materias.

Con ese propósito se realizan actividades con una participación activa de los docentes del Área pertenecientes a las Unidades Académicas miembros de ARQUISUR:

- La primera actividad corresponde a la exposición de trabajos realizados por los estudiantes que servirá como referencia para generar las reflexiones e intercambios en relación a la enseñanza de la temática.
- La segunda, tiene por objeto la presentación de experiencias de trabajos realizados en conjunto entre Cátedras pertenecientes a diferentes Unidades Académicas, entre las cuales se expondrá el avance del Proyecto de Red de Cátedras de Urbanismo que se pretende ampliar al conjunto de participantes. Finalmente,
- La tercera actividad atravesará ambas actividades tomando como marco el tema que convoca Arquisur: “Ciudades Vulnerables. Proyecto o Incertidumbre” a partir de reflexionar en conjunto los docentes del Área en torno a la importancia de la Enseñanza del Urbanismo y la Planificación para enfrentar éstas problemáticas en las ciudades latinoamericanas.

Se espera consolidar un ámbito propicio que posibilite contribuir al mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Área de Planeamiento y Urbanismo, y consecuentemente aportar a la formación de grado de los Arquitectos en esa materia.

2

La Enseñanza de Urbanismo y Planificación en las Carreras de Arquitectura

Esta mesa fue moderada por el Dr. Arq. Juan Carlos Etulain y en la redacción de actas desarrolló tareas la Arq. Mg. Licia Ríos. Se desarrolló el miércoles 16 de septiembre (14 a 18hs)

2.1. TRABAJOS PRESENTADOS

Se enuncia a continuación el listado de las presentaciones realizadas y, seguidamente, los resúmenes enviados para su publicación y los paneles expuestos durante el Encuentro.

2.1.1 División técnica, social y simbólica del espacio – Articulación compleja de rentas del suelo urbano – Caso Plaza Mitre

Materia: URBANISMO I (4° año año de la carrera de arquitectura) Cátedra: Ana Núñez aenunez@mdp.edu.ar - nunezmdp@gmail.com Institución: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño-UNMdP
--

Objetivos pedagógicos:

- Mostrar la relación entre los principales enunciados teóricos de los autores clásicos del pensamiento social y los aspectos observables de lo urbano;
- Analizar las corrientes teóricas que han constituido el saber sobre la ciudad y lo urbano, acciones derivadas y sus consecuencias para la práctica profesional;
- Analizar y comprender los procesos y las dimensiones predominantes en la explicación de la configuración y transformación espacial, en relación con la dinámica del capital y los distintos actores sociales, tanto privados como de los aparatos del Estado;
- Introducir al estudiante en el conocimiento del herramental propio del método científico y del análisis urbanístico, tanto en tareas de campo como de gabinete.

Fundamentos. En el Taller de Urbanismo "A asumimos como punto de partida que ni la arquitectura ni el urbanismo son fenómenos autónomos ni tienen la capacidad propia de generar valores sociales, independientes de las prácticas sociales que los generan. Por ende, conscientes como profesionales de que ningún espacio es "neutro" ni "natural", abrimos un primer interrogante fundamental que estructura todo el Taller ¿qué relaciones sociales se ocultan, se construyen y destruyen, detrás de la materialidad de los objetos? Materialidad cuyas transformaciones se inscriben dentro de períodos social e históricamente determinados. Para ello, los contenidos que proponemos para el taller tienden, en lo posible, a construir un marco conceptual vinculado a las distintas formas de concebir el espacio material; promoviendo y estimulando un abordaje analítico crítico transdisciplinar, que supere la actual fragmentación disciplinar e introduciendo dimensiones analíticas que conduzcan al estudiante a percibir otras inserciones profesionales posibles. Es decir, consideramos la conformación del territorio como producto de las prácticas sociales; indagando de qué manera las prácticas referidas

a diferentes magnitudes y usos del territorio, se inscriben en distintas fases del desarrollo social. Empero, no se puede describir y explicar la realidad, sin un sistema conceptual que organice el estudio, a riesgo de incurrir en un “datismo” que sólo puede producir resultados confusos por falta de selección y articulación de la información reunida. Los datos que se requieren construir para producir conocimientos e intervenir sobre situaciones sociales y territoriales concretas o la manera de interpretar la información, dependen del sistema de conceptos que organiza la indagación. En este sentido, recordemos que las prácticas de gestión del espacio resultan intentos de racionalización de las contradicciones que se producen en el proceso de urbanización, siendo el espacio el locus privilegiado de la acumulación y el consumo social y sede de las contradicciones entre necesidades y aspiraciones de la población y los requisitos de valorización del capital. Por lo tanto, debemos analizar y actuar sobre los conflictos y no sobre declamados consensos. Justamente, la relación de la población con su lugar de vida es una de las áreas donde planes, programas y proyectos operan de la mano de teorías configuradas como políticas urbanas. En este enlazamiento, estamos permanentemente alimentando dos registros, cuyas relaciones son más asintóticas que coincidentes. Por un lado, se registran los avances de las teorías sociales vinculadas con la ciudad, y el conjunto de trabajos sobre estos temas. Por el otro, estudiamos e intentamos hacer observables, analizar y explicar los procesos de lo que podríamos denominar una “ciudad real” intermedia. Y son asintóticas porque hay una importante cantidad de dichos procesos poco teorizados, y otra notable cantidad de elementos, derivados de las “nuevas teorías” que para nada se nos hacen presentes. Trabajos sobre lo urbano, trabajos rectores tomados sin crítica por provenir de los países hegemónicos, analogismos aplicados a distintas realidades como “garantía” científica, tiñendo los diagnósticos y operando con una fuerte negatividad para nuestras sociedades. En palabras de Pradilla (2010:9-10)¹, las visiones y políticas “importadas” y fragmentadas disciplinariamente, ha llevado a los investigadores a acuñar y reproducir conceptos descriptivos (ciudad global, ciudad informacional, ciudad dual, ciudad estallada, etc. etc.), que se generalizan y se reproducen acríticamente en cualquier parte del mundo, referenciando en forma espuria, en nombre de la “globalización”, homogeneizando procesos sociales e ignorando las particularidades socioterritoriales, concluyendo erróneamente en que existe una ciudad dual, escamoteando el análisis de la totalidad social como articuladora de la segregación y la fragmentación, sin dar cuenta de sus causas estructurales. Por ello, es nuestro propósito mantener una permanente relación crítica entre teoría y realidad en relación al orden de nuestras sociedades y ciudades. Sólo así pueden analizarse las transformaciones diferenciales y particulares en los distintos territorios, en el desigual proceso histórico de mundialización capitalista.

10

Contenidos implicados. Dentro de la Unidad temática II (Teorías en el ámbito de la sociología urbana y espacio urbano), los contenidos del ejercicio refieren a: La propiedad fundiaria y la renta de la tierra. Conceptualización, fuentes y tipos de rentas urbanas (absoluta, diferenciales tipo 1 y 2 y monopólica); primarias y secundarias, y su articulación compleja. La DTSE de Lipietz y la dimensión simbólica del espacio. Ejes técnico y convencional. Texto y código, y aportes de Samuel Jaramillo.

Técnicas. Los ejercicios en torno a estos contenidos son variados, y requieren técnicas propias del trabajo de campo y de gabinete (tareas de relevamiento sobre uso, ocupación, densidad, precios del mercado inmobiliario, dimensiones sociales, etc.), para lo cual los alumnos son previamente adiestrados en la preparación y uso de fuentes primarias y secundarias de información.

¹ PRADILLA COBOS, E. (2010): “Mundialización neoliberal, cambios urbanos y políticas estatales en América latina”. En Caderno da Metropoli. Vol. 12,Nº 24. Sao Paulo



CIUDAD: valor de uso colectivo y donde se concentran y se llevan a cabo muchas relaciones sociales.



Diferentes análisis urbanísticos a macroescala de las zona elegida



Division técnica y social del espacio (DTES)

Distintos usos: subdivisión funcional de la ciudad, representada por construcciones (objetos) que comportan distintos capitales y distintas rentas;

Esas rentas diferentes, están ligadas cada una a un proceso económico y social diferente, pero coexisten en un mismo espacio, cada lote soporta una combinación de ellas.



Espacios de uso colectivo, de interacción y de enlace con otros edificios, cuyos terrenos (soporte) no pueden ser propiedad privada (calles, plazas, parques...) por lo tanto, **NO SOPORTAN RENTAS, PERO ESTAS VAN A EMERGER EN LOS TERRENOS QUE SI SON APROPIADOS DE FORMA PRIVADA E INDIVIDUAL.**



ZONA PLAZA MITRE

Elección de un espacio público que no soporte renta y de un café que aproveche esa renta para generar sobre ganancia de sus productos por la simple ubicación de estar lindero a ese terreno.

Elección de una de las sucursales del café EL CONDOR, ubicada en la esquina de la calle Brasil y Mitre, frente a la Plaza Mitre.



Articulación secundaria (cohesión consumo del espacio con actividades urbanas)

Rentas secundarias (si bien es inelástico, pero su uso depende de cómo le inserta el suelo, respecto de los demás valores de uso en la ciudad)



L1

Por análisis de tipos de rentas - Ejemplo café

URBANISMO I "A"

Profesor adjunto Ana Núñez
JTP Prof. Pablo Núñez
Asistente M. Rosa Murga

Análisis de la vereda - calle



calle San Luis al Avda. Colón y Brown

Se observa un basamento de usos mixtos, entre comercial y vivienda.

En cuanto a la calle se podría decir que solo es de paso, entre vivienda, trabajo, escuela.



CALLE Brasil entre San Luis y Cordova

Diversa intensidad de capital aplicado a la tierra

Consumidores que pagan inmuebles similares, a precios muy diferentes, por su consumo

"La diferencia el precio en cada localización y el precio de producción del espacio, genera una sobre ganancia que, eventualmente, se convierte en renta"

Usos de la ciudad, a través de la calle que se observan en la zona seleccionada.

- De paso (domicilio-trabajo);
- En el mismo (vender mercancías)
- Comercio del tránsito;
- De hablar (los "tan techo");
- De encuentro (seminarios, charlas);
- De encuentro

Renta diferencial secundaria del comercio

Es aquella que no surge de la producción de un espacio sino de su consumo. La separación entre los procesos de producción y circulación implican que una fracción del capital debe garantizar la circulación y realización final de las mercancías.

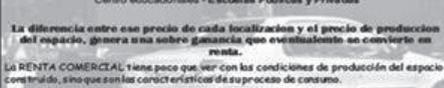
Generada comercial, una parte de la plusvalía que el capital productivo le transmite a este capital comercial, y que se manifiesta en una diferencia entre el precio intermedio de los bienes (el precio al cual el comerciante compra los bienes al industrial, lo que constituye para él el grueso de sus costos), y el precio de venta final al consumidor.

Se reúnen así las condiciones para el surgimiento de una renta diferencial: una ganancia extraordinaria, cuya base escapa del control del capital.

Hoy lugares de la ciudad en los cuales la función de intercambio de mercancías se desarrolla con mayor eficiencia. Los comerciantes allí instalados podrán hacer rotar su capital con mayor celeridad y, por lo tanto, podrán atraer, con una inversión similar, una mayor cantidad de plusvalía que sus competidores.



Referentes de importancia social



La diferencia entre un precio de cada localización y el precio de producción del espacio, genera una sobre ganancia que eventualmente se convierte en renta.

La RENTA COMERCIAL tiene poco que ver con las condiciones de producción del espacio construido, sino que son las características de su proceso de consumo.

Actores que intervienen: propietario del terreno - agente promotor - comerciante

Locales

• Córdoba esp. Colón 30 m² \$2500

• San Luis y Gascon 30 m² \$2700

• Roca y Córdoba 32 m² \$1700

Departamentos

• Falucho 2718 - 3 amb. c/ cochera dep. 1° P + escalera (chico y básico) 72 m² - \$3500

• Córdoba y Rawson 3 amb. c/ dep. - 1° Piso + escalera 100 m² - \$3600

L2

Por análisis de tipos de rentas - Ejemplo café

URBANISMO I "A"

Profesor adjunto Ana Núñez
JTP Prof. Pablo Núñez
Asistente M. Rosa Murga

Materiales. Herramientas e indicadores propios del análisis urbanístico, sistematización y análisis de la información recopilada, estadística y georreferenciada.

Resultados alcanzados. La producción teórico-práctica del conocimiento se vincula al análisis de intervenciones urbanísticas concretas (expansión, consolidación, refuncionalización, renovación, relocalización de población, etc.), de manera que el estudiante se capacite en comprender dichos fenómenos de transformación urbana como constitutivos de las transformaciones sociales; identificando y analizando las contradicciones sociales e intereses y estrategias que inciden en dicha transformación y evaluando críticamente el espacio material arquitectónico emergente en ella. Este ejercicio es uno de los insumos empíricos para el trabajo final (por equipos) de hipótesis de intervención (transformación) urbanística en un área sensible, arribando a la explicación de los factores determinantes de la estructura urbana.

Bibliografía específica de esta etapa

BARRETO, Miguel (1995): "Áreas comerciales: renta del suelo y efectos espaciales". Aportes para nuevas teorías de la arquitectura. Cátedra Sociología Urbana. Cuaderno 2. FAU/UNNE: Resistencia

JARAMILLO, Samuel (2009): Hacia una teoría de la renta del suelo urbano. Bogotá: Universidad de los Andes (segunda edición revisada y ampliada). Varios capítulos

NÚÑEZ, Ana (2012): Miserias de la propiedad. Apropiación del espacio, familia y clase social. EUEM: Mar del Plata. Cap. 1 y 4

ROZE, Jorge (1995): "Espacio y poder. Una mirada material". En Aportes para nuevas teorías de la arquitectura. Cátedra de Sociología Urbana. Cuaderno 2. FAU/UNNE: Resistencia

SANTOS PRECIADO, José (1989): "La evolución de la problemática urbana en el marco de la teoría social". En Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI, Geografía, t. 2, págs. 15-70

12

2.1.2 Trabajos Prácticos de los Últimos Años de la Cátedra Desarrollo Urbano II

Materia: Desarrollo Urbano II. 5° Año de la Carrera de Arquitectura
Autores: C. Osvaldo Scornik, J. Caric Petrovic, M. Magnano, V. Schneider, M. Scornik, J. Cesar Borges Nogueira, M. J. Roibón, M. Pérez y A. Ferraro
Institución: Universidad Nacional del Nordeste

Desde el año 1960 las cátedras de Desarrollo Urbano I y II, denominadas hasta la irrupción del proceso militar en 1966 Planeamiento I y II, vienen realizando un conjunto de actividades docentes teóricas y aplicadas, de investigación y extensión en la Carrera de Arquitectura, a pesar de las vicisitudes sufridas por su cuerpo docente y de investigadores en diferentes épocas de su breve historia.

El ciclo de trabajos prácticos aplicados a sectores de alta vulnerabilidad física, ecológica y social en ciudades del nordeste argentino se inicia en el año 2009 con la selección de sectores urbanísticos problemáticos de las ciudades de Resistencia y Corrientes.

Esa experiencia fue profundizada en el ciclo lectivo 2010, con la complementación del Municipio de Resistencia y la Administración Provincial del Agua (APA), organismo de aplicación del Código de Aguas de la Provincia del Chaco, tomando como área de estudios al Sistema Fluvio Lacustre del Río Negro y su área de influencia, con la intención de contribuir con anteproyectos urbanos, a la sustentabilidad del sistema hidrológico que dio origen al conurbano del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR) y que

progresivamente fue impactado por las actividades antrópicas.

Posteriormente (2011) se abordó la interpretación y aplicabilidad de la normativa local en lo referente a ocupación y usos del suelo. Los proyectos urbanos resultantes incluían sectores centrales y sectores vulnerables, con diferente densidad demográfica, características socioeconómicas, usos del suelo, etc.

En 2012 la temática fue centrada en los humedales urbanos metropolitanos, adoptando como unidad de análisis las "lagunas sobrevivientes al relleno y ocupación sistemáticos", sectores de alto riesgo hidrológico, ambiental y socioeconómico.

Posteriormente (2013) se amplió el área de estudio de la cuenca del Negro a los municipios de Fontana y Puerto Tirol, trabajando con los gobiernos y actores locales, así como APA, reconociendo las posibilidades, limitantes y riesgos que implica la ocupación creciente de la cuenca en ambas jurisdicciones.

En el año 2014 se consideró oportuno desarrollar el proceso de diseño urbano en función del estudio concreto del uso y ocupación del suelo en sectores relacionados a los ejes centrales de movilidad del AMGR y la aplicación de la normativa provincial y municipal vigente en cada sector en que fuera dividido el territorio para su estudio.

Finalmente en 2015 se evaluaron las "Transformaciones de la relación ciudad - sistema fluvio lacustre del Río Negro en los municipios de Resistencia y Barranqueras" abordando las zonas vulnerables en proceso de ocupación por diferentes sectores de la sociedad y el mercado inmobiliario ávido por aprovechar las condiciones naturales sin preocupación por la sustentabilidad del sistema.

En cada oportunidad se dividió el territorio en lotes de 1000 metros x 1000 metros donde trabajaron equipos de alumnos, cubriendo un mosaico muy diverso de situaciones complejas con propuestas alternativas de soluciones físicas, sociales y de administración racional y sustentable del territorio.

13

La práctica del urbanismo requiere de conocimientos en una amplia gama de saberes teóricos y prácticos, cuyo aprendizaje demanda un tiempo destinado a la integración de esos conceptos teóricos y a la forma en que son aplicados a contextos institucionales complejos.

La asignatura se dicta en el primer cuatrimestre de cada año. Presenta de manera introductoria, temas referidos a la problemática urbana: ecología, usos del suelo, actividades, movilidad, legislación, vulnerabilidad, impactos ambientales, entre otros, con énfasis en la región.

Este cuerpo conceptual dictado en clases, constituye el soporte para la práctica profesional. Aporta a la necesidad de reflexionar sobre situaciones territoriales y urbanas y recurrir a la teoría como punto de partida del análisis que permita abordar esas realidades desde una perspectiva de sostenibilidad y respeto por el medio en que intervenimos. El componente práctico es básico y se propone experimentar en el terreno, sobre la realidad, en relación a la validez del cuerpo teórico.

En este año 2015, la cátedra planteó como objetivo general "... aplicar en forma directa conceptos y métodos contenidos en la materia las que constituyen la base teórica del ejercicio... integrar al río y su sistema lagunar definitivamente a la ciudad, considerándolo un factor estructurante del área urbana, promoviendo el rescate del paisaje ...".

Se pretende que las actividades permitan al alumno entrar en contacto con el objeto de

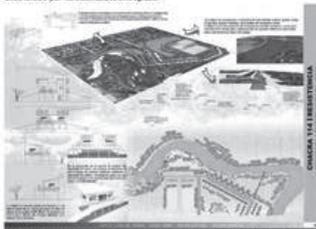
Encuentro de docentes del Área de Planeamiento y Urbanismo

Desde el decenio de 1930 los ciudades de Desarrollo Urbano y el, denominada hasta la irrupción del proceso militar en 1956. Financiamiento y el, vienen realizando un conjunto de actividades docentes teóricas y aplicadas así como de investigación y extensión en la Carrera de Arquitectura, a pesar de las vicisitudes sufridas por su cuerpo docente y sus investigadores en diferentes épocas de su breve historia.

El ciclo de trabajos prácticos aplicados a sectores de alta vulnerabilidad física, ecológica y social en ciudades de la Región horrozo Argentina (REA) se inicia en el año 2009 con la selección de sectores urbanos problemáticos de las ciudades de Resistencia y Corrientes. En esta última se incorporó la actividad académica dentro del "Programa Inter" financiado por el FRUD y el municipio.



La experiencia fue profundizada con el código SUTER 2010, con una fuerte complementación con el Municipio de Resistencia y la Administración Provincial del Agua APA, organismo de aplicación del Código de Aguas de la Provincia del Chaco, teniendo como zona de estudio al Sistema Fluvio Lacustre del Río Negro y su área de influencia, con la intención de contribuir con la elaboración de anteproyectos urbanos, a la sustentabilidad del sistema hídrico que da origen al conurbano del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR) y que progresivamente fue agrandado y desarrollado por las actividades sinérgicas.



Posteriormente (2011) se abrieron la interpretación y aplicabilidad de la normativa local en todo lo referente a ocupación y usos del suelo urbano, los proyectos urbanos incluyeron sectores centrales y sectores vulnerables, con diferente densidad demográfica, características socioeconómicas, usos del suelo, etc.

Propuesta general del sector:
La propuesta consiste en un desarrollo de edificios de carácter residencial y mixto sobre los Andes y el río. Sin embargo, por otro lado proyectamos edificios industriales sobre la calle Igarapé que se sitúan con otro edificio de carácter mixto sobre la calle Añá y Puerto Montevideo y el Remolador.



En el año 2012 la tendencia se centró en los humedales urbanos del AMGR asistiendo como unidad de análisis los "lugares subvertidos al relleno y ocupación sistemática". En general todos fueron sectores de alto riesgo hídrico, ambiental y socioeconómico.



Desarrollo Urbano 2
Instituto de Planeamiento Urbano y Regional - BAT
Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNNE

El siguiente ciclo lectivo (2013) fue orientado a ampliar el área de estudio de la ciudad del Río Negro a los municipios de Foz de Iruya y Puerto Tirol, donde se volvió a trabajar estrechamente con los gobiernos locales, los actores involucrados y la Administración Provincial del Agua (APA), reconociendo las particularidades, intereses y riesgos que implica la ocupación creciente de la cuenca en ambos lados de la cuenca.



Foto: 1. Cálculo de la población a partir de la información censal de 2010. Fuente: INDEC, 2010. Fuente: INDEC, 2010.

En el año 2014 se consideró oportuno desarrollar el proceso de diseño urbano en función del estado existente del uso y ocupación del suelo en sectores relacionados a los ejes comerciales de movilidad del ámbito y la aplicación de la normativa provincial y municipal vigente en cada sector en que se ha dividido el territorio para su estudio.

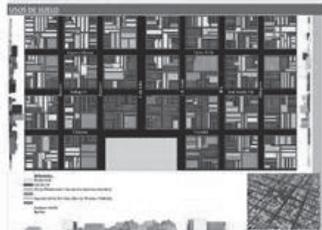
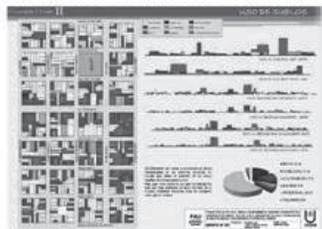


Foto: 2. Evolución de la población en el área de estudio. Fuente: INDEC, 2010. Fuente: INDEC, 2010.

Trasladando en el desarrollo del ciclo, durante el primer cuatrimestre se evaluaron las "transformaciones de la relación ciudad-sistema fluvio lacustre del Río Negro en los municipios de Resistencia y Sarandí" con un abordaje directo de las zonas vulnerables en proceso de ocupación por diferentes sectores de la sociedad y al mercado inmobiliario ávido por aprovechar las condiciones naturales sin mucha preocupación por la sustentabilidad del sistema.

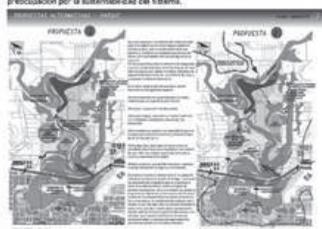


Foto: 3. Propuesta de desarrollo urbano para el sector de estudio. Fuente: UNNE, 2014. Fuente: UNNE, 2014.



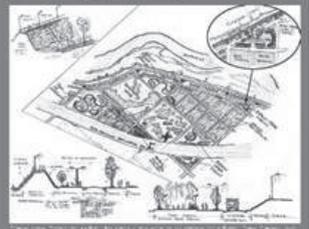
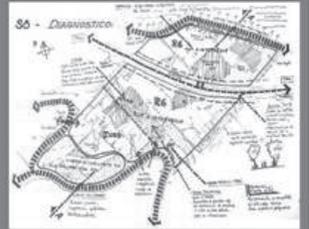
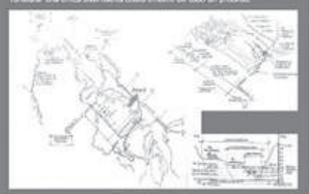
La práctica del urbanismo requiere de profundos conocimientos en una amplia gama de saberes teóricos y prácticos, cuyo aprendizaje demanda un tiempo destinado a la integración de esos conocimientos y a la forma en que son aplicados a contextos institucionales complejos.

El cuerpo docente de la carrera, constituye el soporte para la práctica profesional, abierta a la necesidad de reflexiones sobre situaciones territoriales y urbanas y recurrir a una teoría como punto de partida del análisis que permita abordar las realidades desde una perspectiva de sustentabilidad y respeto por el medio en que intervienen. El componente práctico es básico y se propone experimentalmente, así como, sobre la realidad, en relación a la validez del cuerpo teórico.

En este espacio central y en los complementarios dictados durante el ciclo lectivo, se busca trabajar al estudiante con discapacidades apoyados en la búsqueda más de algún sector de la ciudad, entendiendo la realidad urbana, su complejidad, innovación, capacidad de trabajo en equipo de los jóvenes estudiantes de quinto año de arquitectura.

Las actividades realizadas cada año con diferentes ejercicios en distintos ámbitos permiten al alumno entrar en contacto con el objeto de la disciplina urbana, donde participan además actores de los organismos públicos que tienen jurisdicción en estos temas.

Dada la gran variedad de trabajos prácticos se elaboran la metodología, basada en la información, análisis, evaluaciones, propuestas de intervención, medidas, además, un aprendizaje complementario que supone el trabajo en equipo, consensar decisiones, colaborar, llegar a acuerdos y fomentar una crítica constructiva como valores de todo un profesional.



Título de Trabajo: Trabajos Prácticos de los últimos años de la Cátedra Desarrollo Urbano II del 5º Año de la Carrera de Arquitectura.
Cuerpo Docente: Carlos Osvaldo Scornik, Juana Carlé Petrovic, María Cristina Magnano, Valeria Schneider, Martina Scornik, Julio Cesar Borges Nogueira, María José Robón, Malena Pérez y Ariel Ferraro.

la disciplina urbana, donde participan además otros actores y organismos públicos con jurisdicción en estos temas.

La cátedra proporciona la guía del trabajo práctico, bibliografía general y específica aportada por profesores invitados, normativas y cartografía del área a intervenir, que es puesto a disposición de los alumnos a través del blog de la cátedra.

Estos trabajos exigen elaboración de metodologías, búsqueda de información, análisis, evaluaciones, propuestas de intervención. Implican, además, un aprendizaje complementario que supone el trabajo en equipo: compartir decisiones, debatirlas, llegar a acuerdos y formular una única alternativa como síntesis de todo un proceso.

El ejercicio central de cada ciclo lectivo, así como otros complementarios, buscan motivar al alumnado con disparadores apoyados en la situación real de algún sector de la ciudad, estimulando la actitud crítica, creatividad, innovación, capacidad de trabajo en equipo de los jóvenes estudiantes de quinto año de arquitectura.

Su implementación permite cautivar el interés del alumnado, con lo cual se van consolidando los contenidos teóricos, al experimentar en el terreno la validez de los mismos.

Las responsabilidades asumidas por los alumnos y la profundidad de sus propuestas están en relación directa con el tiempo, la información y los medios disponibles para su elaboración. Esto demuestra su capacidad de resolución de problemas urbanos críticos en situaciones relativamente complejas, a través de su participación activa en los sucesivos talleres organizados durante el dictado de la materia, en el análisis comparativo de las opciones alternativas de ocupación que ofrecen los territorios vulnerables.

Sin embargo, la notable insuficiencia en la asignación de horas para la enseñanza del urbanismo en el plan de estudios no puede garantizar una formación adecuada y la maduración conceptual para enfrentar cuestiones de la realidad urbana.

15

2.1.3 Estrategia de enseñanza en la planificación territorial regional. La experiencia de la Cátedra Desarrollo Urbano I FAU-UNNE

Materia: Desarrollo Urbano I. Cuarto año de la carrera de Arquitectura
Cátedra: Miguel Barreto (Titular). Clarisse Pasmarter; Graciela Alegre (Adjuntos). Marta Álvarez; Leandro Zdero (JTP). Juana Caric Petrovic, Graciela Bordenave; Gabriela Ebel; Evelyn Abildgaard (Auxiliares Docentes).
Autores: Barreto, Miguel; Alegre, Graciela; Ebel, Gabriela; Abildgaard, Evelyn. eveabild@hotmail.com
Institución: Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste

Objetivos Pedagógicos

- Implementar una estrategia docente para lograr el interés de los alumnos por los contenidos de la planificación territorial regional y que los comprendan como componente importante de la formación profesional.
- Desarrollar un enfoque pedagógico a partir de la resolución de problemas para mejorar la comprensión de los contenidos de la asignatura y desarrollar actitudes de autogestión y reflexión crítica del conocimiento.
- Incorporar los contenidos del ordenamiento y la planificación territorial regional de forma contextualizada, en relación directa a las problemáticas del

nordeste argentino en el marco nacional y de América Latina.

Fundamentos

El ordenamiento y la planificación territorial presentan un doble carácter: uno científico, al tratarse de una disciplina que estudia, analiza y propone acciones sobre el territorio; y otro, público estatal, dado que son las instituciones del Estado, en sus diferentes estamentos, quienes la promueven a través de políticas. (Barreto, Ebel y Abildgaard, 2015). Por esta razón se planteó una enseñanza donde la práctica sea el componente central, logrando una estrecha vinculación con la teoría, ya que “el aprendizaje mejora si los alumnos son capaces de establecer redes (conceptuales, operativas, funcionales, etc.). Es decir, si aprenden relacionando unas cosas con otras” (Zabalza Beraza; Zabalza Cerdeireña, 2010:116).

El modelo pedagógico se apoya en la perspectiva constructivista (Bruner, 2001) donde el alumno aprende haciendo; practicando la disciplina y abonando –al mismo tiempo- una actitud creativa, crítica y reflexiva. La teoría del aprendizaje significativo es otro pilar de este nuevo modelo. Ausubel (1976) plantea que “durante el aprendizaje significativo el aprendiz relaciona de manera sustancial la nueva información con sus conocimientos y experiencias previas”.

Por lo tanto, las ventajas que ofrece este tipo de aprendizaje, entendido como un proceso activo de asimilación y de relación que perdura en el tiempo, se contraponen al modelo anterior, donde se advertía un aprendizaje mecánico, repetitivo y memorístico. Buscamos en este sentido –a partir del concepto de construir el conocimiento entre todos- que los estudiantes reciban estímulos mientras interactúan con la práctica, transformando de esta manera la realidad, reestructurando conceptos y reorganizando los conocimientos.

16

Contenidos

La Cátedra de Desarrollo Urbano I se ubica en el 4º Año del Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste dentro del Área de las Ciencias Sociales e integra el Instituto de Planeamiento Urbano y Regional “Brian Thomson” (IPUR-BAT). Es una asignatura cuatrimestral con una carga horaria de 96 horas.

Tiene por objetivos principales que los alumnos adquieran comprensión de los problemas y transformaciones territoriales a escala regional y que incorporen a la planificación y a la gestión territorial como herramientas fundamentales de regulación de las actividades humanas, para lograr crecimiento económico, equidad social y sustentabilidad ambiental del nordeste argentino, en el contexto nacional y latinoamericano.

El contenido del Plan de Estudio está organizado en seis unidades temáticas: conceptos introductorios; ocupación del territorio; medio natural, población y economía; los asentamientos humanos y el territorio; la región; desarrollo planificación y gestión del territorio regional.

El dictado del curso se implementa bajo la modalidad de Taller, y el eje del proceso de formación es la realización de un Trabajo Práctico Estructurante (TPE) que implica fases de investigación, diagnóstico y propuesta. En el marco de las resoluciones de las distintas etapas, se realizan apoyaturas teóricas conceptuales mediante charlas de los profesores, análisis de texto, ejercicios prácticos, realización de mapas conceptuales síntesis, exposiciones y debates entre alumnos, etc.

El TPE plantea como objetivos pedagógicos que los alumnos:

- Comprendan los problemas, las dinámicas y las complejidades de los territorios a escala regional.
- Incorporen y aprendan a aplicar los contenidos y métodos de la planificación y de la gestión territorial, como herramientas del desarrollo regional y a utilizar instrumentos y técnicas elementales para diagnosticar la realidad regional.

Técnicas

A partir del 2013 se implementaron cambios de contenidos y de estrategia pedagógica en la materia, asignando un rol protagónico a los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, motivando una formación social contextualizada, en la que cada alumno crea nuevos conocimientos, entremezclando procesos de construcción personal con procesos interactivos de co-construcción con otros alumnos y docentes; promoviendo la integración de contenidos mediante una relación dialéctica entre la teoría y la práctica, el desarrollo de capacidades de autogestión y el pensamiento reflexivo crítico. La aprobación de la asignatura es por promoción, con lo cual se busca estimular la participación activa de los alumnos.

Resultados Alcanzados

El TPE se basa en los procesos de planificación territorial en marcha en las provincias del nordeste argentino. Durante el 2013 y el 2014 se analizó el reciente Plan Estratégico Territorial de la Provincia del Chaco, realizado en el Marco del Plan Estratégico Territorial nacional (PET).

Al realizar este TPE los alumnos incorporan el saber contextualizado, a partir del análisis crítico de un plan territorial real extraen conclusiones y brindan aportes para mejorar aquellos aspectos que consideran necesarios.

Los resultados obtenidos en los ciclos 2013 y 2014 fueron considerados favorables por la cátedra, teniendo en cuenta el alto grado de deserción y desaprobación que se daba bajo el modelo anterior, donde quienes finalizaban el cursado solo regularizaban la asignatura, y gran parte de ellos quedaban libres por caducidad de la regularidad. Otro de los aspectos destacables es la mayor interacción y conocimiento interpersonal entre docentes y alumnos que permite esta modalidad pedagógica, que perdura después de finalizado el cursado de la asignatura, mediante actividades de investigación o adscripción.

Bibliografía

AUSUBEL, D. (1976). Psicología Educativa. Una perspectiva cognitiva. México: Editorial Trillas.

BARRETO M.; EBEL G. y ABILDGAARD, E. (2015). Procesos recientes de ordenación y planificación territorial en argentina y el nordeste. En: Anais do XVI ENANPUR. Belo Horizonte, Brasil.

BRUNER, J. (2001). El proceso mental en el aprendizaje. (2a ed.). España: Editorial Narcea.

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS (2011). Plan Estratégico Territorial.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL CHACO (2013). Plan Estratégico Territorial.

ZABALZA BERAZA, M. y ZABALZA CERDEIREIÑA, M. (2010) Planificación de la docencia en la universidad.

Encuentro de docentes del Área de Planeamiento y Urbanismo



1. Objetivos Pedagógicos

- Implementar una estrategia docente para lograr el interés de los alumnos por los contenidos de la planificación territorial regional y que los comprendan como componente importante de la formación profesional.
- Desarrollar un enfoque pedagógico a partir de la resolución de problemas para mejorar la comprensión de los contenidos de la asignatura y desarrollar actitudes de autogestión y reflexión crítica del conocimiento.
- Incorporar los contenidos del ordenamiento y la planificación territorial regional de forma contextualizada, en relación directa a las problemáticas del noreste argentino en el marco nacional y de América Latina.

2. Contenidos

- Desarrollo Urbano I se ubica en el 4° Año del Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste dentro del Área de las Ciencias Sociales e Integra el Instituto de Planeamiento Urbano y Regional "Brian Thomson" (IPUR-BAT). Es una asignatura cuatrimestral con una carga horaria de 96 horas.
- El contenido del Plan de Estudio está organizado en seis unidades temáticas:
1. conceptos introductorios
 2. ocupación del territorio
 3. medio natural, población y economía
 4. los asentamientos humanos y el territorio
 5. la región
 6. desarrollo planificación y gestión del territorio regional

3. Técnicas y Resultados Alcanzados

Aportes al proceso de regionalización y descentralización provincial - DESARROLLO URBANO I

PROVINCIA DEL CHACO

Modelo Actual del Territorio

Modelo Propuesto

ARQ. PASMANTER, CLARISSE | CATERINO 18.816 | MAYANS 10.317 | MERLINO 10.310

DESARROLLO URBANO I

APORTES AL PROCESO DE REGIONALIZACIÓN Y DESCENTRALIZACIÓN PROVINCIAL

G 38

CUARTA ETAPA - PANEL SÍNTESIS

ANÁLISIS PRODUCTIVO

CENTRO ADMINISTRATIVO

NORTE TURISMO FAMILIAR

NORESTE TURISMO ECOTURISMO

LANDRIZZ LORENZO, Federico D. 19.330

NORRIZ, Marina Soledad 19.400

ONRRO, Claudia M. 19.365

PINEDA, Rebecca Soledad 19.579

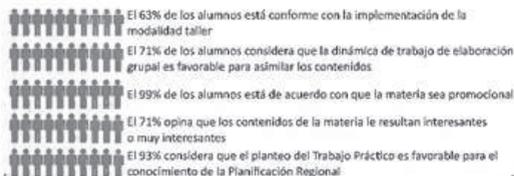
PONDO, Diego Nicolás 19.322

faU

A partir del 2013 se implementaron cambios de contenidos y de estrategia pedagógica en la materia, asignando un rol protagónico a los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, motivando una formación social contextualizada, en la que cada alumno crea nuevos conocimientos, entremezclando procesos de construcción personal con procesos interactivos de co-construcción con otros alumnos y docentes; promoviendo la integración de contenidos mediante una relación dialéctica entre la teoría y la práctica, el desarrollo de capacidades de autogestión y el pensamiento reflexivo crítico.

El dictado del curso se implementa bajo la modalidad de Taller, y el eje del proceso de formación es la realización de un Trabajo Práctico Estructurante (TPE) que implica fases de investigación, diagnóstico y propuesta. Se realizan apoyaturas teóricas conceptuales mediante charlas de los profesores, análisis de texto, ejercicios prácticos, realización de mapas conceptuales, síntesis, exposiciones y debates entre alumnos, etc.

El TPE se basa en los procesos de planificación territorial en marcha en las provincias del noreste argentino. Durante el 2013 y el 2014 se analizó el reciente Plan Estratégico Territorial de la Provincia del Chaco, realizado en el Marco del Plan Estratégico Territorial nacional (PET). Al realizar este TPE los alumnos incorporan el saber contextualizado, a partir del análisis crítico de un plan territorial real extraen conclusiones y brindan aportes para mejorar aquellos aspectos que consideran necesarios.



ENCUESTA A ALUMNOS CURSO 2013

Alumnos según condición

	2013	2014
Total alumnos	234	261
Regulares/Aprobados	214	230
Libres	20	31
	9%	13%

Los resultados obtenidos en los ciclos 2013 y 2014 fueron considerados favorables por la cátedra, teniendo en cuenta el alto grado de deserción y desaprobación que se daba bajo el modelo anterior.

Otro aspecto destacable es la mayor interacción y conocimiento interpersonal entre docentes y alumnos que permite esta modalidad pedagógica, que perdura después de finalizado el cursado de la asignatura, mediante actividades de investigación o adscripción.

SEGUIMIENTO Y AUTOEVALUACIÓN CURSOS 2013 Y 2014

Asignatura: **Desarrollo Urbano I**
 Unidad Académica: Área de las Ciencias Sociales
 Instituto de Planeamiento Urbano y Regional "Brian Thomson" (IPUR-BAT)

Título del Trabajo: **Estrategia de enseñanza en la planificación territorial regional**

Autores: **Dr. Miguel A. Barreto - Arq. Graciela Alegre**
Arq. Gabriela Ebel - Arq. Evelyn Abildgaard

2.1.4 La Enseñanza del Urbanismo y Planificación: Planes Maestros y Ecoproyectos

Urbanos

Materia: URBANISMO 1 (IV año de la carrera de arquitectura)
Cátedra: 1 A.
Autores: Prof. Titular Mg. Arq. Jorge Montenegro, Prof. Adj. Mg. Arq. Mónica Martínez. Prof. Asistentes: Mg. Arq. Carolina Peralta, Arq. Juan Pablo Scarabello, Autor: Mg. Arq. Natacha Gordillo (jorgemontene@gmail.com, arqmo.martinez@gmail.com)
Institución: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Córdoba

Objetivos Pedagógicos

La Cátedra de Urbanismo I A, propone como objetivo central formar al alumno en el desarrollo de sus capacidades para el análisis, proyecto y gestión de fragmentos o piezas urbanas de diversas escalas y complejidades mediante la instrumentación de planes maestros y ecoproyectos urbanos. Conjuntamente, entre sus objetivos específicos plantea introducir al alumno hacia la toma de una posición crítica y reflexiva de la ciudad como objeto de desarrollo y equidad social; el reconocimiento de los marcados desequilibrios socio-espaciales y la dinámica subyacente en la transformación urbana; el ecoproyecto como instrumento de transformación respetuoso con el medio ambiente; y la gestión en términos de participación y gobernabilidad de todos los actores involucrados en su construcción.

Fundamentos

La Cátedra considera fundamental educar a los alumnos, sobre la base de las teorías y metodologías que aborden el desarrollo sustentable como fundamento para las posibles soluciones de los problemas urbanos reales, poniendo como meta la búsqueda de condiciones de equidad social y ambiental. En este marco, la asignatura estudia la complejidad del sistema urbano desde los enfoques, físico-funcional y morfológico-perceptual, como tradicionalmente se ha caracterizado la enseñanza de la disciplina, a los que propone integrar nuevos contenidos con un tercer enfoque: el socio-ambiental.

Los fundamentos teóricos de este último enfoque se apoyan en las corrientes del urbanismo social (Lefebvre, Harvey, Hardoy, Leff, Sassen, Coraggio, Friedman, Geisse, De Mattos, Ducci, Boissier y otros); así como del urbanismo ecológico (Girardet, Echenique, Borja, Rogers, Ruano, Gross, McHarg; Ghel, Rueda Palenzuela y otros).

Además de los fundamentos teóricos, se destaca el estudio de antecedentes representativos de la planificación latinoamericana de los últimos tiempos (Curitiba, Río de Janeiro, Medellín, etc.)

Contenidos Implicados

Los contenidos fundamentales desarrollados en la Cátedra de Urbanismo 1 A se organizan metodológicamente en tres módulos del dictado de la materia, sobre los que va discurriendo el desarrollo del Trabajo Práctico anual:

- Módulo Introductorio: aborda de los contenidos de la Unidad N° 1, una primera introducción sobre el urbanismo y la planificación con un enfoque sistémico e interdisciplinario.
- Módulo de instrumentación para el análisis-diagnóstico: desarrolla los contenidos de la Unidad N° 2 y 3 que tratan sobre el proceso de análisis y diagnóstico a diferentes escalas urbanas. Inicia la 1º etapa del Trabajo Práctico Anual.
- Módulo de Instrumentación para la intervención: aborda los contenidos de la

Unidad N° 4 y 5 que tratan sobre el proceso de planificación y el proceso de diseño urbano. Inicia la 2ª etapa del Trabajo Práctico Anual,

Materiales y Técnicas

El Trabajo Práctico Anual es la actividad práctica que estructura el trabajo en taller. Comprende 2 grandes etapas:

1. TP Anual 1ª parte: Esta etapa que se desarrolla en diferentes escalas, urbana y sectorial, tiene en cuenta los siguientes aspectos indicados sintéticamente:

- Aspectos físico funcionales: estudia los distintos elementos de análisis físico y funcional urbano tales como: el soporte natural, la red vial, los equipamientos, los espacios verdes, la infraestructura, el transporte, los usos del suelo. (McHarg, Salvador Palomo, Printz).

- Aspectos morfológicos perceptuales: estudia los elementos perceptibles de análisis urbano, según diferentes autores (Lynch, Borieu y Denieul, Kohlsdorf). Profundiza sobre el significado de los elementos de valor patrimonial natural y construido.

- Aspectos socio ambientales: estudia los grados de compatibilidad e incompatibilidad de las actividades y los modos de ocupación del soporte natural y construido, que se manifiesta, entre otros, mediante: villas de emergencia vs urbanizaciones cerradas, áreas de alta calidad ambiental vs áreas en riesgo (contaminadas, anegables, inundables). Comprende también el estudio del patrimonio natural y el patrimonio urbano arquitectónico como parte de los recursos disponibles.

Seguidamente se procede a la zonificación del sector de estudio, en unidades ambientales², las que presentan su propia caracterización desde los aspectos antes mencionados. Cada unidad constituye en sí mismo una unidad de desarrollo, proyecto, regulación y gestión. La integración de todas las unidades ambientales identificadas en el sector de estudio, se expresan mediante la estructura urbana síntesis de la situación actual del sector, y su proyección futura en el marco de un desarrollo sustentable, la estructura urbana propuesta. Se parte de definir el desarrollo como el proceso tendiente a buscar una mejor calidad de vida a través del bienestar social, económico, cultural, político, científico y tecnológico de una comunidad propiciando un ambiente de sustentabilidad en el territorio. Elementos de análisis urbano: lectura de la estructura urbana general (esc. 1:100.000) y sectorial (esc.1:10.000).

El concepto de unidad ambiental, constituye un aporte esencial desde la mirada holística que la Cátedra plantea con relación a integración de los enfoques físicos funcionales, morfológico- perceptual y socio ambiental, a partir de un recorte espacial particular.

2. TP Anual 2ª parte: a continuación de la etapa de análisis-diagnóstico, se desarrolla la etapa de instrumentación específica que comprende:

a. Plan Maestro: propuesta de estructuración de un subsector que contiene un área proyecto (esc. 1:5.000).

b. Eco proyecto urbano: Instrumentación específica para al diseño urbano de tejido residencial del área proyecto (esc. 1:2500 /1:1000).

A los fines de cumplimentar con los contenidos específicos, se realiza un ejercicio de Diseño Urbano en el área identificada como Unidad de concertación para eco proyectos sustentables. En la misma línea, se busca transferir a escala del proyecto

-aproximadamente 12 ha- el enfoque particular propuesto por la Cátedra. Se pretende que el alumno pueda desarrollar una propuesta de diseño urbano que considere integralmente todos los aspectos estudiados.

Para el desarrollo de la actividad práctica se desarrollan diferentes estrategias: interdisciplina con otras áreas del conocimiento, participación de todos los actores de la producción urbana, articulación académica entre cátedras, material didáctico actualizado, investigación y extensión.

Resultados Alcanzados

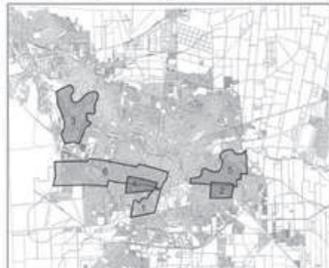
En base a los objetivos planteados, la Cátedra de Urbanismo I A está abocada a la formación de los educandos con un fuerte compromiso ético para la intervención urbanística, en tejidos de consolidación, renovación y extensión, con diferentes condiciones sociales y ambientales, poniendo énfasis en la complejidad y diversidad de la ciudad, con especial atención al manejo de los recursos materiales y energéticos y la relación con el paisaje y la naturaleza; para alcanzar condiciones de calidad de vida en las ciudades.

Bibliografía

- ARDIÓ, J. Ciudad legal y ciudad ilegal. GEL-IIED. Bs. As. 1987.
- Esteban i Noguera, Juli. Elementos de ordenación urbana. UPC. Barcelona. 2001.
- Fernández R. La ciudad verde teoría de la gestión ambiental URBANA. Espacio. Bs. As. 2000.
- GIRARDET, H. Ciudades: alternativas para una vida urbana sustentable. Celeste. Madrid. 1992.
- HARDOY, J. E. Y Morse, R. Repensando la ciudad de américa latina. GEL-IIED. Bs. As. 1988.
- Instituto de Estudios de Administración Local. Elementos de análisis urbano. Instituto de Administración Local. Madrid. 1983.
- IRÓS, Guillermo M. Desarrollo urbano: reflexiones y acciones. EMCOR. Córdoba. 1991
- JÁUREGUI, J. La ciudad latinoamericana, teoría y práctica. Taller de investigación en proyectos urbanos. Montevideo. 2003.
- LYNCH, Kevin. La imagen de la ciudad. Infinito. Buenos aires. 1974.
- MARTÍNEZ CARO, C. y de las Rivas, J. L. Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño. Bellisco. Madrid. 1990. ISBN: 8485198395
- MONTENEGRO, J, y Corral, J. Guía de ordenamiento urbano-ambiental. Pontificia Universidad Católica Santiago de los Caballeros. 1997.
- Municipalidad de Córdoba. Córdoba en su situación actual: bases para un diagnóstico Municipalidad de Córdoba. Córdoba. 2000. (Soporte Digital)
- MUNIZAGA VIGIL, Gustavo. Diseño urbano: teoría y método. Univ. Católica de Chile. Santiago. 1992. ISBN: 9561402939
- PANERAI, P. y MANGIN, D. Proyectar la ciudad. Celeste. Madrid. 2002. ISBN 9788482113623
- PESCI, Rubén. Curitiba: una red de soluciones. Revista Ambiente N° 84. Buenos Aires.1999.



Planes y Ecoproyectos Urbano. La experiencia de la Cátedra de Urbanismo I A



- 1. Sector Urbanismo I A - 2010 a 2012
- 2. Sector Urbanismo I A - 2013
- 3. Sector Urbanismo I A - 2014
- 4. Sector Urbanismo I A - 2015
- 5. Sector Urbanismo I A - 2016
- 6. Sector Urbanismo I A - 2017
- 7. Sector Urbanismo I A - 2018
- 8. Sector Urbanismo I A - 2019
- 9. Sector Urbanismo I A - 2020
- 10. Sector Urbanismo I A - 2021
- 11. Sector Urbanismo I A - 2022

FIGURA 1 Localización de la cátedra de Urbanismo I A en la ciudad de Córdoba, Buenos Aires.

La Cátedra considera fundamental educar a los alumnos, sobre la base de las teorías y metodologías que abordan condiciones de desarrollo sustentable, teniendo en cuenta los problemas reales y sus posibles soluciones, poniendo como meta la búsqueda de condiciones de equidad social y ambiental.

En este marco, desde la asignatura se estudia la complejidad del sistema urbano abordando las dimensiones social, económica, política, física y ambiental. Particularmente, los aspectos inherentes a la dimensión física son abordados desde tres enfoques: el físico-funcional y el morfológico-perceptual como tradicionalmente se ha caracterizado la enseñanza de la disciplina, se complementa con el aspecto socio-ambiental, que propone integrar nuevos contenidos a una visión holística y superadora de las lecturas tradicionalmente desarrolladas.

Trabajo practico anual: 2nda etapa

Estructura del sector

Plan Maestro

Ecoproyecto Urbano

Alumnos: AL VAREZ, Nicolas; BERTERO, Nicolas; BONILLA, Pablo; CAVALLINI, Joaquin; GUZMAN, Nahuel - año 2012



Alumnos: ABAT, Luciana; BUSTAMANTE, Agustina; CEJAS, Ezequiel; TALAVERA EXPOSITO, Guadalupe - año 2013



Alumnos: CABRAL, Cecilia; RIQUELME, Susana; MALDONADO, Franco - año 2014



Actividad integradora con otras cátedras: WORKSHOP ECOPROYECTO URBANO

**WORKSHOP
ECO PROYECTO URBANO**

ORGANIZA: URBANISMO I A
CO-ORGANIZA: ARQUITECTURA PARA TODA LA CIUDAD

LINEAMIENTOS PARA UN ECO-PROYECTO URBANO:
LOS ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS Y EQUIPAMIENTOS

ORGANIZA
Cátedra de Urbanismo I A - docentes, alumnos y ex alumnos.
Co-organiza: Cátedra de Arquitectura Paisajística I A.
Colabora en la organización de esta etapa los integrantes del Taller de Estudios de la Ciudad y el Territorio I A del Instituto de Investigación de la Vivienda y Hábitat (IIVH) de la FAUyD.

OBJETIVOS
1. Integrar en un trabajo común los contenidos aprendidos en las Cátedras de URBANISMO I A y ARQUITECTURA PAISAJÍSTICA I A.
2. Desarrollar un espacio de taller interactivo con la participación de docentes, alumnos y exalumnos egresados de las cátedras de URBANISMO I A.

LUGAR Y FECHA
Dpto. SUPLENIMIENTOS de 6:30 hs a 18:00 HS.
Presentación de 8:30 a 9:30 hs. Trabajo en comisión con los docentes: viernes de 9:30 a 12 hs.
Trabajo en plenaria de 12 a 18 hs. Presentación con exposición de 16 a 18 hs.



PRINZ, Dieter. Planificación y configuración urbana. G. Gili. México. 1983. ISBN: 9688870129

ROGERS, R. Ciudades para un pequeño planeta. G.Gili. Barcelona 2000.

RUANO, M. Ecurbanismo: entornos humanos sostenibles- 60 casos de estudio. G.Gili. Barcelona. 1998.

2.1.5 Proyecto Urbano en un Área de Oportunidad: Borde Norte del Área Central de la Ciudad de Córdoba

Materia: Urbanismo I. (4º año de la carrera de arquitectura y urbanismo)

Cátedra: B

Autores: Profesora Titular: Arq. Mónica Elisa Sánchez. Profesor Adjunto: Arq. Mario Donicelli.

Profesores Asistentes: Arq. Luciana Repiso. Arq. Mariana Debat. Arq. Guillermo Mir. Arq. Natalia

Brizuela. Arq. Román Caracciolo

Institución: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Córdoba

Objetivos Pedagógicos

El Trabajo Práctico tiene por finalidad que el estudiante logre:

- La práctica de la intervención urbanística en un área considerada “vacante” por estar en proceso de renovación urbana y presentar niveles de obsolescencia funcional y tipológica, a través de un Proyecto Urbano.
- El desarrollo de una propuesta de ordenamiento y estructuración del área vacante con complejidad funcional y tipológica.
- El diseño de trazados, de parcelamientos y la conformación de tejidos urbanos según variedad de usos del suelo, densidades poblacionales y tipologías edificatorias.
- El desarrollo de una propuesta de diseño urbano partiendo de las características deseables para el espacio público según cualidades estéticas, morfológicas y funcionales.

23

Fundamentos

El trabajo de taller que se presenta consiste en la elaboración de un **Proyecto Urbano** de **escala barrial** en un **área vacante** en el **borde pericentral Norte** de la Ciudad de Córdoba, en proceso acelerado de renovación urbana por obsolescencia funcional y tipológica. Consideramos que ésta es una de las problemáticas actuales de las metrópolis latinoamericanas.

Estas áreas son obstáculos urbanos que fragmentan la estructura urbana, pero a la vez, espacios de oportunidad de proyectos para articular y cohesionar el ámbito de inserción.

Creemos que el **Proyecto Urbano** es uno de los **instrumentos de la intervención** urbanística adecuado para la actuación en dichas áreas, en una escala de trabajo que permite proyectar la “arquitectura del barrio” y no la “arquitectura de los edificios”, y priorizar el diseño del espacio libre público. Además, permite ensayar renovados procesos de gestión municipal.

Desde el **punto de vista metodológico**, se asume que la elaboración de un proyecto es un proceso en espiral y no de tipo lineal, en el que se incorporan y verifican hipótesis para su reelaboración según diversos criterios de intervención. Por lo tanto, los **análisis y diagnósticos** deben ser siempre “**intencionados**”, es decir, deben tener como finalidad

servir de **base orientativa** para la **etapa** de la **propuesta de intervención proyectual**.

Contenidos Implicados, Técnicas, Materiales Y Resultados Alcanzados

Tarea 1: Hipótesis de roles

El programa incluye mixtura de usos: residencial, comercial, servicios, equipamientos y espacios verdes, para lo cual se establecen tres hipótesis de roles para el Área Proyecto considerando su condición de interfase entre el Área Central y los barrios del sector Norte de la ciudad:

- a. Polo administrativo / financiero, complementado con actividades residencial y comercial.
- b. Polo cultural / científico - tecnológico de innovación, complementado con actividades residencial y comercial.
- c. Polo recreativo / deportivo, complementado con actividades residencial y comercial.

En relación con cada hipótesis, los estudiantes evalúan las potencialidades y condicionantes de cada una y adoptan un escenario de actuación que puede ser el resultado la mixtura de roles, fundamentando su selección.

Tarea 2: Diagnóstico "intencionado" del Área Proyecto y de su entorno.

Incluye el reconocimiento de las características posibilitantes, condicionantes y estructurantes del soporte natural y de la red vial y la valoración de las preexistencias del área. Respecto del entorno, el reconocimiento de las relaciones físico-funcionales, morfológicas y paisajístico-perceptuales. Escalas: 1:10.000/20.000.

24

Tarea 3: Propuesta de Estructuración Físico-funcional del Área Proyecto.

Incluye la distribución de los diversos usos del suelo, la caracterización particularizada del uso del suelo residencial según densidades poblacionales; la localización de los equipamientos y de los espacios verdes/plazas, y sus interrelaciones; la organización y jerarquización de la movilidad urbana. Escalas 1: 7.500-1:5.000.

Tarea 4. Propuesta de conformación urbana del área-proyecto. Comprende la **estructuración espacial formal** de los **espacios abiertos públicos y privados**; la definición y expresión volumétrica de los **tejidos urbanos propuestos**, en función de los tipos edificatorios, parcelamientos y formas de ocupación propuestos. Además, la caracterización particularizada de los **espacios abiertos**: considerando la relación entre las alturas de la edificación, los anchos de calles y de patios, las dimensiones de los espacios verdes, sumado a la definición de los estacionamientos, los accesos a las edificaciones y las circulaciones verticales. Escalas: 1:2.500/2.000; 1:1.000; 1:500.

Expresión gráfica: planimetrías (demarcación de las manzanas, parcelamientos y calles); plantas baja y de techos con los accesos peatonales y vehiculares a los edificios, zonas de estacionamiento; cortes-vistas transversales y longitudinales; perspectivas de recorrido peatonal que expresen las condiciones espaciales y ambientales que incluyan las situaciones más significativas de la propuesta. Maqueta de estudio escalas 1:2.500/2.000 y 1:1.000.

Resultados

Los estudiantes de 4º año enfrentan varios desafíos: el cambio de escala de análisis y proyección; proyectar a partir de la calidad esperada de los espacios abiertos públicos conformando tejidos urbanos, en lugar de proyectar desde el protagonismo del edificio

Encuentro de docentes del
Área de Planeamiento y Urbanismo

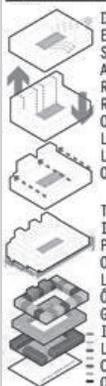


VISTA SOBRE LAS NEGRAS

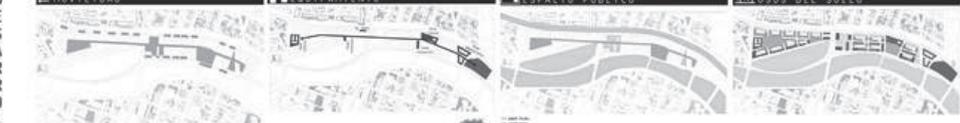
INSERCIÓN URBANA



PLAN INTEGRACION URBANA Y EQUIPAMIENTO PARA EL INTERIOR DEL QUILICHO



MOVILIDAD EQUIPAMIENTO ESPACIO PÚBLICO USOS DEL SUELO



PASAJE PEATONAL



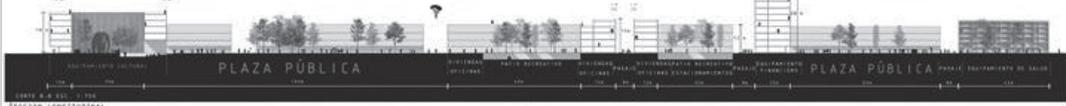
PLAZA SOBRE SATELLEGA



PATIO INTERIOR



SECCION TRANSVERSAL



PLAZA PÚBLICA

PLAZA PÚBLICA



PLAZA PÚBLICA + EQUIPAMIENTO

SECCION TRANSVERSAL

Asignatura
 Cátedra: URBANISMO 1B
 Unidad Académica: FAUDI - UNC

Título de Trabajo: PROYECTO URBANO EN EX-MERCADO DE ABASTO
 Autor: LAZCANO DEGUINO, LAUTARO - SANCHEZ, JUAN - BARRIOS, DARIO

en la parcela.

Se generan interesantes y variadas propuestas, cuyos resultados se podrá apreciar en el póster.

Bibliografía

Carmona, Marisa (Compiladora). (2005). Globalización y Grandes Proyectos Urbanos. La respuesta de 25 ciudades. Buenos Aires. Ediciones Infinito.

Cuenya, Beatriz. Novaris, Pedro. Vainer. Carlos (Compiladores). (2012). Grandes Proyectos Urbanos. Miradas críticas sobre la experiencia argentina y brasileña. Editorial Café de las Ciudades. Buenos Aires.

Etulain, Juan Carlos. (2009). Gestión urbanística y proyecto urbano. Modelos y estrategias de intervención. Buenos Aires. Nobuko Editorial.

Martins, Anamaria de Aragao C. (2004). Recolonización urbana. Nuevos fragmentos urbanos en las primeras periferias. Tesis doctoral. Doctorado en Urbanismo.

Departamento de Urbanismo y Ordenación del Territorio. Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10803/6958>.

Rodríguez-Tarduchy, M.J. y otros (2011). Forma y ciudad: en los límites de la arquitectura y el urbanismo. Madrid. Editorial Cinter Divulgación Técnica.

Vecslir Peri, L. Antón, G (2010). El Proyecto Urbano como instrumento de gestión y participación. Nuevas centralidades en el Plan de Desarrollo Local de Bahía Blanca. Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98. Vol. XIV, núm. 331 (10), 1 de agosto de 2010. Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-331/sn-331-10.htm>.

26

2.1.6 La Enseñanza de Urbanismo y Planificación en el Taller MAY

Materia: Taller de Teorías Territoriales, Planificación Territorial I y II (3º a 5º año de la carrera de arquitectura)
Cátedra: Arqs. Raúl Meda - Osvaldo Altamirano - Omar Yantorno
Autores: Arq. Omar Yantorno, Mg. Arq. Alejandra Sgroi, Mg. Arq. Diana Maggi, Esp. Arq. M. Gabriela Dellavedova (omaryantorno1@hotmail.com)
Institución: Unidad Académica: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata

Esta presentación resume los objetivos y contenidos de la enseñanza en desarrollo del Taller de Planeamiento de los Arqs. Raúl Meda, Osvaldo Altamirano y Omar Yantorno, tratando de expresar la manera en que se interrelacionan la especificidad de la disciplina, y la actividad didáctica condicionadas al período del curso lectivo y al espacio áulico en una carrera de grado. Es en este ámbito donde se recogen experiencias del proceso educativo iniciado en 1985 con adecuaciones permanentes a los cambios sociales, tecnológicos, científicos, educativos y particularmente de la planificación, para hacer frente a la actual organización del territorio, su conformación y transformación espacial.

"La globalización de la economía y la aceleración del proceso de urbanización han incrementado la pluralidad étnica y cultural de las ciudades, a través de procesos de migraciones, nacionales a internacionales, que conducen a la interpenetración de poblaciones y formas de vida dispares en el espacio de las principales áreas metropolitanas del mundo. Lo global se localiza, de forma socialmente segmentada y espacialmente segregada, mediante los desplazamientos humanos provocados por la destrucción de viejas formas productivas y la creación de nuevos centros de actividad. La diferenciación

territorial de los dos procesos, el de creación y el de destrucción, incrementa el desarrollo desigual entre regiones y entre países, e introduce una diversidad creciente en la estructura social urbana.” (Borja y Castells, 2002)

Esta situación pone a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en la obligación de promover arquitectos con amplio dominio profesional de conocimientos, recursos técnicos y metodológicos del campo de la arquitectura y de la planificación territorial, para interpretar con juicio crítico y una formación integral, los problemas socio-políticos actuales, a fin de actuar eficientemente en los diversos niveles de intervención que se planteen.

En el Plan de Estudios VI, la estructuración del Área en tres asignaturas –Teorías Territoriales, Planificación Territorial I y II– permite al alumno construir el conocimiento básico sobre las principales corrientes del Urbanismo en una primera instancia, para luego formarse en las técnicas metodológicas de la planificación en distintas escalas.

En ese marco se propende a generar actitudes de constante aprendizaje y actualización para operar en un medio de permanente desarrollo tecnológico, valorando en su justa medida el aporte interdisciplinario en la interpretación y transformación integral del hábitat humano. Esto implica adherir a un proyecto de formación que exprese de manera particular la relación universidad-sociedad como asimismo educación-campo laboral y productivo que, en la enseñanza del planeamiento dentro de la carrera de grado, debe tener en cuenta:

- La capacitación en planificación territorial como disciplina propia de la incumbencia profesional del arquitecto.
- La comprensión general de los aspectos económicos, sociales, ambientales, paisajísticos, de gestión, administrativos, institucionales y políticos que inciden en el territorio, posibilitando al profesional su participación en equipos interdisciplinarios de planificación.
- El conocimiento de la realidad social nacional, porque sólo a partir de allí el planeamiento logra su validación. No se agota ni en el conocimiento ni en la propuesta, sino que es sobre todo puesta en obra del proyecto. Exige la voluntad y el poder necesario para pasar del pensamiento a la acción. (Meda, Altamirano, Yantorno, 2010)

En síntesis, el proceso pedagógico se orienta a futuros arquitectos que han de desempeñarse en su campo de competencias específicas, comprendiendo la incidencia de su accionar en contextos más amplios, y participando en la formación del hábitat humano en todas sus escalas, niveles e implicancias.

La planificación didáctica aplicada por la cátedra utiliza una metodología, que exige cohesión entre la temática a enseñar y su método para abordarla. Ello se concreta mediante la integración vertical de las tres materias: cada una con su propio eje de desarrollo: objetivos, contenidos curriculares y pedagógicos, y un hilo conductor ideológico común, tanto en relación al campo disciplinar como a su modalidad de enseñanza.

De tal manera, se desarrollan los trabajos prácticos propios de cada materia, de resolución horizontal articulados verticalmente (conocimiento / comprensión / explicación e intervención) y actividades complementarias coordinadas transversalmente en los tres niveles (Ver fig. 1). Esta sólida vinculación cruzada forma el cuerpo integrador entre la

construcción del conocimiento teórico y la implementación de los trabajos prácticos, que se ve reforzada en cada uno de los niveles con el estudio de la evolución y transformación de las ciudades a lo largo de tiempo, poniendo énfasis en la comprensión, entre otros temas, de la problemática de la ciudad latinoamericana

La relación con la comunidad a través de entidades intermedias, grupos de vecinos, u organismos municipales, y su aplicación a trabajos en localidades del Gran La Plata² y su entorno, aseguran la inserción de la práctica de los alumnos en un contexto real.

En Teorías Territoriales los objetivos generales aportan los conocimientos básicos para la comprensión integral del proceso de construcción del espacio urbano y regional en sus dimensiones morfológicas, culturales y psicosociales, propician el conocimiento del espacio construido e identifican las perspectivas teóricas de abordaje del urbanismo como campo de conocimiento. Los trabajos prácticos desarrollados por los alumnos apuntan a la comprensión de conceptos básicos, al estudio de las principales corrientes del urbanismo en el contexto histórico en que se desarrollaron, y al reconocimiento del paisaje urbano como primera aproximación al análisis en la disciplina urbanística.

Con los conceptos teóricos aportados en Teorías Territoriales, se profundiza en Planificación Territorial I y II en el desarrollo del método, el proceso y las técnicas específicas a nivel urbano y regional, respectivamente. En Planificación Territorial I se aborda, en síntesis: la ciudad como sistema, las bases conceptuales y los fundamentos del ordenamiento urbano sustentable, y la metodología, instrumentos, herramientas y criterios para la formulación de planes de ordenamiento urbano, estrategias de intervención –renovación, preservación, rehabilitación, consolidación- y diseño urbano, así como las competencias del arquitecto en esta disciplina. Se reserva entonces para Planificación Territorial II la metodología de intervención a nivel regional, la comprensión de las variables que la componen atendiendo desde lo económico hasta lo físico, la implementación de planes y los medios de acción, legislación y participación ciudadana en los procesos de gestión, en una escala de mayor complejidad.

28



Figura 1: Esquema de actividades del Taller MAY (elaboración propia)

Bibliografía:

Borja J., Castells M. (2002): Local y Global la gestión de las ciudades en la era de la Información. Editorial Taurus.

Meda R, Altamirano O, Yantorno O. (2010): Propuesta pedagógica de la cátedra de Planeamiento Taller Meda – Altamirano – Yantorno. Presentación al Concurso de profesores FAU - UNLP. 2010.

² Trabajos desarrollados en: Villa Elvira, Altos de San Lorenzo, Los Hornos, Abasto, Olmos, Etcheverry, Tolosa, Gorina, Hernández, Gonnet, City Bell, Villa Elisa, Berisso, Ensenada, Chascomús, Brandsen y Magdalena

TALLER MAY - TEORÍAS TERRITORIALES

OBJETIVOS CURRICULARES

- Proporcionar conocimientos teóricos básicos de la disciplina para la comprensión integral del proceso de construcción del espacio urbano y regional.
- Estudiar el desarrollo de teorías del urbanismo como campo de conocimiento disciplinar, desde la ciudad moderna a la contemporaneidad.
- Comprender la problemática social y medioambiental del territorio y la ciudad como variable central del urbanismo.
- Atender a la problemática del paisaje como factor de interacción entre el espacio construido y la naturaleza.

PRIMEROS CONCEPTOS DISCIPLINARES

OBJETIVOS GENERALES

- Alcanzar la comprensión e interpretación de los primeros conceptos disciplinares.
- Promover participación argumentada y colaborativa entre docentes y alumnos para la construcción de los conceptos de los temas abordados.

El Trabajo Práctico 1 tiene un carácter introductorio y se plantea como el primer acercamiento del alumno a las conceptualizaciones básicas, pero a su vez centrales de la disciplina. Se propone un trabajo colaborativo entre alumnos y docentes por el cual por medio de la lectura de textos, su comprensión y la discusión en clase, se arrije entre todos, a la construcción de una síntesis conceptual de: el territorio, la ciudad, urbanización y la Planificación territorial como objeto de la disciplina.

TP 1

Duración:

7 CLASES



ANÁLISIS CONTEXTUAL DE LA EVOLUCIÓN DEL URBANISMO

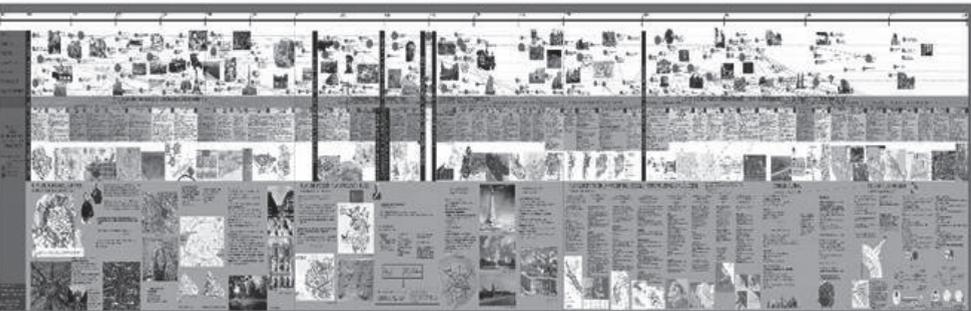
- Introducir los conceptos de Teorías del Urbanismo, como campo de conocimiento, desde su contextualización histórica y de las manifestaciones en la configuración urbana.
- Elaborar la evolución del urbanismo a través del análisis contextual sobre la base de una Línea de Tiempo.

El Trabajo Práctico 2 propone reflexionar sobre el proceso de formación del urbanismo, su relación en la conformación de la ciudad contemporánea y la evolución del campo profesional en la disciplina. Esto implica estudiar las perspectivas teóricas que abordan el urbanismo e identificar el contexto histórico en el que se gestaron, a la vez que conocer los conceptos esenciales para desarrollo de políticas, modelos, planes y proyectos para la planificación urbano territorial.

TP 2

Duración:

14/15 CLASES



OBJETIVOS GENERALES

- Aproximar al alumno en el reconocimiento de los elementos que conforman el espacio urbano.
- Generar un ejercicio de localización, observación y análisis de los componentes urbanos de un segmento urbano de la ciudad de La Plata, por medio del empleo de una metodología para el relevamiento y registro urbano, procesamiento y representación.
- Reconocer los elementos que conforman el espacio urbano desde la perspectiva esp

cio tiempo-significado y comparar los cambios que se han producido en su evolución y desarrollo.

El Trabajo Práctico 3 propone analizar las estructuras urbanas que configuran el espacio urbano, se propone realizar un recorrido urbano, en el que se identificarán los elementos urbanos existentes que son vividos condicionalmente, pero que no son reconocidos desde una concepción más teórica.

TP 3

Duración:

5/6 CLASES

ITINERARIO URBANO

ITINERARIO URBANO



Encuentro de docentes del

Área de Planeamiento y Urbanismo



TALLER MAY - PLANIFICACIÓN TERRITORIAL I

OBJETIVOS CURRICULARES

- Identificar los campos disciplinares del arquitecto en urbanismo y planificación en relación a las incumbencias profesionales.
- Introducir a los instrumentos de base para la realización de diagnósticos generales y sectoriales, la formulación de planes en sus distintas escalas y modalidades así como proyectos urbanísticos particularizados.

TP 1 Duración: 3/4 CLASES

OBJETIVOS:

Desarrollar la comprensión de la ciudad en distintas escalas de intervención.

Ejercitar en la aplicación de la Escala como instrumento conceptual y metodológico en la Planificación Urbana.

Contenido:

El Trabajo Práctico N°1 es de carácter introductorio. Se enfatiza que la escala es la adopción de una "mirada" sobre lo que se quiere explicar.

LA FORMA URBANA EN 3 ESCALAS

NIVEL PARTIDO



NIVEL LOCALIDAD



NIVEL SECTOR



ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA

"Audiencia Pública"

Juego de roles en la gestión urbana

Duración: 1 CLASE



OBJETIVOS

Motivar la participación de los alumnos a la discusión sobre problemas de la realidad urbana. Comprender las distintas miradas y abordajes sobre la misma problemática de acuerdo a los intereses de los actores involucrados, y la importancia de arribar a un consenso para la toma de decisiones en la gestión.

TP 2 Duración: 9/11 CLASES

OBJETIVOS:

Introducir en la aplicación de la metodología de la planificación a nivel urbano. Etapas: Determinación de objetivos, investigación y diagnóstico.

Preparar al alumno en el reconocimiento de las dimensiones de los problemas urbano-ambientales y sus procesos de transformación.

Analizar un sector del área urbana (barrio, centro o pieza urbana).

Representar la estructura físico-funcional del área de estudio.

Elaborar un diagnóstico de la situación actual del barrio o sitio a intervenir.

Contenido:

En el Trabajo Práctico N°2 se comienza a aplicar la metodología del proceso de planificación que, de acuerdo al enfoque de la ciudad, se desarrolla en fases complementarias, ordenadas y consecutivas, pero que al actuar sobre una realidad compleja, en constante renovación, debe ser flexible, permitiendo su reelaboración. De este modo a medida que se aportan nuevos conocimientos en el avance del proceso, sus fases pueden modificarse adaptándose a los cambios.

El diagnóstico constituye una interpretación de la realidad, a partir de la síntesis del análisis. Considera la identificación de una realidad dada y en la determinación de sus condiciones de tiempo y lugar. Debe ser intencional, no descriptivo de los hechos, sino agregando la explicación de las causas originantes de esos hechos. En ese sentido, se pueden resaltar los problemas urbanos como desajustes entre la oferta del medio físico (la ciudad) y la demanda de la organización social (sustentabilidad social y productiva).

DIAGNÓSTICO URBANO BARRIAL

RELEVAMIENTO / ANÁLISIS DE VARIABLES / CONFECCIÓN DE MAPAS TEMÁTICOS



CARACTERIZACIÓN DE LA LOCALIDAD



DIAGNÓSTICO DEL SECTOR



ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA

SEMINARIO

Intervenciones urbanas

Duración: 2 CLASES



OBJETIVOS

Promover la investigación y el debate sobre experiencias concretas de planificación urbana y suministrar al alumno una base conceptual para la elaboración del trabajo práctico N°3. Considerar al contexto político, social y económico en que se desarrolla cada experiencia. Conocer el enfoque y alcance de las intervenciones analizadas, y las estrategias e instrumentos aplicados para su concreción.

TP 3 Duración: 7/9 CLASES

OBJETIVOS:

Preparar al alumno en la aplicación de la metodología de la planificación a nivel urbano. Etapas: Plan/Implementación.

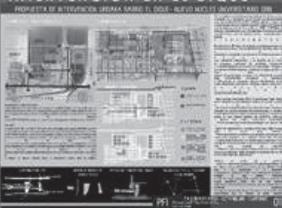
Ejercitarlo en las resoluciones espaciales y en las formas de implementar las respuestas urbanísticas.

Contenido:

El trabajo práctico N°3 propone el desarrollo de un Plan de Intervención sobre el sitio donde cada equipo ha desarrollado un diagnóstico y ha elaborado una estructura físico-funcional para el sector, en base a los lineamientos Generales de Ordenamiento Territorial planteados en la "Propuesta de Desarrollo para el Partido".

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

INTERVENCIÓN EN EL DIQUE



DISENO URBANO ENTORNO DEL EX BIMIII



Asignatura PLANIFICACIÓN TERRITORIAL I
Cátedra: Arqs. MEDA - ALTAMIRANO - YANTORNO
Unidad Académica: Facultad de Arquitectura y Urbanismo
U.N. L.P.

Título de Trabajo: LA ENSEÑANZA DE URBANISMO Y PLANIFICACIÓN EN EL TALLER M.A.Y.
Autores: Arqs. Omar Yantorno, Diana Maggi, Gabriela Dellavedova, Alejandra Sgroi - Colaboradores: Arq. Karina Jensen

TALLER MAY - PLANIFICACIÓN TERRITORIAL II

OBJETIVOS CURRICULARES

- Preparar al alumno en el reconocimiento de las dimensiones de los problemas urbano-regionales y sus procesos de transformación. Ejercitarlo en las resoluciones espaciales -como parte de una estrategia de planeamiento regional- y en las formas de implementar las respuestas territoriales.
- Iniciar al alumno en la exploración de escalas más complejas de planeamiento territorial, ejercitándose en el análisis de casos, para la elaboración de diagnósticos, formulación de escenarios, de planes y proyectos de escala regional.

OBJETIVOS GENERALES

- Aplicar el concepto de ESCALA a distintos enclaves: metropolitano, de la microrregión y la escala urbana, que permitan un mejor conocimiento del territorio.
- Partiendo de la localidad de Magdalena, la microrregión de los Partidos de La Plata, Berisso y Ensenada para luego articular su vinculación con el Área Metropolitana de Bs. As. reflexionar sobre el concepto de la INTERFESE URBANO-RURAL; el PERIURBANO como variable de análisis

TP 1

Duración: 9 CLASES

ESCALAS

ESCALA METROPOLITANA



ESCALA SUB-REGIONAL



ESCALA MICRO-REGIÓN



ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL GRAN LA PLATA

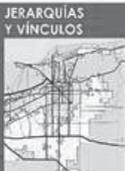
OBJETIVOS GENERALES

- Representar la Estructura Territorial de la región del Gran La Plata, identificando: potencialidades, debilidades, conflictos y tendencias.
- Formular Lineamientos Generales de Ordenamiento Territorial para el Área con especial atención sobre el ESPACIO PERIURBANO.

TP 2

Duración: 15 CLASES

JERARQUÍAS Y VÍNCULOS



SÍNTESIS DE SERVICIOS



INVERNADEROS



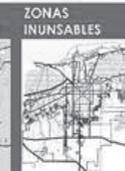
VIVIENDAS PERIURBANO



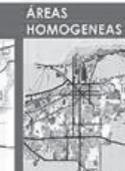
GRADOS DE CONSOLIDACIÓN



ZONAS INUNSCABLES



ÁREAS HOMOGÉNEAS



DIAGNÓSTICO

CAVAS



INTERSTICIOS



CONFLICTOS



BARRERAS URBANAS



ESTRUCTURA URBANA



PROPUESTA

BANADOS



INDUSTRIAS



VIVEROS



PUERTO



IMAGEN OBJETIVO



2.1.7 El abordaje de la cuestión territorial en la enseñanza de grado

Materia: Taller de Teorías Territoriales, Planificación Territorial I y II (3° a 5° año de la carrera de arquitectura)
Cátedra: López – Rocca – Etulain (LRE) (ciut@fau.unlp.edu.ar)
Autores: Isabel López, María Julia Rocca, Juan Carlos Etulain, Licia Ríos, Miguel Seimandi, Evangelina Velazco.
Institución: Facultad de Arquitectura y Urbanismo – UNLP

La ponencia que se presenta surge de la Propuesta Pedagógica que se viene implementando en el ámbito de la FAU-UNLP, a partir del concurso nacional de oposición y antecedente materializado en el año 2010.

Se parte del concepto de territorio que integra espacio y sociedad, y es desde esa noción donde se formulan las perspectivas para comprender los sistemas de asentamientos humanos y sus procesos de configuración. Es el espacio que una sociedad ha organizado, modificado y transformado, donde se puede observar, interpretar y explicar los vínculos con los procesos sociales, económicas, culturales y políticas, , tanto para ampliar el conocimiento profesional y científico, como para intervenir en la gestión y planificación territorial.

La propuesta pedagógica incorpora contenidos que gradualmente avanzan en complejidad y profundización, contemplando además la inserción dentro de la estructura curricular del Plan de Estudios VI de la carrera de Arquitectura, En este sentido las Asignaturas Teorías Territoriales, Planificación Territorial I y II que forman el Área de Planeamiento (308 hs, el 7,4% del carga horaria total de la carrera: 4.150 hs.), se corresponde en su integración horizontal con el Ciclo de Formación (3° y 4° Nivel); mientras que Planificación Territorial II corresponde al Ciclo Superior (5° Nivel).

32 Los contenidos de las asignaturas del Nivel de Formación, aportan a la resignificación del Proyecto Arquitectónico, ampliando la complejidad del pensamiento espacial y social del soporte urbano territorial a la práctica proyectual en los Talleres de Arquitectura. Por otra parte, la Asignatura perteneciente al Ciclo Superior brindará el soporte conceptual y metodológico para afrontar el Trabajo Final de Carrera.

En la integración vertical, las tres asignaturas del Área desarrollan contenidos y prácticas inherentes a la adquisición de las capacidades profesionales definidas por las incumbencias relacionadas con la cuestión territorial (10 de las 20 incumbencias). Teorías Territoriales como primer acercamiento al Área de Planeamiento, introduce al estudiante en la interpretación, análisis e intervención de la ciudad como fenómeno territorial desde distintas perspectivas teóricas contemporáneas. Desde este primer acercamiento, basado o centrado en la reflexión y el estudio, se internalizan conceptos, categorías y herramientas que serán aplicadas y profundizadas en las asignaturas Planificación Territorial I y II.

La implementación de la propuesta se realiza a partir de la articulación entre la teoría y la práctica centrada en el análisis crítico de las problemáticas de las ciudades latinoamericanas en la contemporaneidad, y de sus abordajes a través de las políticas públicas y los distintos instrumentos de planificación y gestión.

En función del tema que convoca el Arquisur: "CIUDADES VULNERABLES. Proyecto o incertidumbre", se presenta el último de los tres trabajos que se efectúan en cada asignatura, realizados durante el ciclo lectivo 2014:

Teorías Territoriales

Trabajo Práctico N 2: La intervención sobre la ciudad: el proyecto urbano.

Duración: 8 clases

En este trabajo práctico se reflexionó sobre distintas modalidades de intervención en la ciudad, destacando particularidades de la intervención fragmentada y de la planificada. Representó la instancia final de la cursada, que colaboro en la maduración e integración progresiva de las teorías abordadas durante el año, poniendo énfasis en la complejidad de la producción y las transformaciones urbanas.

Implicó el análisis y la confrontación de dos intervenciones propuestas por la cátedra: Urbanización de Villa Corrientes, en Rosario y Barrio Parque General Rodríguez, en General Rodríguez.

Bibliografía:

LYNCH, K., 1980; Capítulo XI: El diseño y la administración del sitio y Capítulo XII: Técnicas: métodos de diseño. En Planificación del Sitio. Editorial Gili, Barcelona, España

MOLINÉ y LURÁ, A.; 2008; Apéndice I. Marco Teórico. Consideraciones sobre la Arquitectura. Consideraciones sobre el Urbanismo. Punto 3. En Proyecto Urbano y Proyecto Arquitectónico. Nobuko. Buenos Aires, Argentina

SUAREZ, O., 1997; El Valor Social de un Plan. En Revista Sociedad Central de Arquitectos N° 186. Bs. As., Argentina

Planificación Territorial I

Trabajo Practico N 2: La intervención planificada.

Duración: 17 clases

Consiste en un ejercicio que simula un proceso de intervención planificada sobre un entorno urbano acotado. El área de trabajo elegida es un sector de la ciudad de La Plata con gran vulnerabilidad socio-ambiental asociados al riesgo hídrico, dificultades de acceso al suelo urbano y a la ciudad, comprendido entre las calles 137, 155, 520, 532 de las localidades de San Carlos y Melchor Romero.

Implico dos etapas: 1. Interpretación de la ciudad a partir del diagnostico – 2. Formulación de la propuesta de intervención.

Bibliografía:

DI PACE, M., 2004; Capítulo 11: La gestión ambiental urbana. En Ecología de la ciudad. Editor Horacio Caride Bartrons. UNdeGS. Buenos Aires, Argentina

FOLCH, R. 2003; La Percepción del Territorio, apartado en Capítulo: Los conceptos socio ecológicos de partida. En el territorio como sistema. Conceptos y herramientas de ordenación. Visiones. Editado por Diputación Barcelona. España.

KULLOCK, D., 1994; Capítulo 3, 4 y 5: Diagnóstico Urbano. En Arquitectura y ciudad '94, Tomo A. Editorial CEADIG, FADU-UBA. Buenos Aires, Argentina.

YUJNOVSKY, O., 1978; I. Definición y Conformación de la Estructura Urbana. Apartado en Parte I: Aspectos Teóricos de la Estructura Urbana. En la Estructura Interna de la Ciudad: El Caso Latinoamericano. Edición de SIAP. Buenos Aires, Argentina.

Planificación Territorial II

Trabajo Practico N 2: El proyecto urbano como instrumento de intervención territorial

Duración: 14 clases

El objetivo general del trabajo avanza en el conocimiento conceptual y metodológico

CATEDRA LRE

La propuesta pedagógica incorpora contenidos que gradualmente avanzan en complejidad y profundización: Teorías Territoriales, Planificación Territorial 1 y 2. Su implementación se realiza a partir de la articulación entre la teoría y la práctica, centrada en el análisis crítico de las problemáticas de las ciudades latinoamericanas en la contemporaneidad, y de sus abordajes a través de las políticas públicas y los distintos instrumentos de planificación y gestión. En este marco y atendiendo la convocatoria del congreso, se presenta el último trabajo práctico de cada una de las asignaturas:

TEORIAS TERRITORIALES

**Trabajo Práctico N° 2
La intervención en la ciudad**

Duración: 8 clases

Con esta actividad se reflexionó sobre teorías para la intervención en la ciudad. Se puso énfasis en las diferencias entre las modalidades fragmentada y planificada, y en los instrumentos para la concreción de las transformaciones.

Asimismo, como instancia final de la cursada, se avanzó en la integración de las teorías abordadas durante el año, destacando la complejidad de la producción y transformación urbana.

Implicó el análisis y la confrontación de dos intervenciones urbanas enmarcadas en políticas habitacionales: Urbanización de Villa Corrientes, en Rosario y Barrio Parque General Rodríguez, Pcia. de Buenos Aires.

Asimismo: Barrio Antártico, Área Remonta y Sector 3000 / Tejido de Adós Remonta, Mirador Copado y O'Leary / Sector 3000 / Agüero Remonta, El Rosal y Barrio 'Sector 3000' / Barrio Luna y Luna O'Leary

PLANIFICACION TERRITORIAL I

**Trabajo Practico N° 2
La intervención planificada**

Duración: 17 clases

El trabajo simula un proceso de intervención planificada sobre un entorno urbano acotado. El área de trabajo elegida es un sector de la ciudad de La Plata con gran vulnerabilidad socio-ambiental asociadas al riesgo hídrico, dificultades de acceso al suelo urbano y a la ciudad, comprendido entre las calles 137, 155, 520, 532 de las localidades de San Carlos y Melchor Romero.

Implicó dos etapas: 1. Interpretación de la ciudad a partir del diagnóstico - 2. Formulación de la propuesta de intervención, desarrollada a nivel de lineamientos de ordenamiento con la identificación de proyectos

PLANIFICACION TERRITORIAL II

**Trabajo Practico N° 2
El proyecto urbano como instrumento de intervención territorial**

Duración: 14 clases

El trabajo avanza en el conocimiento conceptual y metodológico del proceso de planificación, mediante la formulación de una propuesta de intervención a escala metropolitana para el Mercado Regional de La Plata, localizado en Tolosa.

Implicó dos etapas: 1. Inserción regional y pre-definición programática; 2. Formulación de la propuesta de intervención desarrollada a nivel de lineamientos de ordenamiento que incluye el desarrollo de un proyecto urbano

del proceso de planificación, mediante la formulación de una propuesta de intervención a escala metropolitana para el Mercado Regional de La Plata, localizado en Tolosa. Se propuso: a) reconocer las condiciones centrales en que se inscribe una propuesta de intervención a escala regional metropolitana; b) identificar las repercusiones urbano-ambientales de la localización de un proyecto a escala regional metropolitana, las acciones de mitigación de los efectos no deseados y el aprovechamiento de los positivos; c) formular una propuesta de reestructuración en un entorno urbano afectado por la localización de un proyecto de escala regional; d) realizar un Plan Maestro para un POLO FRUTI HORTÍCOLA Regional, a localizarse en el actual predio del mercado.

Implicó dos etapas: 1. Inserción regional y pre-definición programática; 2. Formulación de la propuesta de intervención.

Bibliografía:

BORJA, J. y CASTELLS, M., 1999; Capítulo 7. Planes Estratégicos y Proyectos Metropolitanos. En La gestión de las ciudades en la era de la información. Cuarta Edición. Editorial Taurus. Madrid, España

ETULAIN, J. C., 2009; Capítulo 5. Confrontación de Casos y Capítulo 6. Modelos y Criterios para una Estrategia de Intervención. En Gestión Urbanística y Proyecto Urbano. Modelos y estrategias de intervención. Editorial Nobuko-FAU-UNLP. Buenos Aires. Argentina

KULLOCK, D., 1994; Arquitectura y ciudad '94. Capítulo 3. Metodología de los Profesionales del Hábitat y Capítulo 6. Estudio de Impacto Tomo A. Editorial CEADIG, FADU.UBA. Buenos Aires, Argentina

La ejecución de los trabajos presentados, incluyen tarea de campo así como la interacción con los actores involucrados a partir de distintas técnicas: entrevistas, juego de roles y la realización de una mesas de actores en las asignaturas de Planificación Territorial I (problemática urbana) y II (problemática regional), donde se simula la realización de un proceso de planificación.

35

2.1.8 La Enseñanza de Urbanismo y Planificación en Las Carreras de Arquitectura

Materia: Desarrollo Urbano I (4º año de la carrera)

Cátedra: Soijet - Rodriguez

Autores: Profesor titular: Arq. M. Soijet / Adjunto: M. S. Rodríguez / JTP: Arq. M. Mantaras/ Arq. G.

Mantovani / Auxiliares: Arq. C. Costa; Arq. A. Nicolini; Arq. M. Ferreyra. Pasantes: Arq. E. Mosso y Arq. Y.

Uriarte

Institución: FAU-UNL

En el marco del plan de desarrollo institucional, la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral ha incorporado el Programa "Fortalecimiento de la Educación Experiencial en el currículo universitario" a través de Prácticas con esta modalidad. Con esa inserción institucional, la asignatura Taller de Proyecto Urbanístico (4º año, cuatrimestral, tercera y última de las materias de la subárea urbanismo) ha realizado una experiencia en su cursado 2015, apuntando a "simular" un proceso de planificación participativa en una pequeña localidad cercana a Santa Fe.

La actividad se concentró en la Comuna de Franck (aprox. 5.000 habitantes) pues allí se estableció una relación de empatía con funcionarios municipales que intentan instalar la cultura de la planificación y facilitaron la puesta en acto del proyecto. En ese

sentido se desarrollaron actividades en la Universidad (con la concurrencia “a clase” de 12 personas entre funcionarios del oficialismo y de la oposición y de las fuerzas vivas), en la localidad (un recorrido de 35 estudiantes, 5 docentes, 1 voluntario de Universidad brasilera y 2 estudiantes de práctica de la FCJS guiado por empleados municipales del área de obras y taller de cierre con 11 estudiantes y 5 docentes con la presencia de funcionarios y habitantes locales).

La “territorialización ³” es una condición inherente a la formación de estos futuros arquitectos que, antes de este curso, ya han tenido dos materias de Urbanismo en los que han analizado las condiciones materiales de las ciudades intermedias. En realidad, la adaptación a la que apostamos (y creemos haber logrado) se ha producido con la realidad institucional de ese ámbito territorial y con las posturas –no siempre uniformes– del grupo humano que la constituye. Como producto de la misma entendemos que los estudiantes:

- comprendieron que un problema se identifica a partir de un grupo social que lo sufre
- entendieron la “presencia y peso” de los grupos sociales y sus posicionamientos frente a la toma de decisiones que los involucran.
- apreciaron las herramientas vinculadas a la producción de ciudad y el rol de la participación comunitaria
- incorporaron una metodología de trabajo
- presentaron sus propuestas ante actores que no eran (solamente) sus docentes. Ello conllevó brevedad, captación de la atención y modo de trasmisión que sea entendible por no profesionales.

Cantidad de alumnos participantes: aprox. 50

37

2.1.9 ADN Urbano –SMS / AB6– La Vulnerabilidad Urbano/Social del Territorio

Materia: Curso de Intervención Urbanística 2015 (5º Año de la Carrera de Arquitectura)
Cátedra: Taller de Urbanismo
Autor: Oscar Bragos
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño – Universidad Nacional de Rosario
La actividad práctica presentada en el marco del presente encuentro se desarrolla en el curso de Intervención Urbanística, correspondiente al quinto año de la carrera de Arquitectura.

El objeto de interés en esta materia es el desarrollo de un proyecto urbano, en tanto modalidad de intervención propia de la disciplina. Nos interesa, entonces, el proyecto urbano como una más de las modalidades de gestión de la ciudad contemporánea en relación con los temas que preocupan en nuestras ciudades, en Rosario y su región. Centramos la atención en la movilidad, el desarrollo urbano sostenible, la inclusión y la equidad territorial, que constituyen los desafíos de la ciudad actual (Bernardo Secchi).

Entendemos que no hay un único modo de intervenir, no hay modelos ni experiencias que se presenten como exitosas, capaces de ser replicables automáticamente en cualquier otra ciudad y en cualquier momento. Sí, en cambio, hay proyectos urbanos que pueden servir como referentes, atendiendo al carácter de la propuesta de transformación que se propone para un sector de la ciudad. Se trata, entonces, de encontrar el sentido de la intervención, el rol que debe asumir la propuesta, en un sitio y en un momento

³ Extendiendo el concepto en tanto comprender la dimensión de las problemáticas unificadas en un determinado lugar con características particulares.

concretos.

Este trabajo práctico propone indagar sobre las posibilidades reales de intervención en territorios vulnerables, definiendo los contenidos de la transformación para un sector acotado y teniendo en cuenta, desde el inicio de la formulación del proyecto, los mecanismos de gestión.

El práctico propuesto, de desarrollo anual con cortes parciales, plantea como objetivo general lograr que los estudiantes adquieran las herramientas necesarias para desarrollar una propuesta de proyecto urbano, de acuerdo con las modalidades de gestión más apropiadas para llevarlo adelante.

El desarrollo del trabajo consiste en formular una intervención urbanística, de carácter integral (físico-social) en sitios del territorio metropolitano de Rosario. Cada equipo trabaja sobre uno de estos sitios, definiendo proyecto, modalidad de gestión e instrumentos a poner en práctica. Con el objetivo final puesto en la elaboración del modelo de gestión de un proyecto urbano, la actividad consta de cinco momentos: el posicionamiento del sitio en la ciudad; la articulación del sitio con el entorno; la estrategia de gestión; la propuesta del desarrollo del proyecto; la traducción del proyecto a indicadores.

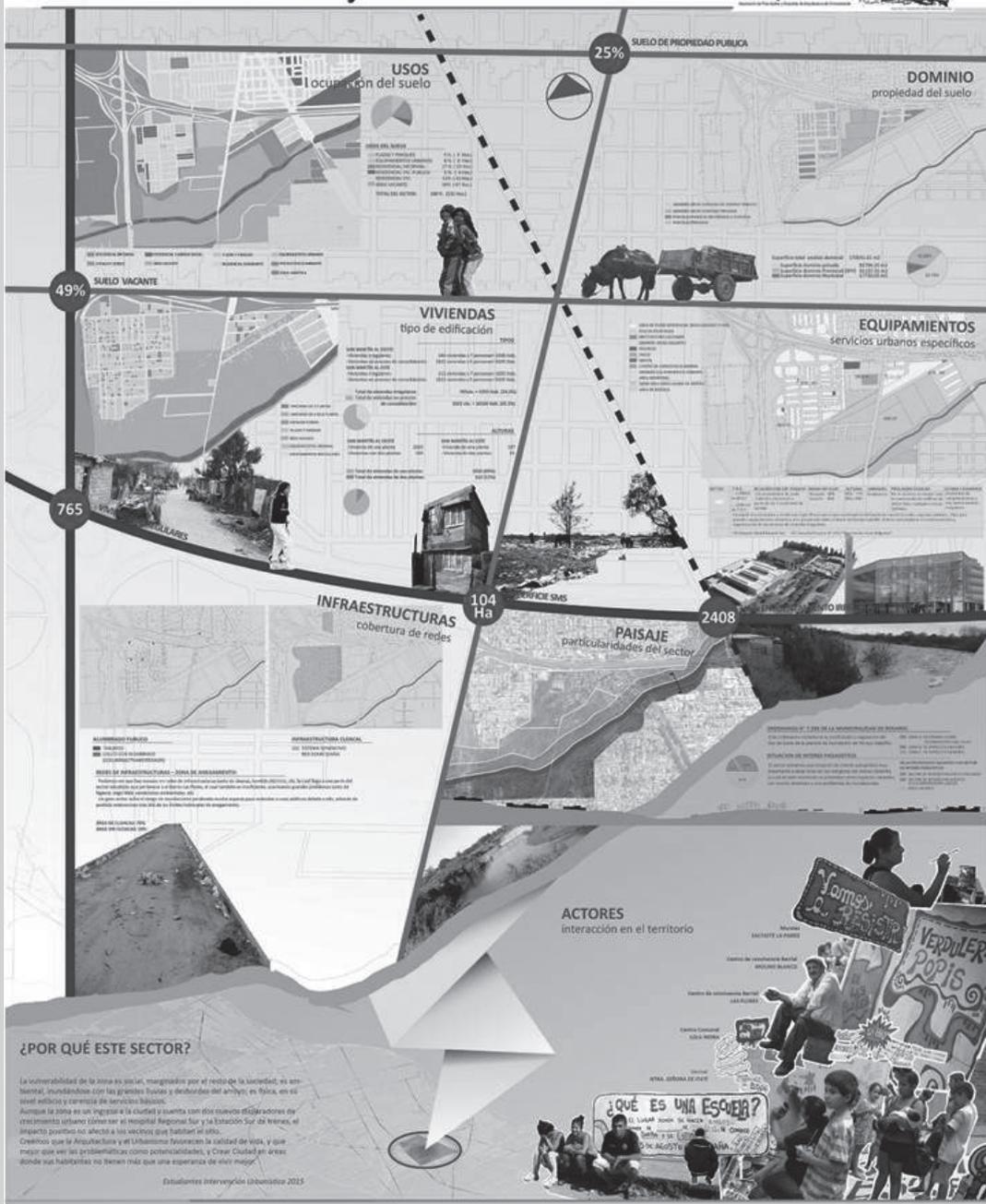
Las áreas propuestas para el desarrollo de la intervención fueron seleccionadas por ser sectores disímiles entre sí, por las escalas, por los grados de complejidad y por las temáticas a desarrollar. Estas son:

1. Área ribereña en Capitán Bermúdez / Fray Luis Beltrán
2. Área Barrial N° 6(AB6)/ Distrito Oeste(Rosario)
3. Sector Salta / Bordabehere/ Avenida Alberdi(Rosario)
4. San Martín Sur / Hospital Regional (Rosario) / Villa Gobernador Gálvez
5. Área de borde río Carcarañá en Correa / Carcarañá
6. Área de la estación ferroviaria y automotor (San Nicolás)

Podemos decir que hay un objetivo común para cada una de estas áreas, el de la transformación integral, transformación urbanística vinculada a distintas realidades y a distintos intereses.

Para este encuentro en particular seleccionamos, dentro de los sitios propuestos para la intervención, los casos que corresponden a enclaves de pobreza dentro de la ciudad: San Martín Sur (SMS), en el Distrito Sur, donde la vulnerabilidad urbano-social del territorio, la fragmentación social, la falta de vivienda digna, la escasa conectividad, la baja calidad de los espacios públicos, además de otras problemáticas sociales, hacen de esta porción de ciudad un territorio muy sensible. A su vez, presenta características potenciales como la presencia de grandes equipamientos, el Hospital Regional Sur y el Parque Regional Sur, además de la Estación Ferroviaria Rosario Sur, inaugurada recientemente. Por otro lado, el límite con Villa Gobernador Gálvez exige una integración de esta porción de tejido que se encuentra totalmente des caracterizada.

Área Barrial 6 (AB6), en el Distrito Oeste; un sector “encerrado” por grandes infraestructuras viales y ferroviarias, donde se reconocen prácticamente dos únicas modalidades de vivienda: el asentamiento irregular y la vivienda pública, donde conviven migrantes de distintos países y origen étnico, junto con población que es



¿POR QUÉ ESTE SECTOR?

La vulnerabilidad de la zona es por su morfología por el resto de la ciudad, es ambiente, inundándose con las grandes lluvias y disturbios del anillo, es física, es su nivel edilicio y carencia de servicios básicos. Aunque la zona es un ingreso a la ciudad y cuenta con dos nuevos ejes de desarrollo de infraestructura como son el Hospital Regional Sur y la Estación Sur de trenes, el impacto positivo no afecta a los vecinos que habitan el año. Creemos que la Arquitecta y el Urbanista fortalecen la calidad de vida, y que mejor que ver las problemáticas como potencialidades, y crear Ciudad en áreas donde sus habitantes no tienen más que una esperanza de vivir mejor.

Distintivos Intervención Urbanística 2013

ACTORES
 interacción en el territorio



Asignatura: Intervención Urbanística
Cátedra: Arq. Bragos
Unidad Académica: FAPYD - UNR

Título de Trabajo: ADN Urbano
Autor: Arregui - Chorny, T. - Fernández, P. - Jimenez - Lacovara, S. - Lombardo, M. L. - Maggi Fernández, S. - Paolini, A. - Quaroni, L. - Rhein, G. - Roncaglia, M. B. - Sanabria

reubicada de otros asentamientos de la ciudad. Carencias infraestructurales, espacios públicos descaracterizados y también escasos particularizan a este sector de la ciudad, donde todavía se encuentran áreas con quintas o vacantes de uso para pensar en un proyecto que se proponga llevar la ciudad al sector.

Los objetivos y la finalidad de la intervención siguen siendo los mismos, contribuir a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, intentando rescatar la importancia y el valor del espacio público, teniendo presente la "mixtura urbana" tanto físico-funcional como social, en definitiva, ordenar el territorio con el fin de mejorar el funcionamiento integral de la ciudad.

2.1.10 Trayecto Disciplinar de Urbanismo

Materia: Urbanismo I(4to y 5to AÑO)

Cátedra Urbanística I: Prof. ASO. M. Casares, Prof. ADJ. N. Czytajlo, JTP T. Ron, JTP G. Macías, AGR P.Herrero, AGR S.Politi, AGR P. Llompart, AGR I. Alvo, AGR J. López, AGR C.Violaz, Aux EST F. Córdoba

Cátedra Urbanística II: Prof. TIT. H. Bomba, Prof. ASOC. M. Sosa Paz, PROF. ADJ. M. Medina, JTP M. Martínez Colombes, JTP R. L. Inés Cuzzo, JTP Á. Mario Vittar, AGR F. Morón Hessling, AGR P.Boldrini Peralta

Autores: M. Casares, H. Bomba, N. Czytajlo

Institución: Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de Tucumán

Se presenta la organización de los TRAYECTOS ACADÉMICOS I y II (TA-I y TA-II) en los que se organiza el dictado de las asignaturas de la disciplina Urbanismo en la FAU-UNT conforme el Plan de Estudios 2008 (PE2008). Se plantean una reflexión sobre resultados obtenidos y propuestas de mejoras para las próximas instancias de evaluación académica en curso. Los TA-I y TA-II se ubican en 2do y 3er Ciclo de Formación establecido en el Plan y se componen con una asignatura teórica, incluida en el Área de HISTORIA Y TEORIA, y una práctica incorporada al Área de PROYECTO; cada uno de ellos es impartido por una Cátedra. Los contenidos se organizan procurando la articulación vertical y horizontal de los conocimientos impartidos desde la disciplina y cubren desde lo general a lo particular la amplitud que les compete, interrelacionando el conocimiento teórico y la ejercitación práctica.

Las materias teóricas --Urbanística I y Urbanística II-- relacionan los temas de sus respectivos programas con la aplicación que se realiza en el Taller de Urbanismo y Planificación I y II correspondiente. En ellos los estudiantes transitan el camino académico que les permite proponer intervenciones que superen los problemas detectados y las demandas relevadas para el sector donde se radica la propuesta que se elabora. Desde esta perspectiva el conjunto de los dos TRAYECTOS ACADÉMICOS permiten dar respuesta al objetivo prospectivo propio de la disciplina. El plan vigente prevé la posibilidad de dictado de asignaturas Electivas, en ese esquema se imparte Asignatura Electiva: Método y Gestión del Planeamiento Urbano en el TDI.

Objetivos Pedagógicos de la Disciplina

La finalidad epistemológica y docente de los cuatro cursos obligatorios que se imparten cubre los siguientes aspectos que se consideran esenciales.

- Completar la perspectiva sectorial en la formación de los estudiantes de la carrera de arquitectura, ubicar al alumno en la problemática ambiental del mundo contemporáneo e instrumentarlo con conocimientos, metodologías y técnicas que servirán de marco de referencia de su labor profesional.

- Dotar al alumno de una perspectiva sectorial orientada al planeamiento --como una tarea específica de la profesión del arquitecto
- Capacitar al alumno conceptualmente y técnicamente para entender la significación que tiene la arquitectura como instrumento de la ordenación del Medio Ambiente, y conocer los procedimientos para incorporar pautas de diseño que contribuyan a la calificación del espacio público.
- Capacitar al alumno mediante el trabajo experimental en el proceso de la planificación urbanística, como una técnica metódica en: a) Utilizar herramientas (descriptivas, de representación, analíticas, técnicas y normativas) para intervenir en la problemática urbana, territorial y ambiental.
- Aplicar pautas de ordenación, diseño y gestión ambiental en las intervenciones territoriales, urbanas y arquitectónicas.
- Formalizar la práctica de planes y proyectos urbanos, y las propuestas apropiadas para su implementación y evaluación.

Trayecto 1

Cátedra Urbanística I. Asignatura URBANÍSTICA I. Contenidos teóricos

El Fenómeno urbano. Proceso de urbanización (SXIX-SXX SXXI). Urbanización contemporánea. Situación urbano-ambiental en el mundo actual. La urbanización latinoamericana y argentina. Desafíos urbanos.

La práctica y la teoría en Urbanismo. La formación del urbanismo como disciplina autónoma. El pensamiento urbanístico en el S. XX. El urbanismo contemporáneo. Realizaciones.

Enfoques y métodos en Planificación Urbana y Territorial. La multidimensional de los hechos urbanos: Teorías y modelos. De la planificación para el desarrollo a la planificación estratégico-ambiental. Ordenación del Territorio.

41

Asignatura TALLER DE URBANISMO Y PLANIFICACIÓN I

Se plantea como un ámbito de reflexión y de trabajo, en tiempo real, que permita la generación de criterios e ideas orientadoras destinadas a encarar la problemática de la ciudad y del territorio, considerando la multiplicidad de escalas y propiciar el desarrollo de un enfoque integral/multidisciplinar del ordenamiento y la gestión del territorio.

Los contenidos están organizados conforme las dimensiones: i) dimensión teórica, como herramienta para la comprensión de los fenómenos territoriales bajo análisis ii) dimensión metodológica, mediante la cual se pueda estructurar y comunicar un problema y presentar una estrategia general de intervención, iii) dimensión operativa, mediante la cual se logre familiaridad con algunas herramientas de intervención iv) dimensión contextual sobre políticas públicas en marcha, que sitúen a los estudiantes en el aquí y ahora de la gestión territorial.

Asignatura Electiva: Método y Gestión del Planeamiento Urbano

La Cátedra de Urbanismo I imparte simultáneamente al Taller de Urbanismo y Planificación I, la Materia Electiva: Método y Gestión en Planeamiento Urbano, como oferta de profundización en temas ligados a la dimensión operativa y contextual del TA I durante el dictado del TALLER DE URBANISMO Y PLANIFICACIÓN.

Trayecto 2

Cátedra Urbanística II Asignatura URBANÍSTICA II. Contenidos teóricos

La ciudad existente. La problemática urbanística contemporánea. El proceso y los modos de generación de la forma urbana. Los retos para la ciudad latinoamericana. El análisis urbano. Estrategias para el análisis funcional, formal y estructural de la ciudad.

El planeamiento urbano y las intervenciones urbanísticas. Métodos e instrumentos de la disciplina. Intervenciones en el distrito central, en el resto de la ciudad, en la periferia urbana. La expansión urbana.

Asignatura TALLERES DE URBANISMO Y PLANIFICACIÓN II

Los contenidos están organizados en tres dimensiones articuladas por la finalidad de la realización del proyecto urbano, a través del abordaje de los siguientes ejes temáticos: Reflexiones sobre problemática urbanística contemporánea. Los retos para la ciudad latinoamericana. Los modos de generación de la forma urbana y los métodos de intervención en la ciudad y el territorio.

Instrumentos de análisis, diseño y representación en el escenario de las transformaciones de la sociedad contemporánea.

Programas y proyectos para la intervención en las dimensiones metropolitana y de las ciudades intermedias. El caso del sistema de ciudades de Tucumán.

RESULTADOS ALCANZADOS.

Si bien es exiguo el tiempo de 48 horas de cada asignatura, el PE2008 incremento horas para la disciplina urbanismo e incorpora las asignaturas en la modalidad Taller que permitió conformar los dos trayectos académicos. La incorporación de las asignaturas de los Talleres de Urbanismo y Planificación redunda en la fortaleza de permitir instrumentar la dimensión práctica de la Disciplina Urbanística en respuesta a los requerimientos de las incumbencias profesionales del título de Arquitecto establecidos en la Resolución 498/2006 (CONTENIDOS CURRICULARES BÁSICOS PARA LA CARRERA DE ARQUITECTURA).

Como estrategia de mejora del PE2008 se propone el reconocimiento de la disciplina URBANISMO como un área de conocimiento específico conformada de la siguiente manera

AREA	SUB AREA	CONTENIDOS
URBANÍSTICA	TEORÍA URBANÍSTICA	La conformación de la disciplina, las experiencias, los métodos y la teoría de la Ordenación del Territorio y el Planeamiento urbano.
	PLANIFICACION URBANA	Análisis y relevamiento de problemas territoriales y urbanos, incluyendo los componentes, sociales, económicos y tecnológicos. Intervenciones y propuestas en distintas escalas

Encuentro de docentes del

Área de Planeamiento y Urbanismo



Asignatura Intervención Urbanística
Cátedra: Arq. Oscar BRAGOS
Unidad Académica: FAPyD, Universidad Nacional de Rosario

Título de Trabajo: ADN Urbano - Área Barrial 6
Autor: CALVET Sofía, DEGANO Victoria, FRATTESI Gabriel, LOMBARDO Katia,
OSELLA Agustina, SANCHEZ ALMEYRA Felicitas, TURDO M. Eugenia,
HEIN German

2.1.11 Taller de Teoría y Técnica Urbanística.

Materia: Taller de Teoría y Técnica Urbanística

Cátedra: Doctora Arquitecta Isabel Martínez de San Vicente. Adjunta: Arquitecta María Eugenia Bielsa

Institución: Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario

Llegaban a la ciudad. Llegaban en helicóptero. Sobrevolaban la majestuosa costa de Rosario, diecisiete kilómetros y medio de río imponente, cobrizo, templado. Llegaban desde el oeste, avistaban el norte, finalmente aterrizarían en el centro de la ciudad. Alguien dijo "...Cómo ha crecido Rosario..., ésto se parece a Puerto Madero, edificios imponentes que pueden verse desde el sur, desde el ingreso a la ciudad". Cuando uno llega de Buenos Aires por la autopista ya adivina la costa, las torres Dolfinas son el nuevo ícono de la ciudad. De noche, el remate iluminado de ese azul Francia, variable, sobre la piel blanca de hormigón parece representar el sarcasmo de la ciudad real. Tan esbeltas, tan cuidadas, tan forzosamente únicas, tan excepcionalmente ubicadas, tan altas que la audacia de su altura penetra en el cielo. Se le ocurrió agregar "...Cómo ha cambiado

Rosario...es otra ciudad... distinta a la que conocí hace veinte años..." Alguien pensó Puerto Norte no es Rosario, es apenas un enclave pequeño, privilegiado, promovido para unos pocos. Lo pensó, pero no lo dijo. Lo sintió sin decirlo. Después aterrizaron suavemente al borde del río y caminaron por la costa. Era un día iluminado, único. El resto venía del sur, del suroeste y del noroeste. Eran una multitud que se acercaba al centro de la ciudad. Venían en colectivo, algunos a pie porque el trecho no era tan largo. Los que venían de más lejos se encontraban en la "parada" y compartían el trayecto.

44 Durante la espera, uno de los presentes comentó a los otros que era una suerte que no lloviera. Pocos días atrás el arroyo Saladillo estuvo al límite de su cota, fue un milagro que no desbordara como otras veces. Recordaba con insistencia la cantidad de inundaciones que le tocó vivir, por suerte esta vez sólo hubo anegamientos. Uno de los futuros pasajeros relató en tono muy bajo su desgracia, su vivienda colgada sobre la margen del arroyo se había derrumbado. Contó que los materiales enseguida se juntan nuevamente, al fin y al cabo eran retazos de maderas, chapas y algunos plásticos que ayudan a protegerse de las lluvias. Lo que más lamentaba era que habían perdido todo lo ahorrado en estos últimos años, ropa, electrodomésticos, los muebles que fueron pasando de unos a otros.

Llegó el colectivo. Subieron con la incertidumbre de siempre, por suerte no tenían un horario que cumplir. Atravesaron más de media ciudad. Ésa, la que no tenía ganas de hablar, apoyó su mirada en el vidrio y recorrió con los ojos los barrios postergados de la periferia. Pensó "...Cuántos años hace que esperamos que llegue el pavimento al barrio... Claro, antes tienen que hacer las cloacas. Igual que no haya cloacas ni pavimento, no es motivo para que dejen acumular la basura en las esquinas... La basura yo la veo todos los días, aunque ahora dicen que la mandan a Ricardone".

El que estaba con ella, sin ponderar su silencio, unas cuadras más adelante le comenta que en ese barrio nació su papá, que él en persona había encabezado un movimiento para que trasladaran la aceitera que estaba sobre Avenida Uruburu que contaminaba la zona, y tanto accidentes había provocado. Pensó, y lo dijo, que su padre sostuvo valores ambientales cuando casi nadie se refería a ellos. Los vientos dominantes, decía, también traen la polución de la industria de metal pesado del cordón industrial a Rosario. La pobreza, las obras postergadas y la contaminación son formas de la vulnerabilidad.

A medida que se acercaban al centro, la fisonomía de la ciudad iba cambiando. Ella, la que miraba por la ventana, pensó que si vivís lejos del centro de Rosario las condiciones

de vida son peores. Aunque, casi al instante, se contestó que también en el corazón geográfico de la ciudad hay zonas abandonadas, sólo basta ir hasta Villa Banana o las pensiones colmadas del microcentro. También recordó que en los límites de la ciudad se han construido un montón de barrios cerrados, donde mucha gente no puede entrar, pero donde dicen que se vive muy bien.

Los dos del asiento de al lado conversaban arrebatadamente. El vecinalista, un hombre de mediana edad, le comentaba a otro más joven "...Cómo se ha estancado Rosario... pensar que yo creí que en pocos años nuestro barrio se iba a parecer al centro... La ciudad se ha olvidado de nosotros..." El joven, más realista que escéptico, dijo "...las obras llegan cuando ellos quieren. Por el barrio donde está mi hermana están terminando la avenida...Esa zona ahora sí va a cambiar mucho". Al fin llegaron a destino: el parque estaba más encendido que nunca, el sol exaltaba aquel tono cobrizo del Paraná. De allá hasta aquí la misma gente, el mismo río, la misma costa, el mismo horizonte: las islas, el puente Rosario- Victoria, un espejo de agua ilimitado, ahora tan calmo. Sin embargo, unos y otros no veían la misma ciudad.

Frente a los estudiantes, ahora, nos preguntamos: **¿Que hace a las ciudades vulnerables?**

La furia de la naturaleza, el clima, las lógicas de su crecimiento, el desequilibrio ecológico, la ausencia de planificación o una planificación inadecuada, la postergación de obras prioritarias, la concentración económica, las formas inapropiadas de construcción, la debilidad de estado frente a los operadores inmobiliarios, la falta de ideas audaces, los criterios de equidad y de equilibrio en sus modos de desarrollo, la desigualdad en todas sus dimensiones.

Nos gusta aferrarnos a esa idea de Solá Morales, casi como un inicio para el debate, de que "...aquello que no existe aún puede tener lugar". Esa idea da cabida a todas las experimentaciones. Se trata, para nosotros, de dar existencia a través del proyecto. De proyectar la ciudad. De transformarla. De hacer ciudad: crear lugar donde no lo hay, introducir escalas de referencia, hacer urbanidad de la multiplicidad de encuentros, trabajar nuevos conceptos propios, nutrirnos de teoría sin atarnos a modelos.

Intentamos consolidar una actitud hacia el territorio y la ciudad, que no busca ni "parecerse a" ni "diferenciarse de", sino simplemente "ser": dar respuesta a nuevas demandas con una visión sensible a las condiciones ambientales, culturales, sociales y económicas donde se desarrollará el quehacer de nuestros estudiantes. Fortalecer la capacidad de pensar nuevas utopías, sin eludir el debate sobre el destino y la forma arquitectónica de la ciudad actual en un contexto donde las disparidades sociales y el impacto de las nuevas tecnologías están poniendo en cuestión su misma existencia.

Desde esta concepción integradora, el campo de reflexión que proponemos es el del proyecto, -conocimiento, propuesta y gestión- en diversas escalas, ya que nos interesa formar un profesional capacitado en la comprensión de la complejidad multidisciplinaria de los procesos de construcción de la ciudad y el territorio; en la maduración teórica y metodológica de los saberes que la formación disciplinar de los arquitectos puede aportar a esa complejidad, y en la formulación de proyectos de transformación o de control estratégico de esos procesos en sus aspectos espaciales, en las posibilidades de la urbanidad y en la detección del potencial urbano de lugares y objetos.

Captar el potencial urbano de las más diferentes situaciones para intervenir a partir de éste. Pero sólo con esto no alcanza. Siguiendo a Ascher, no cabe duda que "...

ENCUENTRO DE DOCENTES DEL ÁREA DE PLANEAMIENTO Y URBANISMO



CÁTEDRA URBANÍSTICA I

ASIGNATURAS: URBANÍSTICA I Y TALLER DE URBANISMO Y PLANIFICACIÓN I

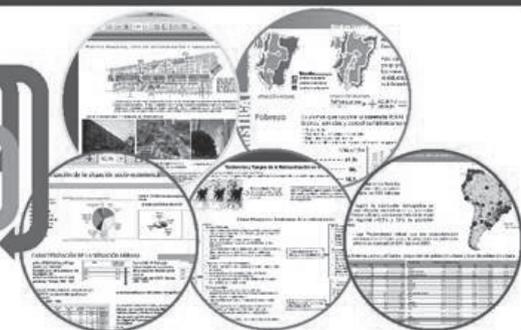
Equipo:

Prof. ASO. Marta Casares, Prof. ADJ. Natalia Czytajlo, JTP Teresa Ron, JTP Guadalupe Macías, AGR Patricia Herrero, AGR Silvia Politi, AGR Paula Llomparte, AGR Inés Alvo, AGR Jazmin López, AGR Clelia Violaz, Aux EST Federico Córdoba.

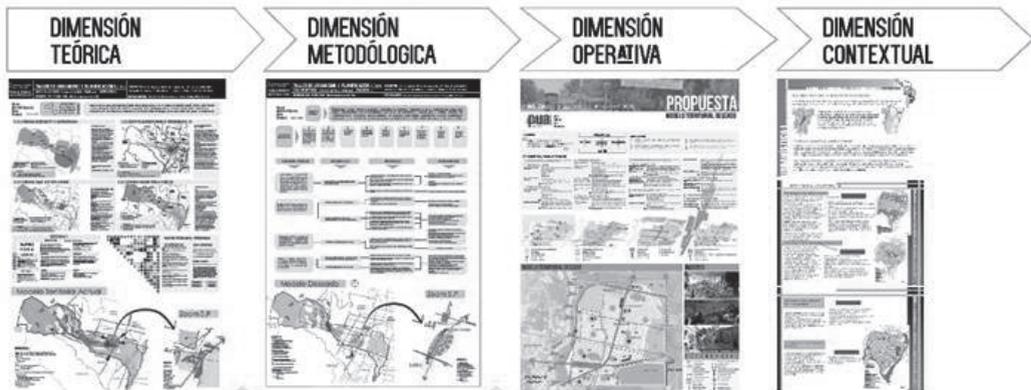
Los TRAYECTOS ACADÉMICOS (TA) están constituidos por una asignatura teórica y una práctica, que cubren desde lo general a lo particular la amplitud que les compete, interrelacionando el conocimiento teórico y la ejercitación práctica.

Las materias teóricas –Urbanística I y Urbanística II– proporcionan contenidos que se articulan con la aplicación que se realiza en el taller correspondiente, Taller de Urbanismo y Planificación I y II.

URBANISMO I / URBANÍSTICA I



TALLER DE URBANISMO Y PLANEAMIENTO I



ORIENTADOR DE REINFORMO:
CIVIL URBANOS Y TERRITORIALES

ELECTIVA MÉTODO Y GESTIÓN EN PLANEAMIENTO URBANO



Gráfica: Arq. M. Jazmin López

Asignatura : Urbanística I – Taller de Urbanismo y Planeamiento I
Cátedra : Urbanística I - IPDU
Unidad Académica : Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de Tucumán

Título de Trabajo: TRAYECTO DISCIPLINAR DE URBANISMO
Autores: Marta Casares, Natalia Czytajlo



Las sociedades modernas avanzadas tienen ante sí el desafío de la renovación de los conceptos y modelos de lo político, de la política y de la toma de decisiones públicas, sobre todo en el ámbito de las políticas urbanas...". Esto requiere, en cualquier caso, un profesional con motivaciones políticas, orientado a la acción.

Presentamos aquí algunos ejercicios, realizados durante el año 2014, con los alumnos de las materias de introducción, análisis e intervención urbanística. Trabajos que recorren la complejidad de las cuestiones planteadas: desde los territorios devastados por la acción irracional de capitales económicos hasta el análisis meticuloso de los tejidos y las tipologías. Desde los programas de escala intermedia hasta las vastas operaciones de la gran escala. Desde el centro a la periferia. Del análisis intencionado de la normativa a las oportunidades de transformación estratégica de una pieza urbana obsoleta. Desde la operación delicada sobre un pequeño fragmento de tejido central, hasta el trabajo recurrente, repetido, sobre el espacio público, colectivo, y una apuesta obsesiva a la inducción de sus potencialidades.

En todos los casos está presente la mirada, el reconocimiento, como interpretación y el proyecto, la transformación, como idea. Casi con un optimismo resistente, sabemos que de la incertidumbre nace el proyecto, podríamos darlo por regla. Y casi como un Karma, del proyecto surgen siempre nuevas incertidumbres. Incertidumbres que responden a preguntas sobre la lógica de formación de nuestra ciudad al mismo tiempo que sobre las condiciones profundas de las ciudades latinoamericanas; sobre sus particularidades; sobre los modos de gestión; sobre las capacidades de mutación; sobre las reglas de apropiación y valorización del suelo, sobre la matriz de nuestro parcelario, sobre la permeabilidad de sus componentes, sobre el papel de las piezas estructuradoras de la ciudad, sobre el impacto urbano-territorial de las grandes infraestructuras, sobre el rol organizador y creativo de la vivienda pública, sobre la diversidad de formas y de modos de hacer ciudad, sobre la multiplicidad de ciudades dentro de la ciudad de Rosario.

47

Comprender la diversidad, ponerle valor de signo positivo, operar en la diferencia, entender, esa es nuestra manera de concebir la acción transformadora del proyecto urbano. Cada ciudad es un objeto singular, donde las generalizaciones dañan y paralizan. Unos esperaban el colectivo para regresar a sus barrios, y los otros abordaban la escalerilla del helicóptero que los devolvería a Buenos Aires. Alguien, que escuchó todos los diálogos, pensó "... no se equivoquen, no se trata de las "dos ciudades", se trata de la misma ciudad devorándose a sí misma. Frente a la vulnerabilidad el único actor que no puede estar ausente es el Estado". De la misma manera que en el clásico ensayo (1933) de Junichiro Tanizaki, se trata más de llegar a "una verdad" a través del camino de las sombras que del de la magnificencia de la luz.

2.1.12 Síntesis de la estructura Pedagógica del Taller

Materia: Taller de Teorías Territoriales, Planificación Territorial I y II (3º a 5º año de la carrera) Cátedra: Titulares: Jorge, Karol; Fernando Tauber. Adjunto: Diego Deluchi Institución: Facultad de Arquitectura y Urbanismo- UNLP
--

Los términos clásicos de la urbanística moderna (la ciudad, el fenómeno urbano, las aglomeraciones urbanas, la centralidad urbana, los productos urbanos) ya no son suficientes para designar ni para explicar satisfactoriamente las diferentes formas contemporáneas que asume la urbanización. Impulsadas por procesos innovadores de naturaleza e intensidad muy diversa, estas formas -continuamente cambiantes en lo espacial y morfológico y crecientemente conflictivas en lo social -comparten algunas

homogeneidades globales bajo fuertes particularidades regionales y locales. Nuestra propuesta se estructura sobre un conjunto de principios basados en los desafíos disciplinares y pedagógicos que tiene por delante la enseñanza contemporánea del Planeamiento Urbano-Regional. Los desafíos disciplinares se centran en la construcción de una visión ética del urbanista planificador que pondere el interés colectivo, la conciencia ecológica y ambiental, la sustentabilidad y equidad del derecho a la ciudad; que desarrolle aproximaciones y conocimientos específicos de las realidades y procesos locales y sea capaz de tratar integradamente las distintas dimensiones que configuran y se expresan en los fenómenos territoriales. Los desafíos pedagógicos están relacionados con las particularidades de la enseñanza pública masiva de nuestra universidad y con características tradicionales de la relación docente/alumno en la carrera de Arquitectura de nuestra facultad.

Enfoque General de la Cátedra

La propuesta apunta a transferir a los estudiantes una plataforma adecuada de enfoques, conocimientos, habilidades y destrezas en Planificación Urbana y Regional, orientadas hacia la convergencia interdisciplinaria y hacia la gestión planificada del territorio. Reforzar los nuevos espacios abiertos de debate académico, para contribuir a formar arquitectos urbanistas capaces de acoplarse al actual proceso de mutación de la planificación urbana en América Latina y Argentina, en el que el Estado comienza a recuperar espacios en el juego de los actores que configuran el territorio. Concebir al territorio como un sistema complejo de alto orden emergente del inescindible binomio sociedad-naturaleza y al planeamiento del territorio como un proceso complejo, dinámico y continuo, multidisciplinario y multiactorial, de carácter técnico-político; orientado a incorporar niveles crecientes de racionalidades compartidas a las intervenciones y a la gestión del crecimiento de las ciudades; en función de valores, objetivos, metas y estrategias socialmente consensuadas, susceptibles de mensuras técnicas y sujetas a evaluación y aprendizaje. En este sentido sostenemos una visión sistémica respecto de la estructura de las ciudades y los territorios y una visión dialéctica acerca de los procesos y actores que impulsan y explican su transformación en el tiempo. Las características que los 'lugares' van asumiendo a lo largo del tiempo –incluyendo entre ellas su propia constitución, identidad y transformación– no son generadas de modo lineal sino dialécticamente (a través de la resolución de tensiones, contradicciones u oposiciones de diversa naturaleza) mediante complejos procesos protagonizados por actores sociales. La geografía y la morfología de las ciudades, resultan de las confrontaciones entre diversos actores sociales acerca de la forma, de la política, de la economía, de la cultura y del propio espacio urbano. Más que trabajar sobre 'datos geográficos' u 'objetos técnicos', entendemos que el objeto del urbanismo y de la planificación urbana es –desde perspectivas no siempre idénticas ni convergentes– la producción del espacio. Para guiar y orientar a los estudiantes en la construcción de su capacidad para intervenir intencionadamente sobre el espacio urbano y territorial nos focalizamos, sobre la comprensión de los procesos mediante los que dichos espacios son socialmente producidos. Bajo este marco, el Taller Vertical de Teorías y Planificación Territorial se propone articular el aprendizaje en base a un programa dinámico de docencia, investigación y vinculaciones con la comunidad, a través de un proceso intenso y compartido a lo largo de sus ciclos completos de tres años lectivos, que aspiran a prolongarse en el nivel de posgrado, con la profundización de diversos conocimientos específicos.

Las tres asignaturas que componen este área del conocimiento disciplinar constituyen una secuencia de la formación de grado que el arquitecto urbanista incorpora en nuestra

facultad. Se inicia en un primer ciclo teórico conceptual ligado a las transformaciones evolutivas de las ciudades y de nuestra disciplina; desarrolla un primer ciclo de aplicación en la escala urbano-barrial y culmina dentro del grado, con un ciclo de aplicación en la escala urbano-regional. Los tres ciclos se articulan operativamente de manera vertical en diferentes momentos de cada año lectivo, recreando procesos de retroalimentación positiva que potencian la sinergia entre las tres asignaturas para la formación de urbanistas planificadores.

Propósitos

Construir una visión ética del arquitecto urbanista y planificador.

Ponderar el interés colectivo, la conciencia ecológica y ambiental, el derecho a la ciudad sustentable y equitativa para todos.

Comprender e integrar las distintas dimensiones y los actores que configuran los fenómenos socio-territoriales.

Desarrollar aproximaciones teórico-metodológicas y conocimientos específicos de las realidades y procesos locales.

Objetivo General

Preparar al estudiante de Arquitectura para participar en el desarrollo de planes y proyectos urbano-regionales, a partir de conocimientos teórico-conceptuales, metodológicos e instrumentales y de prácticas adecuadas, aportando como arquitecto – urbanista-planificador, en el conjunto articulado de los actores sociales que impulsan aquellos procesos sociales, que producen y configuran los territorios reales.

Objetivos Específicos

Estimular la construcción de miradas socio-espaciales y socio-ambientales sistémicas.

Reconocer las formas y los significados de problemáticas socio-territoriales complejas.

Reconocer y comprender procesos de producción, estructuración, apropiación y significación social del espacio urbano y territorial.

Integrar los saberes (disciplinas) y las formas de hacer (modalidades de actuación profesional) en distintos campos de desempeño.

Principales Ejes Conceptuales

La complejidad del sistema urbano.

La producción social del espacio urbano

Orientación estratégica de la transición hacia ciudades más sustentables, inclusivas y equitativas

Planificación Estratégica Participativa

Principales Ejes Metodológicos

Una visión sistémica sobre la estructuración de las ciudades y los territorios.

Visión dialéctica sobre procesos y actores que impulsan y explican su transformación en el tiempo.

Procesos complejos de cooperación, tensión, contradicción y/o conflicto entre actores sociales.

Teorías Territoriales

Estudiar las relaciones entre el espacio y la sociedad, entre los distintos modos de organización de los grupos humanos y los (sus) espacios. Descubrir, reconocer, identificar, explicar y comprender los procesos mediante el cual los espacios urbanos y

territoriales son socialmente producidos. Se despliega la hipótesis de que las maneras en que los asentamientos humanos van transformándose históricamente pueden ser explicadas en función de la forma y el nivel de complejidad de los modos de organización de los grupos humanos ("estructura social").

Planificación Territorial I

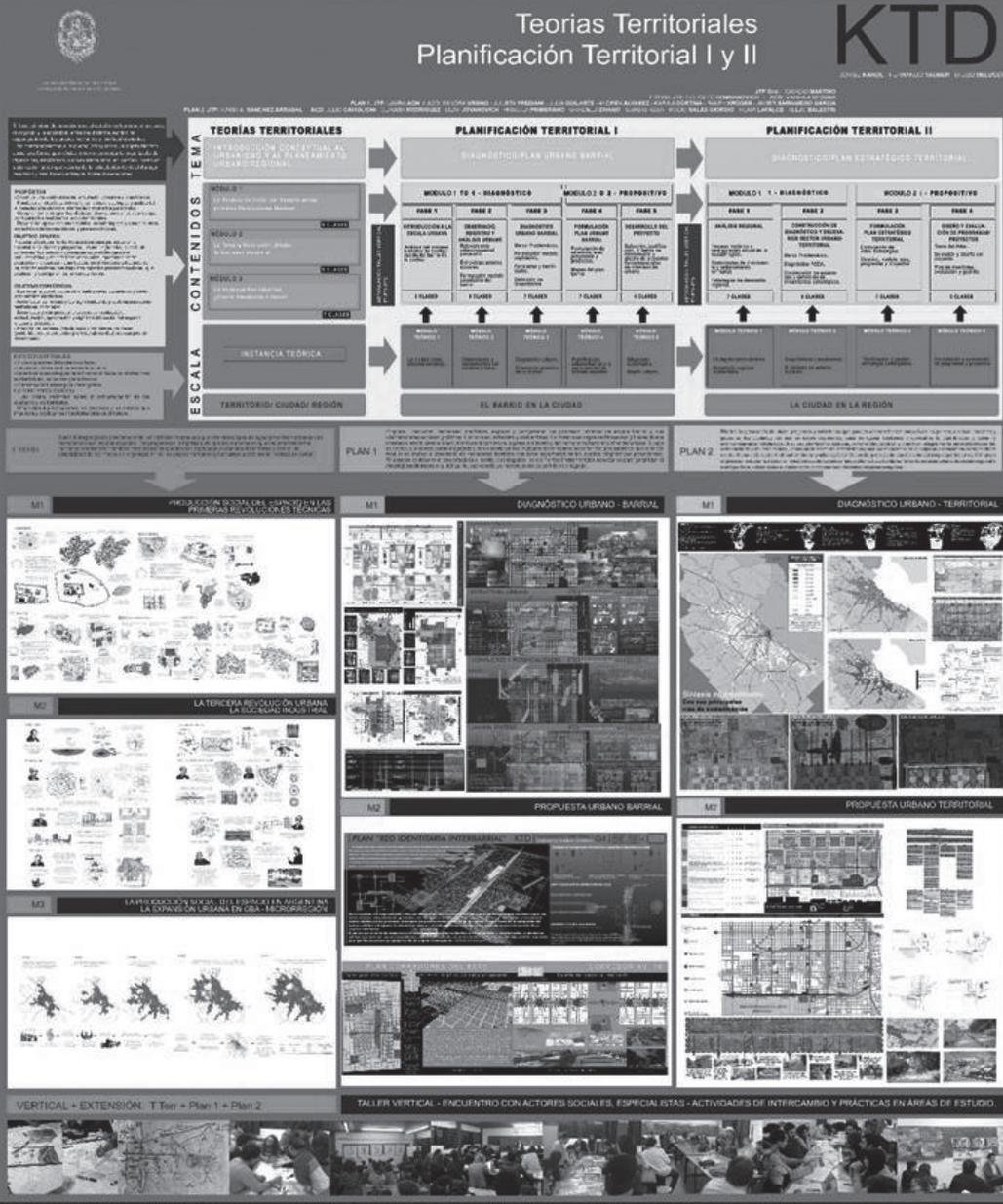
Descubrir, reconocer, identificar, explicar y comprender los procesos urbanos de escala barrial y sus interrelaciones sociales, políticas, funcionales, naturales y ambientales. Primer momento: introducir al estudiante en el camino de la parcela al barrio y del hecho arquitectónico al hecho urbano. Segundo momento: construcción diagnóstica de un barrio en sus múltiples dimensiones socio-territoriales. Tercer momento: desarrollo de propuestas barriales con base argumental en los análisis diagnósticos precedentes. Finalmente el desarrollo proyectual en el barrio, desplegando los elementos instrumentales necesarios para garantizar el abordaje multidimensional, que constituye nuestro punto de partida y de llegada.

Planificación Territorial II

Plantear la generación de ideas, preguntas y reflexiones que puedan orientar formas innovativas de pensar, ordenar, planificar y gestionar las ciudades en sus contextos regionales, para configurar territorios ambientalmente equilibrados y social y económicamente fortalecidos. A su vez planteamos analizar, comprender y planificar integralmente las modalidades del ordenamiento y del crecimiento urbano en el marco del desarrollo regional considerando las principales dimensiones comprendidos en el enfoque de la sustentabilidad ambiental y urbana y los métodos del proceso de planificación estratégica participativa. Al finalizar el proceso, permitirá que los estudiantes estén en condiciones de reconocer las problemáticas fundamentales de un área urbana de escala regional y metropolitana, y el rol de las ciudades como componentes integrales del sistema regional.

Teorías Territoriales
 Planificación Territorial I y II

KTD
 KAROL TAUBER DELUCCHI



Asignatura Teorías Territoriales - Planificación Territorial 1 y 2
 Cátedra: Karol - Tauber - Delucchi
 Unidad Académica: FAU - UNLP

Título de Trabajo: Síntesis de la estructura pedagógica del Taller.
 Autor: Cátedra KTD

2.2. INSTANCIA DE DEBATE

Las exposiciones de los trabajos presentados por las distintas cátedras culminaron el día miércoles tomando toda la jornada, razón por la cual la instancia de debate en relación a esta actividad se desarrolló al inicio del encuentro del día jueves 17 de septiembre. Los comentarios y aspectos más sobresalientes del intercambio entre los participantes se sintetizan a continuación.

La cátedra de UNL comenta que cada docente tiene una comisión de 60 alumnos que se organizan en grupos de 4 o 5 alumnos, quienes eligen una de las cuatro áreas de intervención para trabajar (vacantes o degradadas predios del ferrocarril), zonas de quintas en medio urbano, vacíos para nuevos desarrollos o áreas degradadas para revertir la situación. En relación a la carga horaria referida al Área, se plantea que sólo en algunas carreras llega a 270/300 hs teniendo en cuenta que la carrera es Arquitectura y Urbanismo. También refieren a otras situaciones no deseadas como la ubicación en la currícula compartiendo el área con otras materias (Proyecto, Historia). Al respecto la UNC-Córdoba, plantea que Urbanismo I y II, las asignaturas del área, pertenecen al Depto. Arquitectura y Diseño (antes a Tecnología) y que redujeron la carga horaria a 295 hs.

También se plantea la necesidad de incorporar conocimientos de otras disciplinas y ciencias para poder abordar determinados temas de urbanismo desde un pensamiento crítico ("desarrollo" en el Sistema Capitalista, rentabilidad del suelo, vulnerabilidad social...) También se alude a la deficiente formación del alumno y particularmente las dificultades que se les presenta ante la escritura. Al respecto se reflexiona en torno al urbanismo como disciplina, su reivindicación dentro de la Arquitectura, y su condición necesaria como campo transdisciplinar. Se considera la posibilidad de incorporar la mirada interdisciplinaria en la enseñanza a partir de conformar planteles docentes interdisciplinarios o con formación de posgrado, o invitando a especialistas para desarrollar temas específicos. Pero también introducir estos temas trabajando la complejidad para que resulten abordables. Se discute sobre la fragmentación entre la teoría y la práctica, y la reivindicación de la conceptualización más que la cantidad de horas. Al respecto también algunos profesores refieren que desde las asignaturas de Arquitectura ya hacen Urbanismo y se discute si es o no pertinente que suceda sin articulación. También se mencionan como problemas las materias optativas que contienen temas urbanos cuyos contenidos replican temas de las materias obligatorias.

Asimismo, se reflexiona en torno al proceso de enseñanza/aprendizaje y se plantea por un lado los condicionantes de los estudiantes para cursar la materia (dificultades en el desempeño y comunicación) y también de las capacidades de los docentes en cuanto a que la mayoría son profesionales y no necesariamente cuentan con formación pedagógica. Se destaca la carga de aprendizaje ya adquirido en conceptos de la ciudad, urbanismo y la actividad del arquitecto que el alumno tiene que "desaprender" o "aprender a tener otras miradas"; y se habla sobre el rol urbanista que se trata de reivindicar en la carrera: el arquitecto-urbanista con cierto estatus disciplinar. Se reflexiona en torno al conocimiento de la ciudad, acerca de cómo es y cómo tiene que ser (teoría y doctrina). Cómo explicar una actividad proyectual?, Cómo posicionarse ante ella? Pensamiento técnico / teórico-técnico. Se habla de lo mismo y parece diferente. No aparecen diferencias sustanciales en el posicionamiento frente a la disciplina y hay consenso alrededor de lo que se hace en la práctica, "o de lo que se dice que se hace".

Se pregunta ¿Qué hace hoy el arquitecto-urbanista? Y se apunta más a qué es lo que se enseña... y no a lo que se logra, las discusiones, los intereses que hay y que faltan... más teóricos o más pedagogía? Cómo se enseña el pasaje del análisis a la propuesta? Con qué bagaje teórico? Por ejemplo el tema del TFC suele ser tratado como un “fragmento urbano” y no se reconocen conceptos desde la teoría social en relación al tejido urbano y edilicio; y a la sustentabilidad entendida sólo en términos económicos, porque no se la ve en el resultado espacial. Qué capacidad reflexiva ha adquirido el alumno para tener un pensamiento crítico?

En el cierre de esta actividad, se propone continuar el debate en una próxima reunión, y acordar cuál es el campo disciplinar del arquitecto en el urbanismo, con los cambios en los planes de estudio para poner en valor la complejidad del campo disciplinar y el rol del arquitecto. Se considera que es más fácil plantear una reformulación si esta fundamentación está sustentada por la mayoría. De las exposiciones e intercambios surgen más convergencias que divergencias, y en general da cuenta la falta de valorización del urbanismo en las carreras de Arquitectura, o que sólo es pensado como la arquitectura a una escala mayor. Además de la puesta en valor del urbanismo y la planificación en la carrera y su fundamentación, se coincide en la necesidad de combinar métodos y rever la inserción dentro de la currícula. Se observa que no están debidamente relacionadas las competencias y perfiles, y se establecen competencias en el título que no se corresponden con el espacio curricular, y por lo tanto se reconoce una pérdida de relevancia.

Se alerta acerca de la relación entre la formación y la práctica liberal, al observar la importancia asumida por geógrafos y sociólogos, entre otros, en el campo de la planificación y el urbanismo, y que contrasta con el “déficit de formación del arquitecto” al respecto. También se observa que los municipios contratan arquitectos para hacer planeamiento, y no profesionales de esas otras disciplinas; pero que, de acuerdo al problema –de dimensiones complejas- sería necesario convocar a otros (economistas, especialistas en transporte) y trabajar en conjunto los temas de transporte, hidráulica, riesgo ambiental, etc. Por otra parte, se reconoce que el perfil del arquitecto es el de diseño, que las materias de planificación son consideradas de orden secundario, aunque se relacionan de forma directa con las competencias; y se plantean coincidencias en que la formación de grado no es suficiente para la coordinación y que se requiere de otra instancia superior. También se cuestiona si con más carga horaria se revertiría esta situación. Finalmente se propone repasar las incumbencias.

3

Experiencias Interinstitucionales de Formación en Planeamiento y/o Urbanismo

En esta actividad ofició como moderadora la Arq. Isabel López y como redactora de actas Mg. Arq. Alejandra Sgroi. *Día jueves 17 septiembre. 14.30/17.00*

Los trabajos presentados en esta segunda actividad corresponden a experiencias en curso, una realizada a nivel gubernamental desde el Ministerio de Planificación de Nación, y otra que presenta resultados de un estudio realizado por una red de cátedras de universidades nacionales. Se sintetiza a continuación los principales aspectos de las dos exposiciones.

EXPOSICIÓN 1: ESTUDIO SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LA PLANIFICACIÓN EN LA ARGENTINA. Desde 1990 hasta hoy. Programa de Fortalecimiento Institucional en Planificación Territorial Ministerio de Planificación.

Representantes: Prof. Arq. Marta Aguilar, Lic. Daniela Tregierman y Arq. Olaf Jovanovich

La Prof. Arq. Marta Aguilar agradece la invitación para contar la experiencia que desarrolla como funcionaria pública en la producción de conocimiento. En el año 2011 les encomendaron este trabajo, del cual le parece pertinente contar: en qué contexto se armó; qué lo motivó y cuáles fueron los aportes; así como qué significa y qué falta a modo de reflexión del proceso y los aprendizajes.

55

Del contexto, destaca que en el 2004 se crea la Secretaría, recupera la Planificación como ámbito de la práctica y trabajo, y luego de los avances del PET (cuyo último avance se ha presentado ante el Consejo Federal de Inversiones). Los dos avances del Plan en distintas escalas y el fortalecimiento institucional permiten en el 2011 abrir la agenda de trabajo, en un Programa muy interesante: "El Estado actual de la Planificación..." que tenía distintos ejes: uno dirigido a la capacitación de los agentes, y otro al apoyo de iniciativas de planificación. Plantea que el desafío era ¿cómo pautar las líneas de trabajo ante el divorcio entre los planes y las prácticas? y abrir el juego a los temas que interesaba encausar.

En esta encomienda se elaboraron los "Términos de Referencia" en función de aportes a la sistematización de los ejes, análisis de casuísticas, y análisis en los distintos niveles de gobierno. Se detectan lo que denominan "semáforos", las alertas de la experiencia que merecen una segunda fase para pronosticar el proceso en paralelo. Se trabajaron con los distintos niveles del gobierno. Lo que sucede en paralelo es una experiencia muy rica (que se podría volcar en una tesis doctoral). A la fecha se han capacitado 700 agentes en todo el país.

Plantea dos temas para destacar. En primer lugar, considerar que la planificación territorial no se trata de una disciplina sino de un campo disciplinar, en técnicas y

políticas públicas, donde concurren muchos saberes, y cada vez que se interviene sobre una variable, se altera la complejidad. No es abarcable desde la esfera de estas facultades: hay que abrir el espectro, que está compartido. Se plantea como pregunta ¿Cuál es lo propio del campo disciplinar? Frente a ello contesta que la espacialidad del territorio al superar la fase del diagnóstico, permite contar con las habilidades más desarrolladas, en la organización de los espacios, en la coordinación de los trabajos; a la hora de las definiciones que comprometen el espacio, y es lo que hay que fortalecer. No es una disciplina, por lo tanto hay que ver cómo habilitan, y enseñan los conocimientos propios del campo disciplinar.

En segundo lugar, plantea la necesidad de entender que se está en Políticas Públicas, donde el territorio es una producción social con múltiples dimensiones y que si se altera una, se altera el conjunto. También pensar la actividad en relación al campo disciplinar, y cómo se posiciona ante esa política pública; no puede pertrecharse como técnico, no alcanza esa mirada sin una postura ideológica: el saber no es neutro. Asociar el saber técnico y político. Afirma que este es un camino a andar, y en la trayectoria uno se da cuenta de la imbricación técnico/política.

En ese marco considera necesario Interpretar el alcance de la encomienda, en cuanto a cuál es el espacio de conflicto en la intervención (distintas miradas sobre un mismo espacio: por ej. una bicisenda, un Barrio) y así interpretar las necesidades para poder actuar.

Respecto al aporte entiende la necesidad de acompañar el calendario de gobierno en el momento oportuno, como un ejercicio de "cintura". El camino de la inventiva y la enseñanza debería seguir en esa línea, la de Matus (por Carlos Matus). Los desafíos se ubican en ese contexto y esa es la esfera de trabajo.

56

Seguidamente la socióloga y docente de FADU-UBA, Lic. Daniela Tregierman expone el trabajo complementario realizado a través de las 50 Entrevistas a profesionales en cargos institucionales, 10 de la cuales fueron realizadas a arquitectos. Manifiesta que junto al Arq. Carlos Verdecchia definieron la estructura del curso de Capacitación en Planificación y Ordenamiento del Territorio, experiencia que desarrollaron desde 2012 hasta mayo de 2015. Comenta que se está evaluando dentro del Programa de Fortalecimiento Institucional la condición multidisciplinar del equipo, la bajada teórica desde la Subsecretaría; y las condiciones de co-financiación del curso.

Los cursos de Formación para Agentes de Gobierno, se desarrollaron en 6 regiones (excepto en Patagonia Sur y Centro Sur) con convenios con Universidades Nacionales (del Litoral, de Cuyo, de San Juan, etc.). Surgen por un diagnóstico del COFEPLAN, en función del que se seleccionaron los participantes (700 agentes que se formaron), los que aportaron el diseño curricular, propusieron una dupla docente, algo complicado, con un abordaje técnico nacional y regional. Se trabajó con agentes provinciales en la primera vuelta y en la segunda con los municipios.

Participaron agentes de distinto rango –técnicos o directores- con diferente tipo de decisiones sobre el territorio. El único requisito era tener formación secundaria y que fueran agentes de la gestión pública, por contar con un "saber-hacer" sobre el territorio, que no tiene posibilidad de trasladar en un "paper", un acervo que a veces no saben cómo poner en práctica.

Refiere a cuatro ejes de estudio planteados en los cursos: 1. Cómo planificar políticas públicas; 2. Problemas territoriales (por ej. actividades extractivas); 3. El plan en cuestión, como único instrumento de abordaje territorial en diferentes realidades, (aunque en muchos casos hace falta otra herramienta, por ej. una normativa); y el 4. Los Instrumentos y la formación para saber aplicarlos.

Respecto a la modalidad de los cursos refiere al trabajo con una plataforma virtual (INAP) del total de 120 hs cátedra, 60 son virtuales y 60 presenciales, estas últimas durante 4 fines de semana (jueves y viernes), en que se financia la participación de los profesores, y los viajes y estadía a los alumnos. Aclara que toda la estructura de formato teórico/taller plan/proyecto, y que es conducida por un docente local, con el Arq. Luciano Pugliese a cargo.

¿Cuál es el panorama al inicio? El grado de conocimiento de los alumnos, profesionales (arquitectos, o biólogos) sin formación en términos de capacitación en el campo disciplinar. Frente a ello como primer objetivo se tratan de "socializar conocimientos", subir el nivel de conocimiento, entrar en contacto y registrar a la universidad para conectar, integrar.

Se produce una sinergia entre los planes de fortalecimiento: surge a partir de los agentes que participaron en los cursos, por ej. en la conurbación de Santa Rosa, La Pampa, en torno a la ruta 34 entre los municipios pequeños, se trabaja en conjunto para atender a la dinámica de articulación; el PET de Esquina, Corrientes, que se lleva a cabo más por una iniciativa provincial de valoración del área histórica; o en el área metropolitana de Rosario, donde se conjugan diferentes municipios para plantear una respuesta normativa ante el avance de la conurbación, priorizando la valoración del patrimonio rural.

Se trata de prácticas inter-escalares e interinstitucionales que representan un salto cualitativo que atienden a 5 puntos de la región. Por ejemplo San Juan: la Estrategia Metropolitana, -donde se encontraban interdictadas las competencias en 6 municipios, desde el terremoto de 1948-, haciendo hincapié en el eje institucional. Este trabajo quedó paralizado hasta el año siguiente, cuando el intendente del municipio de Rawson, con poder político hace una presentación al gobernador de San Juan (hoy vice) y presenta el Plan de Ordenamiento Territorial para la localidad, retomándose el plan a nivel metropolitano en lo atinente a "movilidad", y los puntos nodales que pueden ser de interés a las intervenciones políticas.

Agrega que la producción de los trabajos se desarrolla en base a 4 ejes: institucional, movilidad, ambiental y estructuración urbana. Comenta que con los agentes se acuerda en la actualización de los trabajos internos de gestión. Destaca como aportes la vinculación entre agentes provinciales y los docentes para trabajar en los distintos planes (Jujuy, Rosario); y la posibilidad de asegurar la acreditación de esta formación, un reconocimiento al esfuerzo (por lo que significa en el traslado, en la evaluación) refrendado por INAP.

Al ver cómo funcionan, los que más trabajan, más transforman la actividad de planificación conduciendo los trabajos. Depende del equipo y de los interlocutores de los trabajos tercerizados. Refiere a la entrevista realizada al arquitecto Eduardo Resse, quien expresaba que la conformación de equipos se hacía en función de lo que encontraba en el municipio. Y destaca el hecho de generar capacidades para conformar equipos de trabajo; como en el caso de Esquel, que por los perfiles,

pasaron de un área técnica a funcionarios de gobierno.

Plantea que no se apunta a ser la “billetera de los trabajos”, sino a conformar equipos ya que constituye el capital (necesidad de economistas urbanos); y también a estudiar la conformación de grupos limita las partes “flojas” en perfiles específicos (por ej. en mercado de suelos).

La Enseñanza de la Planificación desarrolla el sentido de la oportunidad; por ej. en Chubut a raíz de los incendios de los bosques de alerces y la ocupación, la intervención fue elaborar un marco normativo. La naturaleza de la intervención lo dice la oportunidad, depende de la perspectiva y del problema a abordar. Anticiparse a través de la Universidad; la Enseñanza se nutre de la Investigación: Investigación / Enseñanza / Transferencia, fundamental para la actividad de planificar.

La crítica de la gestión es que llega a destiempo. La única manera es hacer una experiencia concreta, fortalecer esa política de implicación Universidad/Estado. En ese sentido, la Lic. Tregierman plantea que se podrían hacer convenios (como en el caso de San Juan) de mutuo aprendizaje, capacitación, trabajo en equipo, investigación; y articular desde la práctica académica. Menciona una experiencia en Asunción, donde se hizo un trabajo de “extensión” –investigación / transferencia- en asentamientos precarios en la margen de un arroyo, generando información de base que no existe. Se trata de aproximar, reconocer los temas de la Agenda y ponerlos a disposición para trabajar en la cátedra. En el mismo sentido, el Prof. Barreto, refiere a la importancia en relación entre docencia y problemas concretos, y cómo, en la materia que dicta, los alumnos analizan las políticas del PET en la provincia de Chaco, haciendo una revisión, mirada crítica y aportes.

Finalmente la Prof. Arq. M. Aguilar invita a conocer el “Atlas ID”: herramienta que permite visibilizar los fenómenos y procesos de desarrollo que caracterizan al territorio argentino, mediante indicadores. Comenta que fue presentado recientemente –en una reunión interna- junto con el “Avance III del PET (2015)”.

EXPOSICIÓN 2: Proyecto RED DE CATEDRAS DE URBANISMO. Del Progr Redes. Secretaría de Políticas Universitarias. Min. Educación. Coordinador del Proyecto: Prof. Arq. Oscar Bragos (UNR) Universidades integrantes de la red: UNRosario; UNLa Plata; UNNorte; UNTucumán.

Antes de mostrar los resultados de las encuestas realizadas a las Cátedras de Urbanismo que integran la red el Prof. Arq. Bragos refiere a la iniciativa de hacer unos años de contar con un espacio de discusión con continuidad en el tiempo, y propone que en adelante coincida con el Congreso de Arquisur cada dos años. En ese espacio se trataría qué se está enseñando, las realidades de cada cátedra, los proyectos en común, y como cuestión oficial, la política de trabajar en red.

Se señala que en la actualidad el Urbanismo es más requerido. El Estado tiene cada vez más peso en el Urbanismo y requiere asesoramiento para elaborar planes, y la demanda surge del sector público local y provincial. En ese contexto plantea la necesidad de tratar dos temas:

1. La enseñanza
2. La red como punto de partida, espacio que contenga no solamente a

Argentina, sino una Red Latinoamericana (incluyendo, entre otras, a la Escuela de Arquitectura Bio Bio- Chile y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Federal da Bahía (UFBA), Brasil).

El Prof. Bragos plantea que los resultados de la encuesta permiten tener una idea aproximada de la situación de las cátedras de Urbanismo y de las Facultades de Arquitectura que las contienen. Menciona que a la fecha, contestaron 10 facultades del país y faltan 2. Hay datos duros sobre la inserción de las asignaturas, docentes, contenidos, que se complementa con la información de aspectos institucionales, inserción del Urbanismo en la currícula, si tienen un área específica, el urbanismo en la formación del arquitecto, incidencia en el TFC (trabajo final de carrera), sistema de promoción y regularización y algunas conclusiones.

Se presentan los resultados de la encuesta a través del power point sobre la Enseñanza de Urbanismo sintetizados en las siguientes observaciones:

- Consolidación de las materias en un área específica
- Disminución de la carga horaria (compartida con otras áreas)
- Carga horaria insuficiente para el dictado de los contenidos (incumbencias profesionales)
- Relación docente/alumno inadecuada para el desarrollo de las actividades del taller
- Débil presencia del área de Urbanismo en el TFC (es absorbido por el área de Arquitectura)
- Amplia diversidad en las modalidades del dictado (y en los contenidos) en las primeras materias introductorias de la carrera
- El 75% reconoce al Urb/Planif como área de conocimiento específica.
- Se ve disminuida la cantidad de profesores en la relación docente/alumno y en la carga horaria.
- La carga horaria disminuyó un 7% en general
- Es menor al 10% la participación del área en la formación del arquitecto-urbanista (en cantidad de horas respecto del total)
- Disminuyeron un 3% de los cargos docentes en relación a los profesores de Historia.
- La relación docente/alumno es mejor en el área de Historia
- La mayor carga horaria es de 250 hs. anuales (dato variable)
- El 30% de las UA (unidades académicas) dedica entre 151/200 hs. anuales a urb/plan; otro 30% de las UA entre 201/250hs. anuales y sólo un 20% de las UA destina menos de 150hs anuales
- Las cátedras se conforman en general, con profesores asociados: de 4, 3, o 2 integrantes.
- La relación docente/alumno es variable: $1/55= 17\%$; $1/15= 16\%$; $1/50= 17\%$;

1/45= 17%, 1/20= 16%; 1/40= 17%. (Se comparan con Arquitectura que es de 1/25.

- La inserción en el TFC es muy débil; la modalidad más frecuente es el Proyecto Arquitectónico con posibilidades de incluir otras áreas, y se observa que sólo en el 10% de las UA, en el resto no participan otras áreas.
- En el jurado del TFC el 70% de las UA está conformado sólo por el área de proyecto arquitectónico, el 22% está integrado también por otras áreas.
- En la mayoría de las UA estas asignaturas se ubican en el ciclo superior.
- El 56% con modalidad cuatrimestral y el 35% anual.
- La organización vertical en el dictado de las materias: 67% no, 33% sí.
- En el régimen de promoción hay grandes diferencias: asistencia, trabajos prácticos, parciales, examen final,...
- Acerca de las materias y contenidos con los resultados de la encuesta y la información de las facultades en los programas, tenemos "que es lo que se dice que se hace en las actividades prácticas" (que puede ser diferente, comenta)
- Estado de situación: los contenidos en la primera materia concentran los grandes núcleos temáticos del Urbanismo y la ciudad como fenómeno.
- En Urbanismo: tiene que ver con su origen y evolución, casos emblemáticos; el movimiento moderno como contenido clave hasta el urbanismo contemporáneo
- De la ciudad: proponen una lectura propia de Tejido urbano, Estructura urbana, diferentes modelos
- Del territorio: ciudad-región, proceso de ocupación del territorio; procesos de la ciudad con instrumentos de ordenamiento: primeros planes de embellecimiento, planes reguladores, normativa urbanística. Perspectivas, enfoques –sociología urbana, modos de producción- en la construcción de la ciudad y en la urbanización.
- Planificación estratégica: como enunciado sin aclarar cómo se trabaja.
- La 2da materia desarrolla contenidos más diversos. Se hace un recorrido: territorio y la ciudad. Procesos de ocupación. Instrumentos de ordenamiento. Planes. Matrices de EIA. La ciudad.
- La 3ra materia: Estructura territorial. Ciudades intermedias. Región. Mercado inmobiliario. Obra pública. Instrumentos de ordenamiento y gestión de la ciudad. Recuperación de la plusvalía. Normativa urbanística. Proyecto urbano. Gestión de proyectos y gestión por proyectos.
- Algunas cátedras conjugan desarrollo teórico y taller, otras en forma separada. Existe una amplia diversidad en el dictado de las materias.
- Se plantean pasos a seguir/ objetivos:
- Reconocer contenidos más amplios al área de Urbanismo en la currícula de la carrera de Arquitectura.

- Consolidar la red como espacio permanente de debate entre docentes del área de urbanismo.
- Redactar un documento con recomendaciones y propuestas, emergente de esta situación
- Definir un protocolo mínimo de las áreas de urbanismo, siempre respetando la libertad de cátedras para formular contenidos y presentar el proyecto.
- Discutir sobre los contenidos mínimos en la acreditación de la carrera.
- Conformar el Área de Urbanismo como área específica de conocimiento de los planes de estudio
- Incrementar la cantidad de cargos para mejorar la relación docente/alumno, teniendo en cuenta el mayor protagonismo del Urbanismo.

4

Conclusiones y Recomendaciones

Se presentan a continuación, y a modo de conclusiones y recomendaciones, los principales aspectos destacados a través de las relatorías realizadas para cada jornada, y finalmente el Acta del Encuentro firmada por los participantes.

4.1. La Enseñanza de Urbanismo y Planificación en las Carreras de Arquitectura *Relatoría de la Actividad 1 Día miércoles 16 septiembre. 14.00/18.00 hs.*

Esta actividad comenzó a desarrollarse el día 17 de septiembre, entre las 14.30 y 18.00 hs. Conto con la representación de diez facultades argentinas y tres latinoamericanas (Uruguay, Paraguay y Chile)

Se presentaron 14 exposiciones de los trabajos enviados por las diferentes Cátedras y se recibieron dos documentos provenientes del Área de Urbanismo de la FADU/UBA vinculados con la incidencia de la enseñanza del urbanismo en el plan de estudios de la facultad.

1. Prof. Ana Nuñez, UNM Mar del Plata
2. Prof. Carlos Sckornik, UNNE Resistencia
3. Prof. Miguel Ángel Barreto, UNNE Resistencia
4. Prof. Mónica Sánchez, UNC Córdoba
5. Prof. Omar Yantorno, UNLP La Plata
6. Prof. Juan Carlos Etulain, UNLP La Plata
7. Prof. Diego Deluchi, UNLP La Plata
8. Prof. Mirta Soijet, UNL Santa Fe
9. Prof. Oscar Bragos, UNR Rosario
10. Arq. Alejandra Monti, UNR Rosario
11. Prof. Marta Casares, UNT Tucumán
12. Prof. Héctor Bomba, UNT Tucumán
13. Prof. Ana Raquel Flores, UNA Paraguay
14. Prof. Mercedes Medina, UDELAR Uruguay

Se contó con la presencia e inscripción de 45 personas.

Como pauta se sugirió la exposición de los contenidos y estrategia pedagógica para el abordaje disciplinar utilizados por cada cátedra (Presentadas en el apartado 2.1). A partir de las exposiciones, comentarios y consultas realizadas se pueden sinteti-

zar tres ejes principales destacados:

1. Inserción de las asignaturas en las unidades académicas y la estructura curricular
2. Contenidos y estrategia pedagógica
3. Problemáticas

A continuación se exponen los temas en los que hubo coincidencia, sugiriéndose la revisión de los resúmenes y posters para el conocimiento de las particularidades de cada experiencia.

1. En relación con la Inserción de las asignaturas en las unidades académicas y la estructura curricular:

- Se valoró como muy positiva la organización de áreas que nucleen las asignaturas vinculadas al urbanismo y la planificación como componentes sustantivos de las facultades de arquitectura. Esto permite la coordinación de temas y el desarrollo de acciones conjuntas. Es decir de cuestiones compartidas que permitan tratar temas específicos y una relación articulada con el resto de áreas.

2. En relación con los contenidos y las estrategias pedagógicas desarrolladas:

- Se puso énfasis en destacar como punto de partida para conocer e intervenir en la ciudad y el territorio, la importancia de la **relación dialéctica entre las cuestiones urbanas y las relaciones sociales**.
- Se destacó el interés por **relacionar el conocimiento del territorio con la intervención**, destacándose la especificidad del rol del arquitecto, en relación al urbanismo y la planificación, por su capacidad e incumbencias para la intervención espacial. En relación a esta cuestión se expusieron distintas experiencias de formulación de propuestas: exploraciones formales a partir de las normativas vigentes, proposición de planes de sector, de planes urbanos, formulación de proyectos normativos, anteproyectos urbanos, entre otras.
- Se destacó el Interés por trabajar el tema de **los actores sociales en la producción de la ciudad** a partir de profundizar en la relación directa con los mismos. Se presentó la implementación de diversas estrategias, entre las cuales se pueden mencionar: experiencias de extensión universitaria, el desarrollo de mesas multiactorales en el aula, y el trabajo a partir de juegos de roles, entre otras.
- Se acentuó el interés por la realización de **trabajos prácticos procesuales**. Se presentaron distintas modalidades, entre ellos trabajos prácticos articulados por contenidos; trabajos que desarrollan las secuencias análisis, diagnóstico, proposiciones; trabajos anuales que incluyen distintos temas y objetivos.
- Se puso énfasis en **trabajar la teoría en relación directa con la práctica** destacándose el rol de las actividades prácticas y su implementación como ámbito para la concreción de esta relación dialéctica.
- Se destacó el **interés por trabajar sobre la "ciudad real"**, es decir la utilización de temas que reconozcan la realidad socio urbana en que se inserta cada unidad académica, como la urbanización de la pobreza, las políticas con incidencia en los territorios utilizados como objetos de estudio, el acceso al suelo, la vulnerabilidad social, las problemáticas ambientales, entre otras problemá-

ticas territoriales latinoamericanas.

3. En relación con las problemáticas identificadas:

- Se destacó la existencia de **dificultades en la articulación con otras asignaturas por el uso indistinto de conceptos básicos del urbanismo y la planificación** en el ámbito de la facultad, que llevan a desnaturalizar el campo de conocimiento. En particular se refirió a estructura urbana, espacio público, diseño urbano, densificación, consolidación, entre otras.
- Se identificó una **tendencia a la reducción de la carga horaria de las asignaturas vinculadas al área urbanismo y planificación** con la consecuente pérdida de contenidos específicos. En relación a lo anterior se destacó la necesidad de tender a replicar desarrollos curriculares de facultades donde se imparte el conocimiento vinculado al urbanismo y la planificación en tres asignaturas anuales, con la posibilidad de incorporación de materias optativas.
- En relación a la práctica docente, se mencionó una desproporción en la relación docentes y estudiantes en asignaturas que se dictan en la modalidad de taller.

4.2. Experiencias interinstitucionales de formación en Planeamiento y Urbanismo. Cierre del Encuentro de Docentes del Área.

Relatoría de la Actividad 2 y Cierre. Día miércoles 16 septiembre. 14.00/18.00hs.

Con respecto al Encuentro de Docentes de Áreas Planeamiento y Urbanismo de Facultades miembros del ARQUISUR, se acuerda en presentar una nota al decano, que resuma los temas de debate presentados en este Encuentro. Se discute sobre el carácter de la nota (reclamos o demanda de algunas UA, que otras tendrían satisfechas) y se acuerda que tiene que ser propositivo, y que aborde los siguientes temas:

- Reafirmar la tradición del trabajo en las cuestiones urbanas propias del área de conocimiento en la carrera.
- Poner en conocimiento de las actividades que se articulan con las políticas públicas
- Énfasis en la integración entre áreas, en correspondencia con las exigencias de la CONEAU
- Aprovechar los procesos de acreditación para unificar criterios (cantidad de materias, carga horaria, contenidos compartidos).
- En función del estado de situación, que no refleja todo el universo, hacer una referencia contextual rescatando el área de especificidad del urbanismo y la articulación con las demás áreas,
- Precisar el cambio de escala para definir las especificidades del urbanismo: la multidimensionalidad en la concepción de los problemas y la multidisciplinariedad en su abordaje, que necesariamente tienen que articularse con la escala del proyecto. Ese cambio implica una concepción distinta del problema y emerge la dimensión política (Estado/Mercado).
- Esta área de conocimiento específica, articulada e integrada con las demás áreas, debe estar presente en el TFC, para abordar la complejidad de la verdadera problemática urbana.

- Tener en cuenta que en la nueva fase de acreditación de la CONEAU se apunta a: la mejora en la calidad educativa, y la superación de la etapa de consolidación, evaluando sus propios planes de estudio.
- El desarrollo de una disciplina ética.
- El estudiante como foco y la formación del arquitecto para el siglo XXI.
- Exponer la demanda no satisfecha de nuestra profesión en el ámbito público en los distintos niveles del Estado (haciendo relación a las experiencias de la Arq. Marta Aguilar en la capacitación de agentes de gobierno en planificación territorial).
- Formar profesionales urbanistas en la organización de los espacios y la gestión pública, proponiendo pasantías y práctica profesional en ámbitos públicos.

Con respecto al objetivo de Consolidar la Red de Cátedras de Urbanismo como espacio permanente de debate entre docentes del área, se propone:

- Aprovechar el encuentro bianual del espacio Arquisur
- Conformar una "mesa permanente" a cargo de la convocatoria y organización de las reuniones
- Definir los temas de agenda

Se redacta y se firma un documento entre los docentes presentes.



Visto

El desarrollo de las actividades realizadas en la reunión de docentes del Área Planeamiento y Urbanismo en carreras de arquitectura en el marco del XXXIV Encuentro Arquisur realizado en la ciudad de La Plata los días 16, 17, 18 de septiembre de 2015,

La actividad desarrollada el día 16 de septiembre "La enseñanza del Urbanismo y la Planificación en las Carreras de Arquitectura" y la actividad que continuó el jueves 17 "Estudios sobre el estado actual de Planificación Territorial" en Argentina y la presentación del documento de la Red de Cátedras de Urbanismo – en términos institucionales y de contenidos - elaborado como diagnóstico sobre la situación de la enseñanza del urbanismo en las carreras de arquitectura de Argentina,

Los comentarios y debates suscitados a partir de dichas presentaciones acerca de la demanda de profesionales capacitados para abordar problemáticas territoriales en sus distintas escalas y sus articulaciones,

Reconociendo como una problemática regional los procesos de urbanización, pasando de 167 millones de habitantes en 1950 (41,4% urbana) a 596,6 millones en 2011 (79,1% urbana) y que en 2050 será de 751 millones (86,6% urbana), según cifras expuestas por la ONU y la alta complejidad que tiene el fenómeno como las múltiples vulnerabilidades,

La necesidad de la formación urbanística de los arquitectos para abordar con idoneidad las incumbencias profesionales vinculadas a la temática,

Los desafíos que presentan los procesos de acreditación tanto a nivel nacional como regional y

Considerando

El debate suscitado acerca de los temas tratados en el documento de la Red de Cátedras de Urbanismo (Proyecto SPU) - para el caso argentino - referidos a la inserción institucional del área de urbanismo en la currícula de las carreras de arquitectura; el urbanismo en la formación del arquitecto; las modalidades del dictado de las materias de urbanismo y la participación de esta área en el proyecto final de carrera, debate que destaca la diversidad de temas y enfoques desarrollados en los cursos de urbanismo, el avance que significa que las materias de urbanismo estén reconocidas como área específica de los planes de estudio en un 70 % de los cursos de arquitectura, la conveniencia de lograr una mayor articulación del área de urbanismo con otras áreas del conocimiento, particularmente Proyecto en las carreras de Arquitectura,

Participantes del Encuentro

Aaron NAPADENDKY-Alejandra GONZALEZ BIFFIS - Alejandra MONTI – A. OCHOA- Alejandra SGROI – Alejandra SORIA- Ana FLORES LOPEZ MOREIRA - Ana NUÑEZ - Andrés MAIDANA - Aníbal CALABRESE - Carlos SCORNIK- Cecilia LARIVERA - Daniela ROTGER - Daniela TREGIERMAN - Diana MAGGI- Diego DELUCCHI - Diego VALENTE - Emilia GUIZZO Emiliano GUIZZE- Evangelina VELA-ZCO - Evelyn ABILDGAARD - Federico CORDOBA - Fernando GALIZIA - Gabriela EBEL - Héctor BOMBA - Horacio MARTINO - Iliana MIGNAQUI - Isabel LOPEZ - Isabel MARTINEZ SAN VICENTE -Juan Carlos ETULAIN - Juana CARIC PETROVIC - Julieta FREDIANI - Kuanip SANZ RESSEL - Laura Aón - Licia RIOS - Lucia NIEVES - Marcela ZANZOTERA - Marcelo RIOS - María AVERSA - María Beatriz SANCHEZ- María Eugenia MURIA- María Eugenia RODRIGUEZ DANERI - María Laura FERNANDEZ- Marian SCORNIK - Mario VITTAR - Marta AGUILAR - Marta CASARES -Mercedes MEDINA - Miguel Angel BARRETO - Miguel SEIMANDI - Mirta SOIJET - Mónica GIGLIO - Mónica SANCHEZ - Natalia CZYTAJLO - Nuria LAFALCE - Olaf JOVANOVIH- Omar VASALLO - Omar YANTORNO - Oscar BRAGOS - Patricia HERRERO JKIME - Pedro Ignacio LAMAS - Priscila PRIMERAN - Priscila PRIMERANO - Renaldo COLETTI - Silvina PONTONI - Susana GODOY- Teresa del Valle RON -

